



交通部高速公路局

國道 1 號甲線新建工程

興辦事業計畫
(第 1 次修正)
定稿本

中華民國 113 年 7 月



交通部高速公路局

Taiwan Area National Freeway Bureau, MOTC

國道 1 號甲線新建工程

興辦事業計畫 (第 1 次修正) 定稿本

正本

檔號：
保存年限：

交通部 函

機關地址：100299臺北市仁愛路1段50號
傳 真：(02)29093210
聯 絡 人：蔡瑞峰
聯絡電話：(02)29096141#2171

受文者：交通部高速公路局

發文日期：中華民國113年7月4日
發文字號：交路(一)字第1138000192號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨

主旨：所報「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫(第1次修正)案，本部同意辦理，檢還計畫書2份，請查照。

說明：依據貴局113年7月1日交高規字第1133061066號案陳旨揭興辦事業計畫(第1次修正)辦理。

正本：交通部高速公路局
副本：本部路政及道安司、秘書處

部長李孟諤

高公局總收文 113/07/04



1130043825



目 錄

一、報告機關（興辦事業目的主管機關）	1
二、計畫緣起及興辦事業概況	1
三、興辦事業種類及徵收法令依據	6
四、奉准興辦事業文件	7
五、興辦事業預定範圍及面積	9
六、預定徵收私有土地（土地改良物）所在地範圍及面積	9
七、土地使用分區及編定、徵收私有土地屬農業用地概況	11
八、舉行公聽會情形	13
九、公益性評估	98
十、必要性評估	104
十一、適當性、合理性及合法性評估	105
十二、公益性、必要性與預計徵收私有財產之利益比較衡量評估	107
十三、土地所有權人權益保障	108
附錄一 行政院核定「國道 1 號甲線」建設計畫函	
附錄二 環境部公告「國道 1 號甲線計畫環境影響評估報告書」通過環境影響評估審查	
附錄三 112 年 7 月 27 日、112 年 7 月 28 日、112 年 7 月 29 日「國道 1 號甲線新建工程」 第 1 次公聽會召開公文及會議紀錄	
附錄四 112 年 9 月 11 日、112 年 9 月 13 日、112 年 9 月 16 日「國道 1 號甲線新建工程」 第 2 次公聽會召開公文及會議紀錄	
附錄五 涉及高速鐵路議題之相關會議記錄	
附錄六 興辦事業計畫路權圖（第一次修正）	



圖 目 錄

圖 1	計畫推動歷程圖	1
圖 2	本計畫路線示意圖	2
圖 3	鄰近重要道路	3
圖 4	本計畫工程內容	4
圖 5	原奉准核定之興辦事業計畫同意函	7
圖 6	事業計畫位置與周邊交通系統示意圖	9
圖 7	需地範圍土地權屬分布示意圖	10
圖 8	需地範圍涉及地段示意圖	10



表 目 錄

表 1	路權範圍內土地使用分區綜理表	5
表 2	路權範圍內土地使用地類別綜理表	6
表 3	需地範圍內權屬綜理表	10
表 4	需地範圍內土地使用面積綜理表	11
表 5	需地範圍內土地使用分區綜理表	11
表 6	需地範圍內非都市土地使用地類別綜理表	12
表 7	第 1-1 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	13
表 8	第 1-2 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	20
表 9	第 1-3 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	23
表 10	第 1-4 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	26
表 11	第 1-5 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	27
表 12	第 1 次公聽會之會後陳述意見內容及回應處理結果綜理表	32
表 13	第 2-1 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	53
表 14	第 2-2 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	62
表 15	第 2-3 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	65
表 16	第 2-4 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	69
表 17	第 2-5 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表	76
表 18	第 2 次公聽會之會後陳述意見內容及回應處理結果綜理表	82
表 19	徵收土地公益性綜合評估表	102
表 20	徵收土地必要性綜合評估表	106



一、報告機關（興辦事業目的主管機關）

交通部

二、計畫緣起及興辦事業概況

（一）計畫緣起

交通部高速公路局(以下簡稱高公局)，為配合桃園航空城計畫，提供桃園國際機場及貨運園區客、貨運快速便捷的運輸服務。自 99 年 12 月起辦理「桃園航空城北側聯外高(快)速公路可行性研究」，該綜合評估報告經陳報行政院於 103 年 11 月 14 日核定，並於 104 年 2 月展開工程規劃及環境影響評估作業，本計畫主要功能為聯絡桃園國際機場及國道 1 號，符合國道條件，爰建議納入國道系統，並改稱國道 1 號甲線(簡稱國 1 甲)，歷時 7 年環境影響評估過程，並多次辦理審查及資料補正，於 111 年 6 月 14 日召開專案小組第 2 次初審會議結論為「建議修正審核通過」；並於 111 年 8 月 5 日完成環評修正報告，續提於 111 年 8 月 24 日環評審查委員會第 426 次會議決議通過環評審查。另於 111 年 7 月 7 日經交通部陳報行政院有關「國道 1 號甲線工程規劃暨配合工作」之建設計畫，於同年 12 月核定，並正式展開「國道 1 號甲線新建工程」(以下簡稱本計畫)設計工作，詳如圖 1 所示。

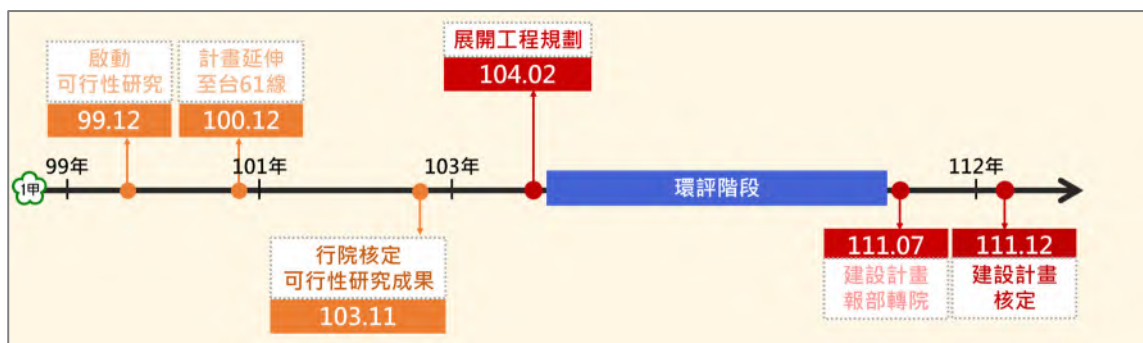


圖 1 計畫推動歷程圖

（二）興辦事業概況

1. 計畫目標

本案計畫目標如下：

- 建構完整的高快速運輸路網，提供桃園國際機場客、貨運園區、大桃園地區間快速便捷的高快速公路服務、創造桃園航空城貨運及自由貿易港區為具有高發展潛力的地區。
- 因應桃園機場未來拓建第三跑道及第三航站大廈後衍生旅運需求，提供新高快速公路路廊，分擔國道 2 號車流，提高區域高快速公路服務水準，間接提昇桃園機場運輸效益。



- 連結桃園重要經貿及人口密集區域，提供北桃園地區之橫向高快速道路服務。

2. 計畫位置

本計畫位於桃園市大園區、蘆竹區及龜山區，西起台 61 線，東至國道 1 號，路線全長約 11km，共設置四處交流道及匝道，分別為台 61 系統交流道、機場聯絡道及桃 5 匝道、桃 3 交流道及國 1 系統交流道。，如圖 2 所示。

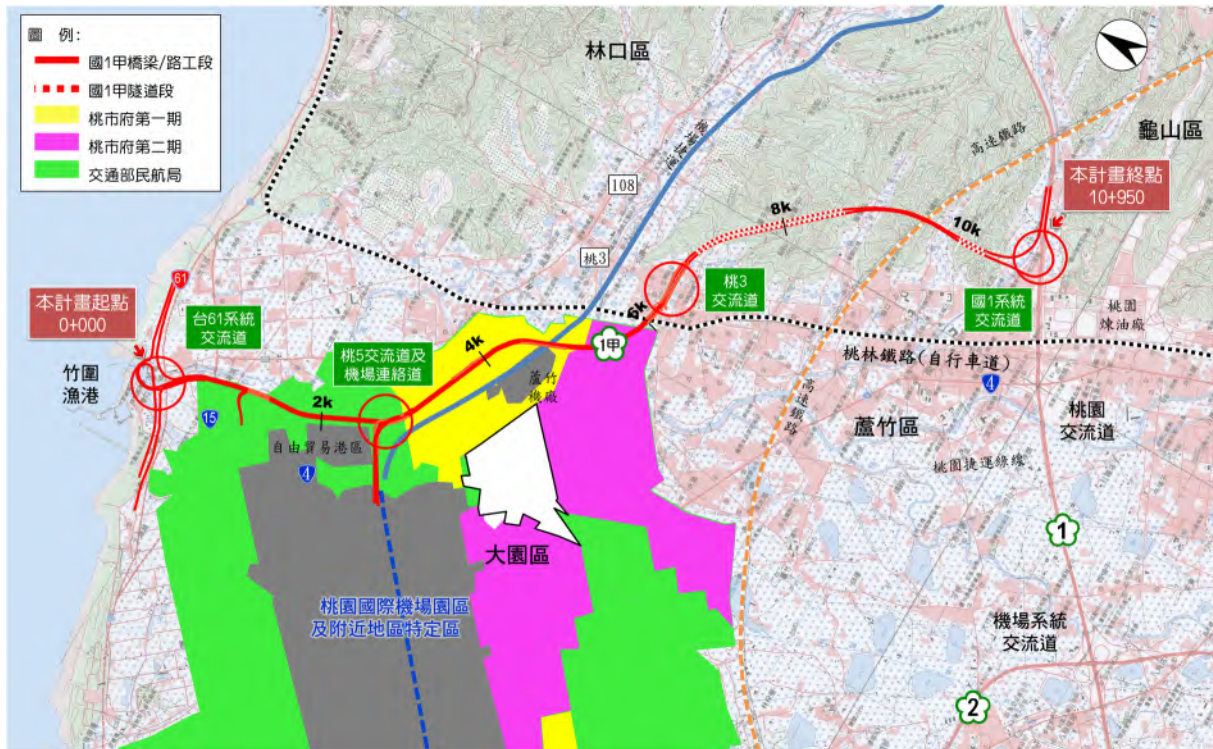


圖 2 本計畫路線示意圖

3. 工址現況

本計畫工作範圍位於桃園國際機場北側，鄰近重要道路說明(詳圖 3)：

- 本計畫為機場北側聯外道路，西起台 61 線，東至國道 1 號，鄰近道路包含國道 1 號、省道台 4 線、省道台 15 線、省道台 61 線、市道 108 線、區道桃 3 及區道桃 5。
- 本計畫距北側林口交流道約 5 公里，距南側桃園交流道約 1.6 公里。

本計畫範圍涵蓋多處都市計畫區，包含桃園國際機場園區及附近地區計畫、林口特定區計畫及南崁地區都市計畫等，其中主要幹道為省道台 15 線、省道台 4 線及市道 108 線等。



圖 3 鄰近重要道路



4. 計畫內容

本計畫工程內容(詳圖 4)包括：

- 主線長度約為 11 公里，台 61 路段至機場聯絡道車道配置為雙向 4 車道，機場聯絡道至國道 1 號配置雙向 6 車道。
- 除計畫設置四處匝道及交流道，另針對國 1 平面銜接五楊匝道進行規劃設計，藉以紓緩國 1 平面壅塞情形。
- 主線通過桃 3 交流道後，布設兩座隧道貫穿營盤坑及羊稠坑等丘陵地。



圖 4 本計畫工程內容

5. 用地概況

(1) 路權範圍之四周界線

本計畫西起大園區竹圍漁港附近銜接省道台 61 線，東至龜山區大坑附近銜接國 1，北臨林口特定區計畫之桃園市蘆竹區範圍內之林口台地，南臨國 1 桃園交流道，合計行經大園區、蘆竹區及龜山區，路線全長約 11 公里。

(2) 路權範圍內公私有土地筆數及面積，各占用地面積之百分比

本計畫路權範圍內土地筆數共 1,453 筆，路權範圍面積合計約為 104.46 公頃。公有土地計 835 筆，路權範圍面積合計約為 51.48 公頃，約占 49.28%。私有土地計 609 筆，路權範圍面積合計約為 42.57 公頃，約占 40.75%。公私共有土地計 9 筆，路權範圍面積合計約為 10.42 公頃，約占 9.97%。

(3) 路權範圍內私有土地改良物概況

路權範圍內地上物多為農地、草地、旱作地及水泥與柏油地，除夾雜部分 RC、鐵皮及 T 棚構造物(私人庭院、苗圃、資源回收站及堆置場)外，亦於南山路周邊涉及既有建築改良物。



(4) 路權範圍內土地使用分區、編定情形及其面積之比例

本計畫涉及都市計畫區及非都市計畫區，都市計畫區行經桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫、南崁地區都市計畫及林口特定區計畫等 3 處都市計畫區，都市土地合計約 57.67 公頃。另有關非都市土地，本計畫涉及桃園市大園區及蘆竹區之非都市土地，非都市土地合計約 46.79 公頃。

非都市土地使用分區合計有一般農業區、工業區、森林區、河川區及鄉村區。非都市土地使用地編定主要為交通用地、農牧用地及水利用地，其餘用地則有甲種建築用地、乙種建築用地、丁種建築用地、國土保安用地、殯葬用地及特定目的事業用地，彙整使用分區及使用地面積綜理表，如表 1 及表 2。

表 1 路權範圍內土地使用分區綜理表

使用分區		面積(公頃)	比例(%)
非都市計畫區	一般農業區	39.11	37.44
	鄉村區	0.12	0.11
	工業區	0.70	0.67
	森林區	1.44	1.38
	河川區	5.42	5.19
小計		46.79	44.79
都市計畫區		57.67	55.21
合計		104.46	100.00

參考資料：本計畫彙整。



表 2 路權範圍內土地使用地類別綜理表

使用地類別		面積(公頃)	比例(%)
非都市計畫區	甲種建築用地	0.09	0.09
	乙種建築用地	0.06	0.06
	丁種建築用地	0.29	0.28
	農牧用地	23.92	22.90
	交通用地	11.82	11.31
	水利用地	6.75	6.46
	國土保安用地	0.44	0.43
	殯葬用地	0.31	0.29
	特定目的事業用地	3.11	2.97
小計		46.79	44.79
都市計畫區		57.67	55.21
合計		104.46	100.00

參考資料：本計畫彙整。

三、興辦事業種類及徵收法令依據

(一) 本案屬興辦交通事業，國道 1 號甲線業經行政院環保署(現改制為環境部) 111 年 10 月 19 日環署綜字第 1110067059 號公告通過環境影響評估審查(詳附錄二)，並經行政院 111 年 12 月 8 日院臺交字第 1110033850 號函核定在案(詳附件一)。

(二) 徵收法令依據：

1. 土地徵收條例第 3 條
2. 公路法第 9 條
3. 都市計畫法第 48 條



四、奉准興辦事業文件

(一)原奉准核定興辦事業計畫

本案「國道 1 號甲線」分別於 112 年 7 月及同年 9 月，合計召開 2 場公聽會(共計 10 場次)，興辦事業計畫業經交通部 113 年 1 月 2 日交路(一)字第 1128030072 號函同意辦理。

規 劃 組	正本	
	檔號： 保存年限：	
	交通部 函	
	243083 新北市泰山區黎明里半山雅70號 受文者：交通部高速公路局	機關地址：100299臺北市仁愛路1段50號 傳 真：(02)29093210 聯 絡 人：蔡瑞峰 聯絡電話：(02)29096141#2171
	發文日期：中華民國113年1月2日 發文字號：交路(一)字第1128030072號 速別：普通件 密等及解密條件或保密期限： 附件：如主旨	
	主旨：所報「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫，本部同意辦理。檢還計畫書2份，請查照。	
	說明：依據貴局112年12月25日交高規字第1120033900號案陳旨揭興辦事業計畫辦理。	
	正本：交通部高速公路局 副本：本部路政及道安司、秘書處	
	部長王國材	
	第1頁，共1頁	

圖 5 原奉准核定之興辦事業計畫同意函



(二) 本次修正興辦事業計畫

本次修正興辦事業計畫係因本工程路線規劃跨越高鐵明挖覆蓋隧道路段，台灣高速鐵路股份有限公司(以下簡稱高鐵公司)考量安全問題建議本計畫跨越高鐵部分增加淨高、構造物須避開高鐵設施等，並於交通部高速公路局 112 年 11 月 10 日召開之基本設計審查會，提出請交通部高速公路局依「鐵路兩側禁建限建辦法」相關規定辦理。

經交通部高速公路局 112 年 12 月 20 日規字第 1123062056 號函會議紀錄(詳附錄五)，且由高鐵公司正式提供相關意見後，考量調整後之設計內容與基本設計成果已有差異，爰交通部高速公路局於 113 年 1 月 26 日召開本計畫之「跨越高鐵明挖覆蓋隧道方案研商會議」，配合高鐵公司需求，於跨越高速公路之路段提出相關改善方案。

後經交通部高速公路局 113 年 2 月 2 日規字第 1133060171 號函會議紀錄(詳附錄五)，決議隧道邊坡及高鐵爬坡車道調整方案經與會單位討論獲得共識推動，並於細部設計階段依相關意見持續研擬優化。除前開配合高鐵公司需求調整路權範圍外，另於本計畫銜接國 1 系統交流道部分，為優化北出車道之曲率半徑，亦微幅調整路權線型。

上開各項議題調整後之線型，業經桃園市蘆竹地政事務所 113 年 3 月 13 日蘆地測字第 1130003009 號函、桃園市龜山地政事務所 113 年 4 月 9 日山地測字第 1130002658 號函及桃園市蘆竹地政事務所 113 年 5 月 24 日蘆地測字第 1130006342 號函，辦理土地地籍預為分割完竣，並提供交通部高速公路局歷次土地複丈成果在案。

考量原奉准核定興辦事業計畫迄今已配合路線改善、地籍預為分割成果調整，且調整部分主要涉及「林口特定區計畫」之保護區及高速鐵路用地，爰研擬本次修正興辦事業計畫，以利後續提報內政部都市計畫委員會審議，修正後之路權圖詳附錄六。

五、興辦事業預定範圍及面積

計畫所需用地範圍坐落桃園市蘆竹區內等 1,453 筆土地，合計所需使用面積約為 104.46 公頃，詳如事業計畫範圍暨地理位置圖。

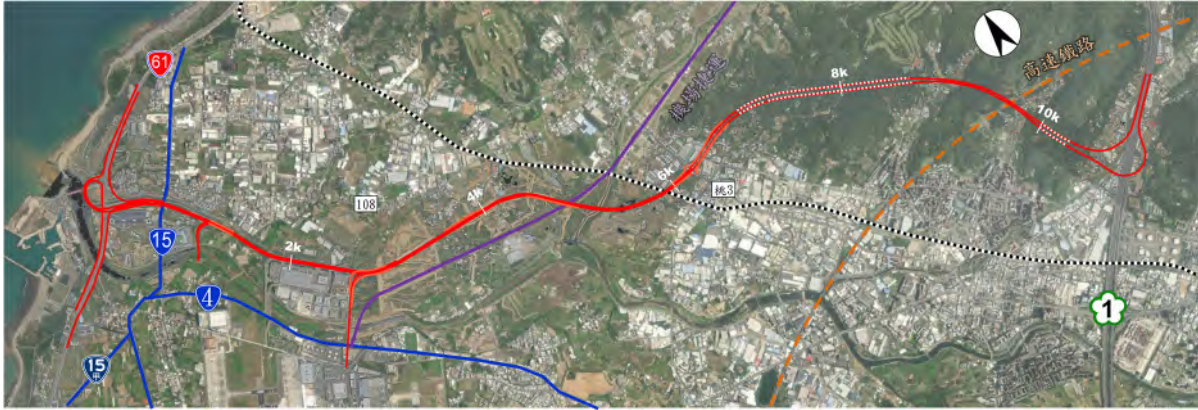


圖 6 事業計畫位置與周邊交通系統示意圖

六、預定徵收私有土地（土地改良物）所在地範圍及面積

本計畫涉及桃園國際機場園區及附近地區特定區內土地，因規劃為地方道路及其附屬設施使用，上方為國道 1 號甲線使用，其土地撥用原則前於 108 年 12 月 17 日邀集財政部國有財產署、內政部地政司、公路局等機關召開會議，獲致決議擬具一致性原則；並報經交通部 109 年 1 月 20 日交路字第 1090000574 號函核示，得依公路法第 30 條規定以申請許可方式使用，並由下方路權主管機關為申撥主體撥用全筆土地，爰交通部高速公路局無須編列該路段撥用土地價款。

故本計畫實際需地範圍，係屬路權範圍排除「桃園國際機場園區及附近地區特定區」土地，及可依公路用地使用規則第 25 條及國有財產無償提供使用原則第 7 條規定，與交通部公路局協調無償使用之土地。

需地範圍之公有土地，由交通部高速公路局依「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」辦理公地撥用或採協議使用；私有土地則依土地徵收條例規定先行以協議價購方式取得，若協議不成時，改採一般徵收方式取得。

另本計畫依 109 年 8 月 12 日行政院召開「研商加速推動辦理桃園航空城整體計畫會議」決議，附近地區第二期用地取得以「先採一般徵收，並保留後續區段徵收權利」方式辦理。並依運研所 109 年 8 月 12 日召開桃園航空城「聯外運輸系統」工作小組第 23 次會議決議內容，本計畫將於申請航空城特定區範圍外路段用地之都市計畫變更時，併同辦理變更為「高速公路用地兼供道路使用」，並於興辦事業計畫載明用地取得分 2 路段：屬航空城特定區二期用地路段採一般徵收保留參加區段徵收權利方式辦理；非屬航空城特定區用地路段則採一般徵收辦理。

需地範圍內公有土地約為 10.61 公頃，私有土地約為 42.25 公頃，公私共有土地約為 10.42 公頃，合計約為 63.28 公頃，詳表 3、圖 6 及圖 7。



表 3 需地範圍內權屬綜理表

權屬別	面積(公頃)	比例(%)
公有	10.61	16.77
私有	42.25	66.76
公私共有	10.42	16.47
合計	63.28	100.00

參考資料：本計畫彙整。



圖 7 需地範圍土地權屬分布示意圖

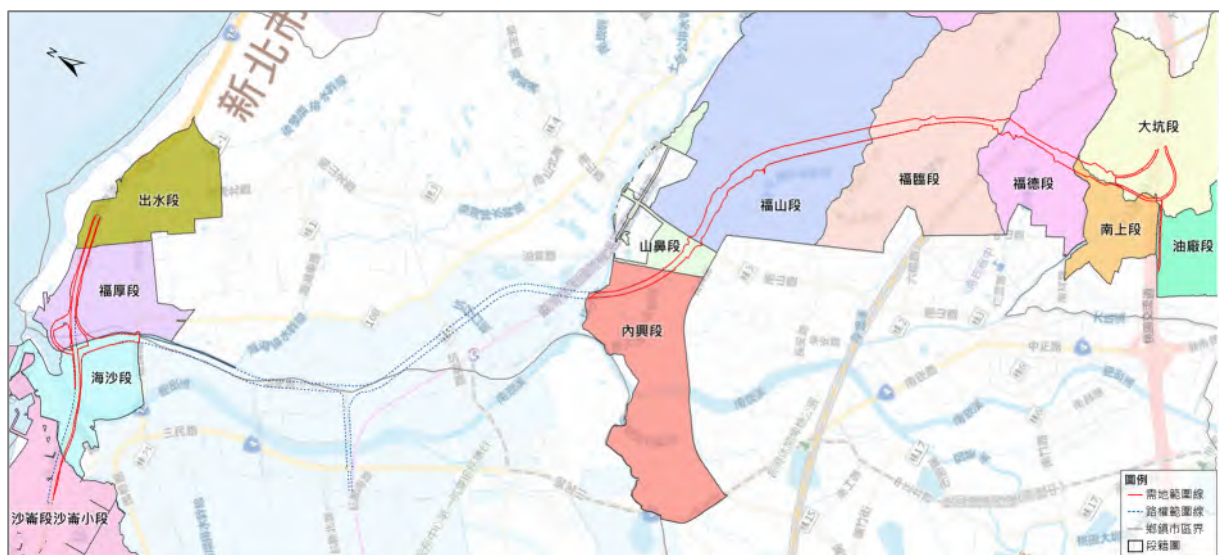


圖 8 需地範圍涉及地段示意圖



七、土地使用分區及編定、徵收私有土地屬農業用地概況

(一) 土地使用分區及編定情形：

本計畫實際需地範圍，由西至東涉及非都市土地、南崁地區都市計畫及林口特定區計畫，需地範圍內非都市土地合計約為 12.06 公頃，都市計畫區土地合計約為 51.22 公頃，合計約為 63.28 公頃，詳表 4 至表 6。

(二) 需地範圍內農業用地概況：

本計畫需地範圍內之涉及一般農業區農牧用地及都市計畫保護區農業用地，農業用地俟完成路權圖核定後，將提請農業主管機關同意。

(三) 現況是否以農耕為主：

否，現況多屬草地、旱作地及水泥與柏油地，其間亦夾雜部分 RC、鐵皮及 T 棚構造物(私人庭院、苗圃、資源回收站及堆置場)。

表 4 需地範圍內土地使用面積綜理表

都市計畫區	面積(公頃)	比例(%)
林口特定區計畫	37.94	59.96
南崁地區都市計畫	13.28	20.98
非都市土地	12.06	19.06
總計	63.28	100.00

參考資料：本計畫彙整。

表 5 需地範圍內土地使用分區綜理表

使用分區	面積(公頃)	比例(%)
一般農業區	9.32	14.73
鄉村區	0.06	0.10
工業區	0.67	1.05
森林區	0.22	0.35
河川區	1.79	2.82
小計	12.06	19.05
都市計畫區	51.22	80.95
合計	63.28	100.00

參考資料：本計畫彙整。



表 6 需地範圍內非都市土地用地類別綜理表

使用地類別	面積(公頃)	比例(%)
甲種建築用地	0.00	0.01
乙種建築用地	0.06	0.10
丁種建築用地	0.16	0.25
農牧用地	5.47	8.64
交通用地	0.62	0.97
水利用地	2.28	3.60
國土保安用地	0.50	0.78
殯葬用地	0.33	0.52
特定目的事業用地	2.64	4.18
小計	12.06	19.05
都市計畫區	51.22	80.95
合計	63.28	100.00

註：表內 0.00 係為小數點不足 0.01。

參考資料：本計畫彙整。



八、舉行公聽會情形

(一)第 1 次公聽會：業於 112 年 7 月 27 日、7 月 28 日及 7 月 29 日舉行

1. 詳如公聽會之紀錄影本(詳附錄三)

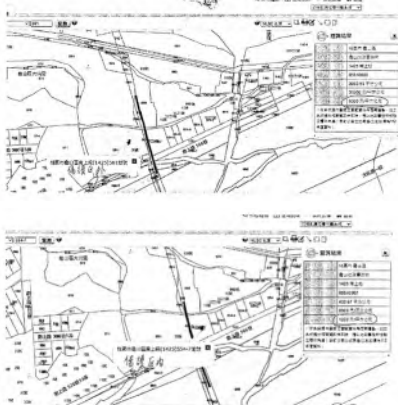
2. 陳述意見處理情形：

(1)第 1 場(桃園市蘆竹區羊稠里、吉祥里、內厝里及桃園市龜山區大坑里、南上里、南美里)

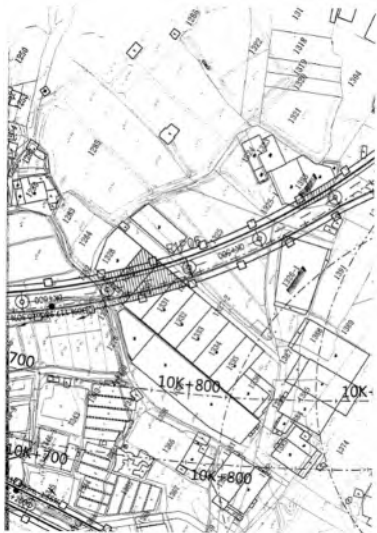
表 7 第 1-1 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	吳富國	112.7.27	1. 高架部分北移L4 0K+400。 2. 土地被1分為2，以地易地。 3. 整塊徵收。	1. L4匝道受限國1五楊高架預留之門架位置及考量高架橋跨越國1，目前配置為拆遷量最少之路線方案，倘北移將大幅增加拆遷，爰不宜北移。 2. 本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，本局並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 3. 本案工程僅對所需用地辦理用地取得作業，惟若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。
2	陳秋安	112.7.27	“大坑區居民” 1. 林口特定區(綠地保護地)，從民國59年開始便一直束縛著我們的發展使用，更是被遺忘了，地價未曾調整，例如南上段554-07和561號地差一條線(保護區內和外)公告地價就差5.2倍，更者是未如期調整造成差距更大。還期望市政府及各級長官能正視及幫忙處理！	1. 本計畫範圍土地係依據土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償。市價之資料來源，係依據台內地字第1010085864號函所示，參考政府相關公開資訊(即內政部實價登錄揭露之交易實例)進行調查與分析。 (1)有關林口特定區之保護區劃設，係都市計畫主管機關依當地現況及區域發展規劃之結果，與本計畫路線內容無關，本局將轉請桃園市政府相關單位協助評估並檢討其劃設合理性。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>2. 就已公佈的路線鋪排位置能定下確定!方便鄉親及相關權益關係人能安排規劃!</p> <p>“住了50幾年了!”</p> <p>3. 就大坑里地區環道部份,未徵收部分,路面建設高度非常高,希望能在兩旁重點加強安全及噪音問題克服(目前就中山高、五楊高架平時的低音鳴音就很大),累加上去會有很大的落塵量,希望噪音方面能</p> 	<p>(2)本案協議價購市價查估係委託不動產估價師依不動產估價技術規則規定,並調查區域內使用管制相近、並具有替代關係且價格日期接近之正常交易實例予以評估之市場正常交易價格。後續本局將另行通知協議市價評估結果,並擇期召開協議價購會與土地及土地改良物所有權人協議。</p> <p>2. 俟興辦事業計畫路權圖核定後,將配合辦理現場樁位測定,即可確定實際工程範圍予地主知悉。</p> <p>3. 將配合國1甲相關環評書內容增設隔音牆,將噪音及廢氣汙染影響降至最低。完工後如仍認為交通流量大噪音影響生活品質,請向本局反映,本局將洽請當地環保局辦理噪音監測,超過噪音標準時,本局會採取適當噪音防治措施。</p>
3	李振明	112.7.27	<p>1. 因為路線橫過2間廠房局部的面積,可以調整為只拆遷其中一間嗎?</p> <p>2. 可以以地易地交換國有土地?</p> <p>3. 被拆遷的廠房,可以合法遷建至沒被徵收的土地就地重建嗎?</p> <p>4. 被徵收的廠房,都已納管,取得廠登,可以合法遷移至旁邊沒有被徵收的地?</p> <p>5. 地號1326-1及1393之地上</p>	<p>1. R1匝道受限國1五楊高架預留之門架位置,目前已為拆遷量少之路線方案。後續將研議調整橋墩位置減少拆遷。</p> <p>2. 本案為興建高速公路工程,所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用,且屬道路用地,本局並無多餘土地可供交換,因此以地易地事宜,尚無從辦理。</p> <p>3及4. 本次就受影響之土地及土地改良物,皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>物為鐵皮廠房，請技師在實地勘察地上物要定樁的點避開梁柱，不要動到梁柱。圖附在後面。</p>  <p>6. 地號：1354，被國一甲路線0K+200，從中間貫穿，致使兩側都呈崎零地，如附圖中的紫色區塊無法使用農機耕種。</p> <p>7. 懇請路線往紫色區塊移動，如果不能；則請將紫色區塊一併徵收。</p> <p>8. 詳如圖附上。</p>	<p>市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。另將訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。另有關徵收範圍外土地重建廠房涉建築及工廠相關法規規定辦理，本局將轉請桃園市政府相關主管單位協助。</p> <p>5. 本計畫高架匝道跨越地號1326-1及1393，既有地上鐵皮廠房，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權，故不會影響既有建物，設定路權樁時亦會避免影響既有建物。</p> <p>6至8. L4匝道受限國1五楊高架預留之門架位置及考量高架橋跨越國1，目前配置為拆遷量最少之路線方案，爰無法調整線形。若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果				
4	邱阿味 吳富忠 吳貴財 吳貴欽	112. 7.27	<table><tr><td>柱</td><td>552</td></tr><tr><td>554-3徵收</td><td>房地徵收</td></tr></table> <p>吳貴銘 國產署 550看可否購買</p>	柱	552	554-3徵收	房地徵收	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>目前550地號為國私共有土地，將依各自持分比例分別辦理取得。</p>
柱	552							
554-3徵收	房地徵收							
5	王再添	112. 7.27	<p>土地編號 1974-0000，長年以來出入道路以大坑國小通過操場，學生上下課影響學生安全，且產業路多狹小。</p> <p>建議高公局能否利用 R3高架下建築道路接村內道路，不用經國小用地，以後學生增多，交通安全考量下代安全用路。</p>	<p>本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。</p> <p>就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向本局提出使用需求。</p>				
6	林基煜、陳敏玲	112. 7.27	<p>本人為此次國道一號甲線計畫-龜山區大坑小段需徵收土地之所有人，桃園人有幸擁有積極發展地方與公共國家建設之地方首長，但若為了發展地方建設而侵害到農民的財產利益實屬不當，請各部門相</p>	<p>本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p>				



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>關單位務必提前提供相關配套與合適補償辦法與措施，與相關土地所有權人協調所有事宜。</p> <p>所持有之土地乃於民國 40 多年間由祖先置產至今，更早於桃園煉油廠之建設，祖先三代無外移至外地，一直堅持從事台灣農業種植，保留好山好水好土地，維護山林生態，保育動物如藍鵲、台灣原生黑蝶、穿山甲…等，數十年來農民收入已無法負擔一般生活所支，礙於政府的保護禁令遲遲無法解禁，使得土地發展與價值一再被壓抑與凍漲，六七十年來毫無發展與進步，土地價值嚴重落後與低估於鄰近地區，農民利益更被嚴重的壓榨，這樣已經嚴重違背了政府口中要照顧農民及弱勢族群的初衷，更造成地方人口嚴重不平衡與外移。</p> <p>重要的國家建設絕對是大家所期待的，但若必須且絕對需要取得土地、徵收百姓土地財產祖業，是必須與土地所有權人溝通絕不可以強制取得且賤價徵收，現今國際間及各地方與民間開發所取得土地之方式，皆以土地價格之最高標取得土地利用，甚至高於市價數倍來取得所需用地，並與土地所有人取得共識，並非使用公權力而強奪百姓資產，此舉實非有為政府應有之作為。</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>我們並非炒作土地投機者，一家三代務農保留土地至今近七十年，毫無受益於地區區段地價上漲的連動，得到任何土地價值增漲的益處，相反的從煉油廠的建置而至五楊高架建設對於大坑居民完全無實質利益與便利性，甚至還造成生命及財產的威脅，為何每每總是未蒙其利而先受其害，本人在此堅決反對，懇請政府以信守對選民的承諾與義務，勿以粗糙的方式強制徵收人民祖先遺留下來僅存的土地基業，剝奪人民財產、犧牲及罔顧農民百姓利益來換取地方建設，這樣的作為實屬不公，若堅持以強迫暴力手法強取，勢必造成不必要的衝突與紛爭。這些年來桃園市的發展與執行效率一直是全台數一數二有目共睹的，市長滿意度亦是名列前茅，有國家領導者的能力，更期待國一甲的工程，市長依舊能帶領市府團隊做出不一樣的改革，有別於長久以來地方上為了建設、開發案件壓榨弱勢、以賤價強徵土地的陋習，此乃政府長久以來的沉痾，希望交通部高公局與桃園市府團隊更須以照顧老百姓、農民利益為出發點，取得雙方共識，繼續打造一個更有深度、溫暖、繁榮的國際城市！</p>	
7	台灣電力公司 新桃供電區營	112.7.27	有關本計畫案與本處鐵塔相互抵觸一節，高公局及其顧問公司 112.7.24 已赴本處研商解決方案，初步協商結論：69	本工程施工範圍內之公共設施管線，本局將依規設內容及與相關公共設施管線單位協商結論辦理。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	運處		千伏南崁~明邦線#2鐵塔本處擬於高公局路權範圍內配合遷建。另161千伏頂湖~南崁線#12鐵塔，高公局允諾將避開該座鐵塔規劃設計。	
8	陳干進、曾小姐、戴清章	112.7.27	<ol style="list-style-type: none"> 1. 六福一路房子大部分鐵屋是違建，租人收租金。 2. 不能為了閃掉房子，犧牲合法善良農民土地，地號:371-374及373-372。 3. 不能犧牲農民土地，被徵收是不合理。 4. 373前面土地被增收，無法進入耕作，政府能面對這一切。 5. 人命關天，以死在農地土地上。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 敬悉。 2、3及5. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。 4. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。
9	曾小姐、戴清章、陳干進	112.7.27	<ol style="list-style-type: none"> 1. 六福一路房子都是違建、租人。 2. 合法農民土地被增收是不合理。 3. 不能變更路線，犧牲合法善良農民土地。地號371、372、373、374。 <p>蘆竹區文福一路195巷11號 蘆竹區六福一路183巷68號 陳干進</p>	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。



(2) 第 2 場 (桃園市蘆竹區營盤里、營福里、羊稠里、山鼻里)

表 8 第 1-2 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	洪勇成	112.7.27	<p>蘆竹區福臨段地號428、426、429</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 我的地是不是被徵收到, 希望全部徵收, 徵收價是公告土地現值加6成估算。 2. 如不徵收, 補償價金多少, 因長期使土地不能使用, 補償租金一年多少。 3. 我要你開對外連通道路, 協助我變更土地使用內容。 4. 下場說明會請早連絡。地址寄○○○。 5. 徵收後剩餘土地無法使用, 希望一併徵收。 	<ol style="list-style-type: none"> 1及2. 本案工程僅對所需範圍辦理用地取得, 實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明, 並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償; 不同意與本局協議價購部分, 本局將採徵收方式取得, 屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 3. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行; 倘既有道路受工程影響須改道, 改道後之道路寬度將優於既有道路。 4. 敬悉。 5. 若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整, 致不能為相當之使用者, 依土地徵收條例第8條規定, 得於徵收公告之日起一年內向桃園市政府申請一併徵收。
2	陳千進	112.7.27	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不能為了閃掉鐵皮屋、房子, 犧牲合法善良農民土地。地號371-372、373、374。 2. 373地號前面土地被你做道路無法進入耕作, 政府怎麼面對這一切。 3. 人命關天, 以死在農地。 4. 照區段徵收。 	<ol style="list-style-type: none"> 1及3. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷, 方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案, 符合前述原則。 2. 經查本路段為高架橋段, 且離地至少20公尺, 除落墩外, 其餘結構皆不影響既有地面。373地號土地現況利用六福一路181巷及六福一路進出, 進出道路不受本工程影響。 4. 本案係線狀之道路設施興建, 非



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。
3	戴清章	112.7.27	我的農地因要興建國一甲是為航城而建的，可以比照航空城的徵收方式辦理，以地易地方式辦理。	本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。又本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。
4	陳曉倫	112.7.27	國一甲行經南崁未設交流道，南崁車流雍塞，希望可以增設在仁愛路上，緩解大南崁車流。	本案於桃3(南山路)及桃5已規劃設置交流道，可紓解大南崁地區車流。又仁愛路現況為雙向2車道，不符設置交流道之連絡道路需為雙向4車道以上之條件，且仁愛路與國1系統交流道距離不足2公里，不符交流道設置間距規範。
5	吳維新、張春枝	112.7.27	我的土地在六福路路邊，希望土地能(區段徵收)以地換地，這是我的意見，謝謝。	本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收、土地重劃方式取得土地。又本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。
6	邱重彬	112.7.27	本人房屋位於市府二期範圍內。 請問： 1. 若是市府二期區段徵收遲遲未啟動，如何處理？ 2. 房屋拆遷，有無安置計劃？和租金補償？ 若保留區段徵收權利，未來航空城計劃，能否保留安置土地的權利？	屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
7	陳定弘	112.7.27	009B圖，桃3交流道東側，6K加230段、6K加700段平面道路要開闢。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻段之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。
8	交通部鐵道局	112.8.14	旨案工程所涉本局經管桃園市蘆竹區福德段865、867、870、871、872、874、975、981、990、995地號等10筆高速鐵路用地。鑒於該等土地仍有供高速鐵路營運維修使用需要，有關後續工程及使用，請依本局「第三人申請高速鐵路交通建設用地作其他公共利益使用審查作業要點」提出使用申請。	本案後續將依相關規定提出使用申請。




(3)第 3 場（桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里、山腳里、營盤里）

表 9 第 1-3 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	日立永大電梯股份有限公司	112.7.28	<p>主旨：請求 貴局依政府資訊公開法，共享「國道1號甲線新建工程」（下稱本工程）興辦事業計畫之有關徵收資訊，保障人民知的權利，增進人民對本工程之瞭解，惠請查照。</p> <p>一、查本公司位於南山路三段17巷之廠房園區依目前擬定之規劃路線（詳附圖一），恐使公司廠房被迫拆除，土地及其上建物有遭徵收之風險；此舉影響所及，除本公司外，關係企業永日建設機械股份有限公司（公司地址：蘆竹區南山路三段17巷11-3號）、元利盛精密機械股份有限公司（公司地址：桃園縣蘆竹鄉南山路三段17巷11號）之公司廠房、土地等，若有被徵收或有實質影響之虞，將影響本公司及關係企業之財產權、營業權及廣大員工之工作權、生存權等之基本權甚鉅，恐將導致大量勞工失業而走上街頭抗議；公司集團難以在桃園市繼續營運，果此，桃園地區產業工會的完整性必將受到損害，而紛紛表達陳情及異議。茲將本公司及關係企業之受雇人員制表臚列如次供 貴局參酌，希祈能未影響本公司集團及</p>	<p>1. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>2. 本案工程實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。</p> <p>3. 本局已於公聽會上說明興辦事業概況及展示相關圖籍，另有其他取得方式及可行性說明如下：</p> <p>(1) 無償捐贈：私人捐贈雖係公有土地來源之一，仍視土地所有權人自願主動提出，本局樂觀其成，並願配合完成相關手續。</p> <p>(2) 租用：本案工程係永久使用，無法於一定時間歸還原土地所有權人，為配合工程設施及整體管理需要，因此本案工程所需土地不適用租用。</p> <p>(3) 設定地上權：案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果								
			<p>關係企業之設廠及營運為上，或減少廠房被拆遷的棟數等，以維權利：</p> <table><tr><td></td><td>日立永教 大蘆中心</td><td>永建日設 公司</td><td>元利盛 公司</td></tr><tr><td>112 年受 雇人員</td><td>100 名</td><td>50 名</td><td>108 名</td></tr></table> <p>二、 承上，期盼 貴局及相關機關本於依法行政之實質要求及憲法誠命之行政正當程序，傾聽重視本公司及廣大員工之心聲、意見，公開行經本公司名下不動產之路線資訊、徵收範圍、及有關可能之處置方案(除了協議價購以外，是否另有以地易地、重建安置，或設定地上權及其他的選擇方式?)，俾利本公司作為行使權利之參考及儘早因應規劃人員調動及廠房搬遷，如蒙所請，本公司謹代表全體員工深表謝忱！</p> 		日立永教 大蘆中心	永建日設 公司	元利盛 公司	112 年受 雇人員	100 名	50 名	108 名	<p>(4) 公私有土地交換(以地易地)：本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。</p> <p>(5) 區段徵收或市地重劃：本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收、土地重劃方式取得土地綜上所述，本工程屬永久性設施，評估應以取得土地所有權為主，本局將依土地徵收條例第11條規定，於申請徵收土地前，依市價先與所有權人協議價購，若未能與所有權人達成協議，亦無法以其他方式取得，且經評估無其他取得方式，則依土地徵收條例規定程序辦理徵收。</p>
	日立永教 大蘆中心	永建日設 公司	元利盛 公司									
112 年受 雇人員	100 名	50 名	108 名									
2	華紹鈞 (台灣中油(股)公司桃園	112.7.28	<p>因該計畫範圍涉及本廠經營之油管路，該路線全線皆於地下埋設有本廠13支油管及氣管。</p> <p>為免影響台灣北部區域之油氣供應，且油管等管線仍須保養及維</p>	<p>本工程施工範圍內之公共設施管線，本局將依規設內容及與相關公共設施管線單位協商結論辦理。就所提油管路下方管線後續將辦理管線會勘，確認管線位置及深度，</p>								



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	煉油廠)		護，漏油時也須緊急搶修。 希望可透過計畫修正以避免土地徵收而影響油氣供應。	相關橋墩佈設以避開為原則。
3	桃園市 許議員 清順	112. 7.28	一、國一甲路橋下，希望能一併開闢細部計劃道路，以利工業區之開發，南山路二段旁。	本計畫係辦理國道主線及匝道配置，就所建議高架橋下設置地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向本局提出用地申請許可。
4	游景金	112. 7.28	1. 何時來查估請通知。	依目前計畫期程預計113年上半年辦理地上物查估作業，屆時將正式行文通知地主配合辦理。
5	陳勳錦	112. 7.28	中興段共六筆:50、51、53、148、50-3、51-9。 為「共同共有」請問我們持有人該如何處理，才能領到自己的錢。	共同共有之土地，應由全體共同共有人協議取得共識後，依協議持分比例辦理。
6	林偉強	112. 7.28	1. 我和父親、祖母的土地都是持分地，我們持分地大多在桃3交流道至011A，一般徵收如何進行？	將依土地持分比例由本局依土地徵收條例規定辦理用地取得，將於後續用地取得協議會中詳予說明。



(4)第4場(桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里)

表 10 第 1-4 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	陳慶隆	112.7.28	國道1號甲線規劃5K+850~6K+690段為南崁地區都市計劃工業區範圍，其中6K+230~6K+690段(南山路東側)用地範圍內，阻斷「南崁地區都市計劃工業區」編號2-11，15米寬計劃道路，另編號2-12，15米寬計劃道路被規劃在國道1號甲線用地範圍內，卻未規劃替代道路或於國道1號甲線兩側規劃平面道路供通行，將影響10餘公頃工業區土地開發，地主權益損失嚴重，其損失補償隻字未提，國道1號甲線興建，我們不反對，但造成工業區用地無法開發，地主權益受損嚴重，請提出解決方案協商，或規劃工業區計劃道路的替代方案與地主協商，以避免未蒙其利先受其害，致深受無法補救的損害而引起公憤，祈盼提出規劃補救方案。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻段之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。
2	鄭進展	112.7.28	地號84、81、86、47、48、49、82。甲一道路從我們家門口開過，住家會變吵，請問要如何處理可以將道路往。	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，爰路線已無法調整。本計畫後續依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音。
3	徐紳富	112.7.28	我的土地在市府二期徵收內，是否還有區段徵收的權利？是否還能買賣？是否還適用農地條款及法規？	屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。

(5)第 5 場（桃園市蘆竹區山腳里、濱海里、海湖里、坑口里及桃園市大園區沙崙里、海口里、竹圍里、菓林里）

表 11 第 1-5 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	劉達仁	112.7.29	<ol style="list-style-type: none"> 台61橋下(北-海港路至南-漁港路)，提議南北向平面應修築平面道路及兩座橋梁，讓台61線平面道路銜接及社會大眾利於使用及促進地方繁榮。 台61橋下，北上平面海砂(地號593)面前道路(農路)及周邊灌溉排水(現土溝)，請於這次台61銜接國1甲(東向)施工時，一併於交流道橋梁下方施作農路及排水設施。 	<p>本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。</p> <p>就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向權管單位提出使用需求。</p>
2	王桃	112.7.29	地號218所有權人，因農地耕種所需道路通行，該設計高架是否有地下通行道路。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。
3	沙崙里游里長素珠	112.7.29	<ol style="list-style-type: none"> 沙崙里竹圍漁港有無建物在國道1號甲線新建徵收範圍。 國1甲聯接台61線道位在沙崙里台61線道橋墩PB38-PB39有北上交流道，會與這交流道聯接嗎？ 竹圍漁港要上台61線道須從彩虹橋到蘆竹區台61線→到連接國道1號甲線嗎？ 	<ol style="list-style-type: none"> 經查本計畫用地取得範圍未涉及沙崙里竹圍漁港。 本計畫於該處將設置台61線北出匝道，可銜接國1甲東行線。 本計畫將於台15線增設交流道，未來竹圍漁港地區可透過該交流道進出國1甲。
4	黃美瑞	112.7.29	<ol style="list-style-type: none"> 範圍含蓋到部分新設置的合法蓄牧場汙水池設施。 畜牧場主人與土地所有權人分 	<ol style="list-style-type: none"> 本計畫實際影響面積範圍將依現場定樁及地籍分割資料為準。 有關土地及土地改良物所有人



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>屬 2 人，補償辦法。</p> <p>3. 開工圍籬是否影響牧場出入。</p> <p>4. 通知開會時間太匆促。</p>	<p>不同部分，屆時將依權屬(所有人)覈實辦理查估。</p> <p>3. 配合納入本工程交通維持計畫考量，開工圍籬之設置以不影響牧場出入為原則。</p> <p>4. 後續將儘量提前辦理相關通知作業，敬請諒解。</p>
5	桃園市議員 游吾和 服務處主任 游祥寶	112. 7.29	<p>1. 國一甲工程可調解國 2 及台 4 線的交通雍塞的情形，這是可預期的。</p> <p>2. 土地順利的取得可帶動工程順利的進行，協議價購的價格應優於市價，以順利取得土地，早日施工早日完工，以帶動地方的繁榮。</p> <p>3. 地上物(土地改良物)補償價格要儘早發放，發價速度跟不上物價上漲的速度。</p>	<p>1. 敬悉。</p> <p>2. 敬悉。</p> <p>3. 土地改良物補償費之發放，將加速辦理，以維民眾權益。</p>
6	王太郎	112. 7.29	確定被徵收，未收到開會通知單。	本局除依土地徵收條例施行細則規定通知可能使用土地之所有權人外，並已擴大通知路廊兩側約 10 米之利害關係人。如未收到開會通知單，建請向地政機關確認或更新土地登記資料之住址或另行提供通訊地址，以利本局後續聯繫。
7	濱海里林里長 錦昌	112. 7.29	<p>1. 確定路線實際公布。</p> <p>2. 何時動工，是否由計劃起點開始施工。</p> <p>3. 國一甲對地方影響及效益。</p> <p>4. 請高公局能夠舉大型公聽會，讓更多民眾有知的權力。</p> <p>5. 此工程交流道起點對本里土地所有權人之影響及權益。</p>	<p>1. 俟興辦事業計畫路權圖核定後，將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。</p> <p>2. 本計畫如用地取得及發包順利，預計最早可於 114.3 施工。另計畫施工之先後順序部分會再視用地取得情形、各單位協調狀況及施工承商量能辦理。</p> <p>3、4 及 5. 本案已辦理興辦事業計畫</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				第一場公聽會(共計3天辦理5場,分別為1-1~1-5場),並於會中詳細說明本計畫相關內容。後續預定於112.9再辦理第二場,使民眾可以了解計畫相關內容。
8	桃園市議員 徐其萬 服務處主任 郭來全	112. 7.29	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案至今已8年的時間,希望早日啟動。 2. 設路段經過大園菓林都會中心,遠雄自貿園區,對外交通疏解流量非常重要。 3. 沿路18公里11公里是高架,對鄰近住戶噪音問題,隔音牆務必一次到位,切勿二次施工造成擾民。 4. 高架段銜接處,大型車輛壓、噪音問題請在設計上克服。 5. 高架段下是否設平面道路。 6. 施工作業:噪音、揚塵、汙水、大型工程車進出清潔管制和人員生活垃圾問題。 	<p>1及2. 敬悉。</p> <p>3. 本計畫於第二階段環評時有針對噪音進行評估及減輕對策,預計,並針對相關噪音進行分析及評定,預計於光明街64巷、計畫路線5+500西側附近、公埔國小及第一類音管制區之隧道口設置3~5M高之隔音牆。</p> <p>4. 高架段銜接處一般採用伸縮縫銜接,以提供橋梁溫度伸縮功能,在伸縮縫部分因車輛通過,會產生噪音,未來設計將會全面檢討,在噪音敏感區段,加設隔音伸縮縫,以減少噪音干擾鄰房。</p> <p>5. 本計畫於航空城特定區範圍內,桃園市政府及民航局有設置橋下道路;其餘無。</p> <p>6. 本計畫於施工期間,將針對噪音、揚塵、汙水、大型工程車進出清潔管制和人員生活垃圾問題,進行相關對策及落實管理。</p>
9	徐億昇	112. 7.29	<p>上述有說到沒有多餘的土地,可以已地換地。</p> <p>想請問農地、耕地、建地都是市價徵收嗎?</p>	<p>本案為興建高速公路工程,所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用,且屬道路用地,本局並無多餘土地可供交換,因此以地易地事宜,尚無從辦理。</p> <p>本計畫範圍內土地係依據土地徵收條例第11條規定,均以市價辦理</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				補償。
10	王明鳳	112.7.29	與福厚348有土地糾紛。	關於台端所提與蘆竹區福厚段348地號有土地糾紛乙事，因土地糾紛係屬私權，本局不便涉入。
11	張尹政	112.7.29	竹圍漁港遊戲區停車場要經61北上，需經桃園市大園區沙崙段沙崙小段508、10-26中間的路，有擴大之必要，待請和市政府一起商討。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。
12	長榮國際儲運股份有限公司 聯絡人：陳逸仁	112.7.29	<p>依據公聽會台61交流道圖示，高架橋墩會影響本公司大園物流園區滯洪池、環狀道路，以及緊急連絡道，茲將影響程度簡述如下，作為本件興建工程之修正建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 因滯洪池係依「水利法」以及「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」要求所設置，並經過水利署、水務局審查通過，目的為避免園區及周遭鄰里淹水所設計之生態滯洪池，若依目前興建計畫，會破壞滯洪池之原定功能，而損及上述法律欲保護之公益，請需用土地人(機關)提出解決方案，若因徵收造成本公司須重設滯洪池，請需用土地人(機關)提出補償方案(滯洪池工程費用約NT\$3,000萬)。 2. 橋墩設置於園區環場道路上，將使園區車輛無法通行，而環場道路下還埋設園區五大管線(包含電力、自來水、污水、電信、消防等)，若被挖斷將造成園區無法營運，將使本公司蒙受國際商譽、鉅額投資、經濟損失及廣大 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。 2. 後續於線形可符合規範之條件下，配合調整橋墩位置。 3. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>投資人權益，建議調整橋墩位置，以符合侵害比例最小之原則。</p> <p>3. 本公司園區緊急連絡道被橋墩擋住，導致無法通行，請提出新設緊急聯絡道出口及對外橋梁等解決方案。</p> <p>4. 當徵收本公司園區用地，則尚有地上權登記等議題，希冀需用土地人(機關)與本公司作進一步討論。</p> <p>5. 大園物流園區土地屬非都市土地，為開發許可制，並依產業創新條例申請設置之產業園區，且已與經濟部簽訂B00之大型物流中心，故請需用土地人(機關)協助知會經濟部、水利署及桃園市政府水務局(出流管制計畫)、桃園市政府地政局、桃園市政府經濟發展局、桃園市政府建管處等。</p> <p>6. 當徵收本公司園區用地，大園物流園區需重新送審開發計畫書及變更建築使用執照，期間所需聘請工程顧問、建築師…等，以及設置橋墩導致園區管線須重設所產生之相關費用請需用土地人(機關)提出補償方案。</p> <p>7. 請提供工程時程表以利本公司提前通知客戶及顧問公司，若有因徵收造成本公司需對於客戶負擔損害賠償時，請需用土地人(機關)提出補償方案。</p>	<p>路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。</p> <p>4. 在不影響本計畫相關設施之配置下，可研議採設定區分地上權之方式辦理，詳細內容將於後續協議會中說明。</p> <p>5及6. 本案工程範圍所需拆除範圍之地上物處理，將依一般徵收程序辦理。</p> <p>7. 本案預定於113年4月召開協議價購會，並依土地徵收條例相關規定覈實辦理查估。倘工程發包順利，預計於114年初開工。</p>
13	交通部鐵道局	112.8.14	案涉本局經管桃園市蘆竹區坑子口段頭前小段638-114、759-6地號等2筆土地，倘確有使用本局經管	本案後續將依相關規定提出使用申請。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			機場捷運用地，應在不影響機場捷運系統興建、維修及營運安全之前提下，依『臺灣桃園國際機場聯外捷運系統用地無償提供第三人公共利益使用審查作業要點』等相關規定，檢附相關文件申請辦理。	

(6) 書面意見

表 12 第 1 次公聽會之會後陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	褚春來	112.7.31	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設定地上權會區分與高速公路距離與高度及深度，補償會有幾成之落差尚屬不合理，因被你們設定之後開發空間不會因高度及深度而有落差，所以建請以 100% 比率補償。 2. 因本道路通過航空城一、二期土地，都用區段徵收的方式取得（保留配地權）其餘未經航空城土地也建議可保留配地權（可與二期分配之）。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫範圍內設定地上權之補償率將依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」辦理。 2. 本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。
2	鄭文賢	112.7.31	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請確認我家住址位置是否確定在規劃路線內？（桃園市蘆竹區南山路三段26巷128弄31號） 2. 若在規畫範圍內。最短需要遷離的時間在何時？ 3. 需遷離住戶是否有輔導規劃？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該地址(31號)經查有涉及本計畫範圍邊界，經套匯結果顯示目前該處位於路權範圍內。惟工程實際使用範圍應以現場路權界樁為準。 2. 本工程預定於114年初開工，應於開工前遷離。 3. 針對受本計畫影響須搬遷之住戶，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償，並將另外訂定用地取得獎勵專



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				案，針對地上物提供額外獎勵補償。
3	洪清潭	112.8.1	蘆竹福臨路段地號438、435(洪清潭)；434、426(洪建榮)；429、426(洪勇成)、169(洪勝文)上述地號實為共同經營農作，同屬一座山、國一甲路線規劃從上述地號中間高架穿過。但土地並未全部徵收，未徵收地無法有效利用價值。 建議事項： 申請人地號438、435懇請一併納入徵收。	本局在考量民眾權益損失及爭議最小，並使本案工程達最佳效用之原則下辦理用地取得，已儘量縮減取得範圍，並優先利用公有地。若有徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。
4	洪建榮 洪勝文 洪清潭 洪勇成	112.8.1	國道1甲線在8K-10K高架路段間，設計圖顯示有跨經過蘆竹區營盤溪山脈，地號：蘆竹區福臨段169、426、428、429、433、434、435、436、437、438等地。本道路規劃為高架橋設計，從上述地號土地中間行經穿過，該幾筆地號土地將被切開一分為二，將會影響原有地主的整體土地面積，農作施作方便性與整體性。 建議一： 在高架橋經過橋墩與橋墩間設有車輛可行走道路，或另設計產業道路，並可由上述之地號，建有道路可連通至六福一路，以方便施作的方便性與整體性。 建議二： 可利用國道1甲道路經營盤溪山脈，在橋墩下修建有一條可讓仁愛三路(羊稠溪端)與六福一路間(營盤溪端)建立一條銜接道路，方便兩道路間附近居民來往。 上述提案如蒙接受，對營盤溪山脈及羊稠山間各地主及六福一路與	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。 就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向本局提出使用需求。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>仁愛路三段兩路間居住居民，將帶來方便的行路機會與農作價值。</p> <p>提議人：</p> <p>洪建榮(蘆竹區福臨段地號：433、434等)</p> <p>洪勝文(蘆竹區福臨段地號：169等)</p> <p>洪清潭(蘆竹區福臨段地號：435、438等)</p> <p>洪勇成(蘆竹區福臨段地號：426、429等)</p>	
5	陳鳴坤	112.8.1	<p>地號561、563、558、560。</p> <p>1. 地號561、563上建物污水池列為需拆遷結構，因建造新污水池需要拆除一棟現有廠房為興建基地，拆除及興建費用如何補償？未來重設排水管線，希望設置於國1甲線高架橋下，故請高公局派員到場勘驗，請通知勘驗日期。</p> <p>2. 地號561、563、558、560列為徵收範圍，請通知協議價購日期。</p>	<p>1. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。有關於本局橋下重設排水管線一節，本局將納入設計考量。</p> <p>2. 預定於113年4月召開協議價購會與地主協調讓售事宜。</p>
6	李振成	112.8.1	<p>1. 希望L4東行出隧道後能往內微調，能閃過南上段130-2地號之土地。</p> <p>2. 希望R1西行經過大坑段1328、1329、1330、1331地號能往內微調能讓原本在1328、1329地號現有鐵皮屋門口之樑柱能往左偏移，才不會擋住1328、1329地號上鐵皮屋之大門(依現有之設計樑柱會導致1328地號之鐵皮屋大門無法進出)。</p> <p>3. 1328~1326~1326-1地號上之工廠的消防管線設施會經過</p>	<p>1. L4匝道受限國1五楊高架預留之門架位置及考量高架橋跨越國1，目前配置為拆遷量最少之路線方案。</p> <p>2. 將研議調整橋墩位置避免影響大門進出。</p> <p>3. 消防管線位置將於設計階段納入考量。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			(1328、1329、1330、1331之土地)，其中1329、1330、1331地號之土地(已被徵用)，屆時消防管線要如何處理，可埋在被徵用的土地下面嗎？	
7	許麗滿	112.8.1	本人所有大坑段1330之地號之土地，不願設定地上權，請高公局全數整筆議價購買。	本工程之用地以完整取得所有權為原則，範圍以工程所必須為限。
8	李麗紅 李麗珠 李麗玲	112.8.2	<ol style="list-style-type: none"> 請一併徵收R1匝道與L4匝道間預留東行線的用地。 (1) 二匝道未提供當地居民使用，又被空中通過，對橋下居民24小時造成噪音、空氣汙染，致使中間的居民苦不堪言。 (2) 若無法及時徵收，在徵收前是否有如長生電廠、煉油廠等回饋居民的政策。 本人土地1331地號，上方橋梁通過，請整筆徵收。貴設計單位美意不用拆除廠房，但整個已影響廠房門面，且門前又有一大水泥墩柱，大大影響廠房風水地理，爾後將找不到租客造成生計問題。 	<ol style="list-style-type: none"> 本工程之用地取得範圍以工程所必須為限，並將配合設置隔音設施以將通車後之噪音及廢氣汙染影響降至最低，爰目前尚無其他回饋方式。 本工程之用地取得範圍以工程所必須為限，將研議調整橋墩位置避免影響大門視野。
9	豐豚畜牧場 負責人 陳財旺	112.8.2	本畜牧場於109年依照並配合政府法規及政策嚴格審核通過並新建，為合法畜牧場，採最新式畜牧養殖設立豬舍及相關廢水場、鍋爐、空污等環保設備，所投入人力、物力及金錢成本所費不貲，今因政府國道1號甲線新建工程計劃案，將令個人心血付之一炬。第1場公聽會並無通知除了土地所有權人之外利害關係人(如本畜牧場負責人)。本畜牧場和地主分屬多	<ol style="list-style-type: none"> 實際影響面積範圍將依現場定樁及地籍分割資料為準。 在不影響本計畫相關設施之配置下，可研議採設定區分地上權之方式辦理，詳細內容將於後續協議會中說明。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>人，唯本人的權利被忽視；盼陳述問題如下能給予正視，內容如下：</p> <p>一、請 貴局是否可派相關單位人員前來現勘，告知實際影響面積範圍。</p> <p>二、計劃案貫穿本畜牧場豬舍、廢水場及管理室等，是否可考量路線偏移，減少本廠之營運成本及損失。</p> <p>如上所述，若欲拆遷需投入相當額度成本進行處理，額外增加本場之營運成本，依畜牧場現況，故懇請貴局惠予同意本畜牧場免拆遷。</p>	
10	恒信股份有限公司 (法定代理人：王雅鈴)	112.8.4	<p>一、國道1號甲線新建工程-本案被拆遷土地所有權人恒信股份有限公司(以下簡稱恒信公司，持有坐落桃園市蘆竹區山鼻段893、894、895、896、896-1、897、898、898-1、899地號9筆土地，面積合計1339平方公尺，暨其上建號106號實際五樓建物(整編後門牌號碼：桃園市蘆竹區油管路一段770號)。而且前開地上建物一樓出租與信厚股份有限公司(以下簡稱信厚公司)成立租賃關係，租期至124年10月30日，屬租約未到期營業中之工廠，合先敘明。</p> <p>二、本案徵收計畫對稅收影響：計畫道路興建後，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，促進整體地方發展，對於地方財政與稅收有正面效益…</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>云云。升斗小民不敢奢望大有為政府永續分享稅收、鄰地所有人及使用者回饋經濟價值增加效益，謹陳述意見如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 若國道1號甲線新建工程鄰近上開9筆土地之路線可採筆直不彎或沿現有道路高架之方式建設，即可避免陳述意見人恒信公司之房地遭列入徵收拆遷範圍內，仍請 貴局優先考量斟酌。 2. 吾愛吾房地，感情無價，陳述意見人因本新建工程將面臨地上房屋遭拆遷之情形，將使陳述意見人頓失所依，而且事涉恒信、信厚兩家公司的營運問題並影響眾受雇員工及無數家庭生計，連帶影響陳述意見人之社會法律責任，且承租人信厚公司因此致遭拆前間之營業損失，陳述意見人恐遭承租人依租賃契約請求高額違約金及設備損害賠償等情狀，苦楚無奈，敬請貴局一併納入補償金額範圍。 3. 前開9筆土地，面積合計1339平方公尺，經徵收後，僅餘約165平方公尺，不足50坪，將使未被徵收之土地無法有效開發利用，因此，請 貴局就陳述意見人上開9筆土地之面積辦理全數價購，併連同地上實際增建建物面積及工廠設備一併辦理合理補償。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫路線於該處主要為延續航空城都市計畫60m道路範圍之延伸，於該處將配置國1甲主線高架、桃3交流道並於兩側配置地面車道，預計將使用該範圍數筆用地，後續將檢視相關廠房之位置與高程，研擬相關可能因應之方案。 2. 若計畫涉及工廠、商號機具搬遷及營業損失補償，皆依據「桃園市工廠與商業搬遷補助費救濟金及營業損失補償費查估基準」辦理查估補償。 3. 依據土地徵收條例第8條內容，若符合規定之條件，所有權人得於徵收公告之日起一年內向桃園市政府申請一併徵收，逾期不予受理。 4. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。 5. 土地改良物補償救濟金之發



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>4. 陳述意見人因將地上建物出租予信厚公司經營工廠使用，每月得收取租金利益，將因土地遭徵收而受有租金收益之損失，就此，亦請貴局應合理補償。</p> <p>5. 因陳述意見人上開房地遭徵收拆除後，需另覓新址辦理廠房建物搬遷事宜，請貴局斟酌先核撥給予部分補償金，俾使陳述意見人順利完成拆遷作業。</p>	放，係依用地取得流程辦理，惟本局可依實際辦理狀況，於可行之時程前提下加速辦理，以維民眾權益。
11	黃偉禮	112.8.4	<p>1. 龜山區大坑小段地號1264、1263為水源地。自清朝至今世代皆引用山泉水，此次徵收必然斷水，補償方式為何？</p> <p>2. 林地 1078 及其鄰近地號 1263、1264有種植蔬菜及林地上有綠竹筍大片種植，補償方式為何？</p> <p>3. 鄰近地號1258-1263住宅區設立隔音牆。</p> <p>4. 耕地合理範圍內，勿擴大徵收，造成畸零地。</p>	<p>1及2. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。農林作物部分則依據「桃園市農作改良物與農業機具設備畜產水產養殖物徵收補償費及遷移費查估基準」，由桃園市政府辦理查估補償。</p> <p>3. 將配合國1甲相關環評書內容增設隔音牆，將噪音及廢氣汙染影響降至最低。完工後如仍認為交通流量大噪音影響生活品質，請向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p> <p>4. 本局僅會針對本案工程範圍內之土地辦理用地取得作業，不會有無故擴大徵收之情形發生。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
12	長生電力股份有限公司（海湖電廠）	112.8.8	<p>長生電力股份有限公司（下稱本公司）依台灣世曦工程顧問股份有限公司 112 年 3 月 9 日世曦土字第 1120006740 號函所提供「國道 1 號甲線新建工程計畫路廊圖資」（下稱『國 1 甲線計畫路廊』），經與本公司海湖電廠廠址、海水管線、輸電線路及天然氣輸氣管線等之圖資比對後，海湖電廠設施及相關管線受『國 1 甲線計畫路廊』影響的地點有 3 處（如附圖 1～附圖 3）</p> <p>1. 第一處為國道 1 號甲線（下稱『國 1 甲線』）連接台 61 線之交流道，即台 61 線約 19.1～19.35 公里處，受影響的海湖電廠設施包括海水管線、海水泵房、輸電線路鐵塔#1 及竹圍配氣站等 2 個主要設施區（如附圖 1），影響所及分述如下</p> <p>(1) 海湖電廠必要設施用地被劃入交通部高速公路局（下稱高公局）規畫之『國 1 甲線計畫路廊』，第一個受影響之必要設施區包括海水管線、海水泵房、輸電線路鐵塔#1：</p> <p>A. 緣 79 至 84 年間，台灣電力股份有限公司（下稱台電公司）夏季供電備用容量率僅 5%，且自 80 年起，每年限電多次，加上台電公司電源開發頻遭抗爭而延宕，因此經濟部為穩定國內供電並促進民間投資意願，自 83 年起開放民間投資發電業。</p> <p>B. 海湖電廠是經濟部開放發電業後第一座以天然氣為</p>	所提及海水管線、輸電線路及天然氣輸氣管線等事宜，本局後續將依規設內容召開管線協調會。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>燃料的民營火力發電廠，目前全台共有 9 家民營火力電廠，包括 2 家燃煤電廠及 7 家燃氣電廠，總裝置容量達 829 萬瓩，已成為台灣電力供應的重要來源。</p> <p>C. 海湖電廠自 90 年全面商轉至今營運已超過 20 年，設置有 2 部燃氣複循環發電機組，所生產電能係由台電公司全數躉購，依據本公司與台電公司間之「購售電合約」，本公司於合約期間內須保證一定之發電量，不容有中斷保證發電或不穩定供電之情事發生；倘海湖電廠發電設施因『國 1 甲線計畫路廊』須有所變更或遷移，除本公司有違背「購售電合約」協議之慮外，恐影響台電公司之電力系統安全乃至為關鍵。</p> <p>D. 基於燃氣複循環發電機組生產程序特性，海湖電廠海水管線之冷卻功能或輸電線路之輸送電力功能，缺一不可，一旦設施有所變更或遷移，均會影響海湖電廠電力供應並進而造成台電公司電力系統穩定度下降，說明如下：</p> <p>a. 海水管線</p> <p>雖則電廠海水管線建造困難，因海湖電廠廠區鄰近海邊，且基於海水冷卻相較於氣冷卻或水冷卻</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>可提高燃氣複循環發電機組效率許多，因此海湖電廠之發電機組係採取海水冷卻方式；而複循環發電機組若欠缺冷卻系統，則發電機組就無法運轉，也就是電廠無法生產電力，因此海水管線對發電機組的正常運轉尤為關鍵。設若海水管線須有所變更或遷移，等同海湖電廠將中止生產電力，於此國內嚴重缺電之際，影響非同小可，可謂一牽髮而動全局。</p> <p>b. 輸電線路</p> <p>海湖電廠所生產電能係以海湖～中壢161kV輸電線路對外輸送電力至台電公司中壢一次變電所，輸電線路全長18公里，為海湖電廠對外傳輸電能之「唯一」路徑，輸電線路之任何鐵塔或路徑變更，均會影響海湖電廠供電能力，甚或無法供電，除影響本公司營運外，尤有甚者，對電力負載中心北部地區的用電穩定勢必造成衝擊。</p> <p>E. 海湖電廠位居北部缺電區域，是影響全台電力系統至為關鍵的一座電廠，900MW的發電量更是台電公司電力系統重要的電力供應來源，倘因『國1甲線計畫路</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>廊』致電廠必要設施被迫變更或遷移，勢將影響國內供電穩定度，因此請斟酌考量將影響所及之海湖電廠廠區排除於『國1甲線計畫路廊』。</p> <p>(2) 本公司所租賃予台灣中油股份有限公司（下稱台灣中油）用以建造竹圍配氣站的海湖電廠廠區土地亦被劃入『國1甲線計畫路廊』，其影響為：</p> <p>A. 台灣中油於95年為配合台電公司大潭電廠提前使用天然氣，並促成台灣天然氣輸氣管線之海管及陸管之環狀迴路，向本公司租用海湖電廠廠內緊鄰台61線之部分土地設置竹圍配氣站。</p> <p>B. 近年來，台灣積極推動能源轉型計畫，天然氣發電比例逐年提升，111年燃氣電廠所發電量已佔台灣電力總發電量之43.6%，已然成為電力供應的主力選手，因此天然氣的穩定供應及安全存量已成為確保全台供電穩定的關鍵因素。</p> <p>C. 天然氣的穩定供應，首重充足氣源，然因國內無自產氣源情況下，完善的基礎設施（接收站及天然氣管）則相形重要；台灣中油於95年所完成海、陸管環狀迴路是天然氣彈性調度的關鍵，而受益最多的就是以天然氣為燃料之燃氣電廠。</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>D. 台灣中油天然氣來源主要仰賴國外進口，於永安及台中 2 座天然氣接收站卸載後，分別經由海管及陸管輸送氣源予各用戶（如附圖 4）。竹圍配氣站位於北部海管及陸管交會的樞紐位置，將台灣中油北部海管及陸管串聯為一環狀迴路，設若其中一座接收站（永安或台中）或其中一條管線（海管或陸管）有異常或檢修時，台灣中油可彈性利用竹圍配氣站逆送天然氣至環狀迴路的燃氣電廠，不會因氣源中斷造成電廠無法繼續運轉，有其必要性及重要性，任何更動均將影響天然氣之穩定供應，進而對全台電力系統造成影響，因此『國 1 甲線計畫路廊』應將台灣中油竹圍配氣站排除於外。</p> <p>E. 又，以 7 月 20 日台中天然氣接收站發生安全儀控系統故障時，台灣電力系統隨即陷入缺電危急狀況，由此可知燃氣電廠及天然氣穩定供應的重要性。</p> <p>2. 第二處為國 1 甲線（約 4k+760）與桃園機場捷運坑口站及山鼻站間（如附圖 2）交會處</p> <p>(1) 本公司輸電線路鐵塔 #21 及鐵塔 #20～#22 架空線路與『國 1 甲線計畫路廊』重疊，此路段鐵塔及輸電線路位於</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>『桃園航空城計畫優先開發區』範圍內，已配合桃園航空城計畫進行線路地下化，桃園航空城計畫相關單位亦已與高公局協調有關用地規畫，本應無受影響之處，惟施工期程可能有所衝突而須格外留意。</p> <p>(2) 本公司輸電線路地下化工程須待『桃園航空城計畫優先開發區』完工後，始得接續進行，依目前已知狀況推估，『桃園航空城計畫優先開發區』預計於今(112)年完工，後續本公司尚需約15個月的時間進行環境差異分析及機電施工等，始得完成線路地下化，且為避免影響電力供應，鐵塔#21及鐵塔#20~#22架空線路需待完成線路地下化後方可拆除。</p> <p>(3) 因桃園航空城計畫施工期程非本公司所能掌控，若國1甲線新建工程施工時，本公司輸電線路地下化尚未完工，即表示鐵塔#21及鐵塔#20~#22架空線路尚未拆除，由於架空線路跨距中心點離地面高度最低約僅7.6公尺，務必特別留意與本公司鐵塔及架空線路的安全距離，避免損及輸電線路，否則除造成海湖電廠無法輸送電力外，進而恐影響台電公司電力系統安全。</p> <p>3. 第三處為國1甲線(約6k+200)</p>	

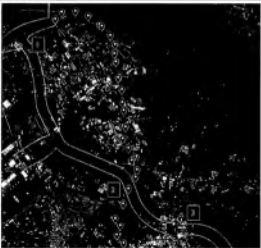

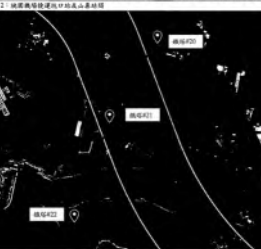




編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>與蘆竹區南山路交會處（如附圖3）</p> <p>本公司於該區段埋設有長度約1.5公里、深度約1.5公尺之24吋天然氣輸氣管線，國1甲線新建工程若有高架基樁設計時，應避開該區段。</p> <p>附圖1 影響位置1：台61線約19.119.1～19.35公里處</p>  <p>附圖2 影響位置2：國1甲線計畫路廊（約4k+760）與桃園機場捷運坑口站及山鼻站間交會處</p>  <p>附圖3</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>影響位置3：國1甲線計畫路廊（約6k+200）與南山路交叉處</p>  <p>附圖4 台灣中油天然氣輸氣管線圖</p> 	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>長生電力海湖電廠廠區及相關管線與國道 1 號甲線建設計畫範圍套繪圖</p> <p>電廠區及相關管線套繪圖</p>  <p>1. 自 01 線約 18.1~19.35 公里處 2. 縱貫鐵路建設計畫與海山線併行 3. 國道 1 號甲計畫線段(內 線(0.00)) 海山線左側</p> <p>長生電力海湖電廠廠區及相關管線與國道 1 號甲線建設計畫範圍套繪圖</p>  <p>1. 國道 1 號甲線計畫範圍 2. 海湖電廠廠區範圍 3. 海山線(內 線(0.00)) 4. 海山線(外 線(0.00)) 5. 海山線(外 線(0.00)) 6. 長生電力九鼎及海湖管線</p> <p>長生電力海湖電廠廠區及相關管線與國道 1 號甲線建設計畫範圍套繪圖</p>  <p>1. 國道 1 號甲線計畫範圍 2. 海湖電廠廠區範圍 3. 海山線(內 線(0.00)) 4. 海山線(外 線(0.00)) 5. 海山線(外 線(0.00)) 6. 長生電力九鼎及海湖管線</p> <p>長生電力海湖電廠廠區及相關管線與國道 1 號甲線建設計畫範圍套繪圖</p>  <p>1. 國道 1 號甲線計畫範圍 2. 海湖電廠廠區範圍 3. 海山線(內 線(0.00)) 4. 海山線(外 線(0.00)) 5. 海山線(外 線(0.00)) 6. 長生電力九鼎及海湖管線</p> <p>天然氣輸氣管線圖</p>  <p>1. 國道 1 號甲線計畫範圍 2. 海湖電廠廠區範圍 3. 海山線(內 線(0.00)) 4. 海山線(外 線(0.00)) 5. 海山線(外 線(0.00)) 6. 長生電力九鼎及海湖管線</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
13	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處	112.7.28	初步瞭解可能涉及本處轄管桃園市蘆竹區福厚段39地號土地，請貴局以林木影響最小之方式進行規劃，另因周邊土地涉及編號1105號保安林範圍，亦請貴局盡量避免使用保安林範圍，後續俟用地位置確認後，依森林法施行細則第8條備齊相關書件，向本處提出土地撥用申請事宜。	感謝意見，後續俟用地位置確認後，將依相關法令提出土地撥用申請事宜。
14	長榮國際儲運股份有限公司	112.8.2	<p>依據「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫公聽會簡報台61交流道圖示，高架橋墩會影響本公司大園物流園區滯洪池、環場道路以及緊急連絡道之營運使用，且會影響本公司園區建蔽率而導致現有合法建物面臨拆除，本公司尚因此受有行政作業程序之不利益負擔，茲將影響程度簡述如下，作為本件興建工程之修正</p> <p>建議：</p> <p>1. 破壞園區滯洪池效益：</p> <p>本公司園區滯洪池係依「水利法」以及「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」要求所設置。目的為調蓄洪水、降低洪峰、減緩水患的發生以避免園區及周遭鄰里淹水，此設施業已經過經濟部水利署與桃園市政府水務局審查通過在案。若依目前興建計畫，應會破壞滯洪池之原定效益，而損及上述法律欲保護之公益，請需用土地人(機關)提出解決方案。本公司建議優先考量方案為貴局將本園區滯洪池受影響之量體納</p>	1及2. 有關受本工程影響須重建滯洪池、建蔽率與原許可內容不符等事項，因涉相關機關主管法規權責，本局將轉請相關單位協處。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>入國1甲出流管制計畫補足，本公司無須重新申請出流管制計畫及新開挖滯洪池，此不僅符合原先公益保護目的，亦將本公司因土地徵收而受不利影響程度降低，勘認符合行政程序法第7條第2、3款所揭之比例原則。退萬步言之，若因徵收造成本公司須重設滯洪池，亦請需用土地人(機關)提出合理補償方案(滯洪池工程費用約NT\$3,000萬)。</p> <p>2. 園區建蔽率恐超過核定比率： 本公司園區建蔽率目前已趨近飽和，若園區部分土地被徵收，勢將影響本公司建蔽率而導致園區現有合法建物面臨因超出建蔽率而須拆除之衝擊，對本公司營運侵害甚鉅。本物流園區係由本公司與經濟部簽訂公共建設興建及營運投資契約並據以興建營運在案，園區投資金額含客戶投資金額達新台幣50億元，而進駐之廠商均為國際知名電商及物流業者，若園區合法建物因徵收導致建蔽率不足致須拆除，不僅嚴重影響國際商譽、造成民間投資重大經濟損失，亦悖於土地徵收應避免或減少對於現有計畫區、建物、設施之影響的衡平原則。倘需用土地人(機關)經評估仍有徵收本公司物流園區之必要，請先行向經濟部及桃園市政府各局處溝通及說明本案</p>	




編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>因土地徵收將造成營運效益及建蔽率影響乙情，並取得各該主管機關同意就原先營運效益預估及建蔽率核可予以適度變更，以免造成本公司片面違反該等主管機關先前給予之營運核可而受有不利益。</p> <p>3. 破壞園區環場道路及埋設管線： 橋墩若設置於園區環場道路上，將使園區車輛無法通行，而環場道路下還埋設園區五大管線(包含電力、自來水、污水、電信、消防等)，若被挖斷將造成園區無法營運，本公司恐蒙受之國際商譽與鉅額經濟損失業如前述，建議調整橋墩位置，以符合侵害比例最小之原則。</p> <p>4. 園區緊急聯絡道無法通行： 依圖示，本公司園區緊急連絡道將被橋墩擋住，導致無法通行，且該聯絡道下方設置排水涵管。請需用土地人(機關)調整橋墩位置避開該緊急連絡道。若經評估確無法調整，也請提出新設緊急聯絡道出口及對外橋梁等解決方案，並補償本公司因此衍生增加之工程費用及協助後續行政作業程序。</p> <p>5. 恐生各行政主管機關間核課本公司公法義務相互衝突之情： 本案所涉園區土地屬非都市土地，為開發許可制並依產業</p>	<p>3及4. 有關調整橋墩位置以避免破壞環場道路、管線、緊急聯絡道補部分，將於後續設計納入考量。</p> <p>5. 本計畫為重大公共工程建設，後續可再邀集相關機關協商。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>創新條例申請設置之產業園區，其中牽涉諸多行政主管機關之權責與管轄，包括但不限於經濟部及其轄下之水利署、桃園市政府水務局（出流管制計畫）、桃園市政府地政局、桃園市政府經濟發展局、桃園市政府建管處等機關，請需用土地人（機關）應知會並協調各該機關之意見，俾確保本件新建工程不致與各該機關已核發之許可相互扞格。另，如徵收本公司園區用地，則尚有地上權登記等議題，請需用土地人（機關）與本公司作進一步討論。</p> <p>6. 顧問費用： 當徵收本公司園區用地，本公司勢必須重新送審開發計畫書及變更建築使用執照而有聘請工程顧問、建築師等專業顧問之必要，設置橋墩導致園區管線須重設亦將產生相關費用，本公司前述費用支出請需用土地人（機關）提出合理補償方案。另請需用土地人（機關）提供工程時程表以利本公司提前通知園區廠商及顧問公司，若有因徵收造成廠商向本公司請求損害賠償及涉訟時，請需用土地人（機關）配合提出說明以及合理賠償（補）償方案。</p> <p>7. 本公司陳述意見如上，請貴局納入本工程興建計畫評估之考量，以確保本件土地徵收應</p>	<p>6. 有關重新送審開發計畫所衍生之顧問費用，查現行法令規定尚無允許發給，尚祈諒解。本案預定於113年4月召開協議價購會，並依土地徵收條例相關規定覈實辦理查估。倘工程發包順利，預計於114年初開工。針對受本計畫影響之土地、土地改良物及產生之相關損害，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。另將訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償，倘因徵收造成貴司損害，本局將配合提出適當說明以及合法合理補償方案。</p> <p>7. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			符合必要性及最小侵害性之基本原則。	
15	戴宜立	112.8.11	<p>因國道一號甲線計劃，行經地號195、196、184均有土地所有權人之私人地上物，故特地專程申請設定地上權，懇請相關單位落實計劃主軸計劃理念，「減少徵收私有地及拆遷，保有設定區分地上權之權利。</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權。</p>
16	三井工程股份有限公司	112.8.16	<p>本公司桃園市蘆竹區福德段1523地號土地，位於國道1號甲線工程2號隧道預定使用土地範圍內，我司提出陳述意見如下：</p> <p>國道1號甲線工程2號隧道工程用地，從中穿越福德段1523地號土地，因受到工程用地區隔，位於隧道西側剩餘土地(詳附圖藍色區塊)，分割後土地面積小且與本公司位於隧道東側其他土地無相毗鄰，本公司將難以利用，懇請工程主辦單位能將隧道西側剩餘土地一併價購。</p> <p>附圖</p> <p>本公司蘆竹區福德段1523地號未劃入工程範圍土地(藍色)部份</p> 	<p>本案工程僅對所需用地辦理用地取得作業，惟若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。</p>



(二)第 2 次公聽會：業於 112 年 9 月 11 日、9 月 13 日及 9 月 16 日舉行

1. 詳如公聽會之紀錄影本(詳附錄四)

2. 陳述意見處理情形：

(1)第 1 場(桃園市蘆竹區羊稠里、吉祥里、內厝里及桃園市龜山區大坑里、南上里、南美里)

表 13 第 2-1 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	吳富國	112.9.11	1. 土地使用為高公局，徵收是桃園市政府，民眾要面對2個政府單位，是否責成高公局單一窗口。 2. 桃園市政府有地，請高公局協調以地易地。 3. 請問地上權徵收基準為何？ 4. 地上權徵收，則地價稅應停徵，房屋稅停徵，免徵。	1. 本計畫需用土地機關為高速公路局，後續召開協議會時將指定單一窗口協助地主。 2. 本局所承辦業務為興建高速公路，所取得之土地均須作為高速公路及其相關設施使用，並無多餘之土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 3. 計畫範圍內設定地上權之補償率將依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」辦理。另其他土地如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權。 4. 有關詢問應負擔之稅賦一節，如以徵收方式取得地上權，因該筆土地仍登記為地主所有，故未來仍應依規定繳納地價稅及房屋稅。
2	陳貴、陳智惠	112.9.11	徵收部分為國一高速公路東向圓環內徵收約一甲地，其範圍內均被覆蓋，如以補償方式非常不合理，土地如要出售沒人要，如要建設也不可能，懇請有關單位詳形考慮(非一般路通過之下)，謝謝!! ☆ 簡報內容可否下載 ☆ 很猶豫不知放棄全部徵收或保留？	1. 本案工程僅對所需用地辦理用地取得作業，故本次國1系統交流道僅徵收匝道及其附屬設施建設所需範圍，非整區徵收。 2. 本次公聽會簡報資料皆可由掃描QRcode後進入高公局網站下載取得。 3. 台端土地所在路段預計於113年10月召開用地取得協議會，屆時



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				將邀集地主就各種用地取得方式詳細評估利弊，期間本局將給予充分時間予台端充分考慮，如有疑問歡迎致電本局，本局將協助提供相關說明。
3	曾茂林	112.9.11	1. 跨越大坑路寬度15m以上。 2. 系統交流道內之土地一併徵收。 3. 地上建物以合法建物價格補償。 4. 以航空城之標準補償。	1. 本計畫相關道路(含大坑路)於歷次會議與市府討論確定現有寬度已符合需求。 2. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述(參照土地徵收條例第8條)之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。 3、4. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。並訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。
4	游象寬	112.9.11	一、高架道路外幾公尺內不可有建物。 二、系統交流道內土地希望能一併價購。	1. 查台端土地位於都市計畫區內，本局未劃設禁限建範圍。 2. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>大坑段地號:1955已分割成2筆</p> <p>所有權人:游象寬 地號:1955</p> <p>所有權人:祭祀公業法人游仕參 地號:1955-0001</p> <p>住址:桃園市龜山區大坑里4鄰大坑路一段846巷11弄6號(兩筆地址相同)</p>	<p>工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p>
5	林丕遠	112.9.11	<p>大坑派出所後方的中山高延線圍牆不良!噪音達80~90分貝，要加高牆了後多年一直未完成。 (發文字號:北工字第 1070025897號)</p> <p>針對土地所有權人辦理協議價格之市價評定應排除之項目:土地所有權人，部分人原認為徵收條件可能比照五楊高架，而低價賣出，此價格不可列入市價參考，做為議價依據。</p>	<p>1. 本次公聽會係屬配合國道1號甲線新建工程辦理，本局將就本工程於施工期間之環保問題(如噪音、震動、污水等)，嚴格要求承包廠商備妥防範措施，並由監造單位做嚴格監控，如有任何施工造成不便之處，亦請隨時就近洽本局第一新建工程分局反映，本局將會儘速妥善處理；另關於中山高既有隔音牆加高一事，已於105年納入執行計畫並完成基礎擴大與牆柱植筋，後配合國道1號龜山蘆竹路段箱涵拓建工程暫緩施作，並於107年完成隔音牆復舊工程。經檢視該路段亦位於本工程影響範圍，本計畫將依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音。</p> <p>2. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
6	王榮雄	112.9.11	暫緩實施，設計不良，東西全線貫通。	本計畫係按照行政院核定之建設計畫，及前環保署核定之環評報告辦理，現階段僅辦理國1以西路段。
7	李振明	112.9.11	農民的土地經過徵收後，連農舍都蓋不了。能不能有一個特定的方案，把現有土地改成都市計畫區後，再行徵收？ 被橋梁壓住的地方請拆遷；安全區域內設定地上權，保留使用權。	1. 查台端土地位於林口特定區都市計畫範圍內，爰無涉及重新劃定為另一都市計畫區之需要。 2. 案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權事宜。
8	許麗滿	112.9.11	1. 1328、1329、1330、1331等四筆土地請一併徵收，因為柱子在門口影響風水(噪音)，造成鐵厝無人租。	依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購(徵收)該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述(參照土地徵收條例第8條)之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜
9	游景金 (現場發言無紙本)	112.9.11	土地部分被徵收，剩餘土地無法使用，也難以買賣，建議一坪50萬，不然暫緩徵收。	本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。
10	陳清肇、陳美珠	112.9.11	徵收地點，請寄地圖給我參考	俟興辦事業計畫路權圖核定後，將於本局網站公告相關路權資料，並將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。
11	吳江怡 祭祀公業管理人吳富乾	112.9.11	一、對於拆遷戶，高工局應提供建地供拆遷戶蓋新居。 1. 高公局為主辦單位，理應提供拆遷戶蓋新居，且價格應半價或更	本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供拆遷戶蓋新居。土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			便宜以容納拆遷戶有所居住的問題。及我們祖先牌位、宗祠要遷往何處。	於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。
12	邱阿味	112.9.11	地號552 地上物設定	案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權，以利保障民眾未來居住權。
13	林溪河	112.9.11	本人地號大坑段1398，進出通路寬度至少6公尺(大型機具進出)	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。
14	吳貴宜	112.9.11	陳請可續住。(土地為祭祀公業)。	案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權，以利地主續住。
15	黃偉禮	112.9.11	1264、1263水源地地上柱子避開鑽地。	旨案土地位於橋梁下方，將調整橋墩位置儘量避開水源地。
16	林基煜、陳敏玲	112.9.11	<p>國一甲路線規劃申訴議題 112-09-11</p> <p>今天對於國一甲興建工程有幾點要申訴：</p> <p>1. 從煉油廠、中山高、高鐵、五楊快速都著眼於大坑地區，南崁已有複雜的交流網線，是否需要非得在大坑再興建連接道路？對大坑地區到底有甚麼實質利多與便利？永遠看不到也拿不出來，跟南崁、青埔地區相比房價已經炒至3、4字頭，而反觀大坑居民，無聲的支持政府興建這麼多的國家建設，不僅沒有造福鄉里還還原地踏步幾十年，大坑居民一直以來的被漠視與犧牲。</p>	<p>1、2. 本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>3. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估，後續將另召開協議會詳予說明。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>2. 路線不僅無截彎取直，還捨近求遠、複雜化，不合理的將範圍、面積擴大，造成往後許多所有權人無法耕作、和用地的困擾與發展！</p> <p>3. 徵收補償措施不透明不完善亦不合理，請確實提出能與比鄰城鄉的南崁、青埔實質地價相比，提出具體的補償數據與方案。</p> <p>徵收若是為了紓解交通、繁榮地方，那這些年來的建設到底為大坑帶來什麼好處？當然是沒有！既然為了繁榮地方，被徵收戶又為何不能享有繁榮帶來的成果，反而要被提前犧牲？數十年來總是隨便幾萬元就把善良的百姓打發了，犧牲的前提下是需要條件的，先進國家不會這樣對待百姓，是以百姓的利益為優先，唯獨威權國家以外，大家將心比心，如果是自己的父母、家園，你們會用相同的心態與做法來處理嗎？對百姓不要空口說白話，一下要解封一會又要徵收，永遠在打迷糊仗，期望貴單位把所有的徵收路線圖和補償方案在次詳細研究、規劃，能夠以最透明、公平、公正、合理的方式與所有權人協調，否則我們將堅持反徵收！</p> <p>政治人物不要說一套做一套，選前喊解封，選後要徵收配合國家政策，為大坑居民爭取到甚麼好處與建設，請拿出你們的初衷為民喉舌，謀福利！</p> <p>申訴人：林基煜陳敏玲</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
17	吳邱素貞	112.9.11	<p>住家位於576-1、578-1號、582-1號，因五楊高架中山高噪音過高，圍牆必須加高1米。底下部分都已做好，敬請到現場勘查。</p> <p>敬啓者： 有關國一甲土地徵收事宜。 本人之房屋位於：桃園市龜山區南上段522地號，約500坪，是繼祀公業的土地，地面上建有9戶住家，其中有四戶，規劃成國一甲道路用地，剩餘五戶土地與祭祀公業未劃清，所以懇請貴局幫忙，552地號，價錢訂出來後，每坪價錢同時會同於我，方便與祭祀公業法定代理人購買土地時之準繩。 感謝!感謝 陳情人:吳邱素貞 電話:3228186 桃園市龜山區大坑里南上路576號</p>	<p>1. 本局新建時已有考量相關噪音影響尚符合規範，倘台端仍有疑慮，可洽請當地環保局反映，環境局將辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p> <p>2. 本案土地補償價格預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並提供個別地主知悉。</p>
18	統帥育樂股份有限公司	112.9.11	<p>意見：建請將國道 1 號甲線規劃中的路線：【自 9K+500 處往下移，路線採直線連接至 7K+000 處】，或【將 9K+000 至 8K+500 間路線往下移動】。</p> <p>說明： 一、規劃中的路線，西行經過高鐵線之後，建請在 9K+500 處之後的路線，往下並且直線連接原來 7K+000 處(附件 1)，因為下方有一大空地可讓路線來穿越，此建議路線與 112.9.11 公聽會展示圖相較，不僅避開住宅密集區，且建議路線與原</p>	<p>1. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>2. 本工程已於符合規範的前提下，局部調整東、西行線道路線形，降低對高爾夫球場及其進出道路之影響。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>有的弧形爬坡路線相較起來，不僅路線短、坡度小，影響少(附件 2 及附件 3)。</p> <p>二、因本公司所屬高爾夫球場係特許經營行業，在中央的主管機關係教育部及體育署，地方的主管機關係桃園市政府及桃園市都市發展局，因此，高爾夫球場的異動均需要重新辦理執照，先取得體育署諮詢委員會議同意，嗣後再取得中央及地方主管機關各別核准許可，行政程序繁複，取得許可的不確定性高。</p> <p>三、依據 112.9.11 公聽會展示圖，若採現行規劃路線，則統帥育樂(股)公司所屬高爾夫球場，被徵收範圍包括蘆竹區福臨段地號 502、506、507、539、540 等 5 筆以上的土地(附件 4 及附件 5 及附件 6)，上開土地用途包括：(1)球場唯一對外連絡道路(附件 5)，(2)球場僅有的球車農機設備維修廠區(附件 6)，若按現行規劃路線，需徵收上開土地，則不僅高爾夫球場無對外連絡道路，亦無可供球車農機設備維修的廠區，且不一定能順利取得主管機關核准許可執照，對公司及高爾夫球場影響甚鉅。</p> <p>四、又現行規劃路線的高架車道(附件 4)，與球場的距離太接近，擊球之高爾夫球是很容易飛越或飛入規劃路線的車</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>道，未來通車後，對行車安全影響甚鉅。</p> <p>五、基於上開理由，陳情人建請將國道1號甲線規劃中的路線：【自9K+500處往下移，路線採直線連接至7K+000處】，或【將9K+000至8K+500間路線往下移動】。</p>	



(2)第 2 場（桃園市蘆竹區營盤里、營福里、羊稠里、山鼻里）

表 14 第 2-2 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	陳千進	112.9.11	本來照原計劃路線，我才徵收 30~40 幾坪，為了閃避違建鐵平屋，變更路線，現在要徵收約 1100 坪左右，民國 107 年有人要收購價格 15 萬元我還不賣，我的希望還是照原來計劃路線，我現在每天吃安眠藥才睡得著，不要逼我喝農藥抗議。人命關天，不要逼我。	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。
2	李三達	112.9.11	不同意補償金額。 不同意徵收。 希望以地易地。	1. 本案工程僅對所需範圍辦理用地取得，實際徵收範圍預定於 113 年 10 月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第 11 條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 2. 本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。又本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。
3	戴君燦	112.9.11	建議高公局： 1. 數日前世曦工程委外承包商針對編號 366 地號做開挖測試，就	1、2. 本工程已依據鄰近橋墩之鑽探資料設計橋梁基礎，以確保用路安全。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>開挖附近及真正橋梁下的土地全部是泥濘土，只有表面是客土層，為避免日後影響安全起見，請貴局再審慎重評。</p> <p>2. 針對上述，若有疑問，也請貴局再找真正橋梁下，再找幾個點試試，就會明瞭。</p> <p>3. 建議重新研議及評估原先的規劃的路線，比較安全為祈。</p>	<p>3. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p>
4	戴良澂	112.9.11	<p>東請國道公訴公路局：</p> <p>1. (1) 貴局徵收地編號401、402、403等土地若日後有徵收部分，地主日後進出務農的出入道路必須留開口給我們進出。</p> <p>(2) 先前我們已連接的管線，能協助接通到未徵收的土地上。</p> <p>2. 貴局能否盡土地善加利用原則，能否稍加調整，避免造成零星地塊無法使用，如編號349地號，能否調整道土地界址邊，如附圖紅筆畫標記的。續下一頁</p>	<p>1-1. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。</p> <p>1-2. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金，爰所有權人應自行辦理遷移。</p> <p>2. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				價購取得事宜。
5	洪建榮	112.9.11	建議協助地號434，增設連外道路	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。
6	蔡秀勝	112.9.11	<ol style="list-style-type: none">1. 高架下預留大貨車、卡車可通行高度。2. 六福一路鄰近高架路段路口，設置紅綠燈。	<ol style="list-style-type: none">1. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路，且符合卡車通行高度。2. 就所建議高架橋下建築地區道路部分及路口設置紅綠燈，為地方政府權責，與本工程計畫無關。



(3) 第 3 場（桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里、山腳里、營盤里）

表 15 第 2-3 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	呂明軒	112.9.13	用地徵收不可一國兩治，二期徵收必須比照一期，以免遭民怨。	屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
2	日立永大電梯股份有限公司	112.9.13	<p>1. 查本公司位於南山路三段17巷之廠區依目前「國道一號甲線」擬定之規畫路線，將因配合工程需要，致使公司土地被徵收、辦公室及廠房被迫拆除；此舉影響所及，除本公司外，關係企業永日建設機械股份有限公司(公司地址:蘆竹區南山路三段17巷11-3號)目前所在廠房將面臨被全部拆除、另外辦公室也面臨大部分拆除，預計拆除後所殘留之辦公室區域也已失去原有辦公室與地下停車場整體功能，如所殘留的建築物再經修補，經建築整體評估結構安全確實堪慮，也將面臨全部拆除，營運影響所及甚鉅。請 貴局在評估此次地上建物補償時，應以全棟建築物為考量。</p> <p>2. 本公司教育訓練學員住宿的宿舍大樓建築物邊角，初步於路線規劃圖示似有緊鄰路權線邊，由於該宿舍建築為兩大棟建築主體共同合併興建，強烈</p>	<p>1. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，將依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。</p> <p>2. 經檢討該建物邊角可保留，免予拆遷。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>建議保留，請求 貴局務必確保本公司廠區教育訓練宿舍大樓的完整性。</p> <p>3. 「國一甲線工程」完工通車後，因日後廠區將更緊鄰道路，大型車輛行車頻繁，期間產生的噪音及震動將對學員宿舍造成一定影響，另外震動因素可能會對於生產精密機械設備的關係企業元利盛精密機械股份有限公司(公司地址:桃園縣蘆竹鄉南山路三段17巷11號)製程恐受到影響。上述有關噪音及震動的影響，是否會有相關的補償或措施？</p> <p>4. 因現有的永日公司出入大門及守衛室及圍牆預計將被拆除，「國一甲線工程」完工後是否再緊臨著人行道不需要退縮重新修築廠區圍牆，並且在規劃的側車道旁，重新再設置廠區的進出口。</p> <p>5. 因配合「國道一號甲線」工程需要，致使公司土地被徵收後，由於廠區整體面積減少，相關既有建築物是否會因廠區建蔽率及建築物容積率限制而受到影響；另廠區如規劃重建時，後續是否會提供廠區相關容積獎勵，為期間公司配合拆遷及營運中斷等造成損失的補償。</p> <p>6. 以上意見陳述供 貴局參酌，希祈能降低影響本公司集團及關係企業之設廠及營運維上，減少廠房被拆除的棟數，以維權</p>	<p>3. 本局將就本工程於施工期間之環保問題（如噪音、震動、污水等），嚴格要求承包廠商備妥防範措施，並由監造單位做嚴格監控，如有任何施工造成不便之處，亦請隨時就近洽本局反映，本局將會儘速妥善處理。目前國內工程亦有位於鄰近廠房之相關案件，本局已考量相關因素，可避免完工後造成震動問題及噪音過大。</p> <p>4~6. 依桃園市政府建築管理處桃建照字第1120071097號函復說明，拆除合法建物之整建，得適用「桃園市興辦公共設施拆除合法建築物賸餘部分就地整建辦法」。另本局後續將於現場放樣，貴公司可就放樣結果做完善之出入口規劃，以維護廠區進出安全。至於營業損失部分，將於後續覈實辦理查估。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			利。	
3	蔡慧芳	112.9.13	<p>國道1號甲線新建工程的開闢是航空城計畫區段徵收的延續，以下兩點意見陳述：</p> <p>一、整體性：</p> <p>航空城區段徵收，整理性而言是一體的，換了政府換了腦袋，政策不延續備有條件分為一期跟二期，當時公聽會時，營建署、市政府一再說明保證，一期招商75%一定起動二期區段徵收，一期招商比預期好，為什麼政府不承諾有時間性的向二期地主說明區段徵收時間表，用遙遙無期勒索老百姓就範一般徵收，不啟動二期區段徵收，整體的開發發展地方，而採一般徵收、犧牲二期地主的權利，國道1號早線新建工程範圍內，有一期地主參與區段徵收分配土地，二期地主採一般徵收所謂市價徵收(實際上不到市價一半)請就其必要性合理性，對二期地主沒有公平正義。</p> <p>二、財政面：</p> <p>政府開發新市的精神定議是財務平衡，財務面而言，航空城區段徵收一期低費地，中央盈餘幾千億，政府怎麼可以賺老百姓的錢，應按區段徵收辦法分配土地給二期地主，對國道一號甲線範圍內一期跟二期地主而言，才符合公平正義。政府採用一般徵收，是掠奪老百姓</p>	屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			姓的財產，圖利政府，交通部如未爭取公平處理，二期地主將不惜一切抗爭到底。	
4	李東霖	112.9.13	(1)如附件，山鼻段0953-0000購入國有財產署土地，金額如附件，如今欲徵收，請問是否有價格保證？ (2)本土地0955、0954、0953我方買賣時，均請建築師向縣政府、高公局各單位查詢是否有徵收的計畫，經收到回函是沒有機關徵收的計畫，我方已請建築師規劃興建廠房建築執照申請，業已繳交地質鑽勘、建築設計費等相關費用約50萬元整，現收到政府欲徵收相關土地，我方損失，沒有相關補償。	1. 本案工程實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 2. 有關台端所提地質鑽勘及建築設計費等，查現行法令規定尚無允許發給，尚祈諒解。



(4)第 4 場（桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里）

表 16 第 2-4 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	桃園市議員錢龍	112.9.13	<ol style="list-style-type: none"> 第一場公聽會土地業主所陳意見，貴局回覆稱「倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後將確保受徵收用地原有進出功能」，民等肯定貴局規劃作為的公益性、適當性、合理性、必要性、合法性。 南崁地區都市計劃工業區計劃道路，於 92 年公告，102 年道路釘樁及用地逕為分割完成，貴局今辦理國 1 甲新建，尚未釘樁自無法辦理用地分割，且「南崁地區都市計劃 2-11-15M、2-12-15M」等 2 條計劃道路，桃園市政府已取得部分用地，道路開闢時程指日可待，工業區開闢發展榮景即將實現。卻因貴局辦理國 1 甲新建，影響本範圍工業區開發，不符公益性、適當性、合法性、合理性，且貴局坐待漁利強奪工業區計劃道路用地。 貴局回覆與作為，說的一套，做的又一套，6k+230~6k+690 段，阻斷「南崁地區都市計劃 2-11-15M 道路，提出新規劃銜接之 U 型道路，實際並無銜接至計劃道路，且寬度不足 15M，形同瓶頸道路，將來由桃園市政府開闢銜接，受限於國 1 甲以興建之構造物限制致無法銜接（含高度受限），請將該 U 型銜接計劃道路併入國 1 甲新建檢討 	<ol style="list-style-type: none"> 敬悉。 2~4. 桃 3 交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻斷之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>銜接線型，並標繪於圖面，以確保未來開闢不受國1甲構造物限制或阻斷(含高度)</p> <p>4. 南崁地區都市計畫2-12-15M道路全部被國1甲吞食佔用，影響國1甲南側工業區開發通行，請將該段計畫道路併入國1甲高架橋下迴轉道共構通行，有效解決國1甲該段南側工業區通行問題及防災通道需求，並符合貴局所稱「本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能」，創造共構地盡其所用，國道與地方發展共榮。</p> <p>桃園市議員錢龍 建議事項</p> <p>1. 南崁地區都市計畫2-11-15M阻斷，U型改道應銜接至計畫道路，且與計畫道路同寬為15M規劃，方能符合雙向通行及防災道路需求，避免造成交通瓶頸。</p> <p>2. 南崁地區都市計畫2-12-15M遭國1甲用地占用，應於國1甲高架橋下設置平面道路供通行，可併入高架橋下迴轉道共構使用，以減少用地徵收，並符合防災通道要求。</p> <p>3. 國1甲用地徵收，評估市價應合理性，以避免抗爭，期用地取得及工程進行順利。</p> <p>桃園市議員 錢龍 蘆竹區長春路7巷5號 03-2228018</p>	
2	萬達工業有限	112.	1. 第一場公聽會民等所陳意見，貴局回覆稱「倘既有道路受工	1. 敬悉。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	公司、 陳慶隆	9.13	<p>程影响須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後將確保受徵收用地原有進出功能」，民等肯定貴局規劃作為的公益性、適當性、合理性、必要性、合法性。</p> <p>2. 南崁地區都市計劃工業區計劃道路，於 92 年公告，102 年道路釘樁及用地逕為分割完成，貴局今辦理國 1 甲新建，尚未釘樁自無法辦理用地分割，且「南崁地區都市計劃 2-11-15M、2-12-15M」等 2 條計劃道路，桃園市政府已取得部分用地，道路開闢時程指日可待，工業區開闢發展榮景即將實現。卻因貴局辦理國 1 甲新建，影响本範圍工業區開發，不符公益性、適當性、合法性、合理性，且貴局坐待漁利強奪工業區計劃道路用地。</p> <p>3. 貴局回覆與作為，說的一套，做的又一套，6k+230~6k+690 段，阻斷「南崁地區都市計劃 2-11-15M 道路，提出新規劃銜接之 U 型道路，實際並無銜接至計劃道路，且寬度不足 15M，形同瓶頸道路，將來由桃園市政府開闢銜接，受限於國 1 甲以興建之構造物限制致無法銜接(含高度受限)，請將該 U 型銜接計劃道路併入國 1 甲新建檢討銜接線型，並標繪於圖面，以確保未來開闢不受國 1 甲構造物限制或阻斷(含高度)</p> <p>4. 南崁地區都市計劃 2-12-15M 道路全部被國 1 甲吞食佔用，影响</p>	<p>2~4. 桃 3 交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻斷之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			國1甲南側工業區開發通行，請將該段計劃道路併入國1甲高架橋下迴轉道共構通行，有效解決國1甲該段南側工業區通行問題及防災通道需求，並符合貴局所稱「本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能」，創造共構地盡其所用，國道與地方發展共榮。	
3	桃園市議員劉勝全	112.9.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. 土地徵收能從優辦理(如蘆興南路交流道為公告現值 3 倍) 2. 地上物徵收比照航空城模式辦理。 3. 合法建物拆遷能適用台灣省就地整建辦法辦理。 4. 高架道路除按裝隔音牆外另需考慮橋下噪音。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。 2. 本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。土地改良物部分依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業並給予相當之補償費或救濟金 3. 依桃園市政府建築管理處桃建照字第 1120071097 號函復說明，拆除合法建物之整建，得適用「桃園市興辦公共設施拆除合法建築物剩餘部分就地整建辦法」。 4. 有關噪音及震動問題，本局已納入設計考量，儘可能減少對民眾之影響，倘完工後如仍有疑慮，請向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
4	蔡旺枝	112.9.13	本人之土地位於南山路路旁，目前經營汽車修理廠，另有早餐店以及二間自助餐及一間檳榔攤之店面，我想了解徵收之金額為何？另建物之補償為何？議價方式為何？因為這關係到 7 戶人口之生計以及我們必需事先找地方搬遷，政府是否能幫忙找地，另外我的地皆是臨路具店面效益，想了解如何評估補償。	<p>本案協議價購市價查估係委託不動產估價師依不動產估價技術規則規定，並調查區域內使用管制相近、並具有替代關係且價格日期接近之正常交易實例予以評估之市場正常交易價格。後續本局將另行通知協議市價評估結果，並擇期召開協議價購會與土地及土地改良物所有權人協議。</p> <p>本工程預定於 114 年初開工，應於開工前遷離。針對受本計畫影響須搬遷之住戶，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償，並已訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。</p>
5	陳志銘	112.9.13	請高公局勿在路廊外擴大徵收範圍，遵守最小徵收原則，大坑交流道沒劃到的土地不要碰。	本局僅會針對本案工程範圍內之土地辦理用地取得作業，不會有無故擴大徵收之情形發生。
6	蔡冠群	112.9.13	<p>本人因土地在交流道下，有工廠養著 6-7 個家庭，想請問如果真的要拆遷，想問要怎麼補償？如何議價？因實價登陸比價少，價格不高，那要怎麼去參考價格？</p> <p>真的拆遷，徵收後稅務怎麼算？納入其他所得還是不扣稅，還是有其他稅務上的優惠？</p> <p>如果配合拆遷，補償有辦法談嗎？拆遷是一筆金額，買地完在蓋廠房、工廠也是一大筆金額，這些都會得到補償嗎？</p>	<p>1. 針對受本計畫影響須搬遷之住戶，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償，並將另外訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。若計畫涉及工廠、商號機具搬遷及營業損失補償，皆依據「桃園市工廠與商業搬遷補助費救濟金及營業損失補償費查估基準」辦理查估補償</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				<p>2. 本案協議價購市價查估係委託不動產估價師依不動產估價技術規則規定，並調查區域內使用管制相近、並具有替代關係且價格日期接近之正常交易實例予以評估之市場正常交易價格。後續本局將另行通知協議市價評估結果，並擇期召開協議價購會與土地及土地改良物所有權人協議。</p> <p>3. 有關詢問業主應負擔之稅賦一節，本案土地無論係以協議價購、徵收方式辦理時，皆免課土地增值稅、所得稅，且亦不課工程受益費。惟營利事業單位領取土地改良物補償費，仍應依所得稅法相關規定申報所得。</p>
7	邱先生	112.9.13	<p>本人房屋位於市府二期範圍請問：</p> <p>1. 搬遷補償費如何計算？何時發放？現如今物價高漲，且重建房子也需時間，還請將民眾重建所需時間和物價上漲一併納入考量，來公佈補償辦法。</p> <p>2. 若保留區段徵收權利，未來能否配置航空城安置土地？</p> <p>3. 若</p>	<p>屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。</p>
8	陳鼎王	112.9.13	<p>施工過程會影響到周邊的景觀樹種，能否妥善處置一併徵收，內興段141地號，剩餘土地形狀畸零、無法利用，建議一併徵收。</p>	<p>依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購（徵收）該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。 至地上物部分(景觀樹種)，將依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規進行查估。
9	陳鼎鑄	112.9.13	我們家在470巷附近50號60、62號等，其他尚有很多住宅，因非常靠近國一甲，希望6K+500~6K+700設隔音牆。	本計畫將依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音，查原設計部分路段已有設置隔音牆。另本工程完工後如仍認為交通流量大噪音影響生活品質，請向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。
10	洪建榮	112.9.13	因被徵收之土地將來地貌遭改變，是否可以提供被徵收之土地簡易聯外便道，以供土地所有權人做其他土地利用，並載明於徵收計畫書中。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。



(5)第 5 場（桃園市蘆竹區山腳里、濱海里、海湖里、坑口里及桃園市大園區沙崙里、海口里、竹圍里、菓林里）

表 17 第 2-5 次公聽會陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	陳財郎	112.9.16	實際徵收範圍以公聽會通知面積為準？還是以現場樁位測定為準？何時辦理現場樁位測定？何時通知最終實際徵收範圍？請問何時通知協議市價評估結果。	1. 俟興辦事業計畫路權圖核定後，將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。 2. 本案工程實際徵收範圍預定於 113 年 4 月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第 11 條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。
2	林歡面	112.9.16	1. 0K~200-0K-600 間請合併原有快速路旁高架引道，避免過度徵收損及農民利益。 2. 路段中原有 2 棟民房，請協調徵收，繞過該民房，將造成快速路面與高速路匝道間大量的畸零地，擾民、影響農地耕種，請深入評估。	1&2. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。
3	徐慧芷 (邱垂榮代)	112.9.16	1. 蘆竹區福原段 370 地號，因部分被徵收，出口是否有預留通路車道？ 2. 地上物及土地協議價購是否比照航空城區段徵收再高（六都地上物補償，桃園最差），因為目前市價徵收之估價是否比照政府目前安置街廓的抵價地土地公告現值計算土地協議價購估價。 3. 農地不課徵土地增值稅，區域內的被徵收的是否與稅捐機關配	1. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。 2. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。 3. 本案土地無論係以協議價購、徵收方式辦理時，皆免課土地增值



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>合，讓所有權的權益受保護，不要都是政府單位，各做各的事，可憐了老百姓。</p> <p>4. 協議價購好聽，最後還是徵收，一般徵收的所有權人是否保留參與航空城二期區段徵收的權利價值。</p>	<p>稅、所得稅，且亦不課工程受益費。</p> <p>4. 屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。</p>
4	陳茂榮	112.9.16	<p>本人是沙崙小段533的地主，希望國一甲工程不要徵收我的田地，本人完全不同意被徵收，希望政府可以高抬貴手，而且我的田地剛好在計畫的末端，希望可以剔除，謝謝！</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p>
5	陳萬福、陳梅菊、陳梅香	112.9.16	<p>1. 0K-200~0K-600間因二棟民房阻擋，因而改變設計，繞過民房，但造成了很多筆畸零地，造成農地零碎，耕種困難，農地難利用。</p> <p>2. 請派員與該民宅協商，請配合徵收。</p> <p>3. 請利用快速路旁原有引道，避免徵收民地，也不用動到民宅，上乘之選。</p>	<p>1. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p> <p>2. 公聽會已有通知該民宅坐落土地之所有權人，會中並無表示異議，故本案仍維持原方案。</p> <p>3. 本工程路線規劃原則為優先使</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。
6	呂志清	112.9.16	一般徵收改區段徵收。	本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。
7	鄭淑萍	112.9.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本人為航空城徵收戶，又同時為「國道1號甲新建工程」的徵收戶，所有的財產幾乎被政府賤價收購精光，是否對於此雙重徵收戶有優惠的補償獎金。 2. 我家土地是契作農地，佃農早已沒再耕地了，只是每年僅給我幾千元的租金，是否土地徵收時，佃農部分的權利由高公局來負責支償他們的權利價金(三七五減租法，現在佃農根本比地主還富有) 3. 配合政府建設，我們是很樂意配合政府政策；但是政府推的航空城和國道1號甲線新建工程，在現今社會物價飛漲，在台灣土地是很珍貴和抗通膨，我不希望變成新“貧”戶；請政府“苦民所苦”！ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估，針對雙重徵收戶尚無其他獎勵機制，尚祈諒解。 2. 依照平均地權條例第11條：「依法徵收或照價收買之土地為出租耕地時，除由政府補償承租人為改良土地所支付之費用，及尚未收穫之農作改良物外，並應由土地所有權人，以所得之補償地價，扣除土地增值稅後餘額之三分之一，補償耕地承租人。前項補償承租人之地價，應由主管機關於發放補償或依法提存時，代為扣交」，爰請地主依前開規定辦理。 3. 敬悉。
8	豐豚畜牧場 負責人 陳財旺	112.9.16	因被徵收，排水無法入新南崁溪，請貴局協助解決。	本案工程施工中及施工後均可確保所提排水問題無虞。
9	桃園市	112.	1. 協議價購成立後，何時啟動徵	1. 本案工程實際徵收範圍預定於



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	議員 游吾和 服務處 住任 游祥寶	9.16	<p>收。</p> <p>2. 請於橋廊下評估施作平面道路。</p> <p>3. 橋廊下平面道路及旁有民宅，請予設計隔音牆。</p> <p>4. 施工中注意農水路須維持暢通。</p> <p>5. 各工程單位，請做好敦親睦鄰的工作。</p>	<p>113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。</p> <p>2. 就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向權管單位提出使用需求。</p> <p>3. 本計畫將依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音。完工後如仍有疑慮，請洽當地環保機關辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p> <p>4&5. 本案工程施工中及施工後均可確保農水路暢通無虞，施工期間如有任何問題或建議，亦請隨時就近洽本局第一新建工程分局反映，本局將會儘速妥善處理。</p>
10	桃園市議員 徐其萬 服務處主任 郭來全	112.9.16	<p>1. 已進入興辦事業階段，期盼後續作業順利進行。</p> <p>2. 過去公聽會各方意見，務必重視與執行。</p> <p>3. 施工過程公安問題、環保、噪音、車輛人員管理落實執行。</p> <p>4. 協議價購作業務必公平、合法、合法最優惠方式辦理，所有權人權益務必尊重。</p> <p>5. 徵收剩餘地也要慎重處理。</p> <p>6. 高架橋下徵收比率要提高補償。</p> <p>7. 物價指數評點依照新北市，還是</p>	<p>1&2. 敬悉。</p> <p>3. 本計畫將於施工期間，將針對噪音、揚塵、污水、大型工程車進出清潔管制和人員生活垃圾問題，進行相關對策及落實管理。本局將就本工程於施工期間之環保問題（如噪音、震動、污水等），嚴格要求承包廠商備妥防範措施，並由監造單位做嚴格監控，施工期間如有任何問題或建議，亦請隨時就近洽本局第一新建工程分局反映，本局將會儘速</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>桃園市？</p> <p>8. 市府第二期內土地協議價購可能是難題，不要因用地取得問題，影響工程進行。</p>	<p>妥善處理。</p> <p>4. 本案工程實際徵收範圍預定於 113 年 10 月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第 11 條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。</p> <p>5. 依內政部 93 年 4 月 8 日台內地字第 0930005543 號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第 8 條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p> <p>6. 計畫範圍內設定地上權之補償率將依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」辦理。無提高補償比率之辦法，尚祈諒解。</p> <p>7. 本案位於桃園市，將依據桃園市相關規定辦理。</p> <p>8. 屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
11	蘆竹區濱海里辦公處里長林錦昌	112.9.16	<ol style="list-style-type: none"> 關於本里風雨球場圖資上為紫色斜線(須拆遷結構)，該球場於這兩年間陸續翻修，目前已更新完畢，是否將球場的部分再評估修整，以免除拆遷球場財部會浪費公帑。(如附件) 本里土地所有權人該有絕對權利請高公局需認真看待，以保障所有權人權利。 此次公聽會本里辦公處未接獲通知。 	<ol style="list-style-type: none"> 1&2. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。在不影響本計畫相關設施之配置下，可研議採保留地上物之方式處理。 3. 本局 112 年 8 月 31 日規字第 11230613805 號函通知本計畫相關單位召開「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫第 2 場公聽會事宜。
12	呂淑璫	112.9.16	蘆竹區出水段 0114-000~0130-000，為變更為交通用地中的農地，想問是否會影響未來的建蔽率與容積率？	本案僅變更路權範圍內實際使用土地，其路權外之賸餘土地之建蔽率及容積率，請依相關土地管制規定辦理。



(6) 書面意見

表 18 第 2 次公聽會之會後陳述意見內容及回應處理結果綜理表

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	林基煜、陳敏玲	112.9.6	<p>徵收雖說是政府取得人民土地的合理手段，但不要把百姓的口袋、財產當成自己的，要多少就拿多少，強取豪奪！</p> <p>台灣是個民主國家？今天不論是幾十坪甚至到幾百坪的土地，都是我們幾十年來不捨變賣祖產，辛苦攢存下來的，你們怎麼也不可隨意奪取。</p> <p>人民財產的去留不該由你們全權決定，我們非智商不夠，更不是三歲孩童，請尊重人民的權利，請依據公平、合理、良善之心來處理事情。</p> <p>本人於112年7月27日參加國一甲開發公聽會，驚見個人持有土地為此次國道一號甲線計畫-規劃中須被徵收的龜山區大坑小段的1957' 1958土地所有人，數十年來大坑擁有具可發展地方與公共國家建設之土地，舉凡煉油廠' 中山高速公路' 五楊高架' 國一甲皆在周遭建設開發，及至目前的國一甲銜接道路，所以不斷地被允取允求，遷村' 徵收...甚至被管制數十年為特定保護區..這裡好山好水好空氣，煉油廠環評屢次未能通過，土地的價格與鄰近不到5分鐘的南崁地區有天壤之別，預計徵收的價格也相對低賤，為了發展地方建設而不斷侵害到農民的財產利益實屬不當，本人極度反對將個人持有的土地納入徵收範圍，請務必重新修正並規劃路線！</p> <p>所持有之土地乃於民國40多年間由祖先置產至今，更早於桃園煉油廠之建設，祖先三代無外移至外地，一直堅持從事台灣農業種植，保留好山好水好土地，但數十年來農民收入已無法負擔一般生活所支，礙於政府的保護禁令遲遲無法解禁，使得土地發展與價值無法升級，土地價值嚴重落後與低估，農民利益更被嚴重的壓榨，這樣已經嚴重違背了政府口中要照顧農民及弱勢族群的初衷，更造成地方人口嚴重不平衡與外移。</p>	<p>本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>重要的國家建設絕對是大家所期待的，但若必須且絕對需要取得土地、徵收百姓土地財產祖業，是必須與土地所有權人溝通絕不可以強制取得與賤價徵收，現今國際間及各地方與民間開發所取得土地之方式，皆以土地價格之最高標取得土地利用，甚至高於市價數倍來獲得。</p> <p>我們非炒作土地投機者，一家六'七十年務農保留農地至今，毫無獲取任何地區發展上的益處，從煉油廠的建置而至五楊高架建設對於大坑居民完全無實質利益與便利性，甚至還造成生命財產的威脅，每年的回饋金卻如此微薄不堪，我們總是未蒙其利而先受其害，本人在此堅決反對，懇請政府以信守對選民的承諾與義務，勿以粗糙的方式強制徵收人民祖先遺留下來僅存的土地基業，剝奪人民財產、犧牲及罔顧農民百姓利益來換取地方建設，數十年以來的珍惜土地、保留土地並非為了讓政府徵收作為公共建設用地，如此與時間和空間不成比率與不合邏輯的價格欲換取百姓數十年的持有土地，相較於比鄰的南崁'青埔價格根本天差地遠。</p> <p>為了減少工程徵收所需的拆遷費用和補償金，在規劃上刻意避開許多租用工廠與建築物，而讓路線複雜化，如此做法反而使原始持有土地的在地百姓蒙受財產損失與精神傷害，不僅無法耕作更賤價強制收購其土地，即是變相的賤賣祖產，這樣的作為實屬不公不義。</p> <p>這些年桃園市的發展腳步相當快速，但長久以來地方上為了建設、開發案件壓榨弱勢、強徵土地的陋習，此乃政府長久以來的沉痾，希望交通部高工局更須以照顧老百姓、農民利益為出發點，去打造一個更有深度、溫暖、繁榮的國際城市！</p> <p>本人在此再次聲明並提出嚴正抗議，絕對支持國家建設，但請重新修改或調整路線，莫將本人大範圍土地納入徵收用地，若實屬必要與需要，請拿出誠意與合理的價格與被徵收戶協調與溝通！</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>請願人：陳敏玲 E-mail：il.com 中華民國一一二年九月一日</p>	
2	蔡既璋	112.9.8	<p>一、復 貴局112/8/31規11230613802通知。</p> <p>二、本興辦事業路程短，封閉，不具效益，無益當地交通及居民使用，登記非所有權，強制徵收得不到任何民事權利。</p> <p>三、不利國安有二，PRC竹圍搶灘控制機場，利用此道得迅速進入國一，分竄南北，人肉炸彈車攻煉油廠油庫，此一，二者，與PRC竊取大陸，沒收登記為國有，同理，（徵收登記），有利九二共犯其一中原則取台，強制徵收形同中共武力取台，且該C地本分25塊，只剩這一塊，33人登記中，事實只一人所有，徵收則其他32人之後也有份，圖利他人，登記非民事，也無協議價購之權利。</p> <p>四、登記非民事之法理思路</p> <p>（一）土地原是ABC各一塊，1863-1865各閣分為五條塊，合十五塊，各房再各分五塊，即ABC各25塊，其中C地即本件，至1895年已各自賣出，剩這一塊，為一人買受所有，于1895年日本殖民地體制為雙軌制之體制登記量化為1/5之1/5為1/25，其指C地之1/25為假想，不能也沒有回溯至1863之閣分全體之1/25，否則其合一之25/25是C地1863「分管」之全體「共有人」，全部來參與這個1/25之共有，與始事實，但是事實上沒有如此</p> <p>（二）1895之登記是三地所剩地塊<A18/B6/C1>之不實量化合一，而成500/500之登記，因路未稅免登記，有四塊在A地，1塊C地臨路，各扣3/500共15/500，為其合一缺口，由主事者自加15/500參與合一登記為500/500，為1895橫空創設，此時C地唯一塊量化1/25成三合一之20/500，登記去路為17/500，是1895創設不實不成立民事之500/500:17/500，已非C地因量化想像為1863年C地之</p>	<p>本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>本工程已採用影響範圍減至最輕之方案，如經工程評估亦可行，本局願與台端協議設定區分地上權，以保留自耕之權益。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>1/25，這二個範圍之法理想像，不同于此已明</p> <p>(三) 1947年之總登記，就1895年以來登記變動直接再通分成42000/42000而成，因33人中有五人死亡名義登記，又基於二個革命主權殖民地法制，以戰爭結果，法理上當然互不繼受，判斷為不實登記不成立，這個不成立之繼承、贈與，當然不生也不能創設民事法效，而仍為合一不實不成立。</p> <p>五、C地25塊剩一塊，一人所有，其他32人之後，加上宏泰公司等，當然希望按登記賣/徵收，以憑空獲利，無形中之國安使PRC獲其武統法理基礎，見利忘義，已背叛國家，助紂為虐。</p> <p>六、陳述人登記來自蔡信雄之「贈與」，不具法效且尚未完整，就數字而言具準共有便宜，已如前述，且是「贈與」單筆登記全部之546/42000，這是來自不成立之三合一登記6552/42000之1/12，但C地是以17/500為其構成份子，即1428/42000之1/12，包括未登記路基為1680/42000，其他則為AB二地之不實登記之結合。是本件為蔡信雄所為陳述，至於C地單塊土地及其所有權，是先高祖父蔡三碧購自大房蔡伯花三塊地而來，另二塊在A地各20/500點交土地，登記納稅變更，納稅違反租稅法定主義違憲，且不實是刑法問題，但仍對之為任意給付，對不法之任意給付不得請求返還，我們也知道，但稅總是要繳，不計較這個便宜，這塊地陳述人與蔡信雄共有1/12，且是自耕保留戶，未有持分交換，即直接主張徵收，持分少一半。</p> <p>七、1895殖民地數學純粹性公平計量，與1863年之權利意識之閣分不相同，且權利人因同意，皆已各自處分，且日本與本二軌制，是與見台灣人之土地本其國家領土主權之主體性憲政架構基礎。</p>	



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>八、如果確定必要徵收，且按登記現狀發放</p> <p>(一) 仍請考量自耕保留之利益</p> <p>(二) 倘政府不用，蔡三碧派下子孫，得主張優先取回所有權及土地之權利，但因土地先曾祖父蔡金木已于生前交付先祖父蔡崑崙自耕保留，其他人繼承之土地所有權並無使用權，這是須先聲明的，如同1945日本投降，就台灣殖民法制瓦解已無任何權利可供軍事占領，歸還，是美軍軍事占領台灣完全違法，可軍事占領日本本土，因是交戰國且戰敗，台灣並未與任何國家交戰，一時戰場是日本殖民地之禍。</p> <p>陳述人 蔡既璋 台北市內湖區內湖路一段285巷65弄64號4樓 代陳述人 蔡信雄</p>	
3	台灣中油股份有限公司煉製事業部桃園煉油廠	112.9.14	<p>一、為改善交通，貴局計畫增設北上國1桃園交流道銜接五楊高架匝道，將徵收本廠土地。請考量本廠肩負供應北部地區用油用氣之重責，請依原建設計畫圖4.2.5-9，過國一48K後再繞出銜接(圖2)，或修改道路設計方式，勿徵收本廠土地，或將影響範圍減至最輕，以設定地上權方式取得土地使用權。</p> <p>二、本廠目前北門側(大坑路)鄰近國1主線及五楊高架，仍有一定距離間隔，尚無安全影響疑慮；增設匝道一旦完工，本廠與高速公路將無區隔，安全維護易成為破口，更甚者如有重大交通事故造成火燒車，可能波及本廠，影響廠內設備安全，中斷煉、供油。</p> <p>三、簡述受影響管線及建物：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生活污水管線。 2. 消防水幹管。 3. 警衛室拆遷-含閘門、電動門、汙水處理槽。(維安破口) 	<p>1、3~5. 考量增設北上國1桃園交流道銜接五楊高架匝道需配合整體計畫建置，已採用影響範圍減至最輕之方案，如經工程評估亦可行，本局願與貴公司協議設定地上權。管線及建物土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。</p> <p>2. 新設匝道將配合增設相關保護措施避免高架匝道車輛或其他物件意外掉落至貴公司廠區。</p> <p>6. 依內政部93年4月8日台內</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>4. 原水供水管線。(影響廠區用水)</p> <p>5. 進出口大門、周界圍牆、電子圍籬系統、CCTV 監視系統。(易遭有心人士入侵)</p> <p>6. 電話線、光纖網路、骨幹光纖。(影響對外通訊設備)</p> <p>7. 部分建物進出受阻。(建物鄰近高架道路，有維安風險及噪音災害，並影響太陽能板發電效率)</p> <p>8. 天然氣管線-北新線、關三線、國光電廠。(影響北部地區供氣及停電風險)</p> <p>9. 北輸五股 12 吋柴油/石門 16 吋燃料油管線及管線清管站。(影響大台北地區用油及生產調度，有斷氣可能)</p> <p>10. 再生水供水管線-為桃園市政府北區水資源回收中心 BTO 案(預定 113 年完成使用，變更路徑將影響供水期程)</p> <p>11. 維修大樓供電管線。(四棟建物用電受損)</p> <p>12. 161KV 特高壓電塔(兩座)。(倘須遷移，將影響全廠用電、工場停擺無法煉製)。</p> <p>13. 12 吋/16 吋輸油管線清管頭，已配合五楊高架興建而遷移內縮緊鄰本廠邊界，已無位置遷移。此外，大坑路一段之輸油管線布設緊鄰民宅，若新設匝道之基樁位置與本廠管線相衝突，建請於設計階段評估遷移路徑及用地取得(圖 1)。</p> <p>四、徵收土地後，本廠廠區範圍縮減，無相當空間擺放管線設施；更甚者若須拆除重建廠房，國營事業興建廠房及管線相較於私人公司耗費更多時間及精力，將嚴重影響營運。此外，遷管衍伸相關費用，請</p>	<p>地字第 0930005543 號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述(參照土地徵收條例第 8 條)之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p> <p>7. 本案僅就所需用地範圍內變更為都市計畫地區之高速公路用地，不影響土地使用分區。</p> <p>8. 本局後續將召開相關現勘及會議，以利雙方了解需求及困境，以利雙方工程推動順利。</p> <p>9. 感謝提供資料，惟 CAD 檔仍較為理想及精準，亦可減輕作業時間，另本局於工程施工前即向桃園市政府道管中心取得本案範圍內之既有管線資料，屆時將請貴公司協助檢視。</p> <p>10. 感謝貴公司提醒，有關台電既有 161kV 架空纜線已另行洽台電新桃供電區營運處協商。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>高公局全額負擔。</p> <p>五、是以，增設北上國1平面桃園交流道銜接五楊高架匝道固然有其必要性，惟考量本廠為北部唯一煉油廠，供應台中以北地區之軍用及民生用油，亦是國家關鍵基礎設施第一級的防護目標，攸關社會民生、經濟的運作，重要程度不可言喻。請依原建設計畫圖4.2.5-9，過國一48K後再繞出銜接(圖2)，或修改道路設計方式，請高公局偕同設計公司至本廠共同商議。</p> <p>六、倘經技術評估無法修改道路設計，須徵收本廠土地，殘餘土地(面積過小、形勢不整)或建物如有不能為相當使用情形，請一併徵收並發給補償費。</p> <p>七、陳請未來高速公路用地周遭涉及本廠之土地，請維持土地使用分區為特種工業區，切勿變更為綠地用地或其他不利於本廠土地使用之分區，以維護本廠之權益。</p> <p>八、目前本廠鄰近五楊高架之土地皆有工程規劃，未免工程延宕停工、辦理工程案設計變更，請高公局盡速與本廠開會討論。</p> <p>九、另郵寄提供本廠管線相關圖資，惟圖資系統老舊，無法提供CAD檔，僅提供PDF。</p> <p>兩座161KV 特高壓電塔鄰近徵收範圍，屬台電管轄權責範圍，新設匝道是否影響安全評估，建請高公局再與台電協商，提請注意勿影響本廠供電穩定。</p>	
4	台灣中油股份有限公司天然氣事業	112.9.15	台灣中油股份有限公司天然氣事業部北區處(下稱本處)，依交通部高速公路局委託台灣世曦工程顧問股份有限公司於112年9月11日辦理「國道1號甲線新建工程興辦事業計畫公聽會」，經查	1. 有關L4匝道通過大坑路部分將採設置車行箱涵方式通過，將不影響既有道路管線設施，故尚無涉及管線遷移議題。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	部北區 營業處 桃園供 氣中心		<p>報告內容與本處天然氣輸氣管線圖資比對後，受影響的地點有2處</p> <p>1. 國1甲銜接既有國1處(簡報第15頁):</p> <p>計畫L4匝道下方有本處16吋天然氣管線(如附圖1)，供應北部地區家用天然氣使用，為肩負著首都行政區的重要氣源；基於管線上方不宜壓制重物之考量，可能會造成管線變形及洩漏之虞，故不建議直接管線上方設置匝道設施，建請修改路線設計；若貴局該路段土地徵收造成煉油廠北門退縮須辦理遷改管，亦會影響本處氣源調度甚鉅，有影響北部地區民生用氣之虞。</p> <p>2. 國1平面北向銜接高架匝道(簡報第16頁):</p> <p>此位置有本處24吋、16吋、12吋等四條天然氣管線，位於桃園煉油廠北側圍牆旁(如附圖2)，其中:</p> <p>(1)兩條16吋管及12吋管供應北部地區家用天然氣使用、基於管材上方不宜壓制重物之考量，故不建議直接於管線上方設置銜接匝道1，如配合進行遷改管，由於北部地區民生用氣皆仰賴這三條管線，期間恐有無氣可用之虞。</p> <p>(2)24吋管供應給長生電廠，如配合進行遷改管，有影響民生用電之虞。</p> <p>(3)此外，本處配氣站位於煉油廠北側圍牆旁，若貴局增設銜接匝道1，除了距離過近有安全疑慮外，未來恐影響本處配合國光電廠擴建新埋設之天然氣管線，有影響民生用電之虞，甚至配氣站須做遷移，影響甚遠。</p>	<p>2. 若貴公司於大坑路沿線路廊所埋設之既有管線皆無法辦理遷移，後續將先辦理管線現地調查後，並於管線協調會或另行召開會議提出影響既有管線最小之墩柱型式進行施作。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
5	吳貴銘、吳玉琦	112.9.15	<ol style="list-style-type: none"> 1. 查龜山區南上段550地號土地係國私共有之土地，其中4/6為私有(撤銷徵收回復登記)、2/6為國有(高速公路局移交國產署管理)，陳述人等各持有1/6，特先陳明，並請查明。 2. 又查550地號林毗鄰之554、554-2、554-3、554-4、554-5、554-6、554-7地號土地，均為私有土地，分別由不同人單獨所有，其中554-4地號土地為陳述人吳貴銘所有，554-5、554-7地號土地(含其上建物)為陳述人吳玉琦所有，亦請查明。 3. 再查550地號土地撤銷徵收後，因部分被徵收人未辦理回復登記，再由高速公路局將2/6即持分面積121.79平方公尺=36.84坪移交予國產署管理，故國有面積應已足以提供本次國道1號甲線新建工程使用，再請查明。 4. 有關人等曾於第一場公聽會時提出編號4之相關陳述意見，查會議記錄中之回應即處理結果要旨為(1)本工程路線規劃源則為優先使用公有地、減少徵收私有地。(2)550地號為國私共有土地，將依各自持分比例分別辦理取得。陳述人等特再提出陳述意見及說明如下： <ol style="list-style-type: none"> (1) 如本陳述意見3. 所陳，550地號之國有持分面積已足以做為新建工程使用，依『優先使用公有地、減少徵收私有地』之原則，不應再『依各自持分比例分別辦理取得』，始符合原則及事理。 (2) 如本陳述意見2. 所述，550地號後側尚有包含陳述人等之其他私有土地，如『依各自持分比例分別辦 	目前550地號為國私共有土地，於台端洽地政機關協調其他共有人辦理共有物分割完成前，本局將依各自持分比例分別辦理取得。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>理取得』，剩餘之550地號土地仍成為國私共有之狀態，造成人民之困擾，且有違情理。</p> <p>為免發生及造成前述有違原則及情理等情事，請依陳述人等之陳述意見(550地號國私分割，國有部分供新建工程使用)，酌定及處理興辦事業計畫與徵收事務等，以符法制並維護人民權益，是所至禱！</p>	
6	群鹿企業股份有限公司代表陳志春	112.9.15	<p>一、本公司位於南山路3段4號南崁溪側，依此次公聽會投影片P. 12所示，剛好在桃三交流道匯入南山路預定匝道旁，預定被徵收本公司的變電所及第四紡織廠部分，而匝道出口剛好位於本公司大門口。雖然看起來徵收部分不多，但都是屬於非常重要的設備。</p> <p>1. 本場變電所是整廠動力來源，一停止運作，本廠即全部無法運作生產。停工一日，包括人事、機器、原料耗損等等，損失就非常人，何況遷建期程長，損失更加重大。</p> <p>本變電所為超高壓變電所，變電設備及更改設計的費用非常高，實非本公司目前可以承受的範圍。且本廠已無多餘空地可遷建變電所。</p> <p>所以遷移改建對本公司影響非常鉅大，包括重新興建的申請能否核准、變電設備的更改設計費用、及停工所造成的損失，對本公司營運有非常大的影響。</p> <p>2. 本公司第四紡織廠房靠南崁溪被徵收部份亦為第四紡織廠房的變電設備、冷氣主機等重要動力、電力設備所在位置，被徵收後此廠即</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>無法生產，且此廠無多餘空間可移建這此設備。此廠為目前本公司主要生產的廠房之一，若無法生產，亦會造成本公司營運困難。</p> <p>3. 匝道出口即位於本廠大門出入口，本廠貨車、機動車及人員進出頻繁，尤其本廠有多數的外籍移工較不熟悉國內交通規範外，對於下匝道車輛的安全性亦有很大的影響，有可能增加事故的機率。</p> <p>目前國內傳統產業已維持不易，本公司數十年兢兢業業從事生產，為國家經濟盡一份心力。雖知交通建設對於國家和地區整體發展有助益，但對本公司而言，未蒙其利，先受其害，甚至影響營運。希望貴單位能再多做考量，找出雙方皆能接受的方案。</p> <p>二、依此次公聽會投影片P47. 所示，南崁都市計畫道路用地中，本公司第四紡織廠房幾乎全廠房被劃置於大規模拆遷區，本計畫雖已規劃許久至今無實際實施，但主要廠房被規劃於內，是否徵收？何時徵收？對於本公司未來發展、新設或更新設備的決策均有重要影響。此雖為桃園市政府規劃，未來可否請桃園市相關單位亦能出席回應此計畫時程，以利本公司未來發展規劃。</p>	
7	長榮國際儲運股份有限公司	112.9.15	<p>1. 依據本次公聽會之台61交流道圖示，數處高架橋墩座落於本公司園區環場道路、進出口通道及滯洪池上，造成本公司園區營運使用停擺其影響甚大，建請重新考量橋墩座落位置，並避開園區環場道路、進出口及機具設備等重要設施，合先</p>	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>敘明。</p> <p>2. 本件土地徵收涉及園區計畫需否變更調整，據悉相關主管機關含經濟部及內政部營建署等業已回函高公局。參考各職關單位回覆內容，本園區雖需配合國家重大建設開發，但原計畫變更仍須由申請人(即本公司)提出辦理，若導致需再重新檢討本園區內土地使用計畫面積(如變更調整後用地比例問題)、滯洪水理(如變更調整後滯洪容納問題)、建蔽率容積率(如變更調整後超過上限問題)等事項，仍需經開會審議通過才可確定，如調整內容未符合審查委員要求，則恐再需多次討論調整確認，實難以保障本公司原申請計畫之權益並影響本公司商譽甚鉅。</p> <p>3. 又，如程序上需配合上述相關計畫變更皆完成後，高公局再辦理土地徵收，預期辦理時程將十分冗長恐達數年之久，建請高公局再行向各主管機關確認辦理程序，並審慎考量與評估是否調整現行方案內容，以符合本案重大建設時程進度並兼顧本公司權益。</p>	<p>則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。</p>
8	欣興電子股份有限公司	112.9.19	<p>一、復規字第11230610692號函。</p> <p>二、桃三交流道因徵收路線涵蓋本公司部分建築物，懇請貴局、部按照當初本公司建置與拆遷後的建置成本及停工天數提出補償方案，其影響如下：</p> <p>1. 本公司所屬之福山段地號1755、1756與聯致科技租賃之福山段地號1729、1744、1745、1746、1747、1748等土地：建置</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>有兩公司生產用之造水、空壓及冰水系統等生產設施(建置費約計壹億玖仟伍佰參拾陸萬元)，土地徵收、設施拆遷期間將嚴重導致兩公司停工。</p> <p>2. 本公司福山段地號1633等數筆土地:為租用他人土地建置生物處理中心廠房(面積約127坪、重建置費用約壹億陸仟貳佰伍拾肆萬元)，徵收路線將影響生產使用，其拆遷時必須停止生產，遞延交付客戶訂單，嚴重影響公司營運。</p> <p>3. 本公司福山段地號1631、1632、1638、1639、1640等數筆土地:為租用他人土地建置庫房及員工汽、機車停車場(約1800坪):停車場建置時於地面鋪設鋼筋水泥、框線及遮雨棚，爾後拆遷需重新建置(重置費用約壹仟零捌拾貳萬元)。</p>	集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。
9	陳家欽、陳胎銓、萬達工業有限公司、陳慶隆、陳坤來、陳政機、陳卿全、鄭文賢、蔡世仁、陳定	112.9.21	<p>1. 第一場公聽會民等所陳意見，貴局回覆稱「倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後將確保受徵收用地原有進出功能」，民等肯定貴局規劃作為的公益性、適當性、合理性、必要性、合法性。</p> <p>2. 南崁地區都市計畫工業區計畫道路，於 92 年公告，102 年道路釘樁及用地逕為分割完成，貴局今辦理國 1 甲新建，尚未釘樁自無法辦理用地分割，且「南崁地區都市計畫 2-11-15M、2-12-15M」等 2 條計畫道路，桃園市政府已取得部分用地，道路開闢時程指日可待，工業區開闢發展榮景即將實現。卻因貴</p>	<p>1. 敬悉，感謝議員支持。</p> <p>2~4. 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻斷之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	弘、陳卿育、陳鼎烈、林素珍、簡蕭玉女、許阿珠、群鹿股份有限公司代表陳志春、陳柏霖		<p>局辦理國 1 甲新建，影响本範圍工業區開發，不符公益性、適當性、合法性、合理性，且貴局坐待漁利強奪工業區計劃道路用地。</p> <p>3. 貴局回覆與作為，說的一套，做的又一套，6k+230~6k+690段，阻斷「南崁地區都市計畫2-11-15M道路，提出新規劃銜接之U型道路，實際並無銜接至計劃道路，且寬度不足15M，形同瓶頸道路，將來由桃園市政府開闢銜接，受限於國1甲以興建之構造物限制致無法銜接(含高度受限)，請將該U型銜接計劃道路併入國1甲新建檢討銜接線型，並標繪於圖面，以確保未來開闢不受國1甲構造物限制或阻斷(含高度)</p> <p>4. 南崁地區都市計畫2-12-15M道路全部被國1甲吞食佔用，影响國1甲南側工業區開發通行，請將該段計劃道路併入國1甲高架橋下迴轉道共構通行，有效解決國1甲該段南側工業區通行問題及防災通道需求，並符合貴局所稱「本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能」，創造共構地盡其所用，國道與地方發展共榮。</p>	<p>巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。</p>
10	群鹿股份有限公司代表陳志春	112.9.21	<p>一、本公司位於南山路3段4號南崁溪側，依此次公聽會投影片P.12所示，剛好在桃三交流道匯入南山路預定匝道旁，預定被徵收本公司的變電所及第四紡織廠部分，而匝道出口剛好位於本公司大門口。雖然看起來徵收部分不多，但都是屬於非常重要的設備。</p> <p>1. 本場變電所是整廠動力來源，一停止運作，本廠即全部無法運作生</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解</p>



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>產。停工一日，包括人事、機器、原料耗損等等，損失就非常人，何況遷建期程長，損失更加重大。</p> <p>本變電所為超高壓變電所，變電設備及更改設計的費用非常高，實非本公司目前可以承受的範圍。且本廠已無多餘空地可遷建變電所。</p> <p>所以遷移改建對本公司影響非常鉅大，包括重新興建的申請能否核准、變電設備的更改設計費用、及停工所造成的損失，對本公司營運有非常大的影響。</p> <p>2. 本公司第四紡織廠房靠南崁溪被徵收部份亦為第四紡織廠房的變電設備、冷氣主機等重要動力、電力設備所在位置，被徵收後此廠即無法生產，且此廠無多餘空間可移建這此設備。此廠為目前本公司主要生產的廠房之一，若無法生產，亦會造成本公司營運困難。</p> <p>3. 匝道出口即位於本廠大門出入口，本廠貨車、機動車及人員進出頻繁，尤其本廠有多數的外籍移工較不熟悉國內交通規範外，對於下匝道車輛的安全性亦有很大的影響，有可能增加事故的機率。</p> <p>目前國內傳統產業已維持不易，本公司數十年兢兢業業從事生產，為國家經濟盡一份心力。雖知交通建設對於國家和地區整體發展有助益，但對本公司而言，未蒙其利，先受其害，甚至影響營運。希望貴單位能再多做考量，找出雙方皆能接受的方案。</p> <p>二、依此次公聽會投影片P47. 所示，南</p>	貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。



編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			炭都市計畫道路用地中，本公司第四紡織廠房幾乎全廠房被劃置於大規模拆遷區，本計畫雖已規劃許久至今無實際實施，但主要廠房被規劃於內，是否徵收？何時徵收？對於本公司未來發展、新設或更新設備的決策均有重要影響。此雖為桃園市政府規劃，未來可否請桃園市相關單位亦能出席回應此計畫時程，以利本公司未來發展規劃。	



九、公益性評估

依據土地徵收條例第 3-2 條規定：需用土地人興辦事業徵收土地時，應依下列因素評估興辦事業之公益性及必要性，並為綜合評估分析，就本案徵收範圍進行初步評估如下：

(一) 社會因素評估

1. 徵收所影響人口之多寡、年齡結構

本案行經桃園市大園區、蘆竹區、龜山區，截至 112 年 9 月共計有 432,825 人，其中男性為 214,752 人，女性為 218,073 人；年齡結構 0-19 歲佔 18.74%、20-64 歲佔 67.39%、65 歲以上佔 13.90%。

經查本案範圍內估算影響人口數約 1,400 人，將配合徵收作業按規定補償，本案徵收對人口及年齡結構不產生太大影響。

2. 徵收計畫對周圍社會現況之影響

本計畫在路線勘選與設計上，已避免穿越、封閉與影響既有聚落空間，計畫周邊已盡量勘選交通用地，並以高架設計，盡可能降低對計畫範圍附近社會現況影響。

本工程闢建完成後，可提供民眾便捷交通服務，並改善當地交通，對於周圍社會現況有助益效果。

3. 徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響程度

本計畫勘選範圍土地，已儘量避免影響當地居民居住及生活環境，且本計畫徵收價格係依法照徵收當期之市價補償其地價，地上物部分亦依法給予建物補償、遷移費、農作物補償費及營業損失補償等補償費，另針對符合安置對象條件者，配套相關安置計畫，提供安置補償金及搬遷補助金，可降低徵收對弱勢族群生活型態之影響。本案完工後，亦可提高當地人口就業機會與整體路網便捷，促進地方經濟發展。

4. 徵收計畫對居民健康風險之影響程度

本計畫於開發階段已辦理環境影響評估作業，針對開發行為對鄰近地區可能產生之各類環境影響及減輕對策，後續將依行政院環境保護署審定之「環境影響評估報告」審查結論及承諾事項確實執行各項環境保護工作。

計畫路線施工期間亦將落實各項公害污染防治、交通維持及交通管理等措施，減輕民眾不便，並於本案工程施作期間規劃道路洗掃計畫、敏感路段增設減噪措施等，已預防及減輕可能影響，經評估對國民健康或安全無顯著不利之影響。



(二) 經濟因素評估

1. 徵收計畫對稅收之影響

計畫道路興建後，因提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，完善聯外運輸路網，配合桃園航空城貨運及自由貿易港區發展，以提升企業產值並增加就業機會，促進整體地方發展，將增加政府營利事業所得稅、營業稅、個人所得稅、地價稅及房屋稅等稅收，對於地方財政與稅收有正面效益。

2. 徵收計畫對糧食安全影響

本計畫係屬交通事業計畫，需地類型為線狀土地型態，範圍內土地使用現況主要為森林利用，其次為農業利用土地，且勘選土地沿線多為農耕地、水域等自然景觀為主，並非糧食主要供應來源，故取得用地並無糧食安全問題。

3. 徵收計畫造成增減就業或轉業人口

本計畫以服務桃園國際機場長期發展及航空城未來就業與居住人口所衍生交通量為主。計畫路線勘選已儘量避免拆遷民宅，於當地人口就業影響輕微，而受影響之地上物將依法給予補償，盡量減低經濟損失。且計畫所帶來運輸上之便利，對於增加就業或轉業人口具正向影響。

本計畫路線自省道台 61 線至國道 1 號止，施工期間可提供地區就業機會，有利當地營造業、水泥業、運輸業等發展。

4. 徵收費用及各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形

本計畫奉行政院於 111 年 12 月 8 日核定，經費由國道公路建設管理基金全額支應，計畫期程至 118 年 3 月，本案總經費需求為 683.64 億元(其中工程經費 588.29 億元、用地費約 95.35 億元)。

5. 徵收計畫對農林漁牧產業鏈影響

本計畫路線主要採高架設計，盡量保有當地農田及生態完整性，並維持既有農水路；橋墩部分將配合辦理灌溉排水路改道變更設計。

工程範圍內農田並非糧食主要供應來源，取得用地無產業鏈問題，對農林漁生產行為影響輕微。

6. 徵收計畫對土地利用完整性影響

本計畫屬線形且主要採高架及隧道型式，工程範圍內之土地使用現況以森林利用為主，次之為農業利用。已儘量避開既有建築，使其對民眾權益影響最低，未來計畫路線開闢後，對沿線周邊聚落、農業使用等土地利用型態仍有一定之限制，本計畫徵收後周邊土地仍可保留原使用，降低對當地環境及土地利用完整性之影響。



(三) 文化及生態因素

1. 因徵收計畫而導致城鄉自然風貌改變

本工程計畫，綜合考量施工性、經濟性、景觀性等因素，且工址沿線除特定區未來開發密度較高外，其餘丘陵區域仍多保留自然景觀風貌，因此宜採降低景觀衝擊、融入當地自然環境之橋型，工程完工後，對於現有城鄉自然風貌影響輕微。

2. 因徵收計畫而導致文化古蹟改變

本工程範圍內無文化古蹟或登錄之遺址、歷史建築，本案對文化古蹟無影響。日後施工倘發現地下相關文物資產，將責成施工廠商依相關規定辦理。

3. 因徵收計畫而導致生活條件或模式發生改變

本計畫係為高快速公路新建工程，係屬交通事業之興闢，工程完工後可減緩國道 2 號及省道台 4 線所面臨道路容量飽和及交通壅塞等問題，可帶動航空城及自由貿易港區之發展，增加居民不同產業就業機會，對其原本之生活條件、模式及收入皆有正向助益。

4. 徵收計畫對該地區生態環境之影響

本案符合「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」第 5 條第 1 項第 1 款規定，且屬環境影響評估法施行細則第 19 條附表二所列應進行第二階段環境影響評估之開發行為，依法規辦理環境影響評估審查，本計畫業經行政院環境保護署於 105 年 8 月 1 日公告「應繼續進行第二階段環境影響評估」審查結論在案，並於 111 年 8 月 24 日環保署環評審查委員會第 426 次會議審查通過環境影響評估。

本計畫路線主要以高架橋及隧道型式構築，不致有大範圍棲地破壞及切割情形，部分路段兩側配置動物防護網避免動物侵入，結合防鳥類撞擊防護與隔音需求，規劃適當之防護措施，減少對原棲物種之干擾。

5. 徵收計畫對周邊居民或社會整體之影響

本工程完工後，可改善交流道車流量，促進城鄉均衡發展，提高廠商進駐意願，增加就業機會，滿足該區域未來整體發展需求。此外將能改善除可提供周邊桃園區、蘆竹區北上車流使用五楊高架之服務，亦可減輕本計畫車流匯入國道 1 號主線之衝擊。



(四) 永續發展因素

1. 國家永續發展政策

依據 98 年行政院修正「永續發展行動計畫」，推動與落實永續公共工程係我國重要的永續政策，本計畫完工後，預期可紓解國 2 及台 4 線交通壅塞情形，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，提供民眾「桃園機場捷運」與「大眾客運系統」相互轉乘之服務，本質上符合永續工程的精神。

2. 永續指標

本計畫完工後，可改善交通，促進城鄉均衡發展，滿足該區域未來整體發展需求。此外將能改善當地交通，減少車輛停滯時間以降低二氧化碳之排放，提高生活健康品質。因此對於環境、節能減碳、生產、生活、城鄉文化指標，均有正面效益。

3. 國土計畫

本計畫為紓解國 2 及台 4 線交通壅塞，並提升整體路網效能，勘選上串聯相關重要計畫區，強化路網的完整性與便利性，擴大交通服務系統。

參照 110 年 4 月 30 日公告發布實施之桃園市國土計畫，國 1 甲高速公路係屬空間發展計畫中桃園都會生活圈之城鄉空間發展重要設施，且為交通運輸部門發展對策之公路運輸系統瓶頸改善，故本計畫為依循國土計畫指導下規劃興建之重大建設，經檢討與國土計畫並無扞格之處外，並有利區域交通運輸整合規劃。

(五) 其他因素評估

1. 依徵收計畫個別情形：本計畫有助於解決市區主要幹道道路交通壅塞的問題以及提升路口服務水準，改善大桃園地區區域整體交通，同時有益於提升高速公路路網運輸效率及桃園機場運輸效益，依徵收計畫個別情形認為應屬適當。
2. 認為適當或應加以評估參考事項：本計畫經分析可有效提昇路網總平均旅行速率、提昇道路服務水準、節省路網總旅行時間及成本，同時可降低大型重車行經市區之比例，故應符合公益性，經評估應屬適當。



表 19 徵收土地公益性綜合評估表

評估因素	評估事項	評估結果			評估說明
		優	無	微	
社會因素	1. 人口多寡與年齡結構影響			★	● 影響住戶人口約 1,400 人，主要年齡層分布於 20-64 歲，將配合徵收作業按規定補償，本案徵收對人口及年齡結構不致產生太大影響。
	2. 周圍社會現況影響	★			● 計畫已盡量勘選交通用地，並以高架設計，盡可能降低對計畫範圍附近社會現況之影響；本工程闢建完成後，可提共民眾便捷之交通服務，並改善當地交通，對於周圍社會現況有助益效果。
	3. 弱勢族群生活型態影響			★	● 本計畫徵收價格係依法照徵收當期之市價補償其地價，地上物部分亦依法給予建物補償、遷移費、農作物補償費及營業損失補償等補償費，另配套相關安置計畫，提供人口遷移費等補助，可降低徵收對弱勢族群生活型態之影響。本案完工後，亦可提高當地人口就業機會與整體路網便捷，促進地方經濟發展。
	4. 居民健康風險影響		★		● 本計畫依行政院環境保護署審定之「環境影響評估報告」審查結論及承諾事項確實執行各項環境保護工作。 ● 計畫路線施工期間亦將落實各項公害污染防治、交通維持及交通管理等措施，經評估對國民健康或安全無顯著不利之影響。
經濟因素	1. 稅收影響	★			● 本計畫工程完工後，有助於提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，配合桃園航空城貨運及自由貿易港區發展，以提升企業產值並增加就業機會，促進整體地方發展，對於地方財政與稅收皆有正面效益。
	2. 糧食安全影響		★		● 土地使用現況主要為森林利用，其次為農業利用土地，且勘選土地沿線多為農耕地、水域等自然景觀為主，並非糧食主要供應來源，故取得用地並無糧食安全問題。
	3. 增減就業與轉業人口			★	● 本計畫路線勘選已儘量避免拆遷民宅，於當地人口就業影響輕微；且計畫所帶來運輸上之便利，對於增加就業或轉業人口具正向影響。
	4. 徵收費用及公共設施與財務支出負擔		★		● 已奉行政院核定經費國道公路建設管理基金全額支應，計畫期程至 118 年 3 月，中央公務預算不予撥補。
	5. 農林漁牧產業鏈影響			★	● 本計畫路線主要採高架設計，盡量保有當地農田及生態完整性，並維持既有農水路；並配合辦理灌溉排水路改道變更設計，工程範圍內農田並非糧食主要供應來源，取得用地無產業鏈問題，對農林漁生產行為影響輕微。
	6. 周邊土地利用完整性			★	● 本計畫屬線形且主要採高架及隧道型式，已儘量避開既有建築，初步規劃除本計畫路線範圍內，周邊土地仍可保留原使用，並降低對當地環境及土地使用之影響。



評估因素	評估事項	評估結果			評估說明
		優	無	微	
文化及生態因素	1. 自然城鄉風貌改變		★		● 本工程計畫工址沿線除特定區未來開發密度較高外，其餘丘陵區域仍多保留自然景觀風貌，因此宜採降低景觀衝擊、融入當地自然環境之橋型，工程完工後，對於現有城鄉自然風貌影響輕微。
	2. 文化古蹟改變		★		● 經查徵收範圍內無文化古蹟登錄，故無影響。
	3. 生活條件或模式改變	★			● 本計畫工程完工後可減緩國道2號及省道台4線所面臨道路容量飽和及交通壅塞等問題，可帶動航空城及自由貿易港區之發展，增加居民不同產業就業機會，對其原本之生活條件、模式及收入皆有正向助益。
	4. 地區生態環境		★		● 本計畫路線主要以高架橋及隧道型式構築，不致有大範圍棲地破壞及切割情形，部分路段兩側配置動物防護網避免動物侵入，結合防鳥類撞擊防護與隔音需求，規劃適當之防護措施，減少對原棲物種之干擾
	5. 居民與社會整體影響	★			● 本工程完工後，可改善交流道車流量，促進城鄉均衡發展，提高廠商進駐意願，增加就業機會，滿足該區域未來整體發展需求。此外將能改善除可提供周邊桃園區、蘆竹區北上車流使用五楊高架之服務，亦可減輕本計畫車流匯入國道1號主線之衝擊。
永續發展因素	1. 國家永續發展政策	★			● 依據98年行政院修正「永續發展行動計畫」，推動與落實永續公共工程係我國重要的永續政策，本計畫完工後，預期可紓解國2及台4線交通壅塞情形，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，提供民眾「桃園機場捷運」與「大眾客運系統」相互轉乘之服務，本質上符合永續工程的精神。
	2. 永續指標	★			● 本計畫完工後，將能改善當地交通，減少車輛停滯時間以降低二氧化碳之排放，提高生活健康品質。因此對於環境、節能減碳、生產、生活、城鄉文化指標，均有正面效益。
	3. 國土計畫	★			● 本計畫為依循桃園市國土計畫指導所興建，經檢討與國土計畫並無扞格之處，並有利區域交通運輸整合規劃。
其他	1. 依徵收計畫個別情形	★			● 本計畫有助於地區行車安全及交通便利提升，同時有益於提升快速公路路網運輸效率，依徵收計畫個別情形認為應屬適當。
	2. 認為適當或應加以評估參考事項	★			● 本計畫經分析可有效縮短城際間旅行時間，降低旅行成本，同時可降低大型重車行經市區之比例，故應符合公益性，經評估應屬適當。



十、必要性評估

(一) 本計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由

本計畫位於桃園機場北側，可串連台 61 線及國道 1 號，與桃園機場南側之國道 2 號構成桃園地區完整高快速公路網，能因應桃園國際機場長期發展及航空城將帶來巨量之就業及居住人口之需求，發揮整體運輸效益，並有效協助分擔國道 2 號車流及紓解省道台 4 線壅塞情形，且為行政院核定「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」重要聯外運輸系統之一，有興建之必要性，故徵收私有土地有其必要。

(二) 預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由

本工程勘選用地之土地已考量工程路線、道路現況、土地利用完整性，避開聚落以減少拆遷，並已依「徵收土地範圍勘選作業要點」規定辦理，採公有地優先利用原則，且無徵收計畫範圍外之私有土地，選擇最適當且對民眾損失最少之方案，故已達必要最小限度範圍。

(三) 用地勘選有無其他可替代地區

本計畫路線自桃園市大園區竹圍港附近省道台 61 線起，通過桃園國際機場北側自由貿易港區，於龜山區大坑附近銜接至國道 1 號止，全長約 11 公里，考量本計畫路段運輸功效最佳，用地及拆遷數量相對較小，建設經費相對較低，並可保留未來新闢連絡道銜接至龜山之彈性，對環境之衝擊性亦低，工程可行性、用地徵收範圍最小化等因素進行規劃，就周邊地區選擇合理之土地使用，待工程完工後將為該地區帶來良好的道路運輸服務，用地勘選均達成最小使用限度範圍，並已盡量利用公有地，經評估後，用地勘選並無其他可替代地區。

(四) 是否有其它取得方式

否，其他取得土地方式及可行性茲說明並分析如下：

1. 租用：本案工程係屬永久性使用性質，無法於一定時間歸還原土地所有權人，為配合工程設施及整體管理需要，應以取得所有權為要，以利長期使用計畫之遂行，故土地以出租無法考慮。

2. 聯合開發：聯合開發方式，雖係公私合作共同進行開發建設方式之一，惟目前相關法令制度僅適用於大眾捷運系統，公路設施方面尚未適用，且涉及資金籌措等技術問題，仍不可行。

3. 無償捐贈：私人捐贈係公有土地來源之一，惟仍視土地所有權人自願主動提出，交通部高速公路局樂觀其成，並願配合完成相關手續。

4. 公私有地交換：本案取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，經查交通部高速公路局目前經營土地均已作為公路設施使用，依相關法令規定及現實狀況，並無多餘土地可供交換，因此以地易地方式，尚無從辦理。



5. 區段徵收：本案係單一公共設施之興建，非大範圍整體開發，不宜以該方式取得。

綜上所述，租用、聯合開發、無償捐贈、公私有地交換、區段徵收等方式，經評估未符和公共設施長期經營之目標，故無其他取得方式可辦理。

本計畫高速公路工程屬於永久性設施，經評估可以協議價購、徵收及設定地上權方式取得土地，較符合公路管理及經濟效益。本計畫將先行與土地所有權人辦理協議價購取得用地，並依土地徵收條例第 57 條之規定，興辦事業需穿越私有土地之上空或地下，得就需用之空間範圍協議取得地上權，惟如仍無法以價購或其他方式取得，將依土地徵收條例規定程序辦理徵收作業來取得用地。

十一、適當性、合理性及合法性評估

(一) 區位適當性：

本計畫工程範圍共增設 4 處交流道包含 2 處地區交流道(桃 5 交流道及機場連絡道、桃 3 交流道)、2 處系統交流道(台 61 系統交流道、國 1 系統交流道)，為配合自由貿易港區既有道路、桃園機場限高、桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫、機場捷運線、市道 108 新線、高速鐵路及國 1 五楊高架預留銜接國道 1 號平面車道銜接位置等因素，交通服務區位具有適當性：

- (1) 桃 5 交流道及機場連絡道提供桃園國際機場另一條對外交通動線，設置機場連絡道。提供機場及附近地區特定區未來住居、就業，及自由貿易港區等聯外運輸服務功能。
- (2) 桃 3 交流道位於桃園市蘆竹區、鄰近特定區範圍 5k+200~6k+960 間，為提供蘆竹地區及特定區發展後之居住就業交通服務。
- (3) 台 61 系統交流道之設置以提供本計畫與台 61 線快速道路、台 15 線之運輸轉向服務；考量自由貿易園區未來亦有車流利用台 15 線進出國 1 甲與台 61 線，及提供航空城與起點周邊交通運轉上較佳之服務功能。
- (4) 國 1 系統交流道之設置，主要為提供國道 1 號甲線與國道 1 號北向之轉向服務，可將國道 1 號及台 61 線快速公路相銜接建構更完備之區域路網。

(二) 系統交流道型式合理性：

本計畫路線行經平原區與丘陵區，依照不同地形條件、不同路段特性及需求，分別以路堤／路塹、橋梁及隧道等不同型式興建，各交流道則多位於空曠區域，故主要以高架橋梁型式為主，可滿足運輸功能需求，且具備經濟可行性，並可節省用地需求，交流道型式有其合理性。

**(三) 土地取得之合法性：**

- (1) 土地徵收條例第 3 條：國家因公益需要，興辦下列各款事業，得徵收私有土地；徵收之範圍，應以其事業所必須者為限：…。二、交通事業。…(略)。
- (2) 公路法第 9 條：公路需用之土地，得依法徵收或撥用公有土地。

表 20 徵收土地必要性綜合評估表

評估事項	評估結果	評估內容
1. 本計畫目的與預計徵收私有土地合理關連	合理且具高度關連性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫位於桃園機場北側，可串連台61線及國道1號，與桃園機場南側之國道2號構成桃園地區完整高快速公路網，能因應桃園國際機場長期發展及航空城將帶來巨量之就業及居住人口之需求，發揮整體運輸效益，並有效協助分擔國道2號車流及紓解省道台4線壅塞情形，且為行政院核定「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」重要聯外運輸系統之一，有興建之必要性。 2. 為改善交流道與主線壅塞及提升區域快捷運輸服務，本計畫將與既有國道1號結合，構成高快速運輸路網，提供桃園航空城計畫之機場客、貨運園區及大桃園市區快速便捷公路運輸服務，對整個大桃園地區交通有明顯助益，爰於計畫範圍內勘選較符公益性，且具經濟可行性之路線，徵收私有土地有其必要。
2. 預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍	最小限度範圍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本工程勘選用地之土地已考量工程路線、道路現況、土地利用完整性，避開聚落以減少拆遷，並已依「徵收土地範圍勘選作業要點」規定辦理，採公有地優先利用原則，且無徵收計畫範圍外之私有土地，選擇最適當且對民眾損失最少之方案，故已達必要最小限度範圍。
3. 用地勘選有無其他可替代地區	無其他可替代地區	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫工程範圍為「台61線至國道1號路段」及「國道1號至桃園市區路段」，考量本計畫路段運輸功效最佳，用地及拆遷數量相對較小，建設經費相對較低，並可保留未來新闢連絡道銜接至龜山之彈性，對環境之衝擊性亦低，工程可行性、用地徵收範圍最小化等因素進行規劃，就周邊地區選擇合理之土地使用，待工程完工後將為該地區帶來良好的道路運輸服務，用地勘選均達成最小使用限度範圍，並已盡量利用公有地，經評估後，用地勘選並無其他可替代地區。
4. 是否有其他取得方式	無其他適合方式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案高速公路工程係永久使用，為配合工程施工及整體管理需要，不宜採租用之方式取得，亦不具聯合開發可行性，捐贈、公私有地交換及區段徵收亦無可行性。



評估事項	評估結果	評估內容
5. 其他必要性評估事項		<ol style="list-style-type: none">1. 本計畫工程範圍共增設4處交流道包含2處地區交流道(桃5交流道及機場連絡道、桃3交流道)、2處系統交流道(台61系統交流道、國1系統交流道)，為配合自由貿易港區既有道路、桃園機場限高、桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫、機場捷運線、市道108新線、高速鐵路及國1五楊高架預留銜接國道1號平面車道銜接位置等因素，交通服務區位具有適當性：本增設系統交流道工程位置，位於國道3號埔頂隧道(里程60k+660)與大溪交流道(里程63k+700)間，恰可紓解大溪交流道匝道及縣道112甲交通量，交通服務區位具有適當性。2. 本計畫路線行經平原區與丘陵區，依照不同地形條件、不同路段特性及需求，分別以路堤／路塹、橋梁及隧道等不同型式興建，各交流道則多位於空曠區域，故主要以高架橋梁型式為主，可滿足運輸功能需求，且具備經濟可行性，並可節省用地需求，交流道型式有其適當性。

十二、公益性、必要性與預計徵收私有財產之利益比較衡量評估

本計畫之經濟效益分析係以整體社會和總體經濟之觀點來評量所耗費之資源成本與所創造之經濟效益間之關係。在進行經濟效益評估時，將分別就效益與成本項目，針對可量化的定量層面與不易量化的定性層面加以探討，一般評估量化之經濟效益係效益成本法，其原則係彙整各年期所產生之成本及量化之效益，並依貨幣時間價值，按發生之時間點予以折現，轉換為同一時期之價值，據以比較分析。一般之經濟效益成本法包括三種，分別為淨現值法、效益成本法與內部報酬率法。本計畫將以淨現值、益本比及內生報酬率為評估指標，來評估計畫是否具經濟效益可行性。本案之經濟效益評估結果顯示，在折現率 6% 的情況下，其營運 30 年之益本比(B/C)為 1.24、內在報酬率為 7.57%、淨現值則為 87.11 億元，顯示「國道 1 號甲線新建工程」係為一具經濟可行性的交通建設計畫。

另因用地取得對道路沿線業者產生之土地、地上物與生計等之影響，由桃園市政府依該府所定「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」與「桃園市農作改良物與農業機具設備畜產水產養殖物徵收補償費及遷移費查估基準」給予合理之補償與救濟，務求私人財產損失減至最低，以兼顧公益與私益。



十三、土地所有權人權益保障

(一)徵收法定補償情形：(各直轄市、縣(市)政府地價評議委員會所評定之補償市價、拆遷補償等基準)

1. 地價補償費(土地徵收條例第 30 條)

被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。有關市價之計算，由直轄市、縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定。

2. 土地改良物補償費(土地徵收條例第 31 條)

土地改良物之補償、遷移費，依據「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」、「桃園市興辦公共工程建築改良物拆遷補償標準」、「桃園市農作改良物與農業機具設備畜產水產養殖物徵收補償費及遷移費查估基準」、「桃園市工廠與商業搬遷補助費救濟金及營業損失補償費查估基準」等相關法規辦理地上物查估作業，以維公平、公開原則。

(二)徵收後之安置、就業輔導具體作法或救濟計畫情形(生存權之保障)(中低收入戶調查情形)：

1. 拆遷安置計畫

本計畫原則上已發放補償金為主，另依土地徵收條例第 34-1 條規定徵收公告 1 年前有居住事實之低收入戶或中低收入戶人口，因其建築改良物被徵收，致無屋可居住者，或情境相同經桃園市政府社會工作人員查訪屬實者，將協調訂定安置計畫，並於徵收計畫書內敘明安置計畫情形。

2. 就業輔導具體作法或救濟計畫

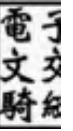
本計畫主要已發放補償金為原則，且為降低範圍內土地徵收及協議衍生之拆遷影響，減少所有權人及住戶居住生活上的衝擊，交通部高速公路局針對範圍內之拆遷戶依法提供地上物拆遷補償，並依交通部高速公路局實施之「高速公路工程用地取得獎勵救濟方案」及「高速公路工程用地安置計畫」，針對私有土地上同意協議價購之建築改良物所有權人提供建築改良物拆遷補償費、拆遷救濟金總額之 5%，以及動力機具、生產原料或經營設備等遷移費、農作改良物、水產養殖物及畜禽之補償費或遷移費總額 5%，作為同意協議價購者之額外獎勵補助；另位於公有土地上未取得合法使用權者，農作改良物、水產養殖物及畜禽遷移費救濟金、農業設施救濟金按查定補償標準 80%發給，其他如建築改良物、工廠動力機具及生產原料或經營設備等遷移費則比照私有土地獎勵金及救濟金辦理，但不發給自動拆遷獎勵金，補償拆遷戶因徵收產生之損失，供居民作為遷徙安置費用；亦依法補償公有耕地承租人，力求保障所有權人之權益。

針對本工程拆遷居住建物，可能有需給予安置之低收入戶或中低收入戶等民眾，為加強工程範圍內之經濟弱勢者配合工程進度進行搬遷，提供較佳之安置條件，依照交通部高速公路局實施之「高速公路工程用地安置計畫」給予救濟，提供安置補償金及搬遷補助金，以保障經濟弱勢者，規劃適當的安置措施。

如土地所有權人另有需求則可於辦理協議價購說明會階段與桃園市政府辦理溝通協調。

附錄一 行政院核定「國道 1 號甲線」建設計畫函

行政院 函



地址：10058臺北市忠孝東路1段1號
傳真：02-33566784
聯絡人：姚辰安33566775
電子信箱：cayao@ey.gov.tw

受文者：交通部

發文日期：中華民國111年12月8日
發文字號：院臺交字第1110033850號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：所報「國道1號甲線」建設計畫一案，原則同意。

說明：

一、復111年7月7日交路（一）字第1118000189號函、111年9月30日交授高規字第1113061267號及111年10月17日交授高規字第1113061354號致本院交通環境資源處副本函。

二、下列事項，併請照辦：

（一）本案係為配合桃園航空城開發聯外運輸需求、提升桃園航空城貨運及自由貿易區之發展潛力，另可因應桃園國際機場未來拓建第三跑道及第三航站建設衍生之旅運需求，分擔國道2號及台4線車流，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益等，請加速推動。

（二）本案總經費需求為683.64億元（其中工程經費588.29億元、用地費約95.35億元），計畫期程至118年3月，原則上由國道公路建設管理基金全額支應，中央公務預算不予撥補。

（三）有關本計畫後續用地取得事宜，為確保民眾相關權益，應與桃園市政府再妥為討論研議後續處，並應規劃民眾



異議之風險因應策略（如環保團體、拆遷戶等），俾利計畫順利推動。

（四）本計畫因相關民意曾建議於近國道1號區間設置簡易型交流道（大坑交流道），爰後續請洽桃園市政府，研議整體路網增設該交流道之可行性，使本計畫能更有效紓解並提升南崁地區的運輸效益。

（五）為有效提升桃園航空城及自由貿易區之貨物運輸效率，後續應就建置前開貨運站專用物流匝道及科技監控設施等相關事宜，以及針對客貨運車輛研議智慧交通分流，以充分發揮台61作為貨運物流主要幹道，有效減輕國道1號及國道3號的車流負擔等議題，持續檢討妥處。

（六）有關本計畫未來於國道1號47.1K處銜接國道1號平面路段，提供本計畫北向路線連接國道1號轉向服務一節，考量現行國道1號桃園交流道（49K）與林口交流道（41K）間北上線為爬坡路段，針對本計畫未來通車後預期將匯入相當數量的重車及貨運車流，恐將使本路段服務水準更形惡化，有關此一議題請納入本案後續審慎評估，並妥為研議因應解決方案。

（七）本案經貴部說明未來規劃為國道收費路段，惟考量其與國道2號平行，分屬桃園航空城之一北一南聯外主要幹道，卻採行不同收費政策，請應加強論述及規劃，並事先預為因應妥處。

正本：交通部

副本：國家發展委員會、財政部、本院主計總處、本院公共工程委員會、國家發展委員會管制考核處

2022/12/08
16:09:01

附錄二 環境部公告「國道 1 號甲線計畫環境影響評估報告書」通過環境影響評估審查

檔號：
保存年限：

行政院環境保護署 公告 最新公告

發文日期：中華民國111年10月19日
發文字號：環署綜字第1110067059號

主旨：公告「國道1號甲線計畫環境影響評估報告書」審查結論及環境影響評估報告書摘要。

依據：環境影響評估法第13條第3項。

公告事項：

一、公告「國道1號甲線計畫環境影響評估報告書」審查結論

(一) 本案業依本署105年8月1日環署綜字第1050061537號公告之環境影響說明書審查結論，由開發單位依環境影響評估法第8條規定於105年8月22日將環境影響說明書分送有關機關，並於105年8月30日至105年9月28日辦理陳列或揭示，於105年8月27日至105年8月29日刊登新聞紙，復於105年10月4日及5日、105年11月4日、106年5月12日及13日舉行公開說明會，俟依同法第9條規定收集有關機關或當地居民意見後，本署依同法第10條規定於106年3月1日、106年8月23日、107年1月30日、107年5月7日、107年7月2日、107年7月30日、107年9月4日邀集目的事業主管機關、相關機關、團體、學者、專家及

居民代表界定評估範疇，續經開發單位依同法第11條規定編製環境影響評估報告書初稿，交通部於109年9月25日及26日、109年10月25日辦理現場勘察及公聽會，嗣後於110年6月4日依同法第13條規定轉送環境影響評估報告書初稿及有關紀錄至本署審查；爰此，本案已完備第二階段環境影響評估法定資訊公開、公眾參與程序，並提供相關資訊作為審查判斷參考。

(二) 本案經綜合考量環境影響評估審查委員、專家學者、各方意見及開發單位之答覆，就本案生活環境、自然環境、社會環境及經濟、文化、生態等可能影響之程度及範圍，經專業判斷，認定環境影響評估報告書初稿已足以提供審查判斷所需資訊，得以預防及減輕本案開發對環境造成之不良影響，達成環境保護之目的，本案通過環境影響評估審查，評述理由如下：

- 1、本計畫上位政策為全國國土計畫、桃園市國土計畫及桃園機場發展相關之上位計畫，包括「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫（第二版）」、「臺灣桃園國際機場園區實施計畫」、「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」、「桃園國際航空城大眾運輸暨道路系統整合規劃」；開發行為沿線兩側各500公尺範圍內之相關計畫包含「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」之聯外道路改善計畫、「國道1號桃園交流道動線改善工程」、「桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線（綠線）建設計畫」，經檢核評估本案開發符合上位政策，且與周圍之相關計畫無顯著不利衝突且不相容情形。
- 2、本案環境影響評估報告書初稿已就施工及營運期間「地形地質」、「水文及水質」、「空氣品質」、「

日照陰影」、「噪音振動」、「廢棄物」、「土石方資源」、「能源」、「生態環境（含地景破碎化分析）」、「人文環境（含景觀美質、遊憩、開放空間）」、「社經環境（含土地使用、社會環境、交通運輸、社會經濟、社會心理）」及「文化資產」等環境項目，進行調查、預測、分析及評定，並就可能影響項目提出具體預防及減輕對策，經評估對環境資源或環境特性無顯著不利之影響。

3、本計畫依據行政院環境保護署公告之「動物生態評估技術規範」及「植物生態評估技術規範」等調查方法進行調查，調查結果分述如下，並就保育類動物及稀有植物採行預防、減輕措施及相關生態保護對策，經評估後本計畫開發對保育類或珍貴稀有動植物之棲息生存，無顯著不利之影響：

(1) 陸域植物：調查結果記錄有「植物生態評估技術規範」所列特稀有植物2種（臺灣三角楓及臺灣線柱蘭）；「2017臺灣維管束植物紅皮書名錄」所列極危物種2種（尼泊爾穀精草及臺灣三角楓），瀕危物種6種（流蘇樹、雲林莞草、毛穎草、粗穗馬唐、臺灣蒲公英及馬甲子），易危物種2種（毛果珍珠茅及琉球野薔薇），及接近受脅物種5種（田蔥、蔓蓂荷、細本葡萄、柳葉水蓑衣、瘤果簕藻）。其中，僅台灣蒲公英與琉球野薔薇位於計畫路權範圍內，本計畫已規劃高架段落墩迴避、工程施作保護作業，經評估對於陸域植物影響輕微。

(2) 陸域動物：調查結果記錄有珍貴稀有第二級保育類15種（穿山甲、麝香貓、魚鷹、黑翅鳶、東方蜂鷹、大冠鷲、鳳頭蒼鷹、赤腹鷹、松雀鷹、彩鵲、

小燕鷗、黃嘴角鴉、領角鴉、紅隼及朱鸕）及其他應予保育之第三級保育類5種（紅尾伯勞、臺灣畫眉、黑頭文鳥、草花蛇與黃裳鳳蝶），其中，麝香貓位於國道1號以東，非屬開發範圍；本計畫已規劃有路工段配置動物通道及防護網、高架段下方與隧道段上方不設圍籬、配置全罩燈具與隔音設施等生態保護對策，經評估對於陸域動物影響輕微。

(3) 水域生態：調查結果記錄有珍貴稀有第二級保育類無霸勾蜓，本計畫已於施工期間採行限制工程擾動、廢污水清運或處理及於營運期間配置橋下入滲除污池等相關水質影響減輕對策，經評估對於水域生態影響輕微。

4、經比對評估本計畫開發對當地環境品質或涵容能力之可能影響，除細懸浮微粒(PM_{2.5})及懸浮微粒(PM₁₀)背景濃度已超過空氣品質標準，其餘各項環境項目評估結果均未逾越環境品質標準。開發單位已採行相關空氣污染防制及噪音、振動等影響減輕對策，如施工期間道路洗掃計畫、敏感路段增設減噪措施等，已預防及減輕可能影響，經評估已達環境保護之目的。綜上，本案開發未使當地環境顯著逾越環境品質標準或超過當地環境涵容能力。

5、本計畫路線已儘量避開既有建築物及發展密集地區，減少民房拆遷，保障民眾權益。後續用地取得階段將優先採協議價購，並依相關法定程序辦理。計畫路線施工期間亦將落實各項公害污染防治、交通維持及交通管理等措施，減輕民眾不便，經評估本案對當地眾多居民之遷移、權益或少數民族之傳統生活方式，無顯著不利之影響。

- 6、本計畫為道路開發行為，未運作或衍生「健康風險評估技術規範」定義之危害性化學物質，經評估對國民健康或安全無顯著不利之影響。
 - 7、本計畫影響範圍侷限於桃園市境內，對其他國家之環境無造成顯著不利影響。
 - 8、本計畫無其他主管機關認定有重大影響之因素。
 - 9、其餘審查過程未納入環境影響評估報告書內容之各方主張及證據經審酌後，不影響本專業判斷結果，故不逐一論述。
- (三) 本案通過環境影響評估審查，開發單位應依環境影響評估報告書所載之內容及審查結論，切實執行。
- (四) 本環境影響評估報告書定稿經本署認可後始得動工，並應於開發行為施工前30日內，以書面告知目的事業主管機關及本署預定施工日期；採分段（分期）開發者，則提報各段（期）開發之第1次施工行為預定施工日期。
- (五) 本案自公告日起逾10年未施工者，審查結論失其效力；開發單位得於期限屆滿前，經目的事業主管機關核准後轉送主管機關展延審查結論效期1次，展延期間不得超過5年。

二、環境影響評估報告書摘要：如附件。

三、對本處分如有不服者，得自本處分公告之翌日起30日內，繕具訴願書逕送本署，再由本署轉送行政院審議。

署長張子敬

附錄三 112 年 7 月 27 日、112 年 7 月 28 日、
112 年 7 月 29 日「國道 1 號甲線新建工程」第
1 次公聽會會議紀錄

交通部高速公路局 公告

發文日期：中華民國112年7月18日

發文字號：規字第11230610696號

附件：公聽會資料

主旨：召開「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫第1場公聽會。

依據：「土地徵收條例」第10條第2項、「土地徵收條例施行細則」

第10條及「申請土地徵收注意事項」。

公告事項：

一、事由：說明興辦「國道1號甲線新建工程」規劃概況，並聽取當地民眾、土地所有權人及利害關係人等意見。

二、時間及地點：

(一)第1-1場：112年7月27日(星期四)下午2時整，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(二)第1-2場：112年7月27日(星期四)下午5時30分，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(三)第1-3場：112年7月28日(星期五)下午2時整，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(四)第1-4場：112年7月28日(星期五)下午5時30分，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(五)第1-5場：112年7月29日(星期六)上午9時整，竹圍漁港漁業綜合大樓3F會議室(桃園市大園區漁港路353巷176號)。

三、檢附公聽會資料1份，當天如遇天災或人力無法抗拒情事，主辦單位或公聽會主持人得終止公聽會，並另行通知或公告再召開公聽會事宜。

局長趙興華

交通部高速公路局 公告

發文日期：中華民國112年8月24日

發文字號：規字第11230613232號

附件：如主旨 請至附件下載區(<https://www2.freeway.gov.tw/et/ctch/>)以文號：11230613232 及識別碼：FVUEB5 下載檔案

主旨：公告「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫第1場公聽會會議紀錄。

依據：「土地徵收條例」第10條第2項、「土地徵收條例施行細則」第10條及「申請土地徵收注意事項」。

公告事項：

- 一、為辦理「國道1號甲線新建工程」，本局業於112年7月27日至29日分別假蘆竹區公所禮堂及竹圍漁港漁業綜合大樓3F會議室召開旨揭公聽會。
- 二、本局將另擇期召開本工程第2場公聽會。

局長趙興華

國道 1 號甲線新建工程興辦事業計畫

第 1 場公聽會會議紀錄

壹、事由：說明興辦事業概況、展示相關圖籍及說明事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性及合法性，並聽取土地所有權人及利害關係人之意見。

貳、開會時間：

第 1-1 場：112 年 7 月 27 日（星期四）下午 2 時整

第 1-2 場：112 年 7 月 27 日（星期四）下午 5 時 30 分

第 1-3 場：112 年 7 月 28 日（星期五）下午 2 時整

第 1-4 場：112 年 7 月 28 日（星期五）下午 5 時 30 分

第 1-5 場：112 年 7 月 29 日（星期六）上午 9 時整

參、開會地點：

第 1-1、1-2、1-3、1-4 場：蘆竹區公所禮堂（桃園市蘆竹區南崁路 150 號）

第 1-5 場：竹圍漁港漁業綜合大樓 3F 會議室（桃園市大園區漁港路 353 巷 176 號）

肆、主持人：

第 1-1、1-2 場：陳總工程司宏仁

紀錄：蔡瑞峰

第 1-3、1-4 場：陳副總工程司澤仁

紀錄：蔡瑞峰

第 1-5 場：曾副總工程司家祥

紀錄：蔡瑞峰

伍、出(列)席單位及人員：（詳附錄一簽到表）

陸、土地所有權人及利害關係人：（詳附錄一簽到表）

柒、興辦事業概況：（請參考交通部高速公路局網站：
<https://www.freeway.gov.tw/>）

一、計畫緣起：

為配合桃園航空城開發聯外運輸需求、提升桃園航空城貨運及自由貿易區之發展潛力，另因應桃園國際機場拓建衍生之旅運需求，分擔國道 2 號及台 4 線車流，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益等推動本計畫。

另配合國道 1 號甲線（以下簡稱國 1 甲）銜接國道 1 號（以下稱國 1）平面北上南崁爬坡路段，因現況為易壅塞路段，將造成此路段服務水準惡化。為改善服務水準，於計畫內一併增設北上國 1 平面桃園交流道北入（環道車流除外）銜接國 1 五楊高架之匝道，以分流方式減少桃園北入車流匯入平面爬坡路段。

二、計畫範圍：

本計畫範圍西起桃園市竹圍漁港附近省道台 61 線，通過桃園國際機場北側自由貿易港區，於龜山區大坑附近（國 1 里程 47.6k 處）銜接現有國 1，全長約 11km。

三、計畫目的：

- （一）因應桃機拓建及周邊重大建設計畫衍生旅運需求，分流穿越性旅次，改善地區交通，間接提升桃園機場運輸效益。
- （二）提供北桃園地區橫向路網服務，並強化產業連結，連結重要經貿及人口密集區。
- （三）建構完整高、快速路網，提升安全友善之高品質運輸環境。

四、工程概要：

- （一）主線國 1 甲 0k+000~3k+432 為雙向 4 車道，3k+432~10k+973 為雙向 6 車道。
- （二）設置台 61 系統交流道與台 61 線銜接，並兼服務台 15 線，設有多支匝（環）道並進行側車道改建。
- （三）設置機場聯絡道及桃 5 交流道。
- （四）設置桃 3 交流道，並設有地磅站及公警廳舍。
- （五）設置國 1 系統交流道北向與國 1 平面銜接，並於主線與各匝道段預留未來東延。
- （六）增設北上國 1 平面桃園北入銜接國 1 五楊高架之匝道。

五、用地概況：

(一)本計畫用地涵蓋桃園市龜山區、蘆竹區及大園區，分別涉及坑子口段頭前小段、竹圍段炭腳小段、竹圍段田寮小段、竹圍段炭下小段、沙崙段沙崙小段、油廠段、貨運段、內興段、山鼻段、福厚段、海山段、出水段、福山段、福臨段、福德段、海沙段、南上段、大坑段，合計 18 處地段。

(二)本路段工程需用土地面積、筆數臚列如下：

土地權屬	都市土地			非都市土地			合計		
	土地筆數	新增用地面積 (公頃)	百分比	土地筆數	新增用地面積 (公頃)	百分比	土地筆數	新增用地面積 (公頃)	百分比
國有	344	15.75	19.35%	372	19.99	44.88%	716	35.74	28.38%
市有	21	0.64	0.79%	223	19.57	43.94%	244	20.22	10.03%
公私共有	10	12.63	15.52%	0	0.00	0.00%	10	12.63	16.05%
私有	605	52.37	64.34%	209	4.98	11.18%	814	57.35	45.54%
小計	980	81.39	100.00%	804	44.54	100.00%	1784	125.94	100.00%

註 1：公有地面積，包含現行軌土地。

2：地籍套繪及面積僅供參考，實際範圍應以地政單位地籍分割結果為準。

(三)土地使用分區：

1、都市計畫區：

新增用地部分位於南崁地區都市計畫、桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫及林口特定區計畫，面積共約 81.39 公頃。

2、非都市計畫區：

新增用地部分位於非都市計畫區一般農業區、鄉村區、工業區、森林區及河川區；並行經使用地類別包括甲種建築用地、乙種建築用地、丁種建築用地、農牧用地、交通用地、水利用地、國土保安用地、殯葬用地及特定目的事業用地，面積共約 44.55 公頃。

土地使用分區	土地使用地類別	面積(公頃)	比例(%)
一般農業區	甲種建築用地	0.0900	0.20
	丁種建築用地	0.1049	0.24
	農牧用地	24.7118	55.48
	交通用地	6.5043	14.60
	水利用地	1.5942	3.58
	國土保安用地	0.0938	0.21
	殯葬用地	0.2662	0.60
	特定目的事業用地	3.4395	7.72
	小計	36.8048	82.62
鄉村區	乙種建築用地	0.0837	0.19
	交通用地	0.0569	0.13
	小計	0.1406	0.32
工業區	丁種建築用地	0.1825	0.41
	水利用地	0.3225	0.72
	國土保安用地	0.1836	0.41
	小計	0.6886	1.55
森林區	交通用地	1.3277	2.98
	國土保安用地	0.1720	0.39
	小計	1.4997	3.37
河川區	交通用地	0.7710	1.73
	水利用地	4.6409	10.42
	小計	5.4119	12.15
合計		44.5456	100.00

註：地籍套繪及面積僅供參考，實際範圍應以地政單位地籍分割結果為準。

(四)土地使用現況：

計畫範圍現況為農耕地、溪流、埤塘、荒地、部分建築改良物等，惟實際情形仍依查估成果為準。

捌、事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性及合法性：

一、公益性

(一)社會因素

1. 徵收計畫影響人口之多寡、年齡結構

本案行經桃園市大園區、蘆竹區、龜山區，截至 112 年 2 月共計有 427,304 人，其中男性為 212,375 人，女性為 214,929 人；年齡結構 0-19 歲佔 19.01%、20-64 歲佔 67.49%、65 歲以上佔 13.5%。

2. 徵收計畫對周圍社會現況之影響

(1) 本案在路線勘選與設計上，以避免穿越、封閉與影響既有聚落空間，儘可能降低對計畫範圍附近社會現況影響。

(2) 本案闢建完成後，可提供民眾便捷之交通服務，並改善當地交通，對於周圍社會現況有助益效果。

3. 徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響

本案勘選範圍土地，已儘量避免影響當地居民居住及生活環境，完工後可提高當地人口就業機會與整體路網便捷，促進地方經濟發展。

4. 徵收計畫對居民健康風險之影響

本案於開發階段已辦理環境影響評估作業，後續將依「環境影響評估報告」審查結論及承諾事項確實執行各項環境保護工作。

(二)經濟因素

1. 徵收計畫對稅收之影響

本案道路興建後，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，促進整體地方發展，對於地方財政與稅收有正面效益。

2. 徵收計畫對糧食安全之影響

(1) 本案係屬交通事業計畫，需地類型為線狀土地型態，範圍內土地使用現況主要為森林利用，其次為農業利用土地。

(2) 沿線土地多為山坡地、部分農耕地、水域等自然景觀為主，並非糧食主要供應來源，故取得用地並無糧食安全問題。

3. 徵收計畫造成增減就業或轉業人口

本案已儘量避免拆遷民宅，於人口就業影響輕微，而受影響之地上物將依法給予補償，儘量減低經濟損失，且計畫完工後將可增加運輸便利，對增加就業或轉業人口具正向影響，另於施工期間應可提升就業機會，有利營造業、水泥業、運輸業等發展。

4. 用地取得費用、各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形

本案由國道公路建設管理基金全額支應。

5. 徵收計畫對農林漁牧產業鏈影響

(1) 本計畫主要採高架及隧道設計，儘量保有當地農田及生態完整性，並維持既有農水路使用。

(2) 橋墩部分將配合辦理灌溉排水路改道變更設計。

6. 徵收計畫對土地利用完整性影響

本案屬線形且主要採高架及隧道型式，已儘量避開既有建築，使影響民眾權益最低，未來計畫路線開闢後，對沿線周邊聚落、農業使用等土地利用型態仍有一定之限制，初步規劃除本計畫路線範圍內，周邊土地仍可保留原使用，並降低對當地環境及土地使用之影響。

(三) 文化及生態因素

1. 因徵收計畫而導致城鄉自然風貌改變

綜合考量施工性、經濟性、景觀性等因素，本案沿線除特定區未來開發密度較高外，其餘丘陵區域仍多保留自然景觀風貌。未來將採降低景觀衝擊、融入當地自然環境之橋型，工程完工後，對於現有城鄉自然風貌影響輕微。

2. 因徵收計畫而導致文化古蹟改變

本案路線無位屬且非鄰接古蹟保存區及歷史建築所在地，未來施工若發現文化資產遺跡將依文資法相關規定辦理。

3. 因徵收計畫而導致生活條件或模式發生改變

本案完工後可減緩國 2 及台 4 線所面臨道路容量飽和及交通壅塞等問題，對其原本之生活條件或模式有正向助益。

4. 徵收計畫對該地區生態環境之影響

(1) 本案於 111 年 8 月 24 日環保署環評審查委員會第 426 次會議審查通過環境影響評估。

- (2)本案路線主要以高架橋及隧道型式構築，不致有大範圍棲地破壞及切割情形，部分路段兩側配置動物防護網避免動物侵入，結合防鳥類撞擊防護與隔音需求，規劃適當之防護措施，減少對原棲物種之干擾。

5. 徵收計畫對周邊居民或社會整體之影響

- (1)本案完工後可促進城鄉均衡發展，滿足該區域未來整體發展需求。
- (2)本案可提供周邊桃園區、蘆竹區北上車流使用五楊高架之服務，亦可減輕本計畫車流匯入國1主線之衝擊。

(四)永續發展因素

1. 國家永續發展政策

本案完工後，預期可紓解國2及台4線交通壅塞情形，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，提供民眾「桃園機場捷運」與「大眾客運系統」相互轉乘之服務，本質上符合永續工程的精神。

2. 永續指標

- (1)本案完工後，可改善交通，促進城鄉均衡發展，滿足該區域未來整體發展需求。此外將能改善當地交通，減少車輛停滯時間以降低二氧化碳之排放，提高生活健康品質。
- (2)對環境、節能減碳、生產、生活、城鄉文化指標，均有正面效益。

3. 國土計畫

- (1)本案為紓解國2及台4線交通壅塞，並提升整體路網效能，勘選上串聯相關重要計畫區，強化路網的完整性與便利性，擴大交通服務系統。
- (2)另本案所需用地確屬必要且縮減至最小之範圍，經檢討與國土計畫並無扞格之處外，有利國土計畫之區域交通運輸整合規劃。

二、必要性

(一)計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由

為改善交流道與主線壅塞及提升區域快捷運輸服務，爰於計畫範圍內勘選較符公益性，且具經濟可行性之路線，徵收私有土地有其必要。

(二)預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由

已避開聚落及減少拆遷，目前擬徵收之土地確屬必要，且已縮減至最小之範圍。

(三)是否有其他取得方式

1. 屬永久性設施，以取得土地所有權為主。
2. 依土地徵收條例第 11 條規定，先行與土地所有權人辦理協議價購或以其他方式取得，協議不成才以徵收方式辦理。
3. 本局所承辦業務為興建高速公路，所取得之土地均須作為高速公路及其相關設施使用，並無多餘之土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。

三、適當與合理性：

本案依照公路路線設計規範進行規劃，基於影響私有土地權益最小原則辦理，勘選用地範圍路線，依徵收土地範圍勘選作業要點規定辦理，勘選路線尚屬合理。

四、合法性

(一)本案方案為用地取得最小之方案，依據土地徵收條例第 3 條規定：「國家因公益需要，興辦下列各款事業，得徵收私有土地；徵收之範圍，應以其事業所必須者為限：一、國防事業。二、交通事業。三、公用事業。四、水利事業。五、公共衛生及環境保護事業。六、政府機關、地方自治機關及其他公共建築。七、教育、學術及文化事業。八、社會福利事業。九、國營事業。十、其他依法得徵收土地之事業。」本案屬於交通事業，故符合土地徵收條例規定。

(二)本案用地取得，依據公路法第 9 條第 1 項之規定：「公路需要之土地，得依法徵收或撥用之」，故具備合法性。

五、綜合結論

(一)公益性綜合結論

1. 紓解交通窘境，提升路口服務水準，改善大桃園地區區域整體交通。
2. 健全桃園航空城高、快速運輸路網，提升貨運運輸效率。
3. 連結桃園重要經貿及人口密集區域，提供北桃園地區之橫向高、快速道路服務。
4. 俾利桃園航空城及其周邊地區成為高發展潛力地區。

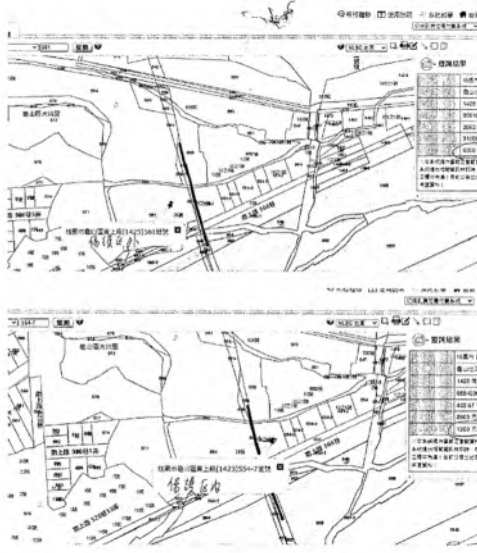
(二)必要性綜合結論

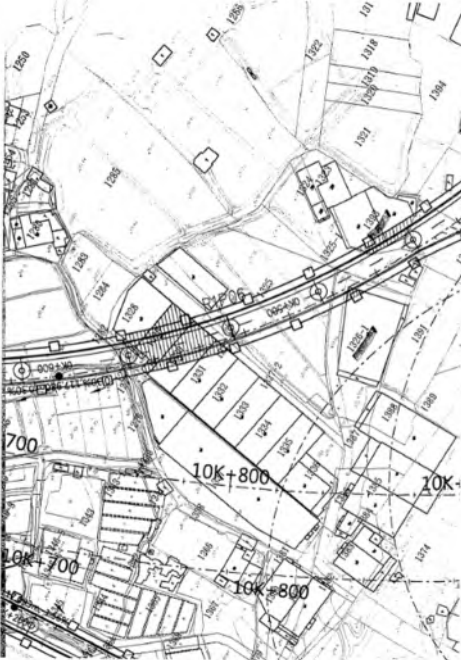
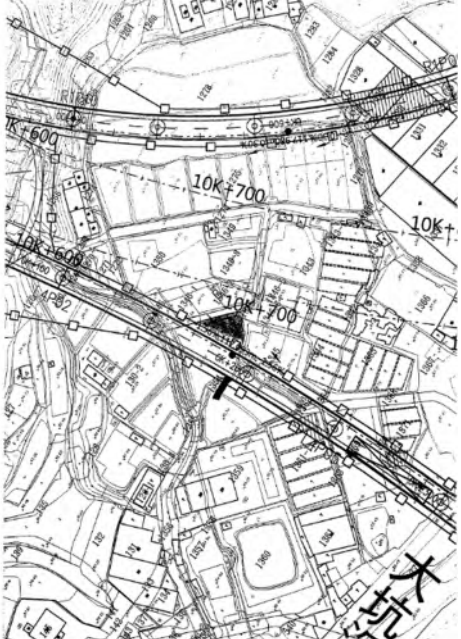
1. 本計畫業經行政院 111 年 12 月 8 院臺交字第 110033850 號函原則同意，並為行政院「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」重要聯外運輸系統之一。
2. 國 1 甲位於桃園機場北側，可串連台 61 線及國道 1 號，與桃園機場南側之國道 2 號構成桃園地區完整高、快速公路網，發揮整體運輸效益，有效分擔國道 2 號車流及紓解台 4 線壅塞情形。

玖、土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形

第 1-1 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	吳富國	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高架部分北移L4 0K+400。 2. 土地被1分為2，以地易地。 3. 整塊徵收。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. L4匝道受限國1五楊高架預留之門架位置及考量高架橋跨越國1，目前配置為拆遷量最少之路線方案，倘北移將增加拆遷，爰不宜北移。 2. 本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，本局並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 3. 本案工程僅對所需用地辦理用地取得作業，惟若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。
2	陳秋安	<p>“大坑區居民”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 林口特定區(綠地保護地)，從民國59年開始便一直束縛著我們的發展使用，更是被遺忘了，地價未曾調整，例如南上段554-07和561號地差一條線(保護區內和外)公告地價就差5.2倍，更者是未如期調整造成差距更大。還期望市政府及各級長官能正視及幫忙處理! 2. 就已公佈的路線鋪排位置能定下確定!方便鄉親及相關權益關係人能安排規劃! <p>“住了50幾年了!”</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 就大坑里地區環道部份，未徵收部分，路面建設高度非常高，希望能在兩旁重點加強安全及噪音問題克服(目前就中山高、五楊高架平時的低音鳴音就很 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關林口特定區之保護區劃設，係都市計畫主管機關依當地現況及區域發展規劃之結果，與本計畫路線內容無涉，本局將轉請桃園市政府相關單位協助評估並檢討其劃設合理性。本案協議價購市價查估係委託不動產估價師依不動產估價技術規則規定，並調查區域內使用管制相近、並具有替代關係且價格日期接近之正常交易實例予以評估之市場正常交易價格。後續本局將另行通知協議市價評估結果，並擇期召開協議價購會議與土地及土地改良物所有權人協議。 2. 俟興辦事業計畫(路權圖)核定後，將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。 3. 將依據國1甲環評書內容設置隔音牆，期將噪音及廢氣汙染影響降至最低。完工後如仍認為交通流量大

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>大)，累加上會有很大的落塵量，希望噪音方面能加以改善。</p> 	<p>噪音影響生活品質，可向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p>
3	李振明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因為路線橫過2間廠房局部的面積，可以調整為只拆遷其中一間嗎？ 2. 可以以地易地交換國有土地？ 3. 被拆遷的廠房，可以合法遷建至沒被徵收的土地就地重建嗎？ 4. 被徵收的廠房，都已納管，取得廠登，可以合法遷移至旁邊沒有被徵收的地？ 5. 地號1326-1及1393之地上物為鐵皮廠房，請技師在實地勘察地上物要定樁的點避開梁柱，不要動到梁柱。圖附在後面。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. R1匝道受限國1五楊高架預留之門架位置，目前已為拆遷最少之路線方案。本處係採高架跨越廠房，後續將研議調整橋墩位置以避免拆遷，如地主有意願，經評估工程亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權，以避免拆遷建物。 2. 本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，本局並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 3及4. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。另將訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。另有關徵收範圍外土地重建廠房涉建築及工廠相關法規規定辦理，本局將轉請桃園市政府相關主管單位協助。 5. 本計畫高架匝道跨越1326-1及

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		 <p>6. 地號：1354，被國一甲路線0K+200，從中間貫穿，致使兩側都呈崎零地，如附圖中的紫色區塊無法使用農機耕種。</p> <p>7. 懇請路線往紫色區塊移動，如果不能；則請將紫色區塊一併徵收。</p> <p>8. 詳如圖附上。</p> 	<p>1393地號既有土地上鐵皮廠房，如地主有意願，經評估工程亦可行，本局願與地主協議設定地上權，不會影響既有建物，設定路權樁時亦會避免影響既有建物。</p> <p>6至8.L4匝道受限國1五楊高架預留之門架位置及考量高架橋跨越國1，目前配置為拆遷量最少之路線方案，爰無法調整線形。若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果						
4	邱阿味 吳富忠 吳貴財 吳貴欽	<table><tr><td>柱</td><td>552</td></tr><tr><td>554-3 徵收</td><td>房地徵收</td></tr><tr><td colspan="2">吳貴銘 國產署 550 看可否購買</td></tr></table>	柱	552	554-3 徵收	房地徵收	吳貴銘 國產署 550 看可否購買		本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。 目前550地號為國私共有土地，將依各自持分比例分別辦理取得。
柱	552								
554-3 徵收	房地徵收								
吳貴銘 國產署 550 看可否購買									
5	王再添	土地編號 1974-0000，長年以來出入道路以大坑國小通過操場，學生上下課影響學生安全，且產業路多狹小。 建議高公局能否利用 R3 高架下建築道路接村內道路，不用經國小用地，以後學生增多，交通安全考量下代安全用路。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。 就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向本局提出申請橋下使用需求。						
6	林基煜 陳敏玲	本人為此次國道一號甲線計畫-龜山區大坑小段需徵收土地之所有人，桃園人有幸擁有積極發展地方與公共國家建設之地方首長，但若為了發展地方建設而侵害到農民的財產利益實屬不當，請各部門相關單位務必提前提供相關配套與合適補償辦法與措施，與相關土地所有權人協調所有事宜。 所持有之土地乃於民國40多年間由祖先置產至今，更早於桃園煉油廠之建設，祖先三代無外移至外地，一直堅持從事台灣農業種植，保留好山好水好土地，維護山林生態，保育動物如藍鵲、台灣原生黑蝶、穿山甲…等，數十年來農民收入已無法負擔一般生活所支，礙於政府的保護禁令遲遲無法解禁，使得土地發展與價值一再被壓抑與凍漲，六七十年來毫無發展與進步，土地價值嚴重落後與低估於鄰	本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。另將訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償，後續將另召開協議會邀集地主詳予說明。						

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>近地區，農民利益更被嚴重的壓榨，這樣已經嚴重違背了政府口中要照顧農民及弱勢族群的初衷，更造成地方人口嚴重不平衡與外移。重要的國家建設絕對是大家所期待的，但若必須且絕對需要取得土地、徵收百姓土地財產祖業，是必須與土地所有權人溝通絕不可以強制取得且賤價徵收，現今國際間及各地方與民間開發所取得土地之方式，皆以土地價格之最高標取得土地利用，甚至高於市價數倍來取得所需用地，並與土地所有人取得共識，並非使用公權力而強奪百姓資產，此舉實非有為政府應有之作為。</p> <p>我們並非炒作土地投機者，一家三代務農保留土地至今近七十年，毫無受益於地區區段地價上漲的連動，得到任何土地價值增漲的益處，相反的從煉油廠的建置而至五楊高架建設對於大坑居民完全無實質利益與便利性，甚至還造成生命及財產的威脅，為何每每總是未蒙其利而先受其害，本人在此堅決反對，懇請政府以信守對選民的承諾與義務，勿以粗糙的方式強制徵收人民祖先遺留下來僅存的土地基業，剝奪人民財產、犧牲及罔顧農民百姓利益來換取地方建設，這樣的作為實屬不公，若堅持以強迫暴力手法強取，勢必造成不必要的衝突與紛爭。這些年來桃園市的發展與執行效率一直是全台數一數二有目共睹的，市長滿意度亦是名列前茅，有國家領導者的能力，更期待國一甲的工程，市長依舊能帶領市府團隊做出不一樣的改革，有別於長久以來地方上為了建設、開</p>	

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		發案件壓榨弱勢、以賤價強徵土地的陋習，此乃政府長久以來的沉痾，希望交通部高公局與桃園市府團隊更須以照顧老百姓、農民利益為出發點，取得雙方共識，繼續打造一個更有深度、溫暖、繁榮的國際城市！	
7	台灣電力公司新桃供電區營運處（聯絡人許健欣）	有關本計畫案與本處鐵塔相互抵觸一節，高公局及其顧問公司112.7.24已赴本處研商解決方案，初步協商結論：69千伏南崁~明邦線#2鐵塔本處擬於高公局路權範圍內配合遷建。另161千伏頂湖~南崁線#12鐵塔，高公局允諾將避開該座鐵塔規劃設計。	本工程施工範圍內之公共設施管線，本局將依規設內容及與相關公共設施管線單位協商結論辦理。
8	陳千進 曾小姐 戴清章	<ol style="list-style-type: none"> 1. 六福一路房子大部分鐵屋是違建，租人收租金。 2. 不能為了閃掉房子，犧牲合法善良農民土地，地號:371-374及373-372。 3. 不能犧牲農民土地，被徵收是不合理。 4. 373前面土地被增收，無法進入耕作，政府能面對這一切。 5. 人命關天，以死在農地土地上。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 敬悉。 2、3及5. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。 4. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。
9	曾小姐 戴清章 陳千進	<ol style="list-style-type: none"> 1. 六福一路房子都是違建、租人。 2. 合法農民土地被增收是不合理。 3. 不能變更路線，犧牲合法善良農民土地。地號371、372、373、374。 	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。

第 1-2 場


編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	洪勇成	<p>蘆竹區福臨段地號428、426、429</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 我的地是不是被徵收到,希望全部徵收,徵收價是公告土地現值加6成估算。 2. 如不徵收,補償價金多少,因長期使土地不能使用,補償租金一年多少。 3. 我要你開對外連通道路,協助我變更土地使用內容。 4. 下場說明會請早連絡。地址寄○○○。 5. 徵收後剩餘土地無法使用,希望一併徵收。 	<ol style="list-style-type: none"> 1及2. 本案工程僅對所需範圍辦理用地取得,實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明,並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償;不同意與本局協議價購部分,本局將採徵收方式取得,屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 3. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行;倘既有道路受工程影響須改道,改道後之道路寬度將優於既有道路。 4. 敬悉。 5. 若徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整,致不能為相當之使用者,依土地徵收條例第8條規定,得於徵收公告之日起一年內向桃園市政府申請一併徵收。
2	陳干進	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不能為了閃掉鐵皮屋、房子,犧牲合法善良農民土地。地號371-372、373、374。 2. 373地號前面土地被你做道路無法進入耕作,政府怎麼面對這一切。 3. 人命關天,以死在農地。 4. 照區段徵收。 	<ol style="list-style-type: none"> 1及3. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷,方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案,符合前述原則。 2. 經查本路段為高架橋段,且離地至少20公尺,除落墩外,其餘結構皆不影響既有地面。373地號土地現況利用六福一路181巷及六福一路進出,進出道路不受本工程影響。 4. 本案係線狀之道路設施興建,非面狀區域之開發,無法以區段徵收方式取得土地。
3	戴清章	<p>我的農地因要興建國一甲是為航空城而建的,可以比照航空城的徵收方式辦理,以地易地方式辦理。</p>	<p>本案係線狀之道路設施興建,非面狀區域之開發,無法以區段徵收方式取得土地。又本案為興建高速公路工</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
			程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。
4	陳曉倫	國一甲行經南崁未設交流道，南崁車流雍塞，希望可以增設在仁愛路上，緩解大南崁車流。	本案於桃3(南路)及桃5已規劃設置交流道，可紓解大南崁地區車流。又仁愛路現況為雙向2車道，不符設置交流道之連絡道路需為雙向4車道以上之條件，且仁愛路與國1系統交流道距離不足2公里，不符交流道設置間距規範。
5	吳維新 張春枝	我的土地在六福路路邊，希望土地能(區段徵收)以地換地，這是我的意見，謝謝。	本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收、土地重劃方式取得土地。又本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。
6	邱重彬	本人房屋位於市府二期範圍內。 請問： 1. 若是市府二期區段徵收遲遲未啟動，如何處理？ 2. 房屋拆遷，有無安置計劃？和租金補償？ 若保留區段徵收權利，未來航空城計劃，能否保留安置土地的權利？	屬市府二期範圍土地，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
7	陳定弘	009B圖，桃3交流道東側，6K加230段、6K加700段平面道路要開闢。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻段之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。</p>

第 1-3 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果				
1	日立永大電梯股份有限公司	<p>主旨：請求 貴局依政府資訊公開法，共享「國道1號甲線新建工程」（下稱本工程）興辦事業計畫之有關徵收資訊，保障人民知的權利，增進人民對本工程之瞭解，惠請查照。</p> <p>一、查本公司位於南山路三段17巷之廠房園區依目前擬定之規劃路線（詳附圖一），恐使公司廠房被迫拆除，土地及其上建築物有遭徵收之風險；此舉影響所及，除本公司外，關係企業永日建設機械股份有限公司（公司地址：蘆竹區南山路三段17巷11-3號）、元利盛精密機械股份有限公司（公司地址：桃園縣蘆竹鄉南山路三段17巷11號）之公司廠房、土地等，若有被徵收或有實質影響之虞，將影響本公司及關係企業之財產權、營業權及廣大員工之工作權、生存權等之基本權甚鉅，恐將導致大量勞工失業而走上街頭抗議；公司集團難以在桃園市繼續營運，果此，桃園地區產業工會的完整性必將受到損害，而紛紛表達陳情及異議。茲將本公司及關係企業之受雇人員制表臚列如次供 貴局參酌，希祈能未影響本公司集團及關係企業之設廠及營運為上，或減少廠房被拆遷的棟數等，以維權利：</p> <table border="1"> <tr> <td></td><td>日立永大蘆教中心</td><td>永日建設公司</td><td>元利盛公司</td></tr> </table>		日立永大蘆教中心	永日建設公司	元利盛公司	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。 2. 本案工程實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 3. 本局已於公聽會上說明興辦事業概況及展示相關圖籍，另有關其他取得方式及可行性說明如下： <ol style="list-style-type: none"> (1) 無償捐贈：私人捐贈雖係公有土地來源之一，仍視土地所有權人自願主動提出，本局樂觀其成，並願配合完成相關手續。 (2) 租用：本案工程係永久使用，無法於一定時間歸還原土地所有權人，為配合工程設施及整體管理需要，因此本案工程所需土地不適用租用。 (3) 設定地上權：案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權。 (4) 公私有土地交換（以地易地）：本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 (5) 區段徵收或市地重劃：本案係線
	日立永大蘆教中心	永日建設公司	元利盛公司				

編號	陳述人姓名	陳述意見內容				回應及處理結果
		112年受雇人員	100名	50名	108名	<p>狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收、土地重劃方式取得土地綜上所述，本工程屬永久性設施，評估應以取得土地所有權為主，本局將依土地徵收條例第11條規定，於申請徵收土地前，依市價先與所有權人協議價購，若未能與所有權人達成協議，亦無法以其他方式取得，且經評估無其他取得方式，則依土地徵收條例規定程序辦理徵收。</p>
		<p>二、承上，期盼 貴局及相關機關本於依法行政之實質要求及憲法誠命之行政正當程序，傾聽重視本公司及廣大員工之心聲、意見，公開行經本公司名下不動產之路線資訊、徵收範圍、及有關可能之處置方案(除了協議價購以外，是否另有以地易地、重建安置，或設定地上權及其他的選擇方式?)，俾利本公司作為行使權利之參考及儘早因應規劃人員調動及廠房搬遷，如蒙所請，本公司謹代表全體員工深表謝忱!</p> 				
2	華紹鈞 (台灣中油(股)公司桃園煉油廠)	<p>因該計畫範圍涉及本廠經營之油管路，該路線全線皆於地下埋設有本廠13支油管及氣管。為免影響台灣北部區域之油氣供應，且油管等管線仍須保養及維護，漏油時也須緊急搶修。希望可透過計畫修正以避免土地徵收而影響油氣供應。</p>				<p>本工程施工範圍內之公共設施管線，本局將依規設內容及與相關公共設施管線單位協商結論辦理。就所提油管路下方管線後續將辦理管線會勘，確認管線位置及深度，相關橋墩布設以避開為原則。</p>
3	桃園市許議員清順	<p>一、國一甲路橋下，希望能一併開闢細部計劃道路，以利工業區之開發，南山路二段旁。</p>				<p>本計畫係辦理國道主線及匝道配置，就所建議高架橋下設置地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向本局提出用地申請許可。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
4	游景金	1. 何時來查估請通知。	依目前計畫期程預計113年上半年辦理地上物查估作業，屆時將正式行文通知地主配合辦理。
5	陳勳錦	中興段共六筆:50、51、53、148、50-3、51-9。 為「共同共有」請問我們持有人該如何處理，才能領到自己的錢。	共同共有之土地，應由全體共同共有人協議取得共識後，依協議持分比例辦理。
6	林偉強	1. 我和父親、祖母的土地都是持分地，我們持分地大多在桃3交流道至011A，一般徵收如何進行？	將依土地持分比例由本局依土地徵收條例規定辦理用地取得，將於後續用地取得協議會中詳予說明。

第 1-4 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	陳慶隆	<p>國道1號甲線規劃5K+850~6K+690段為南崁地區都市計劃工業區範圍，其中6K+230~6K+690段(南山路東側)用地範圍內，阻斷「南崁地區都市計劃工業區」編號2-11，15米寬計劃道路，另編號2-12，15米寬計劃道路被規劃在國道1號甲線用地範圍內，卻未規劃替代道路或於國道1號甲線兩側規劃平面道路供通行，將影響10餘公頃工業區土地開發，地主權益損失嚴重，其損失補償隻字未提，國道1號甲線興建，我們不反對，但造成工業區用地無法開發，地主權益受損嚴重，請提出解決方案協商，或規劃工業區計劃道路的替代方案與地主協商，以避免未蒙其利先受其害，致深受無法補救的損害而引起公憤，祈盼提出規劃補救方案。</p>	<p>本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。</p> <p>桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻段之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。</p>
2	鄭進展	<p>地號84、81、86、47、48、49、82。甲一道路從我們家門口開過，住家會變吵，請問要如何處理可以將道路往。</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，爰路線已無法調整。本計畫後續依環評書內容設置相關隔音設施，以減少噪音影響。</p>
3	徐紳富	<p>我的土地在市府二期徵收內，是否還有區段徵收的權利？是否還能買賣？是否還適用農地條款及法規？</p>	<p>屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。</p>

第 1-5 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	劉達仁	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台61橋下(北-海港路至南-漁港路)，提議南北向平面應修築平面道路及兩座橋梁，讓台61線平面道路銜接及社會大眾利於使用及促進地方繁榮。 2. 台61橋下，北上平面海砂(地號593)面前道路(農路)及周邊灌溉排水(現土溝)，請於這次台61銜接國1甲(東向)施工時，一併於交流道橋梁下方施作農路及排水設施。 	<p>本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。</p> <p>就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向權管單位提出使用需求。</p>
2	王桃	地號218所有權人，因農地耕種所需道路通行，該設計高架是否有地下通行道路。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。
3	沙崙里游里長素珠	<ol style="list-style-type: none"> 1. 沙崙里竹圍漁港有無建物在國道1號甲線新建徵收範圍。 2. 國1甲聯接台61線道位在沙崙里台61線道橋墩PB38-PB39有北上交流道，會與這交流道聯接嗎？ 3. 竹圍漁港要上台61線道須從彩虹橋到蘆竹區台61線→到連接國道1號甲線嗎？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經查本計畫用地取得範圍未涉及沙崙里竹圍漁港。 2. 本計畫於該處將設置台61線北出匝道，可銜接國1甲東行線。 3. 本計畫將於台15線增設交流道，未來竹圍漁港地區可透過該交流道進出國1甲。
4	黃美瑞	<ol style="list-style-type: none"> 1. 範圍含蓋到部分新設置的合法蓄牧場汙水池設施。 2. 畜牧場主人與土地所有權人分屬2人，補償辦法。 3. 開工圍籬是否影響牧場出入。 4. 通知開會時間太匆促。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫實際影響面積範圍將依現場定樁及地籍分割資料為準。 2. 有關土地及土地改良物所有人不同部分，屆時將依權屬(所有人)覈實辦理查估。 3. 配合納入本工程交通維持計畫考量，開工圍籬之設置以不影響牧場出入為原則。 4. 後續將儘量提前辦理相關通知作業，敬請諒解。
5	桃園市議員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國一甲工程可調解國2及台4線的交通壅塞的情形，這是可預期 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 敬悉。 2. 敬悉。

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
	游吾和 服務處主任 游祥寶	<p>的。</p> <p>2. 土地順利的取得可帶動工程順利的進行，協議價購的價格應優於市價，以順利取得土地，早日施工早日完工，以帶動地方的繁榮。</p> <p>3. 地上物(土地改良物)補償價格要儘早發放，發價速度跟不上物價上漲的速度。</p>	3. 土地改良物補償費之發放，將加速辦理，以維民眾權益。
6	王太郎	確定被徵收，未收到開會通知單。	本局除依土地徵收條例施行細則規定通知可能使用土地之所有權人外，並已擴大通知路廊兩側約10米之利害關係人。如未收到開會通知單，建請向地政機關確認或更新土地登記資料之住址或另行提供通訊地址，以利本局後續聯繫。
7	濱海里 林里長 錦昌	<p>1. 確定路線實際公布。</p> <p>2. 何時動工，是否由計劃起點開始施工。</p> <p>3. 國一甲對地方影響及效益。</p> <p>4. 請高公局能夠舉大型公聽會，讓更多民眾有知的權力。</p> <p>5. 此工程交流道起點對本里土地所有權人之影響及權益。</p>	<p>1. 俟興辦事業計畫路權圖核定後，將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。</p> <p>2. 本計畫如用地取得及發包順利，預計最早可於114.3施工。另計畫施工之先後順序部分會再視用地取得情形、各單位協調狀況及施工承商量能辦理。</p> <p>3、4及5. 本案已辦理興辦事業計畫第一場公聽會(共計3天辦理5場，分別為1-1~1-5場)，並於會中詳細說明本計畫相關內容。後續預定於112.9再辦理第二場，使民眾可以了解計畫相關內容。</p>
8	桃園市 議員 徐其萬 服務處主任 郭來全	<p>1. 本案至今已8年的時間，希望早日啟動。</p> <p>2. 設路段經過大園菓林都會中心，遠雄自貿園區，對外交通疏解流量非常重要。</p> <p>3. 沿路18公里11公里是高架，對鄰近住戶噪音問題，隔音牆務必一次到位，切勿二次施工造成擾民。</p>	<p>1及2. 敬悉。</p> <p>3. 本計畫於第二階段環評時有針對噪音進行評估及減輕對策，預計，並針對相關噪音進行分析及評定，預計於光明街64巷、計畫路線5+500西側附近、公埔國小及第一類噪音管制區之隧道口設置3~5M高之隔音牆。</p> <p>4. 高架段銜接處一般採用伸縮縫銜</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		4. 高架段銜接處，大型車輛壓、噪音問題請在設計上克服。 5. 高架段下是否設平面道路。 6. 施工作業：噪音、揚塵、汙水、大型工程車進出清潔管制和人員生活垃圾問題。	接，以提供橋梁溫度伸縮功能，在伸縮縫部分因車輛通過，會產生噪音，未來設計將會全面檢討，在噪音敏感區段，加設隔音伸縮縫，以減少噪音干擾鄰房。 5. 本計畫於航空城特定區範圍內，桃園市政府及民航局有設置橋下道路；其餘無。 6. 本計畫於施工期間，將針對噪音、揚塵、汙水、大型工程車進出清潔管制和人員生活垃圾問題，進行相關對策並落實管理。
9	徐億昇	上述有說到沒有多餘的土地，可以已地換地。 想請問農地、耕地、建地都是市價徵收嗎？	本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，本局並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 本計畫範圍內土地係依據土地徵收條例第11條規定，均以市價辦理補償。
10	王明鳳	與福厚348有土地糾紛。	關於台端所提與蘆竹區福厚段348地號有土地糾紛乙事，因土地糾紛係屬私權，本局不便涉入。
11	張尹政	竹圍漁港遊戲區停車場要經61北上，需經桃園市大園區沙崙段沙崙小段508、10-26中間的路，有擴大之必要，待請和市政府一起商討。	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。
12	長榮國際儲運股份有限公司 聯絡人：陳逸仁	依據公聽會台61交流道圖示，高架橋墩會影響本公司大園物流園區滯洪池、環狀道路，以及緊急連絡道，茲將影響程度簡述如下，作為本件興建工程之修正建議： 1. 因滯洪池係依「水利法」以及「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」要求所設置，並經過水利署、水務局審查通過，目的為避免園區及周遭鄰	1. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內致須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。 2及3. 有關調整橋墩位置以避免破壞環場道路、管線及緊急連絡道部分，於線形符合規範之條件下，可配合調

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>里淹水所設計之生態滯洪池，若依目前興建計畫，會破壞滯洪池之原定功能，而損及上述法律欲保護之公益，請需用土地人(機關)提出解決方案，若因徵收造成本公司須重設滯洪池，請需用土地人(機關)提出補償方案(滯洪池工程費用約NT\$3,000萬)。</p> <p>2. 橋墩設置於園區環場道路上，將使園區車輛無法通行，而環場道路下還埋設園區五大管線(包含電力、自來水、污水、電信、消防等)，若被挖斷將造成園區無法營運，將使本公司蒙受國際商譽、鉅額投資、經濟損失及廣大投資人權益，建議調整橋墩位置，以符合侵害比例最小之原則。</p> <p>3. 本公司園區緊急連絡道被橋墩擋住，導致無法通行，請提出新設緊急聯絡道出口及對外橋梁等解決方案。</p> <p>4. 當徵收本公司園區用地，則尚有地上權登記等議題，希冀需用土地人(機關)與本公司作進一步討論。</p> <p>5. 大園物流園區土地屬非都市土地，為開發許可制，並依產業創新條例申請設置之產業園區，且已與經濟部簽訂B00之大型物流中心，故請需用土地人(機關)協助知會經濟部、水利署及桃園市政府水務局(出流管制計畫)、桃園市政府地政局、桃園市政府經濟發展局、桃園市政府建管處等。</p> <p>6. 當徵收本公司園區用地，大園物流園區需重新送審開發計畫書及變更建築使用執照，期間所需</p>	<p>整橋墩位置，將於後續設計階段納入考量。</p> <p>4. 在不影響本計畫相關設施之配置下，可研議採設定區分地上權之方式辦理，詳細內容將於後續協議會中說明。</p> <p>5及6. 有關受本工程影響滯洪池及原許可內容不符等事項，因涉及相關機關主管法規權責，將依相關意見轉請相關機關協處。至重新送審計畫所衍生之顧問費用，查現行規定尚無允許發給，尚祈諒解。</p> <p>7. 本案預定於113年4月召開協議價購會，並依土地徵收條例相關規定覈實辦理查估。倘工程發包順利，預計於114年初開工。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>聘請工程顧問、建築師…等，以及設置橋墩導致園區管線須重設所產生之相關費用請需用土地人(機關)提出補償方案。</p> <p>7. 請提供工程時程表以利本公司提前通知客戶及顧問公司，若有因徵收造成本公司需對於客戶負擔損害賠償時，請需用土地人(機關)提出補償方案。</p>	

拾、結論：

- 一、本興辦事業經向與會機關代表、民意代表、地方民眾、土地所有權人及利害關係人說明後，悉數瞭解本事業計畫興辦之內容，盼早日取得地方共識，順利推動本工程。
- 二、如土地所有權人及利害關係人對會議內容有事實及法律上陳述者，請於7日內以書面向本局提出陳述意見，未於上開期間內提出者，視為無意見。
- 三、本次會議與會代表及土地所有權人所提意見，除經本局及相關人員於現場說明，民眾發言陳述意見之回應及處理情形，本局回應內容已記載於會議紀錄，並寄予提問者知悉（須函請其他單位協處部分，亦將於辦理第2次公聽會前妥處），及於本局網站提供下載並公告周知。

拾壹、散會

拾貳、土地所有權人及利害關係人之書面意見，及對其意見之回應與處理情形

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	交通部鐵道局	112.7.24函	旨案工程所涉本局經管桃園市蘆竹區福德段865、867、870、871、872、874、975、981、990、995地號等10筆高速鐵路用地。鑒於該等土地仍有供高速鐵路營運維修使用需要，有關後續工程及使用，請依本局「第三人申請高速鐵路交通建設用地作其他公共利益使用審查作業要點」提出使用申請。	本案後續將依相關規定提出使用申請。
2	交通部鐵道局	112.7.24函	案涉本局經管桃園市蘆竹區坑子口段頭前小段638-114、759-6地號等2筆土地，倘確有使用本局經管機場捷運用地，應在不影響機場捷運系統興建、維修及營運安全之前提下，依『臺灣桃園國際機場聯外捷運系統用地無償提供第三人公共利益使用審查作業要點』等相關規定，檢附相關文件申請辦理。	本案後續將依相關規定提出使用申請。
3	行政院農業委員會林務局新竹林區管理處	112.7.28函	初步瞭解可能涉及本處轄管桃園市蘆竹區福厚段39地號土地，請貴局以林木影響最小之方式進行規劃，另因周邊土地涉及編號1105號保安林範圍，亦請貴局盡量避免使用保安林範圍，後續俟用地位置確認後，依森林法施行細則第8條備齊相關書件，向本處提出土地撥用申請事宜。	感謝意見，後續俟用地位置確認後，將依相關法令提出土地撥用申請事宜。
4	褚春來	112.7.31傳真	1. 設定地上權會區分與高速公路距離與高度及深度，補償會有幾成之落差尚屬不合理，因被你們設定之後開發空間不會因高度及深度而有落差，所以建請以100%比率補償。 2. 因本道路通過航空城一、二期土地，都用區段徵收的方式取得(保留配地權)其餘未經航空城土地也建議可保留配地權(可與二期分配之)。	1. 計畫範圍內設定地上權之補償率將依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」辦理。 2. 本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。
5	洪清潭	112.8.1傳真	蘆竹福臨路段地號438、435(洪清潭)；434、426(洪建榮)；429、426(洪勇成)、169(洪勝文)上述地號實為共同經營農作，同屬一座山、國一甲路線規劃從上述地號中間高	本局在考量民眾權益損失及爭議最小，並使本案工程達最佳效用之原則下辦理用地取得，已儘量縮減

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			架穿過。但土地並未全部徵收，未徵收地無法有效利用價值。 建議事項： 申請人地號438、435懇請一併納入徵收。	取得範圍，並優先利用公有地。若有徵收土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，得於徵收公告之日起一年內以書面向桃園市政府申請一併徵收。
6	洪建榮 洪勝文 洪清潭 洪勇成 (聯絡人 洪勝文)	112.8. 1交寄	<p>國道1甲線在8K-10K高架路段間，設計圖顯示有跨經過蘆竹區營盤溪山脈，地號：蘆竹區福臨段169、426、428、429、433、434、435、436、437、438等地。本道路規劃為高架橋設計，從上述地號土地中間行經穿過，該幾筆地號土地將被切開一分為二，將會影響原有地主的整體土地面積，農作施作方便性與整體性。</p> <p>建議一： 在高架橋經過橋墩與橋墩間設有車輛可行走道路，或另設計產業道路，並可由上述之地號，建有道路可連通至六福一路，以方便施作的方便性與整體性。</p> <p>建議二： 可利用國道1甲道路經營盤溪山脈，在橋墩下修建有一條可讓仁愛三路(羊稠溪端)與六福一路間(營盤溪端)建立一條銜接道路，方便兩道路間附近居民來往。</p> <p>上述提案如蒙接受，對營盤溪山脈及羊稠山間各地主及六福一路與仁愛路三段兩路間居住居民，將帶來方便的行路機會與農作價值。</p> <p>提議人： 洪建榮(蘆竹區福臨段地號：433、434等) 洪勝文(蘆竹區福臨段地號：169等) 洪清潭(蘆竹區福臨段地號：435、438等) 洪勇成(蘆竹區福臨段地號：426、429等)</p>	<p>本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能。</p> <p>就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向本局提出使用需求。</p>
7	陳鳴坤	112.8. 1傳真	<p>地號561、563、558、560。</p> <p>1. 地號561、563上建物汗水池列為需拆遷結構，因建造新汗水池需要拆除一棟現有廠房為興建基地，拆除及興建費用如</p>	1. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>何補償？未來重設排水管線，希望設置於國1甲線高架橋下，故請高公局派員到場勘驗，請通知勘驗日期。</p> <p>2. 地號561、563、558、560列為徵收範圍，請通知協議價購日期。</p>	<p>拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。有關於本局橋下重設排水管線一節，本局將納入設計考量。</p> <p>2. 預定於113年4月召開協議價購會與地主協調讓售事宜。</p>
8	李振成	112.8.1傳真	<p>1. 希望L4東行出隧道後能往內微調，能閃過南上段130-2地號之土地。</p> <p>2. 希望R1西行經過大坑段1328、1329、1330、1331地號能往內微調能讓原本在1328、1329地號現有鐵皮屋門口之樑柱能往左偏移，才不會擋住1328、1329地號上鐵皮屋之大門(依現有之設計樑柱會導致1328地號之鐵皮屋大門無法進出)。</p> <p>3. 1328~1326~1326-1地號上之工廠的消防管線設施會經過(1328、1329、1330、1331之土地)，其中1329、1330、1331地號之土地(已被徵用)，屆時消防管線要如何處理，可埋在被徵用的土地下面嗎？</p>	<p>1. L4匝道受限國1五楊高架預留之門架位置及考量高架橋跨越國1，目前配置為拆遷量最少之路線方案。</p> <p>2. 將研議調整橋墩位置避免影響大門進出。</p> <p>3. 消防管線位置將於設計階段納入考量。</p>
9	許麗滿	112.8.1傳真	本人所有大坑段1330之地號之土地，不願設定地上權，請高公局全數整筆議價購買。	本工程之用地以完整取得所有權為原則，範圍以工程所必須為限。
10	鄭文賢	112.8.1交寄	<p>1. 請確認我家住址位置是否確定在規劃路線內？(桃園市蘆竹區南山路三段26巷128弄31號)</p> <p>2. 若在規畫範圍內。最短需要遷離的時間在何時？</p> <p>需遷離住戶是否有輔導規劃？</p>	<p>1. 該地址(31號)經查有涉及本計畫範圍邊界，經套匯結果顯示目前該處位於路權範圍內。惟工程實際使用範圍應以現場路權界樁為準。</p> <p>2. 本工程預定於114年初開工，應於開工前遷離。</p> <p>3. 針對受本計畫影響須搬遷之住戶，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償，並將另外訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。
11	李麗紅 李麗珠 李麗玲	112.8.2 傳真	<p>1. 請一併徵收R1匝道與L4匝道間預留東行線的用地。</p> <p>(1) 二匝道未提供當地居民使用，又被空中通過，對橋下居民24小時造成噪音、空氣汙染，致使中間的居民苦不堪言。</p> <p>(2) 若無法及時徵收，在徵收前是否有如長生電廠、煉油廠等回饋居民的政策。</p> <p>2. 本人土地1331地號，上方橋梁通過，請整筆徵收。貴設計單位美意不用拆除廠房，但整個已影響廠房門面，且門前又有一大水泥墩柱，大大影響廠房風水地理，爾後將找不到租客造成生計問題。</p>	<p>1. 本工程之用地取得範圍以工程所必須為限，並將配合設置隔音設施以將通車後之噪音及廢氣汙染影響降至最低，爰目前尚無其他回饋方式。</p> <p>2. 本工程之用地取得範圍以工程所必須為限，將研議調整橋墩位置避免影響大門視野。</p>
12	長榮國際儲運股份有限公司	112.8.2 函	<p>依據「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫公聽會簡報台61交流道圖示，高架橋墩會影響本公司大園物流園區滯洪池、環場道路以及緊急連絡道之營運使用，且會影響本公司園區建蔽率而導致現有合法建物面臨拆除，本公司尚因此受有行政作業程序之不利益負擔，茲將影響程度簡述如下，作為本件興建工程之修正建議：</p> <p>1. 破壞園區滯洪池效益： 本公司園區滯洪池係依「水利法」以及「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」要求所設置。目的為調蓄洪水、降低洪峰、減緩水患的發生以避免園區及周遭鄰里淹水，此設施業已經過經濟部水利署與桃園市政府水務局審查通過在案。若依目前興建計畫，應會破壞滯洪池之原定效益，而損</p>	<p>1、2及5. 有關受本工程影響滯洪池、建蔽率與原許可內容不符等事項，因涉相關機關主管法規權責，本局將轉請相關單位協處。</p> <p>3及4. 有關調整橋墩位置以避免破壞環場道路、管線及緊急連絡道部分，於線形符合規範之條件下，可配合調整橋墩位置，將於後續設計階段納入考量。</p> <p>6. (1) 有關重新送審開發計畫所衍生之顧問費用，查現行法令規定尚無允許發給，尚祈諒解。</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>及上述法律欲保護之公益，請需用土地人(機關)提出解決方案。本公司建議優先考量方案為貴局將本園區滯洪池受影響之量體納入國1甲出流管制計畫補足，本公司無須重新申請出流管制計畫及新開挖滯洪池，此不僅符合原先公益保護目的，亦將本公司因土地徵收而受不利影響程度降低，勘認符合行政程序法第7條第2、3款所揭之比例原則。退萬步言之，若因徵收造成本公司須重設滯洪池，亦請需用土地人(機關)提出合理補償方案(滯洪池工程費用約NT\$3,000萬)。</p> <p>2. 園區建蔽率恐超過核定比率：</p> <p>本公司園區建蔽率目前已趨近飽和，若園區部分土地被徵收，勢將影響本公司建蔽率而導致園區現有合法建物面臨因超出建蔽率而須拆除之衝擊，對本公司營運侵害甚鉅。本物流園區係由本公司與經濟部簽訂公共建設興建及營運投資契約並據以興建營運在案，園區投資金額含客戶投資金額達新台幣50億元，而進駐之廠商均為國際知名電商及物流業者，若園區合法建物因徵收導致建蔽率不足致須拆除，不僅嚴重影響國際商譽、造成民間投資重大經濟損失，亦悖於土地徵收應避免或減少對於現有計畫區、建物、設施之影響的衡平原則。倘需用土地人(機關)經評估仍有徵收本公司物流園區之必要，請先行向經濟部及桃園市政府各局處溝通及說明本案因土地徵收將造成營運效益及建蔽率影響乙情，並取得各該主管機關同意就原先營運效益預估及建蔽率核可予以適度變更，以免造成本公司片面違反該等主管機關先前給予之營運核可而受有不利益。</p> <p>3. 破壞園區環場道路及埋設管線：</p>	<p>(2) 本案預定於113年4月召開協議價購會，並依土地徵收條例相關規定覈實辦理查估。倘工程發包順利，預計於114年初開工。</p> <p>(3) 針對受本計畫影響之土地、土地改良物及產生之相關損害，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。另將訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償，倘因徵收造成貴司損害，本局將配合提出適當說明以及合法合理補償方案。</p> <p>7. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>橋墩若設置於園區環場道路上，將使園區車輛無法通行，而環場道路下還埋設園區五大管線(包含電力、自來水、污水、電信、消防等)，若被挖斷將造成園區無法營運，本公司恐蒙受之國際商譽與鉅額經濟損失業如前述，建議調整橋墩位置，以符合侵害比例最小之原則。</p> <p>4. 園區緊急聯絡道無法通行： 依圖示，本公司園區緊急連絡道將被橋墩擋住，導致無法通行，且該聯絡道下方設置排水涵管。請需用土地人(機關)調整橋墩位置避開該緊急連絡道。若經評估確無法調整，也請提出新設緊急聯絡道出口及對外橋梁等解決方案，並補償本公司因此衍生增加之工程費用及協助後續行政作業程序。</p> <p>5. 恐生各行政主管機關間核課本公司公法義務相互衝突之情： 本案所涉園區土地屬非都市土地，為開發許可制並依產業創新條例申請設置之產業園區，其中牽涉諸多行政主管機關之權責與管轄，包括但不限於經濟部及其轄下之水利署、桃園市政府水務局(出流管制計畫)、桃園市政府地政局、桃園市政府經濟發展局、桃園市政府建管處等機關，請需用土地人(機關)應知會並協調各該機關之意見，俾確保本件新建工程不致與各該機關已核發之許可相互扞格。另，如徵收本公司園區用地，則尚有地上權登記等議題，請需用土地人(機關)與本公司作進一步討論。</p> <p>6. 顧問費用： 當徵收本公司園區用地，本公司勢必須重新送審開發計畫書及變更建築使用執照而有聘請工程顧問、建築師等專業顧問之必要，設置橋墩導致園區管線須重設亦將產生相關費用，本公</p>	

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>司前述費用支出請需用土地人(機關)提出合理補償方案。另請需用土地人(機關)提供工程時程表以利本公司提前通知園區廠商及顧問公司，若有因徵收造成廠商向本公司請求損害賠償及涉訟時，請需用土地人(機關)配合提出說明以及合理賠(補)償方案。</p> <p>本公司陳述意見如上，請貴局納入本工程興建計畫評估之考量，以確保本件土地徵收應符合必要性及最小侵害性之基本原則。</p>	
13	黃偉禮	112.8.4交寄	<ol style="list-style-type: none"> 1. 龜山區大坑小段地號1264、1263為水源地。自清朝至今世代皆引用山泉水，此次徵收必然斷水，補償方式為何？ 2. 林地1078及其鄰近地號1263、1264有種植蔬菜及林地上有綠竹筍大片種植，補償方式為何？ 3. 鄰近地號1258-1263住宅區設立隔音牆。 <p>耕地合理範圍內，勿擴大徵收，造成畸零地。</p>	<p>1及2. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。農林作物部分則依據「桃園市農作改良物與農業機具設備畜產水產養殖物徵收補償費及遷移費查估基準」，由桃園市政府辦理查估補償。</p> <p>3. 將配合國1甲相關環評書內容設置隔音牆，將噪音及廢氣汙染影響降至最低。完工後如仍認為交通流量大噪音影響生活品質，請向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p> <p>4. 本局僅會針對本案工程範圍內之土地辦理用地</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				取得作業，不會有無故擴大徵收之情形發生。
14	豐豚畜牧場負責人陳財旺	112.8.4交寄	<p>本畜牧場於109年依照並配合政府法規及政策嚴格審核通過並新建，為合法畜牧場，採最新式畜牧養殖設立豬舍及相關廢水場、鍋爐、空污等環保設備，所投入人力、物力及金錢成本所費不貲，今因政府國道1號甲線新建工程計劃案，將令個人心血付之一炬。第1場公聽會並無通知除了土地所有權人之外利害關係人（如本畜牧場負責人）。本畜牧場和地主分屬多人，唯本人的權利被忽視；盼陳述問題如下能給予正視，內容如下：</p> <p>一、請 貴局是否可派相關單位人員前來現勘，告知實際影響面積範圍。</p> <p>二、計劃案貫穿本畜牧場豬舍、廢水場及管理室等，是否可考量路線偏移，減少本廠之營運成本及損失。</p> <p>如上所述，若欲拆遷需投入相當額度成本進行處理，額外增加本場之營運成本，依畜牧場現況，故懇請 貴局惠予同意本畜牧場免拆遷。</p>	<p>1. 實際影響面積範圍將依現場定樁及地籍分割資料為準。</p> <p>2. 在不影響本計畫相關設施之配置下，可研議採設定區分地上權之方式辦理，詳細內容將於後續協議會中說明。</p>
15	恒信股份有限公司 (法定代理人：王雅鈴)	112.8.4傳真	<p>一、國道1號甲線新建工程-本案被拆遷土地所有權人恒信股份有限公司(以下簡稱恒信公司，持有坐落桃園市蘆竹區山鼻段893、894、895、896、896-1、897、898、898-1、899地號9筆土地，面積合計1339平方公尺，暨其上建號106號實際五樓建物（整編後門牌號碼：桃園市蘆竹區油管路一段770號）。而且前開地上建物一樓出租與信厚股份有限公司(以下簡稱信厚公司)成立租賃關係，租期至124年10月30日，屬租約未到期營業中之工廠，合先敘明。</p> <p>二、本案徵收計畫對稅收影響：計畫道路興建後，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，促進整體地方發展，對於地方財政與稅收有正面效益…云云。升斗小民不敢奢望大有為政府永續分</p>	<p>1. 本計畫路線於該處主要為延續航空城都市計畫60m道路範圍之延伸，於該處將配置國1甲主線高架、桃3交流道並於兩側配置地面車道，預計將使用該範圍數筆用地，後續將檢視相關廠房之位置與高程，研擬相關可能因應之方案。</p> <p>2. 若計畫涉及工廠、商號機具搬遷及營業損失補償，皆依據「桃園市工廠與商業搬遷補助費救濟金及營業損失補償費查估基準」辦理查估補償。</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>享稅收、鄰地所有人及使用者回饋經濟價值增加效益，謹陳述意見如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 若國道1號甲線新建工程鄰近上開9筆土地之路線可採筆直不彎或沿現有道路高架之方式建設，即可避免陳述意見人恒信公司之房地遭列入徵收拆遷範圍內，仍請 貴局優先考量斟酌。 2. 吾愛吾房地，感情無價，陳述意見人因本新建工程將面臨地上房屋遭拆遷之情形，將使陳述意見人頓失所依，而且事涉恒信、信厚兩家公司的營運問題並影響眾受雇員工及無數家庭生計，連帶影響陳述意見人之社會法律責任，且承租人信厚公司因此致遭拆前間之營業損失，陳述意見人恐遭承租人依租賃契約請求高額違約金及設備損害賠償等情狀，苦楚無奈，敬請貴局一併納入補償金額範圍。 3. 前開9筆土地，面積合計1339平方公尺，經徵收後，僅餘約165平方公尺，不足50坪，將使未被徵收之土地無法有效開發利用，因此，請 貴局就陳述意見人上開9筆土地之面積辦理全數價購，併連同地上實際增建建物面積及工廠設備一併辦理合理補償。 4. 陳述意見人因將地上建物出租予信厚公司經營工廠使用，每月得收取租金利益，將因土地遭徵收而受有租金收益之損失，就此，亦請貴局應合理補償。 5. 因陳述意見人上開房地遭徵收拆除後，需另覓新址辦理廠房建物搬遷事宜，請 貴局斟酌先核撥給予部分補償金，俾使陳述意見人順利完成拆遷作業。 	<ol style="list-style-type: none"> 3. 依據土地徵收條例第8條內容，若符合規定之條件，所有權人得於徵收公告之日起一年內向桃園市政府申請一併徵收，逾期不予受理。 4. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。 5. 土地改良物補償救濟金之發放，係依用地取得流程辦理，惟本局可依實際辦理狀況，於可行之時程前提下加速辦理，以維民眾權益。
16	長生電力股份有限公司（海	112.8.8電郵	長生電力股份有限公司（下稱本公司）依台灣世曦工程顧問股份有限公司112年3月9日世曦土字第1120006740號函所提供「國道1號甲線新建工程計畫路廊圖資」（下稱	所提及海水管線、輸電線路及天然氣輸氣管線等事宜，本局後續將依規設內容召開管線協調會。

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	湖電廠)(聯絡人陳肇翎)		<p>『國1甲線計畫路廊』)，經與本公司海湖電廠廠址、海水管線、輸電線路及天然氣輸氣管線等之圖資比對後，海湖電廠設施及相關管線受『國1甲線計畫路廊』影響的地點有3處（如附圖1～附圖3）</p> <p>1. 第一處為國道1號甲線（下稱『國1甲線』）連接台61線之交流道，即台61線約19.1～19.35公里處，受影響的海湖電廠設施包括海水管線、海水泵房、輸電線路鐵塔#1及竹圍配氣站等2個主要設施區（如附圖1），影響所及分述如下</p> <p>(1) 海湖電廠必要設施用地被劃入交通部高速公路局（下稱高公局）規畫之『國1甲線計畫路廊』，第一個受影響之必要設施區包括海水管線、海水泵房、輸電線路鐵塔#1：</p> <p>A. 緣79至84年間，台灣電力股份有限公司（下稱台電公司）夏季供電備用容量率僅5%，且自80年起，每年限電多次，加上台電公司電源開發頻遭抗爭而延宕，因此經濟部為穩定國內供電並促進民間投資意願，自83年起開放民間投資發電業。</p> <p>B. 海湖電廠是經濟部開放發電業後第一座以天然氣為燃料的民營火力發電廠，目前全台共有9家民營火力發電廠，包括2家燃煤電廠及7家燃氣電廠，總裝置容量達829萬瓩，已成為台灣電力供應的重要來源。</p> <p>C. 海湖電廠自90年全面商轉至今營運已超過20年，設置有2部燃氣複循環發電機組，所生產電能係由台電公司全數躉購，依據本公司與台電公司間之「購售電合約」，本公司於合約期間內須保證一定之發電量，不容有中斷保證發電或不穩定供電之情事發生；倘海湖電廠發電設施因『國1甲線計畫路廊』須有所變更或遷移，除本公司有違背「購售電合約」協議之</p>	

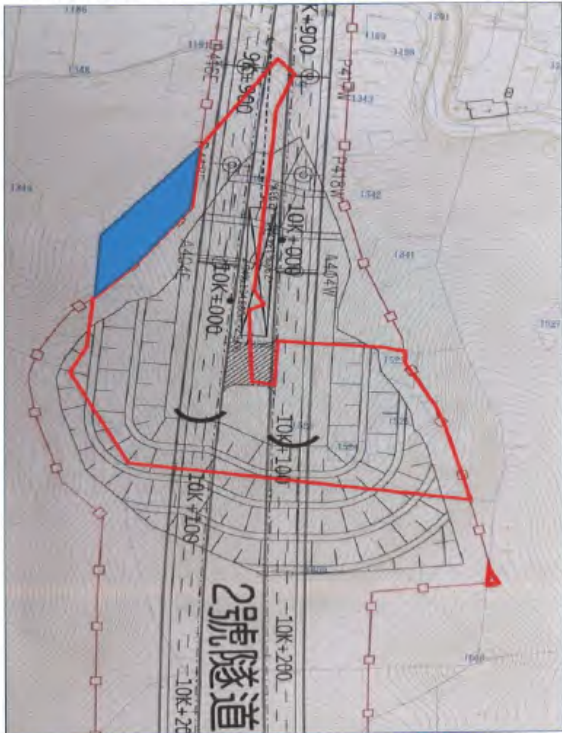
編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>慮外，恐影響台電公司之電力系統安全乃至為關鍵。</p> <p>D. 基於燃氣複循環發電機組生產程序特性，海湖電廠海水管線之冷卻功能或輸電線路之輸送電力功能，缺一不可，一旦設施有所變更或遷移，均會影響海湖電廠電力供應並進而造成台電公司電力系統穩定度下降，說明如下：</p> <p>a. 海水管線</p> <p>雖則電廠海水管線建造困難，因海湖電廠廠區鄰近海邊，且基於海水冷卻相較於氣冷卻或水冷卻可提高燃氣複循環發電機組效率許多，因此海湖電廠之發電機組係採取海水冷卻方式；而複循環發電機組若欠缺冷卻系統，則發電機組就無法運轉，也就是電廠無法生產電力，因此海水管線對發電機組的正常運轉尤為關鍵。設若海水管線須有所變更或遷移，等同海湖電廠將中止生產電力，於此國內嚴重缺電之際，影響非同小可，可謂一牽髮而動全局。</p> <p>b. 輸電線路</p> <p>海湖電廠所生產電能係以海湖～中壢161kV輸電線路對外輸送電力至台電公司中壢一次變電所，輸電線路全長18公里，為海湖電廠對外傳輸電能之「唯一」路徑，輸電線路之任何鐵塔或路徑變更，均會影響海湖電廠供電能力，甚或無法供電，除影響本公司營運外，尤有甚者，對電力負載中心北部地區的用電穩定勢必造成衝擊。</p> <p>E. 海湖電廠位居北部缺電區域，是影響全台電力系統至為關鍵的一座電廠，900MW的發電量更是台電公司電力系統重要的電力供應來源，倘因『國1</p>	

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>甲線計畫路廊』致電廠必要設施被迫變更或遷移，勢將影響國內供電穩定度，因此請斟酌考量將影響所及之海湖電廠廠區排除於『國1甲線計畫路廊』。</p> <p>(2) 本公司所租賃予台灣中油股份有限公司(下稱台灣中油)用以建造竹圍配氣站的海湖電廠廠區土地亦被劃入『國1甲線計畫路廊』，其影響為：</p> <p>A. 台灣中油於95年為配合台電公司大潭電廠提前使用天然氣，並促成台灣天然氣輸氣管線之海管及陸管之環狀迴路，向本公司租用海湖電廠廠內緊鄰台61線之部分土地設置竹圍配氣站。</p> <p>B. 近年來，台灣積極推動能源轉型計畫，天然氣發電比例逐年提升，111年燃氣電廠所發電量已佔台灣電力總發電量之43.6%，已然成為電力供應的主力選手，因此天然氣的穩定供應及安全存量已成為確保全台供電穩定的關鍵因素。</p> <p>C. 天然氣的穩定供應，首重充足氣源，然因國內無自產氣源情況下，完善的基礎設施(接收站及天然氣管)則相形重要；台灣中油於95年所完成海、陸管環狀迴路是天然氣彈性調度的關鍵，而受益最多的就是以天然氣為燃料之燃氣電廠。</p> <p>D. 台灣中油天然氣來源主要仰賴國外進口，於永安及台中2座天然氣接收站卸載後，分別經由海管及陸管輸送氣源予各用戶(如附圖4)。竹圍配氣站位於北部海管及陸管交會的樞紐位置，將台灣中油北部海管及陸管串聯為一環狀迴路，設若其中一座接收站(永安或台中)或其中一條管線(海管或陸管)有異常或檢修時，台灣中油可彈性利用竹圍配氣站逆送</p>	

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>天然氣至環狀迴路的燃氣電廠，不會因氣源中斷造成電廠無法繼續運轉，有其必要性及重要性，任何更動均將影響天然氣之穩定供應，進而對全台電力系統造成影響，因此『國1甲線計畫路廊』應將台灣中油竹圍配氣站排除於外。</p> <p>E. 又，以7月20日台中天然氣接收站發生安全儀控系統故障時，台灣電力系統隨即陷入缺電危急狀況，由此可知燃氣電廠及天然氣穩定供應的重要性。</p> <p>2. 第二處為國1甲線(約4k+760)與桃園機場捷運坑口站及山鼻站間(如附圖2)交會處</p> <p>(1) 本公司輸電線路鐵塔#21及鐵塔#20～#22架空線路與『國1甲線計畫路廊』重疊，此路段鐵塔及輸電線路位於『桃園航空城計畫優先開發區』範圍內，已配合桃園航空城計畫進行線路地下化，桃園航空城計畫相關單位亦已與高公局協調有關用地規畫，本應無受影響之處，惟施工期程可能有所衝突而須格外留意。</p> <p>(2) 本公司輸電線路地下化工程須待『桃園航空城計畫優先開發區』完工後，始得接續進行，依目前已知狀況推估，『桃園航空城計畫優先開發區』預計於今(112)年完工，後續本公司尚需約15個月的時間進行環境差異分析及機電施工等，始得完成線路地下化，且為避免影響電力供應，鐵塔#21及鐵塔#20～#22架空線路需待完成線路地下化後方可拆除。</p> <p>(3) 因桃園航空城計畫施工期程非本公司所能掌控，若國1甲線新建工程施工時，本公司輸電線路地下化尚未完工，即表示鐵塔#21及鐵塔#20～#22架空線路尚未拆除，由於架空線路跨距中</p>	

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>心點離地面高度最低約僅7.6公尺，務必特別留意與本公司鐵塔及架空線路的安全距離，避免損及輸電線路，否則除造成海湖電廠無法輸送電力外，進而恐影響台電公司電力系統安全。</p> <p>3. 第三處為國1甲線(約6k+200)與蘆竹區南山路交會處(如附圖3)本公司於該區段埋設有長度約1.5公里、深度約1.5公尺之24吋天然氣輸氣管線，國1甲線新建工程若有高架基樁設計時，應避開該區段。</p> <p>附圖1 影響位置1: 台61線約19.119.1~19.35公里處</p>  <p>附圖2 影響位置2: 國1甲線計畫路廊(約4k+760)與桃園機場捷運坑口站及山鼻站間交會處</p>  <p>附圖3 影響位置3: 國1甲線計畫路廊(約6k+200)與南山路交叉處</p>	

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			 <p>附圖4 台灣中油天然氣輸氣管線圖</p> 	
17	戴宜立	112.8.11親送	<p>因國道一號甲線計劃，行經地號195、196、184均有土地所有權人之私人地上物，故特地專程申請設定地上權，懇請相關單位落實計劃主軸計劃理念，「減少徵收私有地及拆遷，保有設定區分地上權之權利。」</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
				小之方案，符合前述原則。案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定地上權。
18	三井工程股份有限公司	112.8.15交寄	<p>本公司桃園市蘆竹區福德段1523號土地，位於國道1號甲線工程2號隧道預定使用土地範圍內，我司提出陳述意見如下：</p> <p>國道1號甲線工程2號隧道工程用地，從中穿越福德段1523地號土地，因受到工程用地區隔，位於隧道西側剩餘土地(詳附圖藍色區塊)，分割後土地面積小且與本公司位於隧道東側其它土地無相毗鄰，本公司將難以利用，懇請工程主辦單位能將隧道西側剩餘土地一併價購。</p> <p>本公司蘆竹區福德段 1523 地號未劃入工程範圍土地(藍色)部份</p> 	本案工程僅對所需用地辦理用地取得作業，惟若徵收(價購)土地之剩餘部分面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，得依土地徵收條例第8條規定申請一併徵收(價購)。

「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫
第 1-1 場公聽會
(桃園市蘆竹區羊稠里、吉祥里、內厝里、
桃園市龜山區大坑里、南上里、南美里)

一、時間：112 年 07 月 27 日 (星期四) 下午 2 時整

二、地點：桃園市蘆竹區公所 3 樓禮堂
(桃園市蘆竹區南崁路 150 號)

三、主持人：陳總工程司宏仁

四、出(列)席單位及人員：

出(列)席單位

高速公路局	<p>陳煥惠、林建聰、高銘傳、黃文洋、高翹雄、林生榮、林佳煜、蔡瑞峰、戴博、林孝妤、林育良、吳曉軒</p>
高公局北區養護工程分局	張鈞
高公局第一新建工程處	陳金文、李譯中、林珮茜
桃園市政府交通局	張鈞

桃園市政府工務局	中興顧問李述中 黃偉和 陳俊男
桃園市政府農業局	
桃園市蘆竹區公所	謝秋炎
桃園市龜山區公所	
台灣世曦工程顧問股份有限公司	吳嘉文 李昱慧 吳孟宸 張輝華 林建威 李承効 詹欽廷 王品涵 陳正傑 陳車豪 黃芳暄 蔡正偉 林宏豪

[illegible]

議員／民意代表

職 稱

姓名

麒麟和春

曹頌明

張桂錦 祕書

木木 木木 木木

李秉彜市議員

特助

李柏儒

陈永发

4月

2020/11/11

羊脂玉

里表

李进德

南岭里夏

邱顯助

大坑里里長

游輝鏜

劉鵬全議員

无

3A 10

秘送

李惠姬

吉祥里

里長

陈建忠

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
李來	大坑里	093-111652		
葉鏗	大坑里	093-11137		
李	南山路	091-111902		
莊標	龜山區	091-111555	更新地址	
吳	龜山區	091-111686		
謝	市議會			
陳	龜山	091-11160		
林	龜山	091-11160		
徐	芦竹	091-11160		
李	龜山區	091-11151		
葉	芦竹區	091-111720		
曾	芦竹區	091-111112		
林	龜山區	091-11181		
陳	芦竹區	091-111578		
吳	南上	091-111963		
蔡	南山	091-111346		
楊	龜山	091-111836		

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
許欣		03-571-228	台電新北 供電區處	
李紅		0939-55		
林強		03-571-158	台電	
吳儒		0956-18		
李俊		013-802		
邱助		0936-89		
黃華		093-386		
吳斌		0971-66		
陳敏		043-535		
陳春		0958-996		
陳得		09-823		
林金		0935-06		
郭永		03-7-66		
李宏		0933-06		
林煥				
張吉		093-525		

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
陳榮	桃園市	89巷2號	80171	
吳銘	龜山區	上路56	021號3	51
曾	龜山區	一段1009		
王	桃園市	一段60		
林遠	桃園市	一段84		
楊龍	桃園市	一段15	069-488	
吳	台北市	3段185	14號3	
曾林	龜山區	大坑	835	910056 466
李	龜山區	南上路	0912	09
潘	仁愛	560巷88	092	866
吳			097	21750
吳	龜山區	89巷26	092	8890
吳	龜山區	大坑	32	1
李	北市新生	25巷387F	0923	2
李			0923	62
吳	龜山區大坑	8巷3號	0921	
吳	龜山區大坑	8巷3號	0924	

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
吳國	新北市 民路120巷5F	0936 369		✓
李	金山 路567巷10弄30號	0931		
羅		093 133		
周	金山區 4巷13	0919 440		
王	金山區 322號	09 4813		
林	金山區 1段105號	092 859		
張	中 18號	091 3172		
游	中坜區 復街18號	0905 9		
游		0928 20		
李	林口 1段160號 6F	092 52		
李	芦竹 3段 50號	093 591		
林	南上 6	23-26		
林	金山 567巷9-1	093 252		
林	板橋 1段181號	13		
黃	南上 105號 70號			
黃	南上 105號 6F	093 8209		
陳	油管 105號 (全上)	093 209		

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
游金鐘	桃園市	92巷8號 30	05	
游大園區	海路1050	0933	02	
游				
游	聖德	90.15 09	266)	
李	市南上路	30號 093	336	
付		098	37	
陸	南山	巷11-3號 092	87	
04	新北市	三路450	250905	
外	路堂4區	大城路一段	59號	
古	桃園市	福路26	3F	
魏	桃園市	三段86號	2725	
朱	新北市	路一段2	246	
游	大園市	路44	F	
游	市桃園	路193	09 037	
游	泰山	路86巷11		
王	市			
王	市桃園	路415		

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
長	北市民	166號	02-1482	
李	中	3F	02-2006 年明里張	
丁	桃園市	路86號	0932-113	
李	桃園市	路	099-021	
王	仁愛路	巷8號	352-9	
張	大坑	828號	09-20/258	
林	五福	263號	098-898	
林	市	2段52號	02-228	
郭	土城	32號	108-5550/6	
郭	益		09-8434	
徐	市	段48-19, 9	056	
俞	六福	號	0925-735	
郭	樹林	351	0936-3	
林	六福	09	092-7780	

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫
第 1-2 場公聽會
(桃園市蘆竹區營盤里、營福里、羊稠里、山鼻里)

一、時間：112 年 07 月 27 日 (星期四) 下午 5 時 30 分

二、地點：桃園市蘆竹區公所 3 樓禮堂
(桃園市蘆竹區南崁路 150 號)

三、主持人：陳總工程司宏仁

四、出(列)席單位及人員：

出(列)席單位

高速公路局	<p>陳煥堯 黃文輝 林建聰 林幸如 林佳煒 林生貴 林培良 高冠雄 戴才強 蔡瑞峰</p>
高公局北區養護工程分局	
高公局第一新建工程處	<p>陳金文 李謀中</p>
桃園市政府交通局	

桃園市政府工務局	
桃園市政府農業局	
桃園市蘆竹區公所	
台灣世曦工程顧問股份有限公司	<p>吳孟宏</p> <p>陳正傑 李承效</p> <p>李盈慧 吳能志</p> <p>王品瀚</p> <p>蔡正惟</p>

1-2

[illegible]

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
陳 [redacted]		(09) 8 [redacted] 270		
N [redacted]				
三 [redacted]		(02) 2377 7110		
褚 [redacted]		0989 [redacted] 3		
張 [redacted]		(02) [redacted] 5222		
吳 [redacted]		0910 [redacted] 009		
林 [redacted]		0932 [redacted] 091		
林 [redacted]		091 [redacted] 835		
黃 [redacted]		092 [redacted] 268		
黃 [redacted]		0910 [redacted] 85		
蔡 [redacted]				
黃 [redacted]		092 [redacted] 889		
陳 [redacted]		0932 [redacted] 01		
陳 [redacted]		0916 [redacted] 2		
林 [redacted]		0917 [redacted] 887		
戴 [redacted]				
林 [redacted]		0908 [redacted] 08		

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
張大	桃園市八	街11巷 03-219 11号 097591		
楊		03-379		
林	蘆竹	南華街 70 03-21780		
林	蘆竹	03-21780		
林	桃園市	12號 03-21780		
黃	桃園	南京路 90 03-21780		
江	桃園	山仔頂 0932 81		
楊	桃園市	山仔頂 0932 81		

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
陳華一	南華一路	322	1	
陳	基市暖日	路36巷 16-12 0910	61	
邱	蘆竹區	二段28巷166號	618	
謝	桃園市	北路一段498號	926	
潘	" 麓	坎里85號		
陳	北市中山北	路14巷 0931	11	
陳	板橋區	南山路二段	1號 090	525
陳	板橋區	85號		

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
洪	潭新都市群	昇6號0926		
陳	林永康	55號093	52	
王	龍區	41號093	9-368	
王	男 桃市南	段435巷2		
王		35	38	
王	草門南	77號091	35	

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫
第 1-3 場公聽會
(桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里、山腳里、營盤里)

一、時間：112 年 07 月 28 日 (星期五) 下午 2 時整

二、地點：桃園市蘆竹區公所 3 樓禮堂
(桃園市蘆竹區南崁路 150 號)

三、主持人：陳副總工程司澤仁 陳澤仁

四、出(列)席單位及人員：

出(列)席單位

高速公路局	<div> <div>陳煥康</div> <div>彭洋</div> <div>戴才進</div> <div>林素如</div> <div>林生貴</div> <div>林建聰</div> <div>林佳煜</div> <div>高冠雄</div> <div>高銘傳</div> <div>蔡添峰</div> <div>蔡雅霖</div> </div>
高公局北區養護工程分局	
高公局第一新建工程處	<div> <div>陳金文</div> <div>張學敏</div> <div>周信宏</div> <div>鄭欽文</div> <div>羅牧群</div> <div>張丙祥</div> </div>
桃園市政府交通局	

桃園市政府工務局

桃園市政府農業局

桃園市蘆竹區公所

台灣世曦工程顧問
股份有限公司

許光輝 呂孟宏 黃銘堯

李盈慧 李承効

林宏毅 黃芳暄

王品祿 吳秉駿

陳中豪 陳正傑

蔡正雄

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
陳品	桃園市龜山 39巷16號	0916-75		
王				
蔡	桃園市自 0312F	0933-71		
蔡	桃園市 64號	33-40		
林		093-35		
陳		0928-2		
股	台北市松 路993號11F	096386	柏樂	
欣	南山路 21號	0939-8		
		093-13		
中				
林		09-650		
華		098-50		
郭				
陳		0911-72		
蔡	楊梅市 407	09-1818		
陳	三益里 11F	0936-76		
陳	台北市萬華 48巷11號	098-221		

48巷11號。

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
楊金	桃園市龜山區大坑里	0920 373		
游榮	桃園市	0920 880	新地址	

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
陳文	文	52	9591	
江才	台北	911	76036	
宋	新北市	8818	3395	
傅	板橋區	70巷66	47018	
林	三	45巷	F 09	8239
蕭			09	1758
黃	同美	0918	66	6869
謝	忠孝西	0916	8	

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否 陳述
林	桃園區	093 093 09		
陳	桃園市	019 093 06		
李	桃園市	133 093 0		
周	桃園區	02866		
呂	桃園區	2235		
陳	桃園市	093 018		
陳	桃園市	093 113 4856		
林	桃園市	067 093 69		
陳	桃園市	067 093 66		
陳	桃園市	0522 21		
陳	桃園市	07553		
陳	桃園市	093 162 905		


土地所有權人及利害關係人

[illegible]

「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫
第 1-4 場公聽會
(桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里)


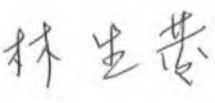
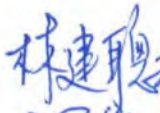



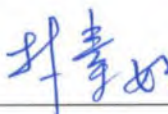
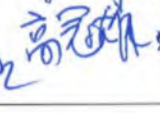
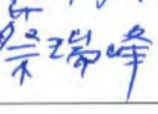
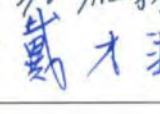



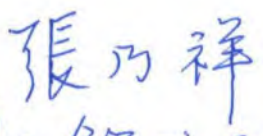
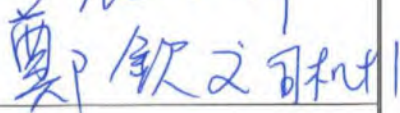
一、時間：112 年 07 月 28 日 (星期五) 下午 5 時 30 分

二、地點：桃園市蘆竹區公所 3 樓禮堂
(桃園市蘆竹區南崁路 150 號)

三、主持人：陳副總工程司澤仁 

四、出 (列) 席單位及人員：

出(列)席單位

高速公路局	          
高公局北區養護工程分局	
高公局第一新建工程處	   
桃園市政府交通局	

桃園市政府工務局	
桃園市政府農業局	
桃園市蘆竹區公所	謝秋炎
台灣世曦工程顧問股份有限公司	<p>吳安寧</p> <p>李盈慧 李承郊</p> <p>林宏毅 吳松晃</p> <p>黃亨暄</p> <p>陳正傑 蔡永惟</p> <p>王品謙</p>

1-4

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
鄭	長興路	0911 856		
陳	上丁路	11巷109 0911 818		
黃	長興路	0911 813		
陳	上丁路	0920 816		
林	上丁路	0911 3937		
陳	上丁路	0911 3937		
陳	上丁路	0911 3937		
陳	上丁路	0911 3937		
杜	上丁路	0911 3937		
李	上丁路	0911 3937		

1-4

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否 陳述
辜 [redacted]	大園區 [redacted] 83號3F	[redacted]		
邱 [redacted]	[redacted]	092 [redacted] 806		
蕭 [redacted]	竹園區 [redacted] 195, 092 [redacted] 303			
謝 [redacted]	竹園區 [redacted] 25號 [redacted] 093885-			
王 [redacted]	[redacted]			
童 [redacted]	[redacted]	09 [redacted] 333		
童 [redacted]	[redacted]			
蔡 [redacted]	[redacted]	098 [redacted] 662		
陳 [redacted]	[redacted]	09 [redacted] 4042		
李 [redacted]	[redacted]	090 [redacted] 596		
海 [redacted]	[redacted]	093 [redacted] 2872		
陳 [redacted]	[redacted]	091 [redacted] 573		
江 [redacted]	[redacted]			
江 [redacted]	[redacted]			
邱 [redacted]	[redacted]	09 [redacted] 1116		
陳 [redacted]	[redacted]	093 [redacted] 209		

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

1-4

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

1-4

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

23 [REDACTED] 2


「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫

第 1-5 場公聽會

(桃園市蘆竹區山腳里、濱海里、海湖里、坑口里、
桃園市大園區沙崙里、海口里、竹圍里、菓林里)

一、時間：112 年 07 月 29 日 (星期六) 上午 9 時整

二、地點：竹圍漁港漁業綜合大樓 3F 會議室
(桃園市大園區漁港路 353 巷 176 號)

三、主持人：曾副總工程司家祥 

四、出(列)席單位及人員：

出(列)席單位

高速公路局	高冠雄 趙志平 林建聰 林佳煜 林青如 李瑞峰 鄭才漢 鄭雅文
高公局北區養護工程分局	
高公局第一新建工程處	陳金發 李謀中 黃雅仲 張學敏 鄭欽文
桃園市政府交通局	

公路總局
民航局

林志聰
陳世玄

桃園市政府工務局	
桃園市政府農業局	
桃園市蘆竹區公所	
桃園市大園區公所	
台灣世曦工程顧問股份有限公司	<div>吳子寬</div> <div>李承效</div> <div>吳俊廷</div> <div>李國輝</div> <div>李國輝</div> <div>黃芳曉</div> <div>蘇洲豪</div> <div>蔡正悅</div>

1-5

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否 陳述
陳綺		0902 842		
陳坤		0910 983		
楊		0932 462		
張		0922 0320		
吳		0921 149		
陳		0932 411		
陳		0952 82		
張		0932 679		
莊		0952 045		
楊		0920 936		
李		0930 812		
陳		0932 7593		
徐		0962 889		
陳		0954 9		
楊		0916 21		
楊				
王		0952 6098		

1-5

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
羅維		0932 833		
丁玲		0922 200	民政局	
黃榮		0932 3	體育局	
甘瑞		095 16		
徐工武		35 50	3 50	
簡 (長生電力)		354 507	長生電力	
陳羽 (長生電力)		354 103	"	
張意		386 2		
李欣 (長生電力)		35 1		
王月 (長生電力)		35 111		
林幸				
陳村		0932 073		
李公		090 420		
陳		0932 828		
曹		0911 26		
王鳳		090 1303		
王		09 788		

1-5

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
黃				
林	桃園市	923	03 361	
張	桃園市		0981035	
陳	桃園市		091026	
黃	桃園市		09620	
陳	桃園市		09102	05
黃	台北市	功路20弄	09	40
吳	383	174/55	09	95
高	桃園市		0937	79
林	桃園市			
趙	山		09273	5
吳				
戴			0922799	
陳			09182	93
			103-3	11

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
徐輝	蘆竹區	095558		
王		0928 678		
劉	桃園	763 093 5587		
鍾貴	蘆竹區	180 0911 351		
林	蘆竹區	路61號289 093 8914		
顏國		093 7850		
蔭		093 8903		
黃		091 8907		
黃	桃園市	355F22 091 076		

土地所有權人及利害關係人

附錄四 112 年 9 月 11 日、112 年 9 月 13 日、
112 年 9 月 16 日「國道 1 號甲線新建工程」第
2 次公聽會會議紀錄

交通部高速公路局 公告

發文日期：中華民國112年8月31日
發文字號：規字第11230613806號
附件：公聽會資料

主旨：召開「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫第2場公聽會。
依據：「土地徵收條例」第10條第2項、「土地徵收條例施行細則」
第10條及「申請土地徵收注意事項」。

公告事項：

一、事由：說明興辦「國道1號甲線新建工程」規劃概況，並聽取當地民眾、土地所有權人及利害關係人等意見。

二、時間及地點：

(一)第2-1場：112年9月11日(星期一)下午2時整，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(二)第2-2場：112年9月11日(星期一)下午5時30分，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(三)第2-3場：112年9月13日(星期三)下午2時整，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(四)第2-4場：112年9月13日(星期三)下午5時30分，蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路150號)。

(五)第2-5場：112年9月16日(星期六)上午10時整，竹圍漁港漁業綜合大樓3F會議室(桃園市大園區漁港路353巷176號)。

三、檢附公聽會資料1份，當天如遇天災或人力無法抗拒情事，主辦單位或公聽會主持人得終止公聽會，並另行通知或公告再召開公聽會事宜。

局長趙興華

交通部高速公路局 公告

發文日期：中華民國112年10月25日

發文字號：規字第11230617122號

附件：如主旨

主旨：公告「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫第2場公聽會
會議紀錄。

依據：「土地徵收條例」第10條第2項、「土地徵收條例施行細則」
第10條及「申請土地徵收注意事項」。

公告事項：為辦理「國道1號甲線新建工程」，本局業於112年9月
11日、13日及16日分別假蘆竹區公所禮堂及竹圍漁港
漁業綜合大樓3F會議室召開旨揭公聽會。

局長 趙 興 華

國道 1 號甲線新建工程興辦事業計畫

第 2 場公聽會會議紀錄

壹、事由：說明興辦事業概況、展示相關圖籍及說明事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性及合法性，並聽取土地所有權人及利害關係人之意見。

貳、開會時間：

第 2-1 場：112 年 9 月 11 日（星期一）下午 2 時 00 分

第 2-2 場：112 年 9 月 11 日（星期一）下午 5 時 30 分

第 2-3 場：112 年 9 月 13 日（星期三）下午 2 時 00 分

第 2-4 場：112 年 9 月 13 日（星期三）下午 5 時 30 分

第 2-5 場：112 年 9 月 16 日（星期六）上午 10 時 00 分

參、開會地點：

第 2-1、2-2、2-3、2-4 場：蘆竹區公所禮堂(桃園市蘆竹區南崁路 150 號)

第 2-5 場：竹圍漁港漁業綜合大樓 3F 會議室(桃園市大園區漁港路 353 巷 176 號)

肆、主持人：

第 2-1、2-2 場：陳總工程司宏仁

紀錄：蔡瑞峰

第 2-3、2-4 場：陳副總工程司澤仁

紀錄：蔡瑞峰

第 2-5 場：曾副總工程司家祥

紀錄：蔡瑞峰

伍、出(列)席單位及人員：(詳附錄一簽到表)

陸、土地所有權人及利害關係人：(詳附錄一簽到表)

柒、興辦事業概況：（請參考交通部高速公路局網站：
<https://www.freeway.gov.tw/>）

一、計畫緣起：

為配合桃園航空城開發聯外運輸需求、提升桃園航空城貨運及自由貿易區之發展潛力，另因應桃園國際機場拓建衍生之旅運需求，分擔國道 2 號及台 4 線車流，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益等推動本計畫。

另配合國道 1 號甲線（以下簡稱國 1 甲）銜接國道 1 號（以下稱國 1）平面北上南崁爬坡路段，因現況為易壅塞路段，將造成此路段服務水準惡化。為改善服務水準，於計畫內一併增設北上國 1 平面桃園交流道北入（環道車流除外）銜接國 1 五楊高架之匝道，以分流方式減少桃園北入車流匯入平面爬坡路段。

二、計畫範圍：

本計畫範圍西起桃園市竹圍漁港附近省道台 61 線，通過桃園國際機場北側自由貿易港區，於龜山區大坑附近（國 1 里程 47.6k 處）銜接現有國 1，全長約 11km。

三、計畫目的：

- （一）因應桃機拓建及周邊重大建設計畫衍生旅運需求，分流穿越性旅次，改善地區交通，間接提升桃園機場運輸效益。
- （二）提供北桃園地區橫向路網服務，並強化產業連結，連結重要經貿及人口密集區。
- （三）建構完整高、快速路網，提升安全友善之高品質運輸環境。

四、工程概要：

- （一）主線國 1 甲 0k+000~3k+432 為雙向 4 車道，3k+432~10k+973 為雙向 6 車道。
- （二）設置台 61 系統交流道與台 61 線銜接，並兼服務台 15 線，設有多支匝（環）道並進行側車道改建（道）。
- （三）設置機場聯絡道及桃 5 交流道。
- （四）設置桃 3 交流道，並設有簡易押磅站及公警廳舍。
- （五）設置國 1 系統交流道與國 1 平面銜接，並於主線與各匝道段預留未來東延。
- （六）增設國 1 平面桃園北入銜接國 1 五楊高架之匝道。

五、用地概況：

(一)本計畫用地涵蓋桃園市龜山區、蘆竹區及大園區，分別涉及坑子口段頭前小段、竹圍段炭腳小段、竹圍段田寮小段、竹圍段炭下小段、沙崙段沙崙小段、油廠段、貨運段、內興段、山鼻段、福厚段、海山段、出水段、福山段、福臨段、福德段、海沙段、南上段、大坑段，合計 18 處地段。

(二)本路段工程需用土地面積、筆數臚列如下：

土地權屬	都市土地			非都市土地			合計		
	土地筆數	新增用地面積 (公頃)	百分比	土地筆數	新增用地面積 (公頃)	百分比	土地筆數	新增用地面積 (公頃)	百分比
國有	344	15.75	19.35%	372	19.99	44.88%	716	35.74	28.38%
市有	21	0.64	0.79%	223	19.57	43.94%	244	20.22	10.03%
公私共有	10	12.63	15.52%	0	0.00	0.00%	10	12.63	16.05%
私有	605	52.37	64.34%	209	4.98	11.18%	814	57.35	45.54%
小計	980	81.39	100.00%	804	44.54	100.00%	1784	125.94	100.00%

註：地籍套繪及面積僅供參考，實際範圍應以地政單位地籍分割結果為準。

(三)土地使用分區：

1、都市計畫區：

新增用地部分位於南崁地區都市計畫、桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫及林口特定區計畫，面積共約 81.39 公頃。

2、非都市計畫區：

新增用地部分位於非都市計畫區一般農業區、鄉村區、工業區、森林區及河川區；並行經使用地類別包括甲種建築用地、乙種建築用地、丁種建築用地、農牧用地、交通用地、水利用地、國土保安用地、殯葬用地及特定目的事業用地，面積共約 44.55 公頃。

土地使用分區	土地使用地類別	面積(公頃)	比例(%)
一般農業區	甲種建築用地	0.0900	0.20
	丁種建築用地	0.1049	0.24
	農牧用地	24.7118	55.48
	交通用地	6.5043	14.60
	水利用地	1.5942	3.58
	國土保安用地	0.0938	0.21
	殯葬用地	0.2662	0.60
	特定目的事業用地	3.4395	7.72
	小計	36.8048	82.62
鄉村區	乙種建築用地	0.0837	0.19
	交通用地	0.0569	0.13
	小計	0.1406	0.32
工業區	丁種建築用地	0.1825	0.41
	水利用地	0.3225	0.72
	國土保安用地	0.1836	0.41
	小計	0.6886	1.55
森林區	交通用地	1.3277	2.98
	國土保安用地	0.1720	0.39
	小計	1.4997	3.37
河川區	交通用地	0.7710	1.73
	水利用地	4.6409	10.42
	小計	5.4119	12.15
合計		44.5456	100.00

註：地籍套繪及面積僅供參考，實際範圍應以地政單位地籍分割結果為準。

(四) 土地使用現況：

計畫範圍現況為農耕地、溪流、埤塘、荒地、部分建築改良物等，惟實際情形仍依查估成果為準。

捌、事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性及合法性：

一、公益性

(一)社會因素

1. 徵收計畫影響人口之多寡、年齡結構

本案行經桃園市大園區、蘆竹區、龜山區，截至 112 年 2 月共計有 427,304 人，其中男性為 212,375 人，女性為 214,929 人；年齡結構 0-19 歲佔 19.01%、20-64 歲佔 67.49%、65 歲以上佔 13.5%。

2. 徵收計畫對周圍社會現況之影響

(1) 本案在路線勘選與設計上，以避免穿越、封閉與影響既有聚落空間，盡可能降低對計畫範圍附近社會現況影響。

(2) 本案闢建完成後，可提供民眾便捷之交通服務，並改善當地交通，對於周圍社會現況有助益效果。

3. 徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響

本案勘選範圍土地，已儘量避免影響當地居民居住及生活環境，完工後可提高當地人口就業機會與整體路網便捷，促進地方經濟發展。

4. 徵收計畫對居民健康風險之影響

本案於開發階段已辦理環境影響評估作業，後續將依「環境影響評估報告」審查結論及承諾事項確實執行各項環境保護工作。

(二)經濟因素

1. 徵收計畫對稅收之影響

本案道路興建後，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，促進整體地方發展，對於地方財政與稅收有正面效益。

2. 徵收計畫對糧食安全之影響

(1) 本案係屬交通事業計畫，需地類型為線狀土地型態，範圍內土地使用現況主要為森林利用，其次為農業利用土地。

(2) 沿線土地多為山坡地、部分農耕地、水域等自然景觀為主，並非糧食主要供應來源，故取得用地並無糧食安全問題。

3. 徵收計畫造成增減就業或轉業人口

本案已儘量避免拆遷民宅，於人口就業影響輕微，而受影響之地上物將依法給予補償，盡量減低經濟損失，且計畫完工後將可增加運輸便利，對增加就業或轉業人口具正向影響，另於施工期間應可提升就業機會，有利營造業、水泥業、運輸業等發展。

4. 用地取得費用、各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形

本案由國道公路建設管理基金全額支應。

5. 徵收計畫對農林漁牧產業鏈影響

(1) 本計畫主要採高架及隧道設計，盡量保有當地農田及生態完整性，並維持既有農水路使用。

(2) 橋墩部分將配合辦理灌溉排水路改道變更設計。

6. 徵收計畫對土地利用完整性影響

本案屬線形且主要採高架及隧道型式，已儘量避開既有建築，使影響民眾權益最低，未來計畫路線開闢後，對沿線周邊聚落、農業使用等土地利用型態仍有一定之限制，初步規劃除本計畫路線範圍內，周邊土地仍可保留原使用，並降低對當地環境及土地使用之影響。

(三) 文化及生態因素

1. 因徵收計畫而導致城鄉自然風貌改變

綜合考量施工性、經濟性、景觀性等因素，本案沿線除特定區未來開發密度較高外，其餘丘陵區域仍多保留自然景觀風貌。未來將採降低景觀衝擊、融入當地自然環境之橋型，工程完工後，對於現有城鄉自然風貌影響輕微。

2. 因徵收計畫而導致文化古蹟改變

本案路線無位屬且非鄰接古蹟保存區及歷史建築所在地，未來施工若發現文化資產遺跡將依文資法相關規定辦理。

3. 因徵收計畫而導致生活條件或模式發生改變

本案完工後可減緩國2及台4線所面臨道路容量飽和及交通壅塞等問題，對其原本之生活條件或模式有正向助益。

4. 徵收計畫對該地區生態環境之影響

(1) 本案於 111 年 8 月 24 日環保署環評審查委員會第 426 次會議審查通過環境影響評估。

(2) 本案路線主要以高架橋及隧道型式構築，不致有大範圍棲地破壞及切割情形，部分路段兩側配置動物防護網避免動物侵入，結合防鳥類撞擊防護與隔音需求，規劃適當之防護措施，減少對原棲物種之干擾。

5. 徵收計畫對周邊居民或社會整體之影響

(1) 本案完工後可促進城鄉均衡發展，滿足該區域未來整體發展需求。

(2) 本案可提供周邊桃園區、蘆竹區北上車流使用五楊高架之服務，亦可減輕本計畫車流匯入國 1 主線之衝擊。

(四) 永續發展因素

1. 國家永續發展政策

本案完工後，預期可紓解國 2 及台 4 線交通壅塞情形，提升高速公路服務水準及桃園機場運輸效益，提供民眾「桃園機場捷運」與「大眾客運系統」相互轉乘之服務，本質上符合永續工程的精神。

2. 永續指標

(1) 本案完工後，可改善交通，促進城鄉均衡發展，滿足該區域未來整體發展需求。此外將能改善當地交通，減少車輛停滯時間以降低二氧化碳之排放，提高生活健康品質。

(2) 對環境、節能減碳、生產、生活、城鄉文化指標，均有正面效益。

3. 國土計畫

(1) 本案為紓解國 2 及台 4 線交通壅塞，並提升整體路網效能，勘選上串聯相關重要計畫區，強化路網的完整性與便利性，擴大交通服務系統。

(2) 另本案所需用地確屬必要且縮減至最小之範圍，經檢討與國土計畫並無扞格之處外，有利國土計畫之區域交通運輸整合規劃。

二、必要性

(一) 計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由

為改善交流道與主線壅塞及提升區域快捷運輸服務，爰於計畫範圍內勘選較符公益性，且具經濟可行性之路線，徵收私有土地有其必要。

(二)預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由

已避開聚落及減少拆遷，目前擬徵收之土地確屬必要，且已縮減至最小之範圍。

(三)是否有其他取得方式

1. 屬永久性設施，以取得土地所有權為主。
2. 依土地徵收條例第 11 條規定，先行與土地所有權人辦理協議價購或以其他方式取得，協議不成才以徵收方式辦理。
3. 本局所承辦業務為興建高速公路，所取得之土地均須作為高速公路及其相關設施使用，並無多餘之土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。

三、適當與合理性：

本案依照公路路線設計規範進行規劃，基於影響私有土地權益最小原則辦理，勘選用地範圍路線，依徵收土地範圍勘選作業要點規定辦理，勘選路線尚屬合理。

四、合法性

- (一)本案方案為用地取得最小之方案，依據土地徵收條例第 3 條規定：「國家因公益需要，興辦下列各款事業，得徵收私有土地；徵收之範圍，應以其事業所必須者為限：一、國防事業。二、交通事業。三、公用事業。四、水利事業。五、公共衛生及環境保護事業。六、政府機關、地方自治機關及其他公共建築。七、教育、學術及文化事業。八、社會福利事業。九、國營事業。十、其他依法得徵收土地之事業。」本案屬於交通事業，故符合土地徵收條例規定。
- (二)本案用地取得，依據公路法第 9 條第 1 項之規定：「公路需要之土地，得依法徵收或撥用之」，故具備合法性。

五、綜合結論

(一)公益性綜合結論

1. 紓解交通窘境，提升路口服務水準，改善大桃園地區區域整體交通。
2. 健全桃園航空城高、快速運輸路網，提升貨運運輸效率。

3. 連結桃園重要經貿及人口密集區域，提供北桃園地區之橫向高、快速道路服務。

4. 俾利桃園航空城及其周邊地區成為高發展潛力地區。

(二) 必要性綜合結論

1. 本計畫業經行政院 111 年 12 月 8 院臺交字第 110033850 號函原則同意，並為行政院「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」重要聯外運輸系統之一。

2. 國 1 甲位於桃園機場北側，可串連台 61 線及國道 1 號，與桃園機場南側之國道 2 號構成桃園地區完整高、快速公路網，發揮整體運輸效益，有效分擔國道 2 號車流及紓解台 4 線壅塞情形。

玖、第 1 場公聽會之土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：(略)

拾、土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形
第 2-1 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	吳富國	<ol style="list-style-type: none"> 1. 土地使用為高公局，徵收是桃園市政府，民眾要面對2個政府單位，是否責成高公局單一窗口。 2. 桃園市政府有地，請高公局協調以地易地。 3. 請問地上權徵收基準為何？ 4. 地上權徵收，則地價稅應停徵，房屋稅停徵，免徵。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫需用土地機關為高速公路局，後續召開協議會時將指定單一窗口協助地主。 2. 本局所承辦業務為興建高速公路，所取得之土地均須作為高速公路及其相關設施使用，並無多餘之土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。 3. 計畫範圍內設定區分地上權之補償率將依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」辦理。另其他土地如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權。 4. 有關詢問應負擔之稅賦一節，如以徵收方式取得地上權，因該筆土地仍登記為地主所有，故未來仍應依規定繳納地價稅及房屋稅。
2	陳貴、陳智惠	<p>徵收部分為國一高速公路東向圓環內徵收約一甲地，其範圍內均被覆蓋，如以補償方式非常不合理，土地如要出售沒人要，如要建設也不可能，懇請有關單位詳形考慮(非一般路通過之下)，謝謝!!</p> <p>◇ 簡報內容可否下載</p> <p>◇ 很猶豫不知放棄全部徵收或保留？</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案工程僅對所需用地辦理用地取得作業，故本次國1系統交流道僅徵收匝道及其附屬設施建設所需範圍，非整區徵收。 2. 本次公聽會簡報資料皆可由掃碼QRcode後進入高公局網站下載取得。 3. 台端土地所在路段預計於113年10月召開用地取得協議會，屆時將邀集地主就各種用地取得方式詳細評估利弊，期間本局將給予充分時間充分考慮，如有疑問歡迎致電本局，本局將協助提供相關說明。
3	曾茂林	<ol style="list-style-type: none"> 1. 跨越大坑路寬度15m以上。 2. 系統交流道內之土地一併徵收。 3. 地上建物以合法建物價格補償。 4. 以航空城之標準補償。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫相關道路(含大坑路)於歷次會議與市府討論確定現有寬度已符合需求。 2. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p> <p>3、4. 本次就受影響之土地及土地改良物，皆會依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償。並訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。</p>
4	游象寬	<p>一、高架道路外幾公尺內不可有建物。</p> <p>二、系統交流道內土地希望能一併價購。</p> <p>大坑段地號:1955已分割成2筆</p> <p>所有權人:游象寬 地號:1955</p> <p>所有權人:祭祀公業法人游仕參 地號:1955-0001</p> <p>住址:桃園市龜山區大坑里4鄰○路○段○巷○弄○號(兩筆地址相同)</p>	<p>1. 查台端土地位於都市計畫區內，本局未劃設禁限建範圍。</p> <p>2. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p>
5	林丕遠	<p>大坑派出所後方的中山高延線圍牆不良!噪音達80~90分貝，要加高牆了後多年一直未完成。 (發文字號:北工字第 1070025897 號)</p> <p>針對土地所有權人辦理協議價格之市價評定應排除之項目:土地所有權人，部分人原認為徵收條件可能比照五楊高架，而低價賣出，此價格不可列入市價參考，做為議價依據。</p>	<p>1. 關於中山高既有隔音牆加高一事，已於105年納入執行計畫並完成基礎擴大與牆柱植筋，後配合國道1號龜山蘆竹路段箱涵拓建工程暫緩施作，並於107年完成隔音牆復舊工程。經檢視該路段亦位於本工程影響範圍，本計畫將依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音。</p> <p>2. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。</p>
6	王榮雄	暫緩實施，設計不良，東西全線貫通。	本計畫係按照行政院核定之建設計畫，及前環保署核定之環評報告辦理，現階段僅辦理國1以西路段。

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
7	李振明	農民的土地經過徵收後，連農舍都蓋不了。能不能有一個特定的方案，把現有土地改成都市計劃區後，再行徵收？ 被橋梁壓住的地方請拆遷；安全區域內設定地上權，保留使用權。	1. 查台端土地位於林口特定區都市計畫範圍內，爰無涉及重新劃定為另一都市計畫區之需要。 2. 案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權事宜。
8	許麗滿	1. 1328、1329、1330、1331等四筆土地請一併徵收，因為柱子在門口影響風水(噪音)，造成鐵厝無人租。	依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購(徵收)該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述(參照土地徵收條例第8條)之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜
9	陳清肇、陳美珠	徵收地點，請寄地圖給我參考	俟興辦事業計畫路權圖核定後，將於本局網站公告相關路權資料，並將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。
10	吳江怡 祭祀公業管理人吳富乾	一、對於拆遷戶，高工局應提供建地供拆遷戶蓋新居。 高公局為主辦單位，理應提供拆遷戶蓋新居，且價格應半價或更便宜以容納拆遷戶有所居住的問題。及我們祖先牌位、宗祠要遷往何處。	本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供拆遷戶蓋新居。土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。
11	邱阿味	地號552 1. 地上物設定	案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權，以利保障民眾未來居住權。
12	林溪河	本人地號大坑段1398，進出通路寬度至少6公尺(大型機具進出)	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。
13	吳貴宜	陳請可續住。(土地為祭祀公業)。	案內部分土地，如地主有意願，工程經評估亦可行，本局願與地主協議設定區分地上權，以利地主續住。
14	黃偉禮	1264、1263水源地地上柱子避開鑽地。	旨案土地位於橋梁下方，將調整橋墩位置儘量避開水源地。

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
15	林基煜、陳敏玲	<p>今天對於國一甲興建工程有幾點要申訴：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 從煉油廠、中山高、高鐵、五楊快速都著眼於大坑地區，南崁已有複雜的交流網線，是否需要非得在大坑再興建連接道路？對大坑地區到底有甚麼實質利多與便利？永遠看不到也拿不出來，跟南崁、青埔地區相比房價已經炒至3、4字頭，而反觀大坑居民，無聲的支持政府興建這麼多的國家建設，不僅沒有造福鄉里還還原地踏步幾十年，大坑居民一直以來的被漠視與犧牲。 2. 路線不僅無截彎取直，還捨近求遠、複雜化，不合理的將範圍、面積擴大，造成往後許多所有權人無法耕作、和用地的困擾與發展！ 3. 徵收補償措施不透明不完善亦不合理，請確實提出能與比鄰城鄉的南崁、青埔實質地價相比，提出具體的補償數據與方案。 <p>徵收若是為了紓解交通、繁榮地方，那這些年來的建設到底為大坑帶來什麼好處？當然是沒有！既然為了繁榮地方，被徵收戶又為何不能享有繁榮帶來的成果，反而要被提前犧牲？數十年來總是隨便幾萬元就把善良的百姓打發了，犧牲的前提下是需要條件的，先進國家不會這樣對待百姓，是以百姓的利益為優先，唯獨威權國家以外，大家將心比心，如果是自己的父母、家園，你們會用相同的心態與做法來處理嗎？對百姓不要空口說白話，一下要解封一會又要徵收，永遠在打迷糊仗，期望貴單位把所有的徵收路線圖和補償方案在次詳細研究、規劃，能夠以最透明、公平、公正、合理的方式與所有權人協調，否則我們將堅持反徵收！</p> <p>政治人物不要說一套做一套，選前喊解封，選後要徵收配合國家政策，為大坑居民爭取到甚麼好處與</p>	<p>1、2. 本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>3. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估，後續將另召開協議會詳予說明。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		建設，請拿出你們的初衷為民喉舌，謀福利！ 申訴人:林基煜陳敏玲	
16	吳邱素貞	住家位於576-1、578-1號、582-1號，因五楊高架中山高噪音過高，圍牆必須加高1米。底下部分都已做好，敬請到現場勘查。 敬啟者： 有關國一甲土地徵收事宜。 本人之房屋位於:桃園市龜山區南上段522地號，約500坪，是繼祀公業的土地，地面上建有9戶住家，其中有四戶，規劃成國一甲道路用地，剩餘五戶土地與祭祀公業未劃清，所以懇請貴局幫忙，552地號，價錢訂出來後，每坪價錢同時會同於我，方便與祭祀公業法定代理人購買土地時之準繩。 感謝!感謝 陳情人:吳邱素貞 電話:○○ 桃園市龜山區○里南○路○號	1. 本局新建時已有考量相關噪音影響尚符合規範，倘台端仍有疑慮，可洽請當地環保局反映，環境局將辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。 2. 本案土地補償價格預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並提供個別地主知悉。
17	統帥育樂股份有限公司	意見：建請將國道1號甲線規劃中的路線：【自9K+500處往下移，路線採直線連接至7K+000處】，或【將9K+000至8K+500間路線往下移動】。 說明： 一、規劃中的路線，西行經過高鐵線之後，建請在9K+500處之後的路線，往下並且直線連接原來7K+000處(附件1)，因為下方有一大空地可讓路線來穿越，此建議路線與112.9.11公聽會展示圖相較，不僅避開住宅密集區，且建議路線與原有的弧形爬坡路線相較起來，不僅路線短、坡度小，影響少(附件2及附件3)。 二、因本公司所屬高爾夫球場係特許經營行業，在中央的主管機關係教育部及體育署，地方的主管機關係桃園市政府及桃園市都市發展局，因此，高爾夫球場的土地異動均需要重新辦理執照，先取得體育署諮詢委員會議同意，嗣後再取得	1、2 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>中央及地方主管機關各別核准許可，行政程序繁複，取得許可的不確定性高。</p> <p>三、依據 112.9.11 公聽會展示圖，若採現行規劃路線，則統帥育樂(股)公司所屬高爾夫球場，被徵收範圍包括蘆竹區福臨段地號 502、506、507、539、540 等 5 筆以上的土地(附件 4 及附件 5 及附件 6)，上開土地用途包括：(1)球場唯一對外連絡道路(附件 5)，(2)球場僅有的球車農機設備維修廠區(附件 6)，若按現行規劃路線，需徵收上開土地，則不僅高爾夫球場無對外連絡道路，亦無可供球車農機設備維修的廠區，且不一定能順利取得主管機關核准許可執照，對公司及高爾夫球場影響甚鉅。</p> <p>四、又現行規劃路線的高架車道(附件 4)，與球場的距離太接近，擊球之高爾夫球是很容易飛越或飛入規劃路線的車道，未來通車後，對行車安全影響甚鉅。</p> <p>基於上開理由，陳情人建請將國道甲線規劃中的路線：【自 9K+500 處往多，路線採直線連接至 7K+000 處】，【將 9K+000 至 8K+500 間路線往下移。</p>	
18	游景金	<p>土地部分被徵收，剩餘土地無法使用，也難以買賣，建議一坪 50 萬，不然暫緩徵收。</p>	<p>本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。</p>

第 2-2 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	陳千進	本來照原計劃路線，我才徵收30~40幾坪，為了閃避違建鐵平屋，變更路線，現在要徵收約1100坪左右，民國107年有人要收購價格15萬元我還不賣，我的希望還是照原來計劃路線，我現在每天吃安眠藥才睡得著，不要逼我喝農藥抗議。人命關天，不要逼我。	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。
2	李三達	不滿意補償金額。 不同意徵收。 希望以地易地。	1. 本案工程僅對所需範圍辦理用地取得，實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 2. 本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。又本案為興建高速公路工程，所取得之土地均須作為高速公路及相關設施使用，且屬道路用地，並無多餘土地可供交換，因此以地易地事宜，尚無從辦理。
3	戴君燦	建議高公局： 1. 數日前世曦工程委外承包商針對編號366地號做開挖測試，就開挖附近及真正橋梁下的土地全部是泥濘土，只有表面是客土層，為避免日後影響安全起見，請貴局再審慎重評。 2. 針對上述，若有疑問，也請貴局再找真正橋梁下，再找幾個點試試，就會明瞭。 3. 建議重新研議及評估原先的規劃的路線，比較安全為祈。	1、2. 本工程已依據鄰近橋墩之鑽探資料設計橋梁基礎，以確保用路安全。 3. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。
4	戴良激	東請國道公訴公路局： 1. (1)貴局徵收地編號401、402、403等土地若日後有徵收部分，地主日後進出務農的出入道路必須留開口給我們進出。 (2)先前我們已連接的管線，能	1-1. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。 1-2. 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>協助接通到未徵收的土地上。</p> <p>2. 貴局能否盡土地善加利用原則，能否稍加調整，避免造成零星地塊無法使用，如編號349地號，能否調整道土地界址邊，如附圖紅筆畫標記的。續下一頁</p>	<p>桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金，爰所有權人應自行辦理遷移。</p> <p>2. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p>
5	洪建榮	建議協助地號434，增設連外道路	本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。
6	蔡秀勝	<p>1. 高架下預留大貨車、卡車可通行高度。</p> <p>2. 六福一路鄰近高架路段路口，設置紅綠燈。</p>	<p>1. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路，且符合卡車通行高度。</p> <p>2. 就所建議高架橋下建築地區道路部分及路口設置紅綠燈，為地方政府權責，與本工程計畫無關。</p>

第 2-3 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	呂明軒	用地徵收不可一國兩治，二期徵收必須比照一期，以免遭民怨。	屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
2	日立永大電梯股份有限公司	<ol style="list-style-type: none"> 查本公司位於南山路三段17巷之廠區依目前「國道一號甲線」擬定之規畫路線，將因配合工程需要，致使公司土地被徵收、辦公室及廠房被迫拆除；此舉影響所及，除本公司外，關係企業永日建設機械股份有限公司（公司地址：蘆竹區南山路三段17巷11-3號）目前所在廠房將面臨被全部拆除、另外辦公室也面臨大部分拆除，預計拆除後所殘留之辦公室區域也已失去原有辦公室與地下停車場整體功能，如所殘留的建築物再經修補，經建築整體評估結構安全確實堪慮，也將面臨全部拆除，營運影響所及甚鉅。請貴局在評估此次地上建物補償時，應以全棟建築物為考量。 本公司教育訓練學員住宿的宿舍大樓建築物邊角，初步於路線規劃圖示似有緊鄰路權線邊，由於該宿舍建築為兩大棟建築主體共同合併興建，強烈建議保留，請求 貴局務必確保本公司廠區教育訓練宿舍大樓的完整性。 「國一甲線工程」完工通車後，因日後廠區將更緊鄰道路，大型車輛行車頻繁，期間產生的噪音及震動將對學員宿舍造成一定影響，另外震動因素可能會對於生產精密機械設備的關係企業元利盛精密機械股份有限公司（公司地址：桃園縣蘆竹鄉南山路三段17巷11號）製程 	<ol style="list-style-type: none"> 土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，將依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。 經檢討該建物邊角可保留，免予拆遷。 本局將就本工程於施工期間之環保問題（如噪音、震動、污水等），嚴格要求承包廠商備妥防範措施，並由監造單位做嚴格監控，如有任何施工造成不便之處，亦請隨時就近洽本局反映，本局將會儘速妥善處理。目前國內工程亦有位於鄰近廠房之相關案件，本局已考量相關因素，可避免完工後造成震動問題

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>恐受到影響。上述有關噪音及震動的影響，是否會有相關的補償或措施？</p> <p>4. 因現有的永日公司出入大門及守衛室及圍牆預計將被拆除，「國一甲線工程」完工後是否再緊臨著人行道不需要退縮重新修築廠區圍牆，並且在規劃的側車道旁，重新再設置廠區的進出口。</p> <p>5. 因配合「國道一號甲線」工程需要，致使公司土地被徵收後，由於廠區整體面積減少，相關既有建築物是否會因廠區建蔽率及建築物容積率限制而受到影響；另廠區如規劃重建時，後續是否會提供廠區相關容積獎勵，為期間公司配合拆遷及營運中斷等造成損失的補償。</p> <p>6. 以上意見陳述供 貴局參酌，希祈能降低影響本公司集團及關係企業之設廠及營運維上，減少廠房被拆除的棟數，以維權利。</p>	<p>及噪音過大。</p> <p>4~6. 依桃園市政府建築管理處桃建照字第1120071097號函復說明，拆除合法建物之整建，得適用「桃園市興辦公共設施拆除合法建築物剩餘部分就地整建辦法」。另本局後續將於現場放樣，貴公司可就放樣結果做完善之出入口規劃，以維護廠區進出安全。至於營業損失部分，將於後續覈實辦理查估。</p>
3	蔡慧芳	<p>國道1號甲線新建工程的開闢是航空城計畫區段徵收的延續，以下兩點意見陳述：</p> <p>一、整體性：</p> <p>航空城區段徵收，整理性而言是一體的，換了政府換了腦袋，政策不延續備有條件分為一期跟二期，當時公聽會時，營建署、市政府一再說明保證，一期招商75%一定起動二期區段徵收，一期招商比預期好，為什麼政府不承諾有時間性的向二期地主說明區段徵收時間表，用遙遙無期勒索老百姓就範一般徵收，不啟動二期區段徵收，整體的開發發展地方，而採一般徵收、犧牲二期地主的權利，國道1號早線新建工程範圍內，有一期地主參與區段徵收分配土地，二期地主採一般徵收所謂市價徵收(實際上不到市價一半)請就其必要性合理性，對二期地主沒有公平正義。</p>	<p>屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>二、財政面：</p> <p>政府開發新市的精神定議是財務平衡，財務面而言，航空城區段徵收一期低費地，中央盈餘幾千億，政府怎麼可以賺老百姓的錢，應按區段徵收辦法分配土地給二期地主，對國道一號甲線範圍內一期跟二期地主而言，才符合公平正義。政府採用一般徵收，是掠奪老百姓的財產，圖利政府，交通部如未爭取公平處理，二期地主將不惜一切抗爭到底。</p>	
4	李東霖	<p>(1)如附件，山鼻段0953-0000購入國有財產署土地，金額如附件，如今欲徵收，請問是否有價格保證？</p> <p>(2)本土地0955、0954、0953我方買賣時，均請建築師向縣政府、高公局各單位查詢是否有徵收的計畫，經收到回函是沒有機關徵收的計畫，我方已請建築師規劃興建廠房建築執照申請，業已繳交地質鑽勘、建築設計費等相關費用約50萬元整，現收到政府欲徵收相關土地，我方損失，沒有相關補償。</p>	<p>1. 本案工程實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。</p> <p>2. 有關台端所提地質鑽勘及建築設計費等，查現行法令規定尚無允許發給，尚祈諒解。</p>

第 2-4 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	桃園市議員錢龍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 南崁地區都市計畫2-11-15M阻斷，U型改道應銜接至計畫道路，且與計畫道路同寬為15M規劃，方能符合雙向通行及防災道路需求，避免造成交通瓶頸。 2. 南崁地區都市計畫2-12-15M遭國1甲用地占用，應於國1甲高架橋下設置平面道路供通行，可併入高架橋下迴轉道共構使用，以減少用地徵收，並符合防災通道要求。 3. 國1甲用地徵收，評估市價應合理性，以避免抗爭，期用地取得及工程進行順利。 <p>桃園市議員 錢龍 蘆竹區長春路7巷5號 03-2228018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1、2. 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻斷之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。 3. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。
2	萬達工業有限公司、陳慶隆、桃園市議員錢龍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第一場公聽會民等所陳意見，貴局回覆稱「倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後將確保受徵收用地原有進出功能」，民等肯定貴局規劃作為的公益性、適當性、合理性、必要性、合法性。 2. 南崁地區都市計畫工業區計畫道路，於92年公告，102年道路釘樁及用地逕為分割完成，貴局今辦理國1甲新建，尚未釘樁自無法辦理用地分割，且「南崁地區都市計畫2-11-15M、2-12-15M」等2條計畫道路，桃園市政府已取得部分用地，道路開闢時程指日可待，工業區開闢發展榮景即將實現。卻因貴局辦理國1甲新建，影響本範圍工業區開發，不符公益性、適當性、合法性、合理性，且貴局坐待漁利強奪工業區計畫道路用地。 3. 貴局回覆與作為，說的一套，做的又一套，6k+230~6k+690段， 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 敬悉。 2~4. 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻斷之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		<p>阻斷「南崁地區都市計劃2-11-15M道路，提出新規劃銜接之U型道路，實際並無銜接至計劃道路，且寬度不足15M，形同瓶頸道路，將來由桃園市政府開闢銜接，受限於國1甲以興建之構造物限制致無法銜接(含高度受限)，請將該U型銜接計劃道路併入國1甲新建檢討銜接線型，並標繪於圖面，以確保未來開闢不受國1甲構造物限制或阻斷(含高度)</p> <p>4. 南崁地區都市計劃2-12-15M道路全部被國1甲吞食佔用，影响國1甲南側工業區開發通行，請將該段計劃道路併入國1甲高架橋下迴轉道共構通行，有效解決國1甲該段南側工業區通行問題及防災通道需求，並符合貴局所稱「本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能」，創造共構地盡其所用，國道與地方發展共榮。</p>	
3	桃園市議員劉勝全	<p>1. 土地徵收能從優辦理(如蘆興南路交流道為公告現值3倍)</p> <p>2. 地上物徵收比照航空城模式辦理。</p> <p>3. 合法建物拆遷能適用台灣省就地整建辦法辦理。</p> <p>4. 高架道路除按裝隔音牆外另需考慮橋下噪音。</p>	<p>1. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。</p> <p>2. 本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。土地改良物部分依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業並給予相當之補償費或救濟金</p> <p>3. 依桃園市政府建築管理處桃建照字第1120071097號函復說明，拆除合法建物之整建，得適用「桃園市興辦公共設施拆除合法建築物剩餘部分就地整建辦法」。</p> <p>4. 有關噪音及震動問題，本局已納入設計考量，儘可能減少對民眾之影響，倘完工後如仍有疑慮，請向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
4	蔡旺枝	本人之土地位於南山路路旁，目前經營汽車修理廠，另有早餐店以及二間自助餐及一間檳榔攤之店面，我想了解徵收之金額為何？另建物之補償為何？議價方式為何？因為這關係到7戶人口之生計以及我們必需事先找地方搬遷，政府是否能幫忙找地，另外我的地皆是臨路具店面效益，想了解如何評估補償。	<p>本案協議價購市價查估係委託不動產估價師依不動產估價技術規則規定，並調查區域內使用管制相近、並具有替代關係且價格日期接近之正常交易實例予以評估之市場正常交易價格。後續本局將另行通知協議市價評估結果，並擇期召開協議價購會與土地及土地改良物所有權人協議。</p> <p>本工程預定於114年初開工，應於開工前遷離。針對受本計畫影響須搬遷之住戶，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償，並已訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。</p>
5	陳志銘	請高公局勿在路廊外擴大徵收範圍，遵守最小徵收原則，大坑交流道沒劃到的土地不要碰。	本局僅會針對本案工程範圍內之土地辦理用地取得作業，不會有無故擴大徵收之情形發生。
6	蔡冠群	<p>本人因土地在交流道下，有工廠養著6-7個家庭，想請問如果真的要拆遷，想問要怎麼補償？如何議價？因實價登陸比價少，價格不高，那要怎麼去參考價格？</p> <p>真的拆遷，徵收後稅務怎麼算？納入其他所得還是不扣稅，還是有其他稅務上的優惠？</p> <p>如果配合拆遷，補償有辦法談嗎？拆遷是一筆金額，買地完在蓋廠房、工廠也是一大筆金額，這些都會得到補償嗎？</p>	<p>1. 針對受本計畫影響須搬遷之住戶，將依據「土地徵收條例」、「土地徵收補償市價查估辦法」、「桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例」等相關法令進行合理、合法之補償，並將另外訂定用地取得獎勵專案，針對地上物提供額外獎勵補償。若計畫涉及工廠、商號機具搬遷及營業損失補償，皆依據「桃園市工廠與商業搬遷補助費救濟金及營業損失補償費查估基準」辦理查估補償</p> <p>2. 本案協議價購市價查估係委託不動產估價師依不動產估價技術規則規定，並調查區域內使用管制相近、並具有替代關係且價格日期接近之正常交易實例予以評估之市場正常交易價格。後續本局將另行通知協議市價評估結果，並擇期召開協議價購會與土地及土地改良物所有權人協議。</p> <p>3. 有關詢問業主應負擔之稅賦一節，本案土地無論係以協議價購、徵收方式辦理時，皆免課土地增值稅、所得稅，且亦不課工程受益費。惟營利事業單位領取土地改良物補</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
			償費，仍應依所得稅法相關規定申報所得。
7	邱先生	<p>本人房屋位於市府二期範圍 請問：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 搬遷補償費如何計算？何時發放？現如今物價高漲，且重建房子也需時間，還請將民眾重建所需時間和物價上漲一併納入考量，來公佈補償辦法。 2. 若保留區段徵收權利，未來能否配置航空城安置土地？ 3. 若 	屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
8	陳鼎王	<p>施工過程會影響到周邊的景觀樹種，能否妥善處置一併徵收，內興段141地號，剩餘土地形狀畸零、無法利用，建議一併徵收。</p>	<p>依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購(徵收)該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述(參照土地徵收條例第8條)之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p> <p>至地上物部分(景觀樹種)，將依照桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規進行查估。</p>
9	陳鼎鑄	<p>我們家在470巷附近50號60、62號等，其他尚有很多住宅，因非常靠近國一甲，希望6K+500~6K+700設隔音牆。</p>	<p>本計畫將依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音，查原設計部分路段已有設置隔音牆。另本工程完工後如仍認為交通流量大噪音影響生活品質，請向本局反映，本局將洽請當地環保局辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。</p>
10	洪建榮	<p>因被徵收之土地將來地貌遭改變，是否可以提供被徵收之土地簡易聯外便道，以供土地所有權人做其他土地利用，並載明於徵收計畫書中。</p>	<p>本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。</p>

第 2-5 場

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	陳財郎	實際徵收範圍以公聽會通知面積為準？還是以現場樁位測定為準？何時辦理現場樁位測定？何時通知最終實際徵收範圍？請問何時通知協議市價評估結果。	1. 俟興辦事業計畫路權圖核定後，將配合辦理現場樁位測定，即可確定實際工程範圍予地主知悉。 2. 本案工程實際徵收範圍預定於113年4月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。
2	林歡面	1. 0K~200-0K-600間請合併原有快速路旁高架引道，避免過度徵收損及農民利益。 2. 路段中原有2棟民房，請協調徵收，繞過該民房，將造成快速路面與高速路匝道間大量的畸零地，擾民、影響農地耕種，請深入評估。	1&2. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。
3	徐慧芷 (邱垂榮代)	1. 蘆竹區福原段370地號，因部分被徵收，出口是否有預留通路車道？ 2. 地上物及土地協議價購是否比照航空城區段徵收再高(六都地上物補償，桃園最差)，因為目前市價徵收之估價是否比照政府目前安置街廓的抵價地土地公告現值計算土地協議價購估價。 3. 農地不課徵土地增值稅，區域內的被徵收的是否與稅捐機關配合，讓所有權的權益受保護，不要都是政府單位，各做各的事，可憐了老百姓。 4. 協議價購好聽，最後還是徵收，一般徵收的所有權人是否保留參與航空城二期區段徵收的權利價值。	1. 本工程施工範圍內之既有道路可確保寬度不變及通行；倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。 2. 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。 3. 本案土地無論係以協議價購、徵收方式辦理時，皆免課土地增值稅、所得稅，且亦不課工程受益費。 4. 屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。
4	陳茂榮	本人是沙崙小段533的地主，希望國一甲工程不要徵收我的田地，本人完全不同意被徵收，希望政府可	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		以高抬貴手，而且我的田地剛好在計畫的末端，希望可以剔除，謝謝！	目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。
5	陳萬福、陳梅菊、陳梅香	<ol style="list-style-type: none"> 0K-200~0K-600間因二棟民房阻擋，因而改變設計，繞過民房，但造成了很多筆畸零地，造成農地零碎，耕種困難，農地難利用。 請派員與該民宅協商，請配合徵收。 請利用快速路旁原有引道，避免徵收民地，也不用動到民宅，上乘之選。 	<ol style="list-style-type: none"> 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。 公聽會已有通知該民宅坐落土地之所有權人，會中並無表示異議，故本案仍維持原方案。 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。
6	呂志清	一般徵收改區段徵收。	本案係線狀之道路設施興建，非面狀區域之開發，無法以區段徵收方式取得土地。
7	鄭淑萍	<ol style="list-style-type: none"> 本人為航空城徵收戶，又同時為「國道1號甲新建工程」的徵收戶，所有的財產幾乎被政府賤價收購精光，是否對於此雙重徵收戶有優惠的補償獎金。 我家土地是契作農地，佃農早已沒再耕地了，只是每年僅給我幾千元的租金，是否土地徵收時，佃農部分的權利由高公局來負責支償他們的權利價金（三七五減租法，現在佃農根本比地主還富有） 配合政府建設，我們是很樂意配合政府政策；但是政府推的航空城和國道1號甲線新建工程，在現今社會物價飛漲，在台灣土地是很珍貴和抗通膨，我不希望變 	<ol style="list-style-type: none"> 本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估，針對雙重徵收戶尚無其他獎勵機制，尚祈諒解。 依照平均地權條例第11條：「依法徵收或照價收買之土地為出租耕地時，除由政府補償承租人為改良土地所支付之費用，及尚未收穫之農作改良物外，並應由土地所有權人，以所得之補償地價，扣除土地增值稅後餘額之三分之一，補償耕地承租人。前項補償承租人之地價，應由主管機關於發放補償或依法提存時，代為扣交」，爰請地主

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
		成新”貧”戶；請政府”苦民所苦”！	依前開規定辦理。 3. 敬悉。
8	豐豚畜牧場負責人陳財旺	因被徵收，排水無法入新南崁溪，請貴局協助解決。	本案工程施工中及施工後均可確保所提排水問題無虞。
9	桃園市議員游吾和服務處主任游祥寶	<ol style="list-style-type: none"> 1. 協議價購成立後，何時啟動徵收。 2. 請於橋廊下評估施作平面道路。 3. 橋廊下平面道路及旁有民宅，請予設計隔音牆。 4. 施工中注意農水路須維持暢通。 5. 各工程單位，請做好敦親睦鄰的工作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案工程實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評議委員會評定之徵收市價辦理補償。 2. 就所建議高架橋下建築地區道路部分，為地方政府權責。後續市府或區公所倘有設置橋下地區道路需求，可向權管單位提出使用需求。 3. 本計畫將依環評書內容增設相關隔音設施，以減少噪音。完工後如仍有疑慮，請洽當地環保機關辦理噪音監測，超過噪音標準時，本局會採取適當噪音防治措施。 4&5. 本案工程施工中及施工後均可確保農水路暢通無虞，施工期間如有任何問題或建議，亦請隨時就近洽本局第一新建工程分局反映，本局將會儘速妥善處理。
10	桃園市議員徐其萬服務處主任郭來全	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已進入興辦事業階段，期盼後續作業順利進行。 2. 過去公聽會各方意見，務必重視與執行。 3. 施工過程公安問題、環保、噪音、車輛人員管理落實執行。 4. 協議價購作業務必公平、合法、合法最優惠方式辦理，所有權人權益務必要尊重。 5. 徵收剩餘地也要慎重處理。 6. 高架橋下徵收比率要提高補償。 7. 物價指數評點依照新北市，還是桃園市？ 8. 市府第二期內土地協議價購可能是難題，不要因用地取得問題，影響工程進行。 	<ol style="list-style-type: none"> 1&2. 敬悉。 3. 本計畫將於施工期間，將針對噪音、揚塵、污水、大型工程車進出清潔管制和人員生活垃圾問題，進行相關對策及落實管理。 本局將就本工程於施工期間之環保問題（如噪音、震動、污水等），嚴格要求承包廠商備妥防範措施，並由監造單位做嚴格監控，施工期間如有任何問題或建議，亦請隨時就近洽本局第一新建工程分局反映，本局將會儘速妥善處理。 4. 本案工程實際徵收範圍預定於113年10月另召開協議會邀集地主詳予說明，並依土地徵收條例第11條規定以市價辦理補償；不同意與本局協議價購部分，本局將採徵收方式取得，屆時依據桃園市政府地價評

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>議委員會評定之徵收市價辦理補償。</p> <p>5. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述（參照土地徵收條例第8條）之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。</p> <p>6. 計畫範圍內設定區分地上權之補償率將依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」辦理。無提高補償比率之辦法，尚祈諒解。</p> <p>7. 本案位於桃園市，將依據桃園市相關規定辦理。</p> <p>8. 屬市府二期範圍，原則以價購或一般徵收方式辦理，惟為保留願意先行提供本工程使用的地主參與區段徵收的權利，將以「一般徵收及保留區段徵收方式」提供地主自行衡量決定，至詳細作法將由本局與桃園市政府、內政部營建署等單位協調確定後，於後續用地取得協議會中向地主詳予說明。</p>
11	蘆竹區濱海里辦公處里長林錦昌	<p>1. 關於本里風雨球場圖資上為紫色斜線(須拆遷結構)，該球場於這兩年間陸續翻修，目前已更新完畢，是否將球場的部分再評估修整，以免除拆遷球場財部會浪費公帑。(如附件)</p> <p>2. 本里土地所有權人該有絕對權利請高公局需認真看待，以保障所有權人權利。</p> <p>3. 此次公聽會本里辦公處未接獲通知。</p>	<p>1&2. 本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性，目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。在不影響本計畫相關設施之配置下，可研議採保留地上物之方式處理。</p> <p>3. 本局 112 年 8 月 31 日 規 字 第 11230613805 號函通知本計畫相關單位召開「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫第2場公聽會事宜。</p>

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
12	呂淑璿	蘆竹區出水段 0114-000~0130-000，為變更為交通用地中的農地，想問是否會影響未來的建蔽率與容積率？	本案僅變更路權範圍內實際使用土地，其路權外之賸餘土地之建蔽率及容積率，請依相關土地管制規定辦理。

拾壹、結論：

- 一、本興辦事業經向與會機關代表、民意代表、地方民眾、土地所有權人及利害關係人說明後，悉數瞭解本事業計畫興辦之內容，盼早日取得地方共識，順利推動本工程。
- 二、如土地所有權人及利害關係人對會議內容有事實及法律上陳述者，請於7日內以書面向本局提出陳述意見，未於上開期間內提出者，視為無意見。
- 三、本次會議與會代表及土地所有權人所提意見，除經本局及相關人員於現場說明，民眾發言陳述意見之回應及處理情形，本局回應內容已記載於會議紀錄，並寄予提問者知悉，及於本局網站提供下載並公告周知，並依土地徵收條例等相關規定，另擇期召開用地取得協議價購會。

拾貳、散會

拾參、土地所有權人及利害關係人之書面意見，及對其意見之回應與處理情形

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
1	林基煜、陳敏玲	112. 9. 6 交寄	<p>徵收雖說是政府取得人民土地的合理手段，但不要把百姓的口袋、財產當成自己的，要多少就拿多少，強取豪奪！</p> <p>台灣是個民主國家？今天不論是幾十坪甚至到幾百坪的土地，都是我們幾十年來不捨變賣祖產，辛苦攢存下來的，你們怎麼也不可隨意奪取。</p> <p>人民財產的去留不該由你們全權決定，我們非智商不夠，更不是三歲孩童，請尊重人民的權利，請依據公平、合理、良善之心來處理事情。</p> <p>本人於112年7月27日參加國一甲開發公聽會，驚見個人持有土地為此次國道一號甲線計畫-規劃中須被徵收的龜山區大坑小段的1957' 1958土地所有人，數十年來大坑擁有具可發展地方與公共國家建設之土地，舉凡煉油廠' 中山高速公路' 五楊高架' 國一甲皆在周遭建設開發，及至目前的國一甲銜接道路，所以不斷地被允取允求，遷村' 徵收...甚至被管制數十年為特定保護區.. 這裡好山好水好空氣，煉油廠環評屢次未能通過，土地的價格與鄰近不到5分鐘的南崁地區有天壤之別，預計徵收的價格也相對低賤，為了發展地方建設而不斷侵害到農民的財產利益實屬不當，本人極度反對將個人持有的土地納入徵收範圍，請務必重新修正並規劃路線！</p> <p>所持有之土地乃於民國40多年間由祖先置產至今，更早於桃園煉油廠之建設，祖先三代無外移至外地，一直堅持從事台灣農業種植，保留好山好水好土地，但數十年來農民收入已無法負擔一般生活所支，礙於政府的保護禁令遲遲無法解禁，使得土地發展與價值無法升級，土地價值嚴重落後與低估，農民利益更被嚴重的壓榨，這樣已經嚴重違背了政府口中要照顧農民及弱勢族群的初衷，更造成地方人口嚴重不平衡與外移。</p> <p>重要的國家建設絕對是大家所期待的，但若必須且絕對需要取得土地、徵收百姓土地財產祖業，是必須與土地所有權人溝通絕不可以強制取得與賤價徵收，現今國際間及各地方與民間開發所取得土地之方式，皆以土地價格之最高標取得土地利用，甚至高於市價數倍來獲得。</p>	<p>本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>本案工程用地範圍內之土地，地價補償將委由不動產估價師依據不動產估價技術規則等相關規定辦理協議市價查估，並依據土地徵收補償市價查估辦法辦理徵收市價查估。</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>我們非炒作土地投機者，一家六’七十年務農保留農地至今，毫無獲取任何地區發展上的益處，從煉油廠的建置而至五楊高架建設對於大坑居民完全無實質利益與便利性，甚至還造成生命財產的威脅，每年的回饋金卻如此微薄不堪，我們總是未蒙其利而先受其害，本人在此堅決反對，懇請政府以信守對選民的承諾與義務，勿以粗糙的方式強制徵收人民祖先遺留下來僅存的土地基業，剝奪人民財產、犧牲及罔顧農民百姓利益來換取地方建設，數十年以來的珍惜土地、保留土地並非為了讓政府徵收作為公共建設用地，如此與時間和空間不成比率與不合邏輯的價格欲換取百姓數十年的持有土地，相較於比鄰的南崁’青埔價格根本天差地遠。</p> <p>為了減少工程徵收所需的拆遷費用和補償金，在規劃上刻意避開許多租用工廠與建築物，而讓路線複雜化，如此做法反而使原始持有土地的在地百姓蒙受財產損失與精神傷害，不僅無法耕作更賤價強制收購其土地，即是變相的賤賣祖產，這樣的作為實屬不公不義。</p> <p>這些年桃園市的發展腳步相當快速，但長久以來地方上為了建設、開發案件壓榨弱勢、強徵土地的陋習，此乃政府長久以來的沉痾，希望交通部高工局更須以照顧老百姓、農民利益為出發點，去打造一個更有深度、溫暖、繁榮的國際城市！</p> <p>本人在此再次聲明並提出嚴正抗議，絕對支持國家建設，但請重新修改或調整路線，莫將本人大範圍土地納入徵收用地，若實屬必要與需要，請拿出誠意與合理的價格與被徵收戶協調與溝通！</p> <p>請願人：陳敏玲 E-mail：○○○ 中華民國一一二年九月一日</p>	
2	蔡既瑋	112.9.8交寄	<p>一、 復 貴局112/8/31規11230613802通知。</p> <p>二、 本興辦事業路程短，封閉，不具效益，無益當地交通及居民使用，登記非所有權，強制徵收得不到任何民事權利。</p> <p>三、 不利國安有二，PRC竹圍搶灘控制機場，利用此道得迅速進入國一，分竄南北，人肉炸彈車攻煉油廠油庫，此一，二者，與PRC竊取大陸，沒收登記為國有，同理，（徵收登記），有利九二共犯其一中原則取台，強制徵收形同中共武力取台，且該C地本分25塊，只剩這一塊，33人登記</p>	<p>本案建設計畫已於111年12月8日奉行政院核定。工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。</p> <p>本工程已採用影響範圍減至最輕之方案，如</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>中，事實只一人所有，徵收則其他32人之後也有份，圖利他人，登記非民事，也無協議價購之權利。</p> <p>四、登記非民事之法理思路</p> <p>(一) 土地原是ABC各一塊，1863-1865各閣分為五條塊，合十五塊，各房再各分五塊，即ABC各25塊，其中C地即本件，至1895年已各自賣出，剩這一塊，為一人買受所有，于1895年日本殖民地體制為雙軌制之體制登記量化為1/5之1/5為1/25，其指C地之1/25為假想，不能也沒有回溯至1863之閣分全體之1/25，否則其合一之25/25是C地1863「分管」之全體「共有人」，全部來參與這個1/25之共有，與始事實，但是事實上沒有如此</p> <p>(二) 1895之登記是三地所剩地塊<A18/B6/C1>之不實量化合一，而成500/500之登記，因路未稅免登記，有四塊在A地，1塊C地臨路，各扣3/500共15/500，為其合一缺口，由主事者自加15/500參與合一登記為500/500，為1895橫空創設，此時C地唯一塊量化1/25成三合一之20/500，登記去路為17/500，是1895創設不實不成立民事之500/500:17/500，已非C地因量化想像為1863年C地之1/25，這二個範圍之法理想像，不同于此已明</p> <p>(三) 1947年之總登記，就1895年以來登記變動直接再通分成42000/42000而成，因33人中有五人死亡名義登記，又基於二個革命主權殖民地法制，以戰爭結果，法理上當然互不繼受，判斷為不實登記不成立，這個不成立之繼承、贈與，當然不生也不能創設民事法效，而仍為合一不實不成立。</p> <p>五、C地25塊剩一塊，一人所有，其他32人之後，加上宏泰公司等，當然希望按登記賣/徵收，以憑空獲利，無形中之國安使PRC獲其武統法理基礎，見利忘義，已背叛國家，助紂為虐。</p> <p>六、陳述人登記來自蔡信雄之「贈與」，不具法效且尚未完整，就數字而言具準共有便宜，已如前述，且是「贈與」單筆登記全部之546/42000，這是來自不成立之三合一登記6552/42000之1/12，但C地是以17/500為其構成份子，即1428/42000之1/12，包括未登記路基為1680/42000，</p>	經工程評估亦可行，本局願與台端協議設定區分地上權，以保留自耕之權益。

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>其他則為AB二地之不實登記之結合。是本件為蔡信雄所為陳述，至於C地單塊土地及其所有權，是先高祖父蔡三碧購自大房蔡伯花三塊地而來，另二塊在A地各20/500點交土地，登記納稅變更，納稅違反租稅法定主義違憲，且不實是刑法問題，但仍對之為任意給付，對不法之任意給付不得請求返還，我們也知道，但稅總是要繳，不計較這個便宜，這塊地陳述人與蔡信雄共有1/12，且是自耕保留戶，未有持分交換，即直接主張徵收，持分少一半。</p> <p>七、1895殖民地數學純粹性公平計量，與1863年之權利意識之閣分不相同，且權利人因同意，皆已各自處分，且日本與本二軌制，是與見台灣人之土地本其國家領土主權之主體性憲政架構基礎。</p> <p>八、如果確定必要徵收，且按登記現狀發放</p> <p>(一) 仍請考量自耕保留之利益</p> <p>(二) 倘政府不用，蔡三碧派下子孫，得主張優先取回所有權及土地之權利，但因土地先曾祖父蔡金木已于生前交付先祖父蔡崑崙自耕保留，其他人繼承之土地所有權並無使用權，這是須先聲明的，如同1945日本投降，就台灣殖民法制瓦解已無任何權利可供軍事占領，歸還，是美軍軍事占領台灣完全違法，可軍事占領日本本土，因是交戰國且戰敗，台灣並未與任何國家交戰，一時戰場是日本殖民地之禍。</p> <p>陳述人 蔡既瑋 台北市內湖區內湖路一段285巷65弄64號4樓 代陳述人 蔡信雄</p>	
3	台灣中油股份有限公司煉製事業部桃園煉油廠	112.9.15電郵	<p>一、為改善交通，貴局計畫增設北上國1桃園交流道銜接五楊高架匝道，將徵收本廠土地。請考量本廠肩負供應北部地區用油用氣之重責，請依原建設計畫圖4.2.5-9，過國一48K後再繞出銜接(圖2)，或修改道路設計方式，勿徵收本廠土地，或將影響範圍減至最輕，以設定地上權方式取得土地使用權。</p> <p>二、本廠目前北門側(大坑路)鄰近國1主線及五楊高架，仍有一定距離間隔，尚無安全影響疑慮；增設匝道一旦完工，本廠與高速公路將無區隔，安全維護易成為破口，更甚者如有重大交通事故造成火燒車，可</p>	1、3~5. 考量增設北上國1桃園交流道銜接五楊高架匝道需配合整體計畫建置，已採用影響範圍減至最輕之方案，如經工程評估亦可行，本局願與貴公司協議設定區分地上權。管線及建物土地改良物如因坐落於計畫範圍內，以至於須拆遷結構，即依照桃園市

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>能波及本廠，影響廠內設備安全，中斷煉、供油。</p> <p>三、簡述受影響管線及建物：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生活污水管線。 2. 消防水幹管。 3. 警衛室拆遷-含閘門、電動門、汙水處理槽。 <p>(維安破口)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 原水供水管線。 <p>(影響廠區用水)</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. 進出口大門、周界圍牆、電子圍籬系統、CCTV監視系統。 <p>(易遭有心人士入侵)</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. 電話線、光纖網路、骨幹光纖。 <p>(影響對外通訊設備)</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. 部分建物進出受阻。 <p>(建物鄰近高架道路，有維安風險及噪音災害，並影響太陽能板發電效率)</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. 天然氣管線-北新線、關三線、國光電廠。 <p>(影響北部地區供氣及停電風險)</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. 北輸五股12吋柴油/石門16吋燃料油管線及管線清管站。 <p>(影響大台北地區用油及生產調度，有斷氣可能)</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. 再生水供水管線-為桃園市政府北區水資源回收中心BTO案(預定113年完成使用，變更路徑將影響供水期程) 11. 維修大樓供電管線。 <p>(四棟建物用電受損)</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. 161KV特高壓電塔(兩座)。 <p>(倘須遷移，將影響全廠用電、工場停擺無法煉製)。</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. 12吋/16吋輸油管線清管頭，已配合五楊高架興建而遷移內縮緊鄰本廠邊界，已無位置遷移。此外，大坑路一段之輸油管線布設緊鄰民宅，若新設匝道之基樁位置與本廠管線相衝突，建請於設計階段評估遷移路徑及用地取得(圖1)。 <p>四、徵收土地後，本廠廠區範圍縮減，無相當空間擺放管線設施；更甚者若須拆除重建廠房，國營事業興建廠房及管線相較於私人公司耗費更多時間及精力，將嚴重影響營運。此外，遷管衍伸相關費用，請高公局全額負擔。</p> <p>五、是以，增設北上國1平面桃園交流道銜接五楊高架匝道固然有其必要性，惟考量本</p>	<p>興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例等相關法規，進行查估作業及依照重建價格或遷移費給予相當之補償費或救濟金。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 新設匝道將配合增設相關保護措施避免高架匝道車輛或其他物件意外掉落至貴公司廠區。 6. 依內政部93年4月8日台內地字第0930005543號函釋意旨，依法得徵收之土地，倘業主同意讓售工程需用土地，其剩餘土地因面積過小、形勢不整，致不能為相當之使用，得申請一併價購該剩餘土地。本案業主需先同意以本局所訂定協議價格作為買賣價格，讓售本工程需用土地，俟工程需用土地完成過戶及發價後，本局將會同桃園市政府辦理現勘，認定是否符合前述(參照土地徵收條例第8條)之要件，如符合，則由本局辦理後續一併價購取得事宜。 7. 本案僅就所需用地範圍內變更為都市計畫地區之高速公路用地，不影響土地使用分區。 8. 本局後續將召開相關現勘及會議，以利雙方了解需求及困境，以利雙方工程推動順利。 9. 感謝提供資料，惟

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>廠為北部唯一煉油廠，供應台中以北地區之軍用及民生用油，亦是國家關鍵基礎設施第一級的防護目標，攸關社會民生、經濟的運作，重要程度不可言喻。請依原建設計畫圖4.2.5-9，過國一48K後再繞出銜接(圖2)，或修改道路設計方式，請高公局偕同設計公司至本廠共同商議。</p> <p>六、倘經技術評估無法修改道路設計，須徵收本廠土地，殘餘土地(面積過小、形勢不整)或建物如有不能為相當使用情形，請一併徵收並發給補償費。</p> <p>七、陳請未來高速公路用地周遭涉及本廠之土地，請維持土地使用分區為特種工業區，切勿變更為綠地用地或其他不利於本廠土地使用之分區，以維護本廠之權益。</p> <p>八、目前本廠鄰近五楊高架之土地皆有工程規劃，未免工程延宕停工、辦理工程案設計變更，請高公局盡速與本廠開會討論。</p> <p>九、另郵寄提供本廠管線相關圖資，惟圖資系統老舊，無法提供CAD檔，僅提供PDF。</p> <p>兩座161KV特高壓電塔鄰近徵收範圍，屬台電管轄權責範圍，新設匝道是否影響安全評估，建請高公局再與台電協商，提請注意勿影響本廠供電穩定。</p>	<p>CAD檔仍較為理想及精準，亦可減輕作業時間，另本局於工程施工前即向桃園市政府道管中心取得本案範圍內之既有管線資料，屆時將請貴公司協助檢視。</p> <p>10. 感謝貴公司提醒，有關台電既有161kV架空纜線已另行洽台電新桃供電區營運處協商。</p>
4	台灣中油股份有限公司天然氣事業部北區營業處桃園供氣中心	112.9.15 傳真	<p>台灣中油股份有限公司天然氣事業部北區處(下稱本處)，依交通部高速公路局委託台灣世曦工程顧問股份有限公司於112年9月11日辦理「國道1號甲線新建工程興辦事業計畫公聽會」，經查報告內容與本處天然氣輸氣管線圖資比對後，受影響的地點有2處</p> <p>1. 國1甲銜接既有國1處(簡報第15頁): 計畫L4匝道下方有本處16吋天然氣管線(如附圖1)，供應北部地區家用天然氣使用，為肩負著首都行政區的重要氣源；基於管線上方不宜壓制重物之考量，可能會造成管線變形及洩漏之虞，故不建議直接管線上方設置匝道設施，建請修改路線設計；若貴局該路段土地徵收造成煉油廠北門退縮須辦理遷改管，亦會影響本處氣源調度甚鉅，有影響北部地區民生用氣之虞。</p> <p>2. 國1平面北向銜接高架匝道(簡報第16頁): 此位置有本處24吋、16吋、12吋等四條天然氣管線，位於桃園煉油廠北側圍牆旁(如附圖2)，其中： (1)兩條16吋管及12吋管供應北部地區家用天然氣使用、基於管材上方不宜壓制重物之考量，故不建議直接於管線上方設置銜接</p>	<p>1. 有關L4匝道通過大坑路部分將採設置車行箱涵方式通過，將不影響既有道路管線設施，故尚無涉及管線遷移議題。</p> <p>2. 若貴公司於大坑路沿線路廊所埋設之既有管線皆無法辦理遷移，後續將先辦理管線現地調查後，並於管線協調會或另行召開會議提出影響既有管線最小之墩柱型式進行施作。</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			<p>匝道1，如配合進行遷改管，由於北部地區民生用氣皆仰賴這三條管線，期間恐有無氣可用之虞。</p> <p>(2)24吋管供應給長生電廠，如配合進行遷改管，有影響民生用電之虞。</p> <p>(3)此外，本處配氣站位於煉油廠北側圍牆旁，若貴局增設銜接匝道1，除了距離過近有安全疑慮外，未來恐影響本處配合國光電廠擴建新埋設之天然氣管線，有影響民生用電之虞，甚至配氣站須做遷移，影響甚遠。</p>	
5	吳貴銘、吳玉琦	112.9.15傳真	<p>1. 查龜山區南上段550地號土地係國私共有之土地，其中4/6為私有(撤銷徵收回復登記)、2/6為國有(高速公路局移交國產署管理)，陳述人等各持有1/6，特先陳明，並請查明。</p> <p>2. 又查550地號林毗鄰之554、554-2、554-3、554-4、554-5、554-6、554-7地號土地，均為私有土地，分別由不同人單獨所有，其中554-4地號土地為陳述人吳貴銘所有，554-5、554-7地號土地(含其上建物)為陳述人吳玉琦所有，亦請查明。</p> <p>3. 再查550地號土地撤銷徵收後，因部分被徵收人未辦理回復登記，再由高速公路局將2/6即持分面積121.79平方公尺=36.84坪移交予國產署管理，故國有面積應已足以提供本次國道1號甲線新建工程使用，再請查明。</p> <p>4. 有關人等曾於第一場公聽會時提出編號4之相關陳述意見，查會議記錄中之回應即處理結果要旨為(1)本工程路線規劃源則為優先使用公有地、減少徵收私有地。(2)550地號為國私共有土地，將依各自持分比例分別辦理取得。陳述人等特再提出陳述意見及說明如下：</p> <p>(1) 如本陳述意見3.所陳，550地號之國有持分面積已足以做為新建工程使用，依『優先使用公有地、減少徵收私有地』之原則，不應再『依各自持分比例分別辦理取得』，始符合原則及事理。</p> <p>(2) 如本陳述意見2.所述，550地號後側尚有包含陳述人等之其他私有土地，如『依各自持分比例分別辦理取得』，剩餘之550地號土地仍成為國私共有之狀態，造成人民之困擾，且有違情理。</p> <p>為免發生及造成前述有違原則及情理等情事，請依陳述人等之陳述意見(550地號國私分割，國有部分供新建工程使用)，酌定及處理興辦</p>	目前550地號為國私共有土地，於台端洽地政機關協調其他共有人辦理共有物分割完成前，本局將依各自持分比例分別辦理取得。

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			事業計畫與徵收事務等，以符法制並維護人民權益，是所至禱！	
6	群鹿企業股份有限公司代表陳志春	112.9.15傳真	<p>一、本公司位於南山路3段4號南崁溪側，依此次公聽會投影片P. 12所示，剛好在桃三交流道匯入南山路預定匝道旁，預定被徵收本公司的變電所及第四紡織廠部分，而匝道出口剛好位於本公司大門口。雖然看起來徵收部分不多，但都是屬於非常重要的設備。</p> <p>1. 本場變電所是整廠動力來源，一停止運作，本廠即全部無法運作生產。停工一日，包括人事、機器、原料耗損等等，損失就非常大，何況遷建期程長，損失更加重大。本變電所為超高壓變電所，變電設備及更改設計的費用非常高，實非本公司目前可以承受的範圍。且本廠已無多餘空地可遷建變電所。</p> <p>所以遷移改建對本公司影響非常鉅大，包括重新興建的申請能否核准、變電設備的更改設計費用、及停工所造成的損失，對本公司營運有非常大的影響。</p> <p>2. 本公司第四紡織廠房靠南崁溪被徵收部份亦為第四紡織廠房的變電設備、冷氣主機等重要動力、電力設備所在位置，被徵收後此廠即無法生產，且此廠無多餘空間可移建這此設備。此廠為目前本公司主要生產的廠房之一，若無法生產，亦會造成本公司營運困難。</p> <p>3. 匝道出口即位於本廠大門出入口，本廠貨車、機動車及人員進出頻繁，尤其本廠有多數的外籍移工較不熟悉國內交通規範外，對於下匝道車輛的安全性亦有很大的影響，有可能增加事故的機率。</p> <p>目前國內傳統產業已維持不易，本公司數十年兢兢業業從事生產，為國家經濟盡一份心力。雖知交通建設對於國家和地區整體發展有助益，但對本公司而言，未蒙其利，先受其害，甚至影響營運。希望貴單位能再多做考量，找出雙方皆能接受的方案。</p> <p>二、依此次公聽會投影片P47. 所示，南崁都市計畫道路用地中，本公司第四紡織廠房幾乎全廠房被劃置於大規模拆遷區，本計畫雖已規劃許久至今無實際實施，但主要廠房被規劃於內，是否徵收？何時徵收？對於本公司未來發展、新設或更新設備的決策</p>	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			均有重要影響。此雖為桃園市政府規劃，未來可否請桃園市相關單位亦能出席回應此計畫時程，以利本公司未來發展規劃。	
7	長榮國際儲運股份有限公司	112.9.15 交寄	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依據本次公聽會之台61交流道圖示，數處高架橋墩座落於本公司園區環場道路、進出口通道及滯洪池上，造成本公司園區營運使用停擺其影響甚大，建請重新考量橋墩座落位置，並避開園區環場道路、進出口及機具設備等重要設施，合先敘明。 2. 本件土地徵收涉及園區計畫需否變更調整，據悉相關主管機關含經濟部及內政部營建署等業已回函高公局。參考各曦關單位回覆內容，本園區雖需配合國家重大建設開發，但原計畫變更仍須由申請人(即本公司)提出辦理，若導致需再重新檢討本園區內土地使用計畫面積(如變更調整後用地比例問題)、滯洪水理(如變更調整後滯洪容納問題)、建蔽率容積率(如變更調整後超過上限問題)等事項，仍需經開會審議通過才可確定，如調整內容未符合審查委員要求，則恐再需多次討論調整確認，實難以保障本公司原申請計畫之權益並影響本公司商譽甚鉅。 3. 又，如程序上需配合上述相關計畫變更皆完成後，高公局再辦理土地徵收，預期辦理時程將十分冗長恐達數年之久，建請高公局再行向各主管機關確認辦理程序，並審慎考量與評估是否調整現行方案內容，以符合本案重大建設時程進度並兼顧本公司權益。 	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。</p>
8	欣興電子股份有限公司	112.9.19 函	<ol style="list-style-type: none"> 一、 復規字第11230610692號函。 二、 桃三交流道因徵收路線涵蓋本公司部分建築物，懇請貴局、部按照當初本公司建置與拆遷後的建置成本及停工天數提出補償方案，其影響如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 本公司所屬之福山段地號1755、1756與聯致科技租賃之福山段地號1729、1744、1745、1746、1747、1748等土地：建置有兩公司生產用之造水、空壓及冰水系統等生產設施(建置費約計壹億玖仟伍佰參拾陸萬元)，土地徵收、設施拆遷期間將嚴重導致兩公司停工。 2. 本公司福山段地號1633等數筆土地：為租用他人土地建置生物處理中心廠房(面積約127坪、重建置費用約壹億陸仟貳佰伍拾肆萬元)，徵收路線將影響生產使用， 	<p>本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相</p>

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
			其拆遷時必須停止生產，遞延交付客戶訂單，嚴重影響公司營運。 3. 本公司福山段地號1631、1632、1638、1639、1640等數筆土地：為租用他人土地建置庫房及員工汽、機車停車場(約1800坪)：停車場建置時於地面鋪設鋼筋水泥、框線及遮雨棚，爾後拆遷需重新建置(重置費用約壹仟零捌拾貳萬元)。	關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。
9	陳家欽、陳胎銓、萬達工業有限公司、陳慶隆、陳坤來、陳政機、陳卿全、鄭文賢、蔡世仁、陳定弘、陳卿育、陳鼎烈、林素珍、簡蕭玉女、許阿珠、群鹿股份有限公司代表陳志春、陳柏霖	112.9.21傳真	1. 第一場公聽會民等所陳意見，貴局回覆稱「倘既有道路受工程影響須改道，改道後之道路寬度將優於既有道路。另於本工程徵收用地後將確保受徵收用地原有進出功能」，民等肯定貴局規劃作為的公益性、適當性、合理性、必要性、合法性。 2. 南崁地區都市計劃工業區計畫道路，於92年公告，102年道路釘樁及用地逕為分割完成，貴局今辦理國1甲新建，尚未釘樁自無法辦理用地分割，且「南崁地區都市計畫2-11-15M、2-12-15M」等2條計畫道路，桃園市政府已取得部分用地，道路開闢時程指日可待，工業區開闢發展榮景即將實現。卻因貴局辦理國1甲新建，影響本範圍工業區開發，不符公益性、適當性、合法性、合理性，且貴局坐待漁利強奪工業區計畫道路用地。 3. 貴局回覆與作為，說的一套，做的又一套，6k+230~6k+690段，阻斷「南崁地區都市計畫2-11-15M道路，提出新規劃銜接之U型道路，實際並無銜接至計畫道路，且寬度不足15M，形同瓶頸道路，將來由桃園市政府開闢銜接，受限於國1甲以興建之構造物限制致無法銜接(含高度受限)，請將該U型銜接計畫道路併入國1甲新建檢討銜接線型，並標繪於圖面，以確保未來開闢不受國1甲構造物限制或阻斷(含高度) 4. 南崁地區都市計畫2-12-15M道路全部被國1甲吞食佔用，影響國1甲南側工業區開發通行，請將該段計畫道路併入國1甲高架橋下迴轉道共構通行，有效解決國1甲該段南側工業區通行問題及防災通道需求，並符合貴局所稱「本工程徵收用地後，將確保受徵收用地原有進出功能」，創造共構地盡其所用，國道與地方發展共榮。	1. 敬悉。 2~4. 桃3交流道東側之未開闢之計畫道路，因開闢時程未能確定，且受交流道設置將阻斷，又受阻斷之路段為局部，倘於本工程配合辦理計畫道路之劃設、改道及施工，因計畫道路上游路段未開闢，將形成計畫道路為死巷，並大幅增加用地徵收及建築物之拆遷，不符公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。惟計畫道路受阻斷部分，於本區域既有道路因受本工程影響將改道，於改道後之設計已考量與計畫道路銜接，可確保計畫道路未來開闢不會阻斷。
10	群鹿股份有限公司代表	112.9.21	一、本公司位於南山路3段4號南崁溪側，依此次公聽會投影片P. 12所示，剛好在桃三交流道匯入南山路預定匝道旁，預定被徵收本公司的變電所及第四紡織廠部分，而匝	本工程路線規劃原則為優先使用公有地、減少徵收私有地及建築物拆遷，方符合用地取

編號	陳述人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
	陳志春		<p>道出口剛好位於本公司大門口。雖然看起來徵收部分不多，但都是屬於非常重要的設備。</p> <p>1. 本場變電所是整廠動力來源，一停止運作，本廠即全部無法運作生產。停工一日，包括人事、機器、原料耗損等等，損失就非常大，何況遷建期程長，損失更加重大。</p> <p>本變電所為超高壓變電所，變電設備及更改設計的費用非常高，實非本公司目前可以承受的範圍。且本廠已無多餘空地可遷建變電所。</p> <p>所以遷移改建對本公司影響非常鉅大，包括重新興建的申請能否核准、變電設備的更改設計費用、及停工所造成的損失，對本公司營運有非常大的影響。</p> <p>2. 本公司第四紡織廠房靠南坎溪被徵收部份亦為第四紡織廠房的變電設備、冷氣主機等重要動力、電力設備所在位置，被徵收後此廠即無法生產，且此廠無多餘空間可移建這此設備。此廠為目前本公司主要生產的廠房之一，若無法生產，亦會造成本公司營運困難。</p> <p>3. 匝道出口即位於本廠大門出入口，本廠貨車、機動車及人員進出頻繁，尤其本廠有多數的外籍移工較不熟悉國內交通規範外，對於下匝道車輛的安全性亦有很大的影響，有可能增加事故的機率。</p> <p>目前國內傳統產業已維持不易，本公司數十年兢兢業業從事生產，為國家經濟盡一份心力。雖知交通建設對於國家和地區整體發展有助益，但對本公司而言，未蒙其利，先受其害，甚至影響營運。希望貴單位能再多做考量，找出雙方皆能接受的方案。</p> <p>二、依此次公聽會投影片P47. 所示，南坎都市計畫道路用地中，本公司第四紡織廠房幾乎全廠房被劃置於大規模拆遷區，本計畫雖已規劃許久至今無實際實施，但主要廠房被規劃於內，是否徵收？何時徵收？對於本公司未來發展、新設或更新設備的決策均有重要影響。此雖為桃園市政府規劃，未來可否請桃園市相關單位亦能出席回應此計畫時程，以利本公司未來發展規劃。</p>	<p>得作業之公益性、必要性、適當性、合理性及合法性。目前規劃路線為建築物拆遷及用地最小之方案，符合前述原則。</p> <p>另本局已於112年10月5日邀集貴公司召開研商會議，瞭解貴公司相關訴求，後續將於現場放樣，再研議是否有相關調整空間，儘量減少對貴公司之影響。</p>

<p>「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫 第2-1場公聽會 (桃園市蘆竹區羊稠里、吉祥里、內厝里、 桃園市龜山區大坑里、南上里、南美里)</p>	
一、時間：112年09月11日(星期一)下午2時整	
二、地點：桃園市蘆竹區公所3樓禮堂 (桃園市蘆竹區南崙路150號)	
三、主持人：陳總工程師宏仁	陳宏仁
四、出(列)席單位及人員：	
出(列)席單位	
高速公路局	陳俊惠、林政宏、江雅琳、 林冠雄、黃仁洋、 林建聰、高銘偉、戴才洪
高公局北區養護工程分局	
高公局第一新建工程處 分局	謝清林、李譯中、 林珮茹、吳昭彬
桃園市政府交通局	

桃園市政府工務局	
桃園市政府農業局	
桃園市蘆竹區公所	謝秋英
桃園市龜山區公所	朱心明
台灣世曦工程顧問 股份有限公司	陳昭志、 王昭淑、 黃芳曉、 王淑文、 吳家駿、 李昭慧、 楊嘉如
	蔡洲家

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人				
姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
陳娟		0980		
沈成	桃市	新11巷22弄11號		0219
楊真				5538
黃井	新北市	街92巷37號		516
邱	桃園市	段418號		0093
陳	桃園市	段205號		88
陳	新北市			283
林	新北市	段100巷10		89
徐	台北市	段18號		18
王	台北市	段218號		1906
戴	桃市	段125號		8
戴	"	219號		99
戴	"	217號		5
王	桃市	段207號		07
陳明				538
陳	新竹	14巷6號		83049

[illegible]

土地所有權人及利害關係人				
姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
吳新		0911	09	
張技		0910	8	
陳輝		0937	79	
邱法		0937	59	
蔡春		0911	69	
毛		0912	350	
陳隆		0910	63	
宋		0932	86	
徐		0932	21	
蕭貴	蕭貴			
七月		09	63	

「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫 第2-3場公聽會 (桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里、山腳里、營盤里)	
一、時間：112年09月13日(星期三)下午2時整	
二、地點：桃園市蘆竹區公所3樓禮堂 (桃園市蘆竹區南崙路150號)	
三、主持人：陳副總工程師司澤仁	陳澤仁
四、出(列)席單位及人員：	
出(列)席單位	
高速公路局	林生基 林文安 高冠雄 高銘倫 鄭才興 蔡瑞峰 林建聰 林佳興 黃益平 李瑞峰
高公局北區養護工程分局	陳明文 李譯中 陳銘山 徐漢
高公局第一新建工程處分局	陳明文 李譯中 鄭敬文 鄭敬文
桃園市政府交通局	

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
王	台北市	0998	891	是
王	台北市	(02) 898	8	是
王	台北市	898(02)	217	是
王	台北市	324	41	是
王	台北市	0989	221	是
王	台北市	0939	866	是

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人

[illegible]

土地所有權人及利害關係人				
姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
李海		0919-8640		
張林		090-7941		
孫水				
許		090-79		
陳		095-758		
李		093-620		
張		0939		
張		0910-072		
張		0932-114		
張		0939-93		
張		0937-889		

「國道1號甲線新建工程」興辦事業計畫 第2-4場公聽會 (桃園市蘆竹區內厝里、山鼻里)	
一、時間：112年09月13日(星期三)下午5時30分	
二、地點：桃園市蘆竹區公所3樓禮堂 (桃園市蘆竹區南坎路150號)	
三、主持人：陳副總工程師澤仁	陳澤仁
四、出席(列)席單位及人員：	
出席(列)席單位	
高速公路局	林生貴 高銘倫 戴才漢 高冠雄 王立仁 蔡瑞璋
高公局北區養護工程分局	林佳煒
高公局第一新建工程處 分局	李謙中 傅紹慶 張崇毅
桃園市政府交通局	

<p>「國道 1 號甲線新建工程」興辦事業計畫 第 2-5 場公聽會</p> <p>(桃園市蘆竹區山腳里、濱海里、海湖里、坑口里、 桃園市大園區沙崙里、海口里、竹園里、菓林里)</p>	
一、時間：112 年 09 月 16 日 (星期六) 上午 10 時整	
二、地點：竹圍漁港漁業綜合大樓 3F 會議室 (桃園市大園區漁港路 353 巷 176 號)	
三、主持人：曾副總工程司家祥	
四、出 (列) 席單位及人員：	
出(列)席單位	
高速公路局	陳煜憲、高維倫、高冠雄、黃以中 林佳煌、江適年、加福祥、林建聰、戴大進
高局北區養護工程分局	
高局第一新建工程處 分局	謝渭淋、李譯中 張學文
桃園市政府交通局	

桃園市政府工務局	
桃園市政府農業局	
桃園市蘆竹區公所	
桃園市大園區公所	
台灣世曦工程顧問 股份有限公司	黃甘曉 陳景家 許州家

土地所有權人及利害關係人				
姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
王		0932	418	
王		0910	883	
王				
王				
王	桃園縣	0918	5	
王		0930	89	
王		0927	80	
王		0987	223	
王		0980	24	
王		0980	0976	
王		0953	863	
王		0920	042	
王		0920	4338	
王		0910	816	
王	28636F	0910	9	
王	大	0930	80	

土地所有權人及利害關係人				
姓名	通訊地址	電話	備註	是否陳述
王		09	58	
王		09	746	
王		09	722	
王		09	7779	
王		09	613	
王		35	103	
王		09	00	
王		09	20	
王		09	795	
王		09	76	
王		09	909	
王				
王		09	2205	
王		09	589	
王		09	338	
王		09	08	

附錄五 涉及高速鐵路議題之相關會議記錄

交通部高速公路局

「國道2號大竹交流道改善工程（延伸跨越市道110甲）」 匝道F拓寬為雙車道配置及「國道1號甲線新建工程」跨 越高鐵明挖覆蓋隧道方案討論會議紀錄

時間：112年12月13日(星期三)下午2時整

地點：第一辦公室會議室

主席：趙局長興華

紀錄：蔡瑞峰

出席人員：詳簽到單

壹、主席致詞：(略)

貳、主辦單位報告：(略)

參、顧問公司簡報：(略)

肆、結論：

本會議討論議題包含「國1甲跨越高鐵路明挖覆蓋隧道方案」與「國2大竹改善F匝道拓寬及匯入台31車道配置」等2項，結論分別如下：

一、國1甲跨越高鐵路明挖覆蓋隧道方案

1. 本路段因高鐵路公司表示隧道上方開挖解壓可能影響高鐵路營運安全，爰配合該意見調整主線縱坡。考量方案3主線設計縱坡均可小於3%，且可提供較充足之橋下巡查維護空間，後續以該方案執行。
2. 因部分路段於縱坡調整後已達「公路設計規範」應設置爬坡車道之門檻，考量用地取得難度，以及本路段主線規劃配置單向3車道，為避免主線於東行線設置爬坡車道後，車道數頻繁變化，影響車流續行，於通車

後此爬坡路段採主線2車道及1爬坡車道方式布設，可符合預測交通需求。另考量未來國1甲線可能繼續東延而有增加1車道需求(主線3車道+1爬坡車道)，就未來需設爬坡車道路段採內外路肩0.5公尺、車道寬3.5公尺為主線設計寬，並請顧問公司就行車視距檢核橋面寬度。

3. 請台灣世曦工程顧問公司依本次會議所提涉及後續車道寬度配置及養護需求等相關意見，納入辦理後續設計作業。

二、國2大竹改善F匝道拓寬及匯入台31車道配置

1. 考量國道2號大竹交流道西出往青埔方向(F匝道)車流量大，且單匝道長度過長已影響運轉效率，故同意所提F匝道採單側拓寬方案由單車道拓寬為雙車道；其設計作業由「國2甲由台15線延伸至台61線新建工程與國2大竹交流道跨110甲改善工程規劃設計及監造」委託技術服務中辦理契約變更執行，工程費用請北分局於114年度及後續年度編列支應。
2. 匯入台31車道配置部分因涉及公路局業管權責，後續列為「國2大竹交流道跨110甲改善工程」之交通維持計畫方案內辦理，再於基設審查會中洽公路局協商。

伍、散會(下午3時30分)。

檔 號：
保存年限：

交通部高速公路局 函

地址：243083新北市泰山區黎明里半山雅70
號

承辦人：蔡瑞峰

電話：(02)29096141#2171

傳真：(02)29093210

電子信箱：trf0419@freeway.gov.tw

台灣世曦工程顧問(股)
總收文號：112E067085
收文日期：112/12/21
附 件：隨表單附送

受文者：台灣世曦工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國112年12月20日

發文字號：規字第1123062056號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨(3062056A00_ATTCH12.odt、3062056A00_ATTCH2.pdf、3062056A00_ATTCH3.pdf、3062056A00_ATTCH4.pdf、3062056A00_ATTCH5.pdf)

主旨：檢送本局112年12月13日召開「國道2號大竹交流道改善工程（延伸跨越市道110甲）」匝道F拓寬為雙車道配置及「國道1號甲線新建工程」跨越高鐵明挖覆蓋隧道方案討論會議紀錄，請查照。

正本：中興工程顧問股份有限公司、台灣世曦工程顧問股份有限公司、本局副局長室、總工程司室、交通管理組、路產組、規劃組、北區養護工程分局

副本：

交通部高速公路局

「國道1號甲線新建工程」

跨越高鐵明挖覆蓋隧道方案研商會議紀錄

時間：113年1月26日(星期五)上午10時整

地點：第一辦公室會議室

主席：陳副總工程司澤仁

紀錄：蔡瑞峰

出席人員：詳簽到單

壹、主席致詞：(略)

貳、主辦單位報告：(略)

參、顧問公司簡報：(略)

肆、相關意見：

一、交通部鐵道局(書面意見)：

1. 後續請依「鐵路兩側禁建限建辦法」相關規定辦理鄰近高鐵結構安全影響評估。
2. 本次提出之各方案，若有位於高鐵既有邊坡緊鄰高鐵隧道，應確實套繪高鐵結構竣工圖說，避免影響高鐵營運安全。

二、台灣高速鐵路股份有限公司：

1. 本案經顧問公司研擬相關方案並以方案4為建議方案，經檢視該方案已降低對高鐵之影響，故本公司無重大不同意見。
2. 高鐵通車營運以來，其旅運量之大已然成為台灣西部走廊的主要交通骨幹之一，若因本案而造成高鐵任何之損失，主辦機關應承擔所有責任。

3. 本案新建橋梁跨越或經過之高鐵範圍內設施有桃園2B隧道(明挖覆蓋隧道)、高鐵路堤及路塹邊坡等，故本案高鐵限建範圍應自路堤路塹設施外緣起算60公尺範圍內；並非自隧道結構外緣線60公尺範圍內。
4. 鑒於臺鐵太魯閣號列車受工程車入侵墜落軌道內致列車衝撞出軌之重大事故，以及國1甲通車後可能發生公路上車輛翻落至高鐵路線之嚴重危害(入侵行車路線、爆炸、火災...等等)，請高公局在設計、施工及維管階段，務必須針對此類危害規劃充分之風險減輕措施，並確認實施，以避免高鐵營運遭受嚴重衝擊。
5. 本案工區鄰近於高鐵隧道洞口，且高鐵隧道洞口附近設有異物入侵告警系統，為避免施工機具、材料等墜落造成工安事故，及高鐵異物入侵系統告警造成營運影響，請高公局於設計階段應妥為研擬相關防護措施並於施工階段落實。
6. 國1甲里程10.5k~9.5k縱坡線形為先下坡後爬坡，是否可以調整縱坡高程，減少跨越高鐵路段西側邊坡開挖量，降低對高鐵營運風險。
7. 方案4可否再優化，利用斜撐方式增加橋梁跨距？
8. 跨越鋼橋將位於高鐵明挖覆蓋隧道上方，請說明後續鋼橋維護工作規劃。例如方案3維護鋼索更換作業是否需要於高鐵路權內架設支撐架？
9. 跨越高鐵之橋梁方案請評估後續維護作業時路權重疊範圍，後續設施維護管養權責及永久路權是否需要重新劃分？
10. 高速公路邊坡降挖改設明挖覆蓋隧道段，應避免前述

範圍之地表逕流流向高鐵第1、2階邊坡及明挖覆蓋隧道段放流，確保高鐵邊坡設施穩定性。

11. 有關方案3及方案4將進行邊坡降挖，改變高鐵既有護坡及排水設施，鋼橋梁深緊鄰高鐵二階平台，高鐵平台溝排水系統無法維護。
12. 鋼橋推進工法施工程序包含材料及機具等，請評估施工過程對高鐵營運之可能風險、防護方式及對高鐵路權之影響。
13. 西側第一階於**高鐵**施工階段有施設臨時地錨，因鄰近方案4之橋墩基礎，後續請檢視是否有衝突並避免造成相關影響。且二階平台水溝仍須配合辦理改建，請確實辦理相關水理計畫並預留未來維護空間。
14. 提供高鐵於本路段之臨時地錨施工圖及地質鑽探柱狀圖供主辦機關及顧問公司設計參考如附件。
15. 後續須請依「第三人申請高速鐵路交通建設用地作其他公共利益使用審查作業要點」向交通部鐵道局提出用地使用申請，申請單位另須依「鐵路兩側禁建限建辦法」規定提送施工計畫書(含緊急應變措施等)送鐵道局審查，經核准並完成用地移交後，始得進場施工。考量方案4仍有相關設施設置於高鐵路權內，後續請考量未來施工或長期維護需求，於申請書中載明管養範圍之界定。
16. 請將本公司之意見及針對本公司意見之回覆內容，併入本案基本設計報告書中以為後續設計、施工及維管等作業之依據。

伍、結論：

方案4採用低拱鋼構梁橋，於高鐵二階平台內無須開挖，並可採明挖覆蓋隧道回填壓重以降低長期解壓造成之上浮疑慮，已儘可能降低對高鐵之影響，且橋下淨高亦符合維管需求，經與會單位討論獲得共識以該方案推動，請顧問公司於細部設計階段依相關意見持續研擬優化並配合辦理相關作業。

陸、散會(上午11時整)。

檔 號：
保存年限：

交通部高速公路局 函

地址：243083新北市泰山區黎明里半山雅70
號

承辦人：蔡瑞峰

電話：(02)29096141#2171

傳真：(02)29093210

電子信箱：trf0419@freeway.gov.tw

受文者：台灣世曦工程顧問股份有限公司

台灣世曦工程顧問(股)
總收文號：113E007462
收文日期：113/02/02
附 件：隨表單附送

發文日期：中華民國113年2月2日

發文字號：規字第1133060171號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

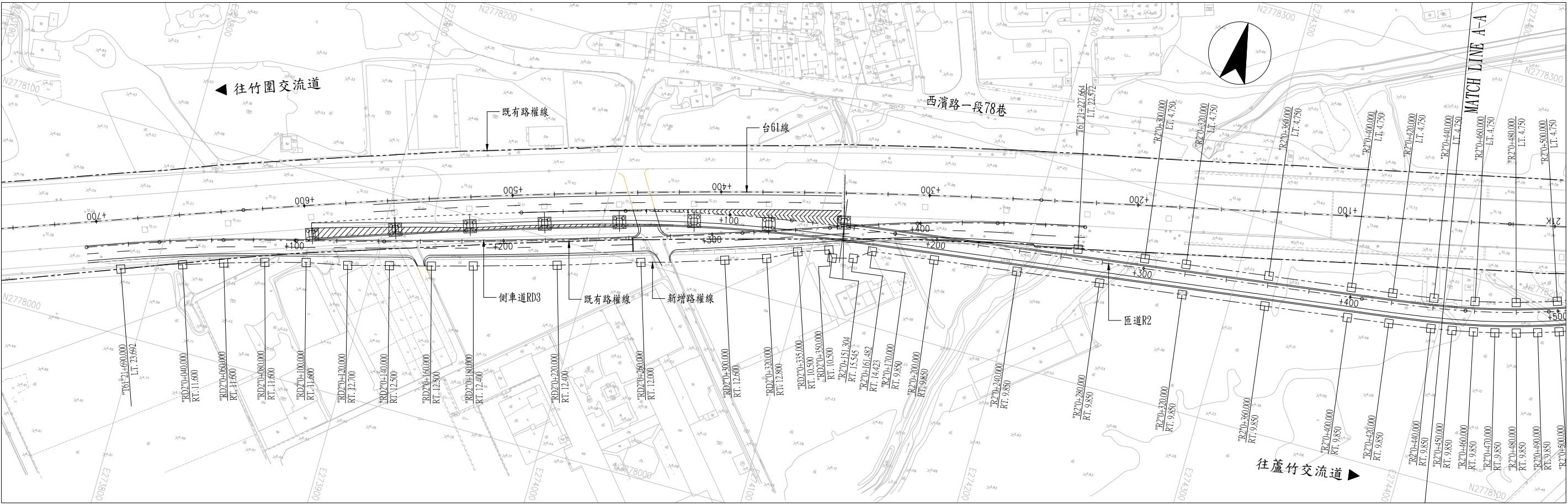
附件：如主旨 請至附件下載區(<https://www2.freeway.gov.tw/attch/>)以文號：1133
060171 及識別碼：QADHEU 下載檔案

主旨：檢送本局113年1月26日召開「國道1號甲線新建工程」跨
越高鐵明挖覆蓋隧道方案研商會議紀錄，請查照。

正本：交通部鐵道局、台灣高速鐵路股份有限公司、桃園市政府交通局、台灣世曦工程
顧問股份有限公司、本局交通管理組、規劃組、北區養護工程分局、第一新建工
程分局

副本：

附錄六 興辦事業計畫路權圖(第一次修正)



左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
LT001	"台61"21+227.664	E 274223.344	N 2778162.516	22.572
LT002	"RD3"0+300.000	E 274255.446	N 2778166.675	4.750
LT003	"RD3"0+320.000	E 274275.272	N 2778169.309	4.750
LT004	"RD3"0+360.000	E 274314.923	N 2778174.576	4.750
LT005	"RD3"0+400.000	E 274354.575	N 2778179.843	4.750
LT006	"RD3"0+420.000	E 274374.369	N 2778182.501	4.750
LT007	"RD3"0+440.000	E 274394.014	N 2778185.468	4.750

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R00001	"台61"21+690.000	E 273783.734	N 2778030.582	23.692
R00002	"RD3"0+040.000	E 273811.715	N 2778040.491	11.600
R00003	"RD3"0+060.000	E 273830.470	N 2778046.550	11.600
R00004	"RD3"0+080.000	E 273849.375	N 2778052.140	11.600
R00005	"RD3"0+100.000	E 273868.489	N 2778057.352	11.600
R00006	"RD3"0+120.000	E 273888.065	N 2778061.338	12.700
R00007	"RD3"0+140.000	E 273907.394	N 2778066.596	12.500
R00008	"RD3"0+160.000	E 273926.798	N 2778071.757	12.500
R00009	"RD3"0+180.000	E 273946.157	N 2778077.165	12.400
R00010	"RD3"0+220.000	E 273984.796	N 2778088.251	12.400
R00011	"RD3"0+260.000	E 274023.133	N 2778100.335	12.000
R00012	"RD3"0+300.000	E 274061.580	N 2778112.080	12.600
R00013	"RD3"0+320.000	E 274080.697	N 2778118.274	12.800
R00014	"RD3"0+335.000	E 274094.189	N 2778125.306	10.500
R00015	"RD3"0+350.000	E 274108.386	N 2778130.184	10.500
R00016	"R2"0+151.304	E 274110.887	N 2778126.902	15.545
R00017	"R2"0+161.482	E 274120.722	N 2778129.411	14.423
R00018	"R2"0+170.000	E 274128.513	N 2778135.081	9.850
R00019	"R2"0+200.000	E 274158.239	N 2778139.034	9.850
R00020	"R2"0+240.000	E 274197.891	N 2778144.301	9.850
R00021	"R2"0+280.000	E 274237.542	N 2778149.568	9.850
R00022	"R2"0+320.000	E 274277.194	N 2778154.836	9.850
R00023	"R2"0+360.000	E 274316.846	N 2778160.103	9.850
R00024	"R2"0+400.000	E 274356.497	N 2778165.370	9.850
R00025	"R2"0+420.000	E 274376.377	N 2778168.039	9.850
R00026	"R2"0+440.000	E 274396.423	N 2778171.068	9.850

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

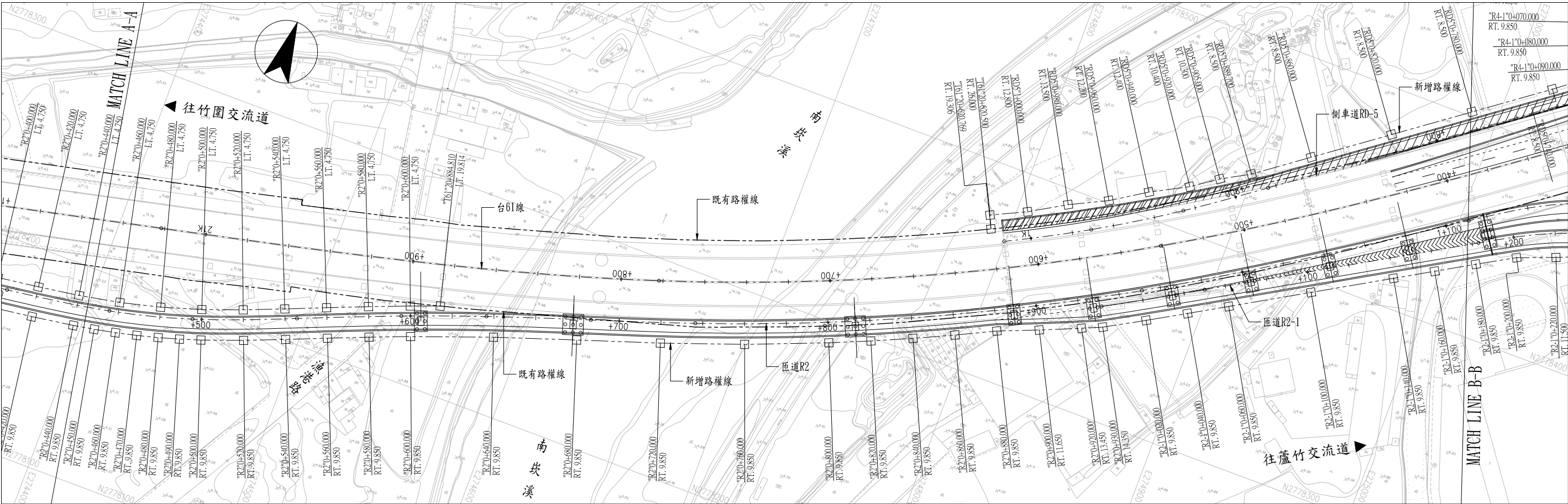
路權圖(一)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-001

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	



左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
LT008	"R2" 0+460.000	E 274413.421	N 2778189.183	4.750
LT009	"R2" 0+480.000	E 274432.561	N 2778193.957	4.750
LT010	"R2" 0+500.000	E 274451.399	N 2778199.816	4.750
LT011	"R2" 0+520.000	E 274469.990	N 2778206.643	4.750
LT012	"R2" 0+540.000	E 274488.475	N 2778214.053	4.750
LT013	"R2" 0+560.000	E 274506.985	N 2778221.635	4.750
LT014	"R2" 0+580.000	E 274525.558	N 2778229.149	4.750
LT015	"R2" 0+600.000	E 274544.236	N 2778236.477	4.750
LT016	"台61" 20+884.810	E 274557.673	N 2778241.525	19.814

西濱路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
RT089	"RD5" 0+820.000	E 274955.111	N 2778478.425	8.500
RT090	"RD5" 0+860.000	E 274922.884	N 2778454.730	8.500
RT091	"RD5" 0+889.700	E 274898.960	N 2778437.142	8.500
RT092	"RD5" 0+905.000	E 274885.600	N 2778429.629	10.300
RT093	"RD5" 0+920.000	E 274873.454	N 2778421.131	10.400
RT094	"RD5" 0+940.000	E 274856.052	N 2778411.839	12.400
RT095	"RD5" 0+960.000	E 274839.547	N 2778401.286	12.200
RT096	"RD5" 0+980.000	E 274821.955	N 2778392.588	13.500
RT097	"RD5" 1+000.000	E 274804.999	N 2778382.623	12.800
RT098	"台61" 20+620.500	E 274788.714	N 2778374.811	26.000
RT099	"台61" 20+620.769	E 274791.474	N 2778368.707	19.306

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R00027	"R2" 0+450.000	E 274406.485	N 2778172.863	9.850
R00028	"R2" 0+460.000	E 274416.549	N 2778174.921	9.850
R00029	"R2" 0+470.000	E 274426.559	N 2778177.267	9.850
R00030	"R2" 0+480.000	E 274436.497	N 2778179.897	9.850
R00031	"R2" 0+490.000	E 274446.357	N 2778182.811	9.850
R00032	"R2" 0+500.000	E 274456.125	N 2778186.002	9.850
R00033	"R2" 0+520.000	E 274475.275	N 2778193.033	9.850
R00034	"R2" 0+540.000	E 274494.003	N 2778200.540	9.850
R00035	"R2" 0+560.000	E 274512.504	N 2778208.118	9.850
R00036	"R2" 0+580.000	E 274530.976	N 2778215.591	9.850
R00037	"R2" 0+600.000	E 274549.471	N 2778222.847	9.850
R00038	"R2" 0+640.000	E 274586.743	N 2778236.507	9.850
R00039	"R2" 0+680.000	E 274624.486	N 2778249.258	9.850
R00040	"R2" 0+720.000	E 274662.516	N 2778261.950	9.850
R00041	"R2" 0+760.000	E 274700.464	N 2778275.551	9.850
R00042	"R2" 0+800.000	E 274737.952	N 2778290.437	9.850
R00043	"R2" 0+820.000	E 274756.499	N 2778298.358	9.850
R00044	"R2" 0+840.000	E 274774.908	N 2778306.595	9.850
R00045	"R2" 0+860.000	E 274793.174	N 2778315.146	9.850
R00046	"R2" 0+880.000	E 274811.291	N 2778324.007	9.850
R00047	"R2" 0+900.000	E 274830.086	N 2778331.581	11.650
R00048	"R2" 0+920.000	E 274848.776	N 2778339.490	13.450
R00049	"R2" 0+930.000	E 274858.080	N 2778343.569	14.350
R00050	"R2-1" 0+020.000	E 274876.385	N 2778353.905	9.850
R00051	"R2-1" 0+040.000	E 274893.754	N 2778363.954	9.850

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R00052	"R2-1" 0+060.000	E 274911.037	N 2778374.036	9.850
R00053	"R2-1" 0+100.000	E 274945.585	N 2778394.197	9.850
R00054	"R2-1" 0+140.000	E 274980.133	N 2778414.357	9.850
R00055	"R2-1" 0+160.000	E 274997.407	N 2778424.437	9.850

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

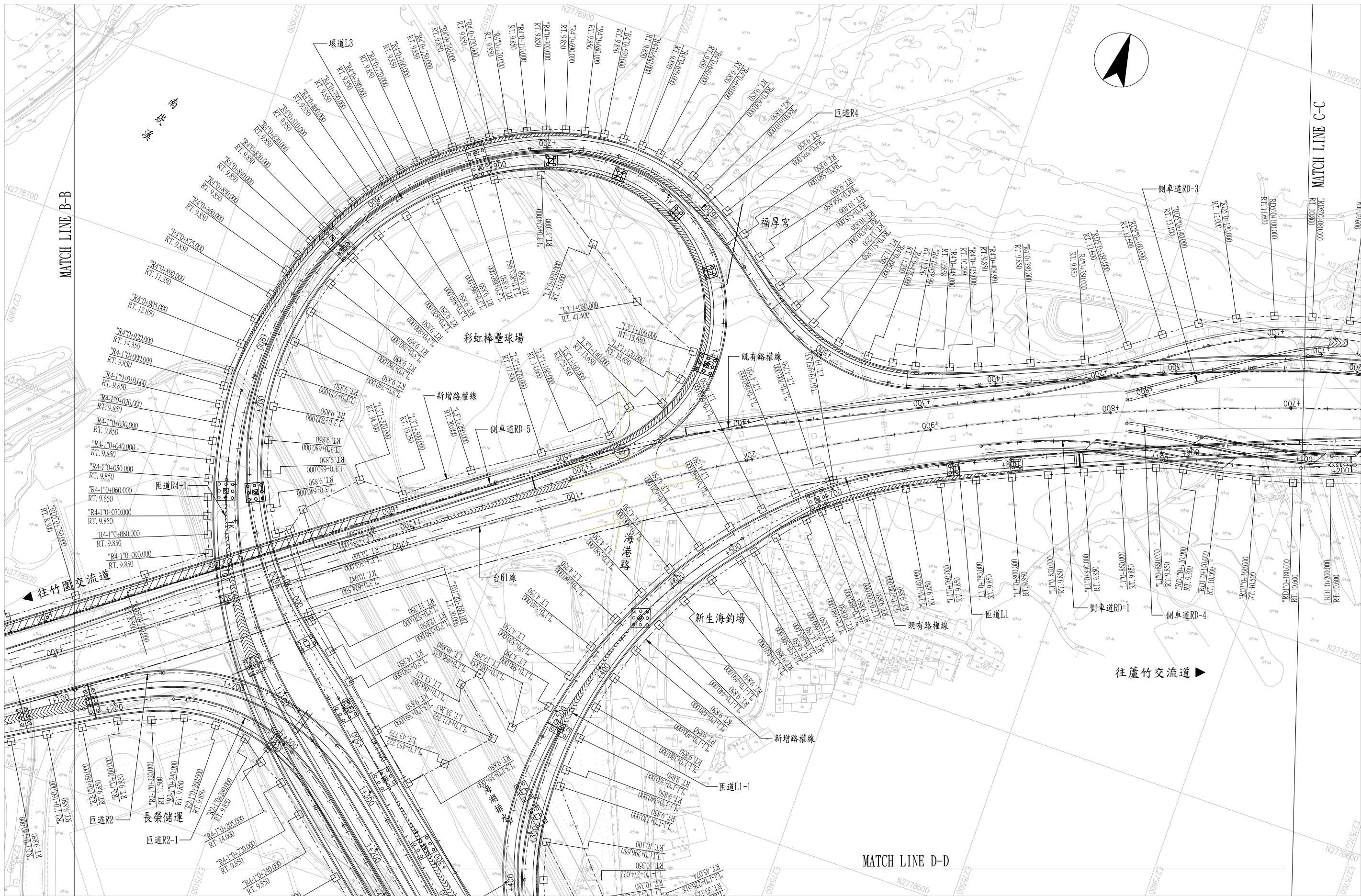
路權圖(二)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-002

技師執業圖記及簽署

CECI  **台灣世聯工程顧問股份有限公司**
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(三)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-003

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

左側路權樁位資料表


樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L00033	"RD1"0+180.000	E 275602.300	N 2778782.102	10.600
L00034	"RD1"0+160.000	E 275582.529	N 2778776.589	10.500
L00035	"RD1"0+140.000	E 275562.526	N 2778772.433	10.000
L00036	"RD1"0+120.000	E 275542.614	N 2778769.121	9.300
L00037	"LI"0+880.000	E 275528.103	N 2778765.039	9.850
L00038	"LI"0+860.000	E 275509.685	N 2778757.344	9.850
L00039	"LI"0+840.000	E 275491.299	N 2778749.575	9.850
L00040	"LI"0+820.000	E 275472.943	N 2778741.733	9.850
L00041	"LI"0+800.000	E 275454.619	N 2778733.817	9.850
L00042	"LI"0+780.000	E 275436.377	N 2778725.830	9.850
L00043	"LI"0+760.000	E 275418.522	N 2778717.578	9.850
L00044	"LI"0+740.000	E 275401.310	N 2778708.621	9.850
L00045	"LI"0+720.000	E 275384.842	N 2778698.571	9.850
L00046	"LI"0+700.000	E 275369.133	N 2778687.371	9.850
L00047	"LI"0+690.000	E 275361.589	N 2778681.358	9.850
L00048	"LI"0+680.000	E 275354.928	N 2778674.332	10.850
L00049	"LI"0+660.000	E 275342.458	N 2778659.663	12.850
L00050	"LI"0+645.000	E 275333.873	N 2778648.166	14.350
L00051	"LI-1"0+500.000	E 275328.054	N 2778641.288	9.850
L00052	"LI-1"0+480.000	E 275316.456	N 2778625.939	9.850
L00053	"LI-1"0+460.000	E 275306.136	N 2778609.759	9.850
L00054	"LI-1"0+440.000	E 275297.193	N 2778592.795	9.850
L00055	"LI-1"0+420.000	E 275289.688	N 2778575.148	9.850
L00056	"LI-1"0+400.000	E 275283.671	N 2778556.939	9.850
L00057	"LI-1"0+380.000	E 275279.184	N 2778538.294	9.850
L00058	"LI-1"0+360.000	E 275276.257	N 2778519.342	9.850
L00059	"LI-1"0+340.000	E 275274.912	N 2778500.212	9.850
L00060	"LI-1"0+330.000	E 275274.836	N 2778490.621	9.850
L00061	"LI-1"0+226.618	E 275331.010	N 2778424.535	45.074
L00062	"LI-1"0+225.121	E 275322.818	N 2778415.766	33.125
L00063	"LI-1"0+296.650	E 275277.790	N 2778459.008	10.100

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R00056	"R2-1"0+180.000	E 275014.681	N 2778434.517	9.850
R00057	"R2-1"0+200.000	E 275031.787	N 2778444.314	9.850
R00058	"R2-1"0+220.000	E 275049.439	N 2778451.056	11.500
R00059	"R2-1"0+240.000	E 275066.143	N 2778458.031	9.850
R00060	"R2-1"0+260.000	E 275084.039	N 2778459.966	9.850
R00061	"R2-1"0+280.000	E 275101.962	N 2778458.308	9.850
R00062	"R4-1"0+205.000	E 275114.349	N 2778448.922	14.000
R00063	"R4-1"0+220.000	E 275128.496	N 2778441.604	9.850
R00064	"R4-1"0+240.000	E 275143.710	N 2778428.370	9.850

西濱路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
RT028	"RD5"0+100.000	E 275562.301	N 2778865.891	11.600
RT029	"RD5"0+120.000	E 275542.971	N 2778857.508	12.000
RT030	"RD5"0+140.000	E 275524.079	N 2778847.982	13.100
RT031	"RD5"0+160.000	E 275507.174	N 2778835.824	12.600
RT032	"RD5"0+180.000	E 275490.946	N 2778823.698	12.600
RT033	"R4"0+350.000	E 275471.206	N 2778808.579	9.850
RT034	"R4"0+380.000	E 275443.580	N 2778796.884	9.850
RT035	"R4"0+408.991	E 275416.883	N 2778785.582	9.850
RT036	"R4"0+425.000	E 275402.157	N 2778779.980	10.299
RT037	"R4"0+445.000	E 275384.108	N 2778774.391	10.858
RT038	"R4"0+458.991	E 275371.662	N 2778772.083	11.250
RT039	"R4"0+475.000	E 275357.505	N 2778771.084	11.250
RT040	"R4"0+495.000	E 275339.891	N 2778773.023	11.250
RT041	"R4"0+514.850	E 275323.135	N 2778778.370	11.250
RT042	"R4"0+530.000	E 275310.750	N 2778784.288	10.826
RT043	"R4"0+545.000	E 275298.719	N 2778791.697	10.406
RT044	"R4"0+564.850	E 275282.847	N 2778802.946	9.850
RT045	"R4"0+580.000	E 275270.611	N 2778812.256	9.850
RT046	"R4"0+595.000	E 275257.723	N 2778821.164	9.850
RT047	"R4"0+610.000	E 275243.702	N 2778829.085	9.850
RT048	"R4"0+620.000	E 275233.636	N 2778833.414	9.850
RT049	"R4"0+630.000	E 275223.168	N 2778836.729	9.850
RT050	"R4"0+640.000	E 275212.421	N 2778838.982	9.850
RT051	"R4"0+650.000	E 275201.503	N 2778840.150	9.850
RT052	"R4"0+660.000	E 275190.523	N 2778840.223	9.850
RT053	"R4"0+670.000	E 275179.633	N 2778839.221	9.850
RT054	"R4"0+680.000	E 275168.963	N 2778837.248	9.850
RT055	"R4"0+690.000	E 275158.572	N 2778834.425	9.850
RT056	"R4"0+700.000	E 275148.498	N 2778830.872	9.850
RT057	"R4"0+710.000	E 275138.755	N 2778826.702	9.850
RT058	"R4"0+720.000	E 275129.306	N 2778821.992	9.850
RT059	"R4"0+730.000	E 275120.139	N 2778816.752	9.850
RT060	"R4"0+740.000	E 275111.286	N 2778811.000	9.850
RT061	"R4"0+750.000	E 275102.773	N 2778804.754	9.850
RT062	"R4"0+760.000	E 275094.628	N 2778798.036	9.850
RT063	"R4"0+770.000	E 275086.878	N 2778790.865	9.850
RT064	"R4"0+780.000	E 275079.548	N 2778783.266	9.850
RT065	"R4"0+790.000	E 275072.661	N 2778775.263	9.850
RT066	"R4"0+800.000	E 275066.240	N 2778766.882	9.850
RT067	"R4"0+810.000	E 275060.305	N 2778758.150	9.850
RT068	"R4"0+820.000	E 275054.875	N 2778749.095	9.850
RT069	"R4"0+830.000	E 275049.969	N 2778739.746	9.850
RT070	"R4"0+840.000	E 275045.601	N 2778730.133	9.850
RT071	"R4"0+850.000	E 275041.786	N 2778720.288	9.850
RT072	"R4"0+860.000	E 275038.537	N 2778710.243	9.850
RT073	"R4"0+875.000	E 275034.744	N 2778694.873	9.850
RT074	"R4"0+890.000	E 275030.754	N 2778679.463	11.350
RT075	"R4"0+905.000	E 275027.971	N 2778663.729	12.850
RT076	"R4"0+920.000	E 275026.339	N 2778647.791	14.350
RT077	"R4-1"0+000.000	E 275026.753	N 2778638.729	9.850
RT078	"R4-1"0+010.000	E 275027.660	N 2778628.339	9.850
RT079	"R4-1"0+020.000	E 275029.008	N 2778618.015	9.850
RT080	"R4-1"0+030.000	E 275030.776	N 2778607.771	9.850
RT081	"R4-1"0+040.000	E 275032.940	N 2778597.622	9.850
RT082	"R4-1"0+050.000	E 275035.479	N 2778587.578	9.850

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(四)	技師執業圖記及簽章	<div>CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan</div>				
								繪圖	日期：	複核	日期：
								設計	日期：	核准	日期：
								初核	日期：	統一代碼	

西濱路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
KT083	"R4-1"0+060.000	E 275038.375	N 2778577.641	9.850
KT084	"R4-1"0+070.000	E 275041.625	N 2778567.813	9.850
KT085	"R4-1"0+080.000	E 275045.223	N 2778558.107	9.850
KT086	"R4-1"0+090.000	E 275049.165	N 2778548.536	9.850
KT087	"RD5"0+740.000	E 275019.565	N 2778525.813	8.500
KT088	"RD5"0+780.000	E 274987.338	N 2778502.119	8.500

環道路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
P001	"L3-1"0+346.000	E 275194.891	N 2778464.570	9.850
P002	"L3-1"0+380.000	E 275169.147	N 2778486.520	9.850
P003	"L3"0+530.000	E 275145.852	N 2778507.038	14.350
P004	"L3"0+550.000	E 275130.131	N 2778519.177	12.850
P005	"L3"0+570.000	E 275114.920	N 2778531.542	11.350
P006	"台61"20+260.182	E 275112.452	N 2778533.756	20.006

環道路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
Q001	"L1"0+452.222	E 275210.479	N 2778481.403	43.779
Q002	"L1"0+471.792	E 275231.003	N 2778503.587	24.263
Q003	"L1"0+488.067	E 275204.590	N 2778525.855	53.321
Q004	"L1"0+496.635	E 275212.722	N 2778534.680	46.840
Q005	"L1"0+480.854	E 275239.047	N 2778512.575	17.296
Q006	"L1"0+500.000	E 275234.724	N 2778530.112	4.750
Q007	"L1"0+520.000	E 275239.501	N 2778549.878	4.750
Q008	"L1"0+540.000	E 275265.676	N 2778569.253	4.750
Q009	"L1"0+560.000	E 275273.219	N 2778588.137	4.750
Q010	"L1"0+580.000	E 275282.090	N 2778606.435	4.750
Q011	"L1"0+600.000	E 275292.244	N 2778624.053	4.750
Q012	"L1"0+620.000	E 275303.630	N 2778640.902	4.750
Q013	"L1"0+640.000	E 275316.189	N 2778656.895	4.750
Q014	"L1"0+660.000	E 275329.858	N 2778671.951	4.750
Q015	"L1"0+680.000	E 275344.566	N 2778685.993	4.750
Q016	"L1"0+700.000	E 275360.239	N 2778698.949	4.750
Q017	"台61"19+957.537	E 275361.853	N 2778700.161	19.383

環道路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
P007	"L3"0+624.590	E 275080.531	N 2778570.746	10.042
P008	"L3"0+640.000	E 275073.091	N 2778583.213	9.850
P009	"L3"0+660.000	E 275065.376	N 2778600.405	9.850
P010	"L3"0+680.000	E 275059.707	N 2778618.376	9.850
P011	"L3"0+700.000	E 275056.161	N 2778636.884	9.850
P012	"L3"0+720.000	E 275054.787	N 2778655.677	9.850
P013	"L3"0+740.000	E 275055.602	N 2778674.504	9.850
P014	"L3"0+760.000	E 275058.596	N 2778693.109	9.850
P015	"L3"0+780.000	E 275063.728	N 2778711.240	9.850
P016	"L3"0+800.000	E 275070.929	N 2778728.654	9.850
P017	"L3"0+820.000	E 275080.101	N 2778745.115	9.850
P018	"L3"0+840.000	E 275091.122	N 2778760.401	9.850
P019	"L3"0+860.000	E 275103.841	N 2778774.304	9.850
P020	"L3"0+880.000	E 275118.088	N 2778786.638	9.850
P021	"L3"0+895.984	E 275130.443	N 2778795.255	9.850
P022	"L3"0+924.000	E 275154.133	N 2778806.108	11.000
P023	"L3"0+970.000	E 275193.621	N 2778779.684	45.000
P024	"L3"1+060.000	E 275227.054	N 2778757.562	47.400
P025	"L3"1+100.000	E 275265.396	N 2778741.681	13.650
P026	"L3"1+120.000	E 275263.941	N 2778724.995	13.650
P027	"L3"1+140.000	E 275258.635	N 2778709.108	13.650
P028	"L3"1+160.000	E 275242.027	N 2778700.967	23.500
P029	"L3"1+180.000	E 275236.875	N 2778682.719	14.600
P030	"L3"1+220.000	E 275204.539	N 2778661.319	17.800
P031	"L3"1+260.000	E 275170.938	N 2778639.438	20.600
P032	"L3"1+300.000	E 275139.838	N 2778614.246	19.250
P033	"L3"1+320.000	E 275114.808	N 2778614.195	34.300
P034	"L3"1+355.000	E 275090.381	N 2778588.467	28.500
P035	"L3"1+365.000	E 275087.346	N 2778575.896	20.300

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號

修正內容

日期

路權圖(五)

技師執業圖記及簽署



台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖

日期：

複核

日期：

設計

日期：

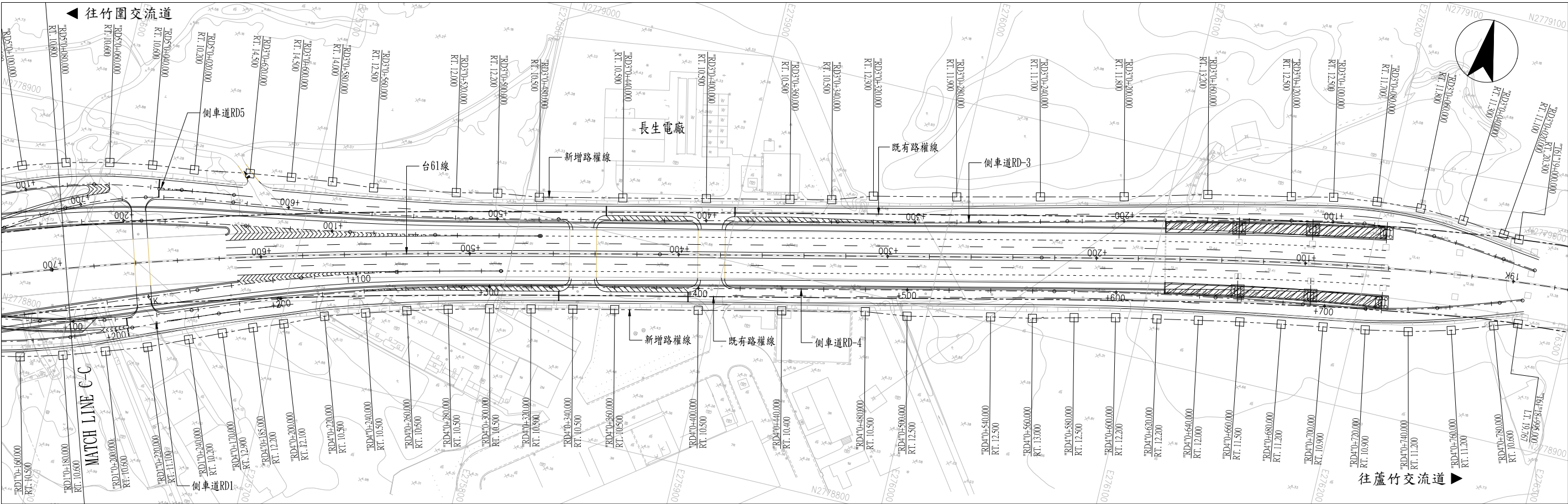
核准

日期：

初核

日期：

統一代碼



左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L00001	"台61"18+995.000	E 276276.309	N 2778958.195	19.767
L00002	"RD4"0+780.000	E 276265.210	N 2778954.629	10.600
L00003	"RD4"0+760.000	E 276245.992	N 2778947.751	11.200
L00004	"RD4"0+740.000	E 276226.071	N 2778942.362	11.200
L00005	"RD4"0+720.000	E 276205.843	N 2778938.415	10.900
L00006	"RD4"0+700.000	E 276185.837	N 2778935.095	10.900
L00007	"RD4"0+680.000	E 276166.143	N 2778931.718	11.200
L00008	"RD4"0+660.000	E 276146.558	N 2778928.237	11.500
L00009	"RD4"0+640.000	E 276127.121	N 2778924.318	12.000
L00010	"RD4"0+620.000	E 276107.698	N 2778920.397	12.200
L00011	"RD4"0+600.000	E 276088.297	N 2778916.374	12.200
L00012	"RD4"0+580.000	E 276068.960	N 2778911.786	12.500
L00013	"RD4"0+560.000	E 276049.613	N 2778906.853	13.000
L00014	"RD4"0+540.000	E 276030.008	N 2778902.866	12.500
L00015	"RD4"0+500.000	E 275991.021	N 2778893.918	12.500
L00016	"RD4"0+480.000	E 275971.081	N 2778891.394	10.500
L00017	"RD4"0+440.000	E 275932.072	N 2778882.544	10.400
L00018	"RD4"0+400.000	E 275893.108	N 2778873.498	10.500
L00019	"RD4"0+360.000	E 275854.121	N 2778864.551	10.500
L00020	"RD4"0+340.000	E 275834.628	N 2778860.077	10.500
L00021	"RD4"0+320.000	E 275815.148	N 2778855.602	10.500
L00022	"RD4"0+300.000	E 275795.784	N 2778851.048	10.500
L00023	"RD4"0+280.000	E 275776.593	N 2778846.220	10.500
L00024	"RD4"0+260.000	E 275757.534	N 2778840.982	10.500
L00025	"RD4"0+240.000	E 275738.595	N 2778835.321	10.500
L00026	"RD4"0+220.000	E 275719.787	N 2778829.241	10.500
L00027	"RD4"0+200.000	E 275701.662	N 2778821.239	12.100

左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L00028	"RD4"0+185.000	E 275687.785	N 2778816.011	12.200
L00029	"RD4"0+170.000	E 275674.117	N 2778810.044	12.900
L00030	"RD1"0+240.000	E 275659.157	N 2778803.384	10.200
L00031	"RD1"0+220.000	E 275640.816	N 2778795.299	11.100
L00032	"RD1"0+200.000	E 275621.696	N 2778788.650	10.600

西濱路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
RT001	"台61"19+000.000	E 276267.472	N 2778997.594	20.300
RT002	"RD3"0+020.000	E 276259.792	N 2778998.198	11.100
RT003	"RD3"0+040.000	E 276239.369	N 2779000.284	11.300
RT004	"RD3"0+060.000	E 276218.315	N 2779001.145	11.800
RT005	"RD3"0+080.000	E 276197.251	N 2778999.382	11.700
RT006	"RD3"0+100.000	E 276176.500	N 2778996.632	12.500
RT007	"RD3"0+120.000	E 276156.716	N 2778992.224	12.500
RT008	"RD3"0+160.000	E 276117.573	N 2778983.959	13.200
RT009	"RD3"0+200.000	E 276078.869	N 2778973.615	11.800
RT010	"RD3"0+240.000	E 276039.879	N 2778964.272	11.700
RT011	"RD3"0+280.000	E 276000.951	N 2778954.968	11.900
RT012	"RD3"0+320.000	E 275962.049	N 2778946.075	12.300
RT013	"RD3"0+340.000	E 275943.023	N 2778939.797	10.500
RT014	"RD3"0+360.000	E 275923.542	N 2778935.323	10.500
RT015	"RD3"0+400.000	E 275884.556	N 2778926.375	10.500
RT016	"RD3"0+440.000	E 275845.569	N 2778917.428	10.500
RT017	"RD3"0+480.000	E 275806.591	N 2778908.484	10.500
RT018	"RD3"0+500.000	E 275786.787	N 2778905.760	12.200
RT019	"RD3"0+520.000	E 275767.438	N 2778901.408	12.000
RT020	"RD3"0+560.000	E 275728.423	N 2778894.481	12.500
RT021	"RD3"0+580.000	E 275708.650	N 2778892.703	14.000
RT022	"RD3"0+600.000	E 275688.987	N 2778890.228	14.500
RT023	"RD3"0+620.000	E 275669.273	N 2778887.436	14.500
RT024	"RD5"0+020.000	E 275642.987	N 2778882.980	10.200
RT025	"RD5"0+040.000	E 275623.004	N 2778880.551	10.600
RT026	"RD5"0+060.000	E 275602.744	N 2778877.007	10.600
RT027	"RD5"0+080.000	E 275582.393	N 2778872.088	10.800

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(六)

單位	M	比例尺	1:1000	圖號	R-006
----	---	-----	--------	----	-------

技師執業圖記及簽章			
CECI 台灣世華工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	




繪圖	日期：	複核	日期
設計	日期：	核准	日期
初核	日期：	統一代碼	

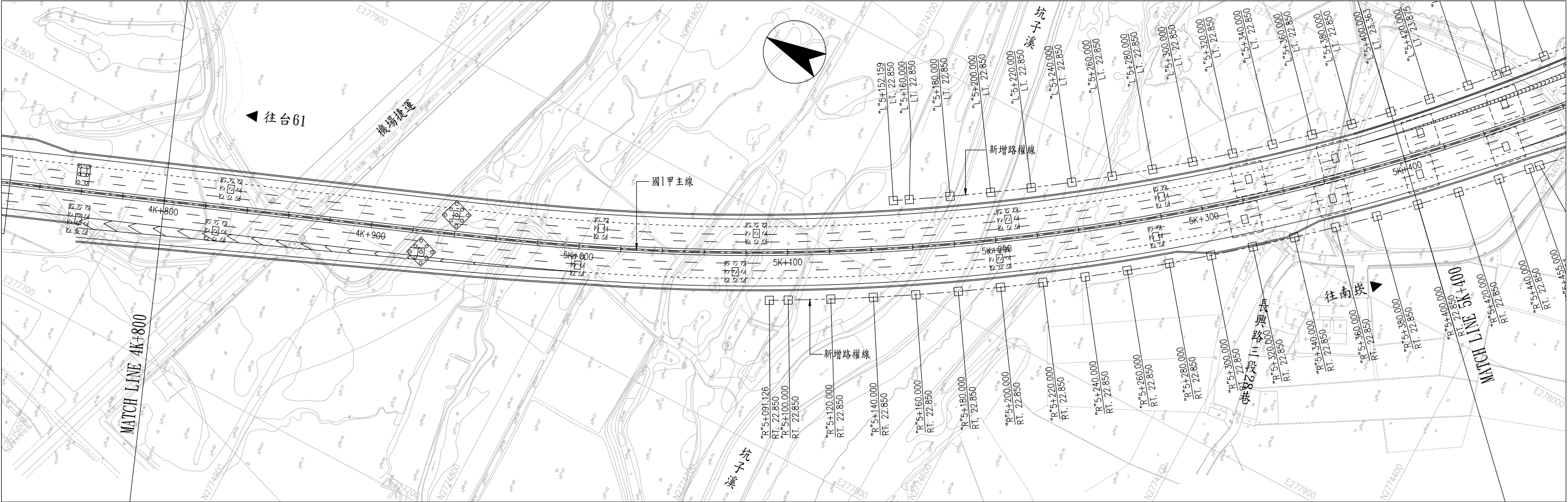
左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L00064	"LI-I"0+274.022	E 275283.147	N 2778438.767	10.350
L00065	"LI-I"0+254.200	E 275290.450	N 2778422.215	10.350
L00066	"LI-I"0+234.431	E 275300.345	N 2778407.127	10.350
L00067	"LI-I"0+220.000	E 275309.017	N 2778396.906	10.179
L00068	"LI-I"0+205.000	E 275319.180	N 2778386.711	10.000
L00069	"LI-I"0+192.431	E 275328.261	N 2778378.247	9.850
L00070	"LI-I"0+180.000	E 275337.530	N 2778369.866	9.850
L00071	"LI-I"0+160.000	E 275352.357	N 2778355.892	9.850
L00072	"LI-I"0+150.000	E 275359.594	N 2778348.545	9.850
L00073	"LI-I"0+140.000	E 275366.601	N 2778340.926	9.850
L00074	"LI-I"0+120.000	E 275380.291	N 2778325.355	10.500
L00075	"LI-I"0+100.000	E 275395.457	N 2778310.671	14.300
L00076	"LI-I"0+080.000	E 275410.099	N 2778295.750	18.500
L00077	"LI-I"0+070.000	E 275416.704	N 2778288.031	20.000
L00078	"LI-I"0+060.000	E 275422.686	N 2778279.978	20.800
L00079	"LI-I"0+040.000	E 275433.038	N 2778262.862	20.500
L00080	"LI-I"0+020.000	E 275442.143	N 2778244.813	18.700
L00081	"LI-I"0+000.000	E 275450.945	N 2778226.381	16.700
L00082	"FWY"0+500.000	E 275465.781	N 2778195.017	32.000
L00083	"FWY"0+540.000	E 275481.787	N 2778156.588	29.000
L00084	"FWY"0+560.000	E 275490.412	N 2778137.744	29.000
L00085	"FWY"0+567.001	E 275520.474	N 2778142.835	58.583
L00086	"FWY"0+594.944	E 275530.470	N 2778114.550	57.058
L00087	"FWY"0+600.038	E 275507.771	N 2778099.985	30.628

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R00065	"R4-I"0+280.000	E 275174.049	N 2778402.301	9.850
R00066	"R4-I"0+320.000	E 275204.387	N 2778376.232	9.850
R00067	"R4-I"0+360.000	E 275234.725	N 2778350.163	9.850
R00068	"R4-I"0+400.000	E 275265.063	N 2778324.094	9.850
R00069	"R4-I"0+440.000	E 275295.402	N 2778298.025	9.850
R00070	"R4-I"0+480.000	E 275320.294	N 2778265.626	18.200
R00071	"R4-I"0+500.000	E 275334.412	N 2778251.875	19.300
R00072	"R4-I"0+520.000	E 275346.518	N 2778236.856	22.100
R00073	"R4-I"0+540.000	E 275358.078	N 2778222.299	23.900
R00074	"R4-I"0+560.000	E 275371.055	N 2778209.110	22.500
R00075	"R4-I"0+580.000	E 275384.334	N 2778195.802	19.700
R00076	"R4-I"0+600.000	E 275396.709	N 2778181.309	17.100
R00077	"R4-I"0+620.000	E 275408.514	N 2778165.825	14.500
R00078	"R4-I"0+632.700	E 275414.319	N 2778154.850	14.500
R00079	"FWY"0+540.000	E 275426.643	N 2778130.510	32.000
R00080	"FWY"0+560.000	E 275434.633	N 2778113.052	32.000
R00081	"FWY"0+565.796	E 275431.837	N 2778105.772	37.484
R00082	"FWY"0+592.020	E 275441.656	N 2778082.782	37.220
R00083	"FWY"0+600.208	E 275451.819	N 2778078.320	29.372

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(八)			技師執業圖記及簽署	CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
									繪圖	日期：	複核	日期：
									設計	日期：	核准	日期：
					單位	M	比例尺		1:1000	圖號	R-008	初核



左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L05001	"L"5+152.159	E 277934.103	N 2774677.034	22.850
L05002	"L"5+160.000	E 277938.115	N 2774670.487	22.850
L05003	"L"5+180.000	E 277948.557	N 2774653.916	22.850
L05004	"L"5+200.000	E 277959.298	N 2774637.538	22.850
L05005	"L"5+220.000	E 277970.333	N 2774621.356	22.850
L05006	"L"5+240.000	E 277981.659	N 2774605.377	22.850
L05007	"L"5+260.000	E 277993.273	N 2774589.606	22.850
L05008	"L"5+280.000	E 278005.170	N 2774574.047	22.850
L05009	"L"5+300.000	E 278017.347	N 2774558.706	22.850
L05010	"L"5+320.000	E 278029.799	N 2774543.588	22.850
L05011	"L"5+340.000	E 278042.523	N 2774528.698	22.850
L05012	"L"5+360.000	E 278055.514	N 2774514.040	22.850
L05013	"L"5+380.000	E 278068.769	N 2774499.620	22.850
L05014	"L"5+400.000	E 278082.650	N 2774485.800	23.363

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R05001	"R"5+091.126	E 277864.180	N 2774707.396	22.850
R05002	"R"5+100.000	E 277868.483	N 2774699.425	22.850
R05003	"R"5+120.000	E 277878.413	N 2774681.590	22.850
R05004	"R"5+140.000	E 277888.664	N 2774663.937	22.850
R05005	"R"5+160.000	E 277899.233	N 2774646.473	22.850
R05006	"R"5+180.000	E 277910.116	N 2774629.203	22.850
R05007	"R"5+200.000	E 277921.310	N 2774612.132	22.850
R05008	"R"5+220.000	E 277932.811	N 2774595.268	22.850
R05009	"R"5+240.000	E 277944.616	N 2774578.614	22.850
R05010	"R"5+260.000	E 277956.720	N 2774562.176	22.850
R05011	"R"5+280.000	E 277969.119	N 2774545.960	22.850
R05012	"R"5+300.000	E 277981.810	N 2774529.971	22.850
R05013	"R"5+320.000	E 277994.789	N 2774514.215	22.850
R05014	"R"5+340.000	E 278008.050	N 2774498.696	22.850
R05015	"R"5+360.000	E 278021.590	N 2774483.419	22.850
R05016	"R"5+380.000	E 278035.404	N 2774468.390	22.850
R05017	"R"5+400.000	E 278049.488	N 2774453.614	22.850

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(九)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-009

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	



左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L05015	"L"5+420.000	E 278096.773	N 2774472.239	23.875
L05016	"L"5+440.000	E 278111.132	N 2774458.943	24.388
L05017	"L"5+455.000	E 278122.053	N 2774449.146	24.772
L05018	"L"5+460.000	E 278125.722	N 2774445.915	24.900
L05019	"L"5+480.000	E 278140.539	N 2774433.159	25.413
L05020	"L"5+500.000	E 278155.577	N 2774420.680	25.925
L05021	"L"5+520.000	E 278170.832	N 2774408.481	26.437
L05022	"L"5+540.000	E 278186.298	N 2774396.566	26.950
L05023	"L"5+560.000	E 278201.970	N 2774384.939	27.463
L05024	"L"5+580.000	E 278217.842	N 2774373.602	27.975
L05025	"L"5+600.000	E 278233.909	N 2774362.561	28.488
L05026	"L"5+620.000	E 278250.166	N 2774351.817	29.000
L05027	"桃3-L2"0+360.000	E 278261.814	N 2774342.136	9.850
L05028	"桃3-L2"0+340.000	E 278278.412	N 2774331.307	9.850
L05029	"桃3-L2"0+320.000	E 278295.207	N 2774320.786	9.850
L05030	"桃3-L2"0+300.000	E 278312.193	N 2774310.575	9.850
L05031	"桃3-L2"0+280.000	E 278329.364	N 2774300.678	9.850
L05032	"桃3-L2"0+260.000	E 278346.714	N 2774291.099	9.850
L05033	"桃3-L2"0+240.000	E 278364.293	N 2774281.765	9.850
L05034	"桃3-L2"0+220.000	E 278381.982	N 2774272.432	9.850
L05035	"桃3-L2"0+200.000	E 278400.764	N 2774265.171	12.193
L05036	"桃3-L2"0+184.226	E 278415.676	N 2774259.630	14.252
L05037	"桃3-L2"0+180.000	E 278419.540	N 2774257.898	14.522
L05038	"桃3-L2"0+171.197	E 278427.613	N 2774254.335	15.139
L05039	"桃3-L2"0+172.568	E 278431.043	N 2774263.773	25.087
L05040	"桃3-L2"0+160.163	E 278439.920	N 2774254.221	20.775
L05041	"桃3-L2"0+149.027	E 278447.746	N 2774245.826	16.851

左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L05042	"L"5+860.000	E 278456.047	N 2774242.431	30.000
L05043	"L"5+866.340	E 278461.772	N 2774240.136	30.000
L05044	"L"5+866.938	E 278461.762	N 2774238.534	28.507
L05045	"L"5+870.722	E 278465.737	N 2774238.569	30.000
L05046	"L"5+880.000	E 278474.152	N 2774235.304	30.000
L05047	"L"5+900.000	E 278492.382	N 2774228.507	30.000
L05048	"L"5+920.000	E 278510.733	N 2774222.040	30.000
L05049	"L"5+940.000	E 278529.198	N 2774215.907	30.000
L05050	"L"5+960.000	E 278547.771	N 2774210.109	30.000
L05051	"L"5+980.000	E 278566.445	N 2774204.648	30.000
L05052	"L"6+000.000	E 278585.216	N 2774199.526	30.000

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R05018	"R"5+420.000	E 278063.838	N 2774439.095	22.850
R05019	"R"5+440.000	E 278078.447	N 2774424.838	22.850
R05020	"R"5+455.000	E 278089.570	N 2774414.318	22.853
R05021	"R"5+460.000	E 278093.176	N 2774410.700	23.051
R05022	"R"5+480.000	E 278107.766	N 2774396.386	23.845
R05023	"R"5+500.000	E 278122.625	N 2774382.329	24.638
R05024	"R"5+520.000	E 278137.746	N 2774368.534	25.432
R05025	"R"5+540.000	E 278153.125	N 2774355.006	26.226
R05026	"R"5+560.000	E 278168.759	N 2774341.750	27.019
R05027	"R"5+580.000	E 278184.640	N 2774328.770	27.813

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R05028	"R"5+600.000	E 278200.766	N 2774316.071	28.606
R05029	"R"5+620.000	E 278217.131	N 2774303.658	29.400
R05030	"桃3-R1"0+020.000	E 278234.718	N 2774293.631	9.850
R05031	"桃3-R1"0+040.000	E 278251.654	N 2774282.667	9.850
R05032	"桃3-R1"0+060.000	E 278268.782	N 2774272.007	9.850
R05033	"桃3-R1"0+080.000	E 278286.098	N 2774261.653	9.850
R05034	"桃3-R1"0+100.000	E 278303.595	N 2774251.609	9.850
R05035	"桃3-R1"0+120.000	E 278321.269	N 2774241.878	9.850
R05036	"桃3-R1"0+140.000	E 278339.305	N 2774232.521	9.850
R05037	"桃3-R1"0+160.000	E 278357.650	N 2774223.766	9.850
R05038	"桃3-R1"0+180.000	E 278375.784	N 2774214.446	11.130
R05039	"桃3-R1"0+200.000	E 278393.878	N 2774204.715	13.484
R05040	"桃3-R1"0+212.355	E 278405.139	N 2774198.680	15.272
R05041	"桃3-R1"0+220.000	E 278412.361	N 2774195.569	15.835
R05042	"桃3-R1"0+240.000	E 278431.030	N 2774187.797	17.342
R05043	"桃3-R1"0+260.000	E 278449.651	N 2774180.401	18.540
R05044	"桃3-R1"0+272.198	E 278461.068	N 2774176.074	19.077
R05045	"桃3-R1"0+290.724	E 278475.498	N 2774160.668	29.194
R05046	"桃3-R1"0+290.658	E 278478.424	N 2774169.758	19.645
R05047	"R"5+920.000	E 278491.305	N 2774165.273	30.000
R05048	"R"5+940.000	E 278510.800	N 2774158.797	30.000
R05049	"R"5+960.000	E 278530.410	N 2774152.675	30.000
R05050	"R"5+980.000	E 278550.127	N 2774146.910	30.000
R05051	"R"6+000.000	E 278569.945	N 2774141.502	30.000

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(十)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-010

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

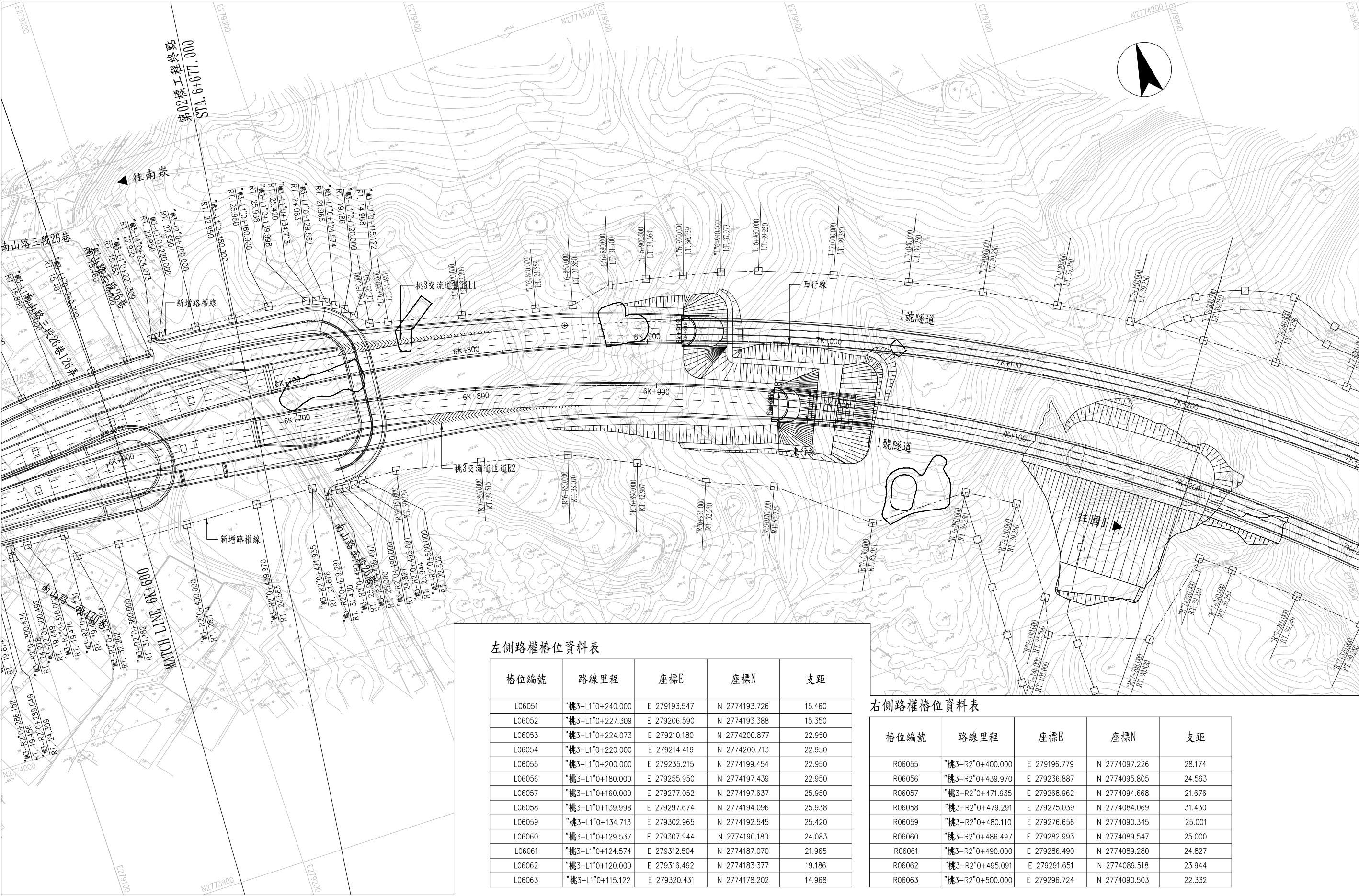
左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L06001	"L"6+020.000	E 278604.100	N 2774194.738	28.600
L06002	"L"6+040.000	E 278623.068	N 2774190.294	28.600
L06003	"L"6+060.000	E 278642.113	N 2774186.194	28.600
L06004	"L"6+080.000	E 278661.229	N 2774182.440	28.600
L06005	"L"6+084.790	E 278665.817	N 2774181.592	28.600
L06006	"L"6+094.929	E 278677.225	N 2774189.598	38.479
L06007	"L"6+105.290	E 278687.083	N 2774187.917	38.456
L06008	"L"6+120.196	E 278702.772	N 2774195.559	48.432
L06009	"L"6+141.114	E 278722.572	N 2774192.739	48.382
L06010	"L"6+161.119	E 278739.377	N 2774170.903	28.722
L06011	"L"6+164.348	E 278742.517	N 2774170.689	28.853
L06012	"L"6+168.779	E 278746.886	N 2774170.982	29.609
L06013	"L"6+173.094	E 278751.189	N 2774171.795	30.858
L06014	"L"6+177.238	E 278755.364	N 2774173.117	32.584
L06015	"L"6+180.743	E 278758.944	N 2774174.858	34.657
L06016	"L"6+183.844	E 278762.172	N 2774177.188	37.275
L06017	"L"6+186.450	E 278764.953	N 2774180.038	40.362
L06018	"L"6+188.482	E 278767.203	N 2774183.323	43.831
L06019	"L"6+192.758	E 278772.031	N 2774191.873	52.759
L06020	"L"6+224.270	E 278802.005	N 2774190.543	53.481
L06021	"桃3-L1"0+635.613	E 278805.717	N 2774180.702	35.004
L06022	"桃3-L1"0+632.602	E 278807.996	N 2774175.842	30.468
L06023	"桃3-L1"0+628.935	E 278811.000	N 2774171.394	26.414
L06024	"桃3-L1"0+624.701	E 278814.657	N 2774167.464	22.931
L06025	"桃3-L1"0+620.000	E 278818.879	N 2774164.149	20.093
L06026	"桃3-L1"0+615.893	E 278822.668	N 2774161.956	18.299
L06027	"桃3-L1"0+611.604	E 278826.705	N 2774160.260	17.000
L06028	"桃3-L1"0+607.192	E 278830.923	N 2774159.088	16.213
L06029	"桃3-L1"0+602.719	E 278835.256	N 2774158.459	15.950
L06030	"桃3-L1"0+590.000	E 278847.653	N 2774157.569	15.950
L06031	"桃3-L1"0+578.992	E 278858.525	N 2774159.763	18.736
L06032	"桃3-L1"0+566.771	E 278870.425	N 2774159.814	19.241
L06033	"桃3-L1"0+564.631	E 278872.369	N 2774154.609	14.091
L06034	"L"6+320.000	E 278894.186	N 2774155.101	19.000
L06035	"L"6+340.000	E 278913.831	N 2774155.919	19.000
L06036	"L"6+360.000	E 278933.508	N 2774157.066	19.000
L06037	"L"6+380.000	E 278953.223	N 2774158.488	19.000
L06038	"L"6+400.000	E 278972.977	N 2774160.129	19.000
L06039	"L"6+420.000	E 278992.772	N 2774161.931	19.001
L06040	"L"6+436.816	E 279009.452	N 2774163.529	19.000
L06041	"桃3-L1"0+400.000	E 279032.736	N 2774168.583	11.550
L06042	"桃3-L1"0+380.000	E 279052.250	N 2774172.993	11.550
L06043	"桃3-L1"0+360.000	E 279071.964	N 2774177.284	11.550
L06044	"桃3-L1"0+349.278	E 279082.634	N 2774179.435	11.550
L06045	"桃3-L1"0+349.304	E 279081.761	N 2774183.798	16.000
L06046	"桃3-L1"0+340.000	E 279091.122	N 2774185.724	16.181
L06047	"桃3-L1"0+320.000	E 279111.449	N 2774188.995	16.219
L06048	"桃3-L1"0+300.000	E 279131.898	N 2774191.376	16.109
L06049	"桃3-L1"0+280.000	E 279152.425	N 2774192.865	15.850
L06050	"桃3-L1"0+260.000	E 279172.987	N 2774193.502	15.487

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R06001	"R"6+020.000	E 278589.832	N 2774136.459	28.600
R06002	"R"6+040.000	E 278609.808	N 2774131.777	28.600
R06003	"R"6+053.726	E 278623.564	N 2774128.773	28.600
R06004	"R"6+060.079	E 278626.051	N 2774108.532	47.905
R06005	"R"6+064.954	E 278631.053	N 2774107.609	47.812
R06006	"R"6+080.000	E 278649.996	N 2774123.500	28.600
R06007	"R"6+100.000	E 278670.196	N 2774119.908	28.600
R06008	"R"6+120.000	E 278690.457	N 2774116.681	28.600
R06009	"R"6+140.000	E 278710.773	N 2774113.821	28.600
R06010	"R"6+160.000	E 278731.138	N 2774111.329	28.600
R06011	"R"6+171.165	E 278742.525	N 2774110.098	28.600
R06012	"R"6+175.643	E 278747.059	N 2774109.264	28.974
R06013	"R"6+180.000	E 278751.404	N 2774107.724	30.088
R06014	"R"6+184.254	E 278755.583	N 2774105.432	31.983
R06015	"R"6+188.132	E 278759.331	N 2774102.488	34.582
R06016	"R"6+191.528	E 278762.548	N 2774098.972	37.810
R06017	"R"6+194.349	E 278765.149	N 2774094.977	41.575
R06018	"R"6+202.243	E 278772.364	N 2774081.617	54.331
R06019	"R"6+232.081	E 278802.628	N 2774059.121	74.941
R06020	"桃3-R2"0+002.998	E 278806.682	N 2774081.625	43.646
R06021	"桃3-R2"0+006.092	E 278809.422	N 2774087.646	37.799
R06022	"桃3-R2"0+010.017	E 278813.022	N 2774093.195	32.475
R06023	"桃3-R2"0+014.688	E 278817.406	N 2774098.149	27.790
R06024	"桃3-R2"0+020.000	E 278822.473	N 2774102.400	23.849
R06025	"桃3-R2"0+024.661	E 278826.972	N 2774105.245	21.277
R06026	"桃3-R2"0+029.595	E 278831.778	N 2774107.534	19.280
R06027	"桃3-R2"0+056.357	E 278858.763	N 2774104.613	23.804
R06028	"桃3-R2"0+066.235	E 278868.656	N 2774104.656	24.352
R06029	"桃3-R2"0+080.000	E 278882.274	N 2774107.525	22.300
R06030	"桃3-R2"0+090.000	E 278892.256	N 2774108.121	22.300
R06031	"桃3-R2"0+130.000	E 278932.185	N 2774110.507	22.300
R06032	"桃3-R2"0+148.000	E 278950.153	N 2774111.581	22.300
R06033	"桃3-R2"0+150.000	E 278952.057	N 2774113.247	20.750
R06034	"桃3-R2"0+159.961	E 278962.006	N 2774113.747	20.845
R06035	"桃3-R2"0+163.186	E 278965.247	N 2774113.168	21.615
R06036	"桃3-R2"0+173.302	E 278975.122	N 2774113.878	21.434
R06037	"桃3-R2"0+180.000	E 278981.653	N 2774114.562	21.046
R06038	"桃3-R2"0+200.000	E 279001.267	N 2774113.107	23.123
R06039	"桃3-R2"0+210.000	E 279011.041	N 2774112.707	23.686
R06040	"桃3-R2"0+220.000	E 279020.804	N 2774112.618	23.842
R06041	"桃3-R2"0+230.000	E 279030.568	N 2774112.836	23.592
R06042	"桃3-R2"0+240.000	E 279040.343	N 2774113.363	22.936
R06043	"桃3-R2"0+250.000	E 279050.142	N 2774114.221	21.850
R06044	"桃3-R2"0+260.000	E 279059.955	N 2774114.881	20.864
R06045	"桃3-R2"0+270.000	E 279069.773	N 2774115.201	20.120
R06046	"桃3-R2"0+280.000	E 279079.655	N 2774115.187	19.614
R06047	"桃3-R2"0+286.152	E 279085.806	N 2774115.008	19.456
R06048	"桃3-R2"0+289.049	E 279088.433	N 2774110.003	24.309
R06049	"桃3-R2"0+300.434	E 279099.803	N 2774109.410	24.278
R06050	"桃3-R2"0+300.492	E 279100.125	N 2774114.229	19.449
R06051	"桃3-R2"0+310.000	E 279109.617	N 2774113.681	19.476
R06052	"桃3-R2"0+331.131	E 279130.532	N 2774112.475	19.492
R06053	"桃3-R2"0+335.394	E 279133.831	N 2774099.457	32.262
R06054	"桃3-R2"0+360.000	E 279157.665	N 2774098.613	31.182

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(十二)	技師執業圖記及簽署	<div>CECI</div> <div>台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan</div>				
								繪圖	日期：	複核	日期：
								設計	日期：	核准	日期：
					初核			日期：	統一代碼		
		單位	M	比例尺	1:1000	圖號	R-012				



左側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L06051	"桃3-L1"0+240.000	E 279193.547	N 2774193.726	15.460
L06052	"桃3-L1"0+227.309	E 279206.590	N 2774193.388	15.350
L06053	"桃3-L1"0+224.073	E 279210.180	N 2774200.877	22.950
L06054	"桃3-L1"0+220.000	E 279214.419	N 2774200.713	22.950
L06055	"桃3-L1"0+200.000	E 279235.215	N 2774199.454	22.950
L06056	"桃3-L1"0+180.000	E 279255.950	N 2774197.439	22.950
L06057	"桃3-L1"0+160.000	E 279277.052	N 2774197.637	25.950
L06058	"桃3-L1"0+139.998	E 279297.674	N 2774194.096	25.938
L06059	"桃3-L1"0+134.713	E 279302.965	N 2774192.545	25.420
L06060	"桃3-L1"0+129.537	E 279307.944	N 2774190.180	24.083
L06061	"桃3-L1"0+124.574	E 279312.504	N 2774187.070	21.965
L06062	"桃3-L1"0+120.000	E 279316.492	N 2774183.377	19.186
L06063	"桃3-L1"0+115.122	E 279320.431	N 2774178.202	14.968

右側路權樁位資料表

樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R06055	"桃3-R2"0+400.000	E 279196.779	N 2774097.226	28.174
R06056	"桃3-R2"0+439.970	E 279236.887	N 2774095.805	24.563
R06057	"桃3-R2"0+471.935	E 279268.962	N 2774094.668	21.676
R06058	"桃3-R2"0+479.291	E 279275.039	N 2774084.069	31.430
R06059	"桃3-R2"0+480.110	E 279276.656	N 2774090.345	25.001
R06060	"桃3-R2"0+486.497	E 279282.993	N 2774089.547	25.000
R06061	"桃3-R2"0+490.000	E 279286.490	N 2774089.280	24.827
R06062	"桃3-R2"0+495.091	E 279291.651	N 2774089.518	23.944
R06063	"桃3-R2"0+500.000	E 279296.724	N 2774090.503	22.332

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

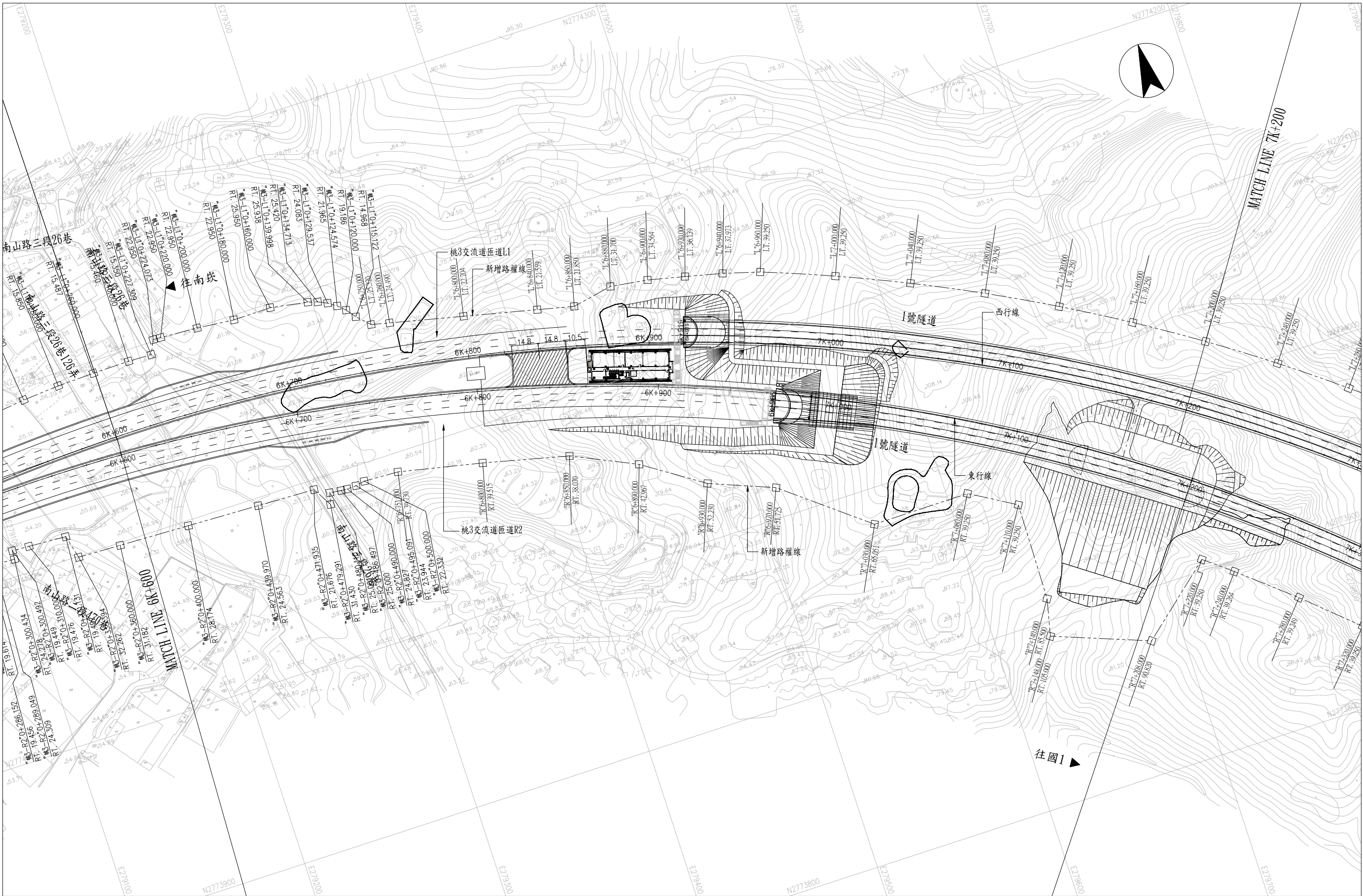
路權圖(十三)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-013

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(二十一)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-021

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L06064	"L"6+750.000	E 279327.081	N 2774171.509	25.320
L06065	"L"6+760.000	E 279337.103	N 2774169.208	24.490
L06066	"L"6+800.000	E 279377.058	N 2774160.032	22.204
L06067	"L"6+840.000	E 279416.898	N 2774150.882	21.559
L06068	"L"6+860.000	E 279436.815	N 2774146.308	21.850
L06069	"L"6+880.000	E 279459.192	N 2774150.548	31.700
L06070	"L"6+900.000	E 279479.841	N 2774147.590	34.564
L06071	"L"6+920.000	E 279500.089	N 2774142.977	36.139
L06072	"L"6+940.000	E 279520.354	N 2774138.194	37.973
L06073	"L"6+960.000	E 279540.363	N 2774132.472	39.250
L07001	"L"7+000.000	E 279579.117	N 2774117.442	39.250
L07002	"L"7+040.000	E 279617.240	N 2774100.874	39.250
L07003	"L"7+080.000	E 279654.670	N 2774082.795	39.250
L07004	"L"7+120.000	E 279691.347	N 2774063.234	39.250
L07005	"L"7+160.000	E 279727.212	N 2774042.221	39.250
L07006	"L"7+200.000	E 279762.208	N 2774019.791	39.250

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R06064	"R"6+751.000	E 279316.000	N 2774089.606	39.730
R06065	"R"6+800.000	E 279362.018	N 2774079.785	39.515
R06066	"R"6+850.000	E 279408.782	N 2774068.624	38.070
R06067	"R"6+890.000	E 279443.847	N 2774052.278	42.967
R06068	"R"6+930.000	E 279476.469	N 2774030.538	52.230
R06069	"R"6+970.000	E 279511.742	N 2774016.613	51.725
R07001	"R"7+030.000	E 279557.200	N 2773980.531	65.051
R07002	"R"7+080.000	E 279611.152	N 2773980.754	39.250
R07003	"R"7+110.000	E 279635.956	N 2773966.076	39.250
R07004	"R"7+140.000	E 279634.989	N 2773911.957	85.500
R07005	"R"7+148.000	E 279630.289	N 2773891.696	105.000

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(二十二)			技師執業圖記及簽署	CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
									繪圖	日期：	複核	日期：
									設計	日期：	核准	日期：
					單位	M	比例尺	1:1000	圖號	R-022	初核	日期：



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(二十三)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-023


技師執業圖記及簽章

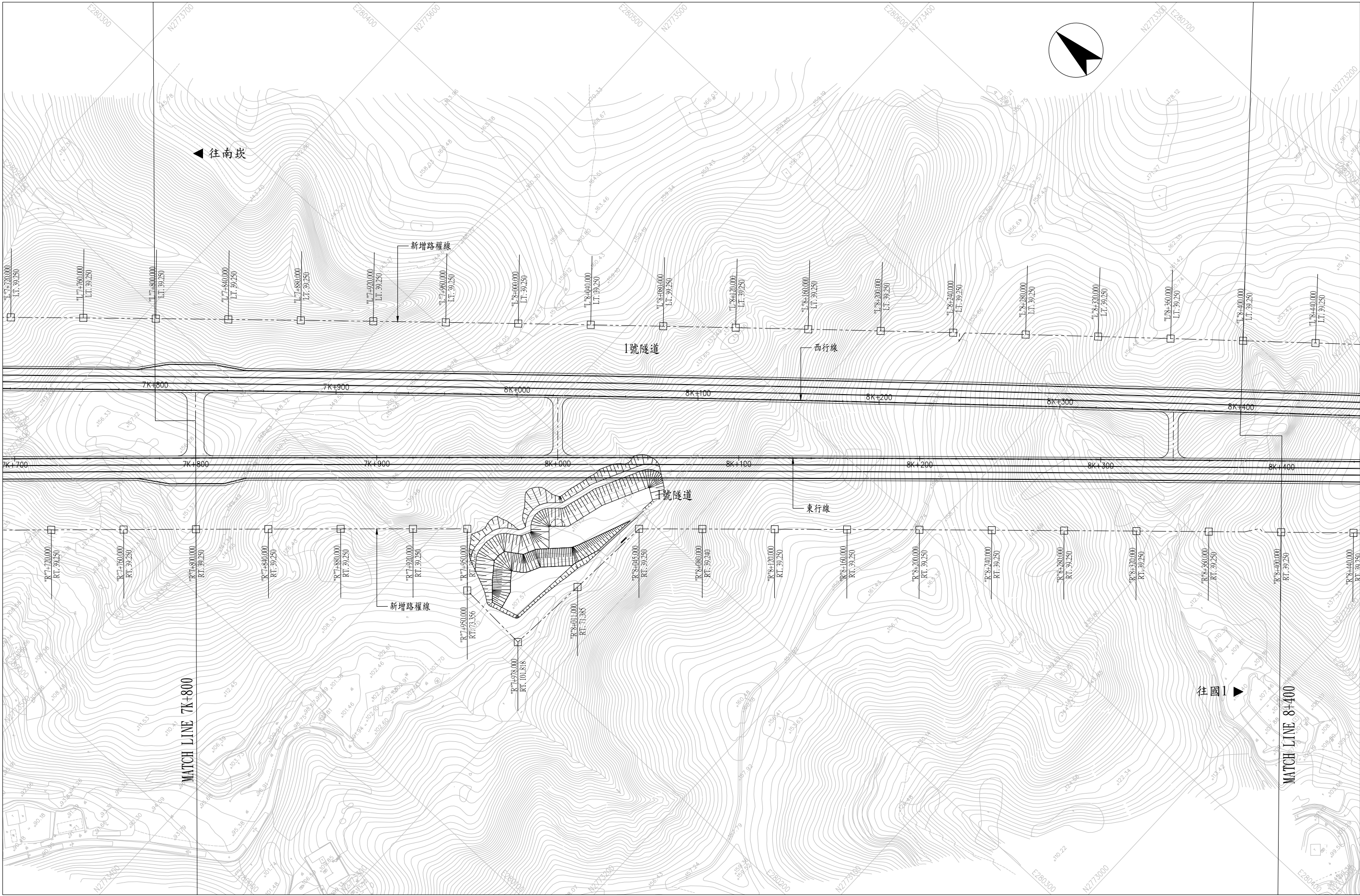
CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L07007	"L"7+240.000	E 279796.280	N 2773995.980	39.250
L07008	"L"7+280.000	E 279829.372	N 2773970.825	39.250
L07009	"L"7+320.000	E 279861.431	N 2773944.367	39.250
L07010	"L"7+360.000	E 279892.388	N 2773916.671	39.250
L07011	"L"7+400.000	E 279922.118	N 2773888.082	39.250
L07012	"L"7+440.000	E 279950.808	N 2773858.945	39.250
L07013	"L"7+480.000	E 279978.719	N 2773829.549	39.250
L07014	"L"7+520.000	E 280006.120	N 2773800.157	39.250
L07015	"L"7+560.000	E 280033.365	N 2773770.797	39.250
L07016	"L"7+600.000	E 280060.570	N 2773741.400	39.250
L07017	"L"7+640.000	E 280087.734	N 2773711.967	39.250
L07018	"L"7+680.000	E 280114.859	N 2773682.497	39.250
L07019	"L"7+720.000	E 280141.944	N 2773652.990	39.250
L07020	"L"7+760.000	E 280168.989	N 2773623.446	39.250
L07021	"L"7+800.000	E 280195.994	N 2773593.865	39.250

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R07006	"R"7+208.000	E 279682.622	N 2773871.927	90.820
R07007	"R"7+220.000	E 279722.877	N 2773906.056	39.250
R07009	"R"7+240.000	E 279737.937	N 2773894.123	39.264
R07010	"R"7+280.000	E 279767.360	N 2773869.394	39.249
R07011	"R"7+320.000	E 279795.983	N 2773843.418	39.250
R07012	"R"7+360.000	E 279824.030	N 2773816.371	39.250
R07013	"R"7+400.000	E 279851.683	N 2773788.481	39.250
R07014	"R"7+440.000	E 279879.144	N 2773759.970	39.250
R07015	"R"7+480.000	E 279906.621	N 2773731.060	39.250
R07016	"R"7+520.000	E 279934.118	N 2773702.052	39.250
R07017	"R"7+560.000	E 279961.591	N 2773673.023	39.250
R07018	"R"7+600.000	E 279989.042	N 2773643.972	39.250
R07019	"R"7+640.000	E 280016.469	N 2773614.899	39.250
R07020	"R"7+680.000	E 280043.873	N 2773585.804	39.250
R07021	"R"7+720.000	E 280071.253	N 2773556.687	39.250
R07022	"R"7+760.000	E 280098.610	N 2773527.548	39.250
R07023	"R"7+800.000	E 280125.944	N 2773498.387	39.250

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(二十四)	技師執業圖記及簽署	CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
							繪圖	日期：	複核	日期：
							設計	日期：	核准	日期：
					單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-024		初核	日期：	統一代碼	



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(二十五)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-025


技師執業圖記及簽章

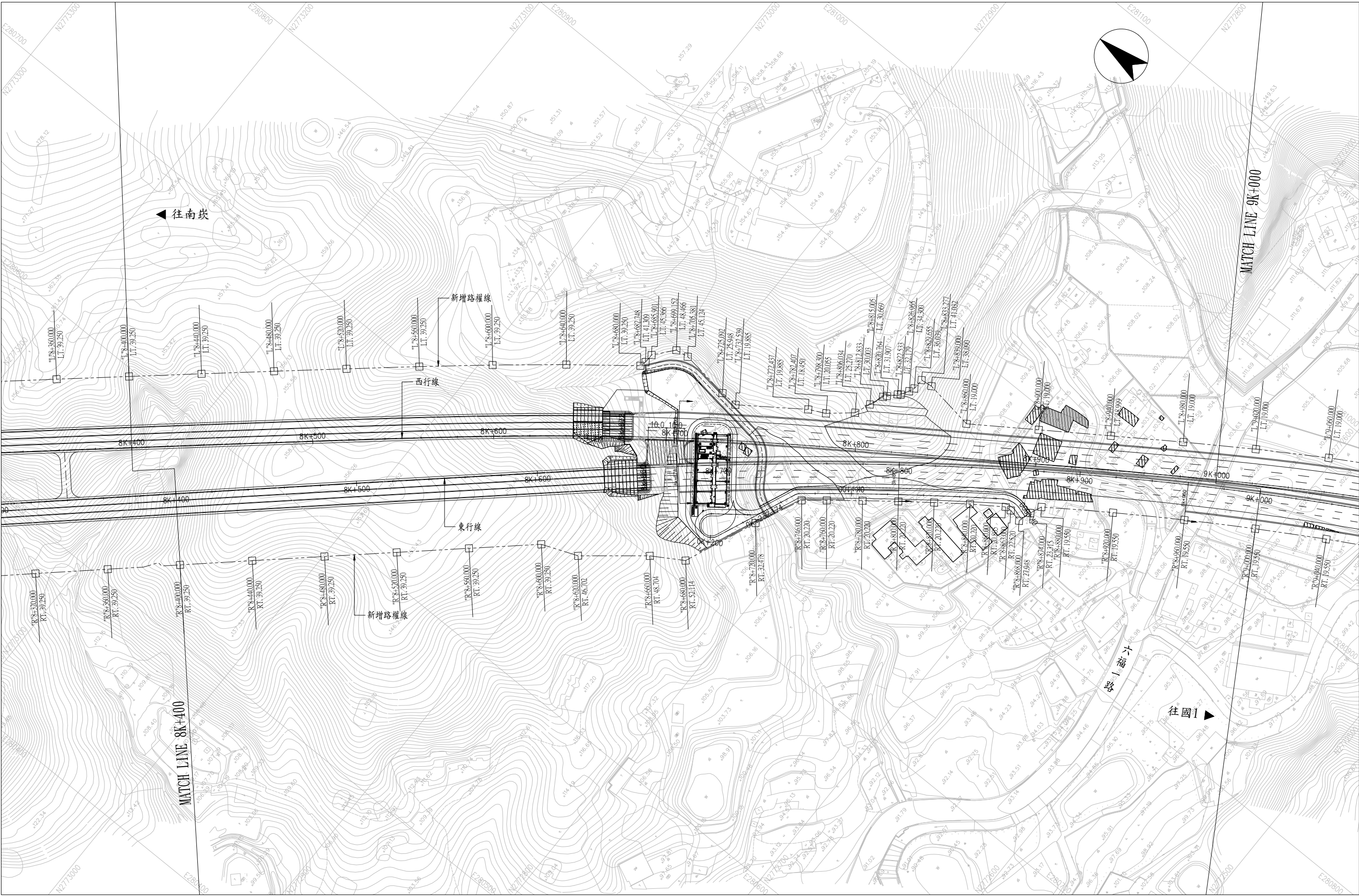
CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L07022	"L"7+840.000	E 280222.959	N 2773564.248	39.250
L07023	"L"7+880.000	E 280249.883	N 2773534.595	39.250
L07024	"L"7+920.000	E 280276.767	N 2773504.905	39.250
L07025	"L"7+960.000	E 280303.611	N 2773475.178	39.250
L08001	"L"8+000.000	E 280330.415	N 2773445.416	39.250
L08002	"L"8+040.000	E 280357.178	N 2773415.617	39.250
L08003	"L"8+080.000	E 280383.901	N 2773385.781	39.250
L08004	"L"8+120.000	E 280410.584	N 2773355.910	39.250
L08005	"L"8+160.000	E 280437.225	N 2773326.002	39.250
L08006	"L"8+200.000	E 280463.827	N 2773296.058	39.250
L08007	"L"8+240.000	E 280490.387	N 2773266.078	39.250
L08008	"L"8+280.000	E 280516.907	N 2773236.062	39.250
L08009	"L"8+320.000	E 280543.387	N 2773206.011	39.250
L08010	"L"8+360.000	E 280569.825	N 2773175.923	39.250
L08011	"L"8+400.000	E 280596.223	N 2773145.799	39.250

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R07024	"R"7+840.000	E 280153.255	N 2773469.205	39.250
R07025	"R"7+880.000	E 280180.542	N 2773440.000	39.250
R07026	"R"7+920.000	E 280207.806	N 2773410.774	39.250
R07027	"R"7+950.000	E 280228.232	N 2773388.834	39.259
R07028	"R"7+950.000	E 280203.276	N 2773365.601	73.356
R07029	"R"7+978.000	E 280201.479	N 2773325.749	101.818
R08001	"R"8+011.000	E 280246.197	N 2773322.335	71.385
R08002	"R"8+045.000	E 280292.854	N 2773319.302	39.250
R08003	"R"8+080.000	E 280316.634	N 2773293.658	39.240
R08004	"R"8+120.000	E 280343.774	N 2773264.316	39.250
R08005	"R"8+160.000	E 280370.897	N 2773234.960	39.250
R08006	"R"8+200.000	E 280397.997	N 2773205.581	39.250
R08007	"R"8+240.000	E 280425.073	N 2773176.181	39.250
R08008	"R"8+280.000	E 280452.126	N 2773146.759	39.250
R08009	"R"8+320.000	E 280479.155	N 2773117.316	39.250
R08010	"R"8+360.000	E 280506.160	N 2773087.851	39.250
R08011	"R"8+400.000	E 280533.142	N 2773058.364	39.250

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(二十六)	技師執業圖記及簽署	CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
							繪圖	日期：	複核	日期：
							設計	日期：	核准	日期：
							初核	日期：	統一代碼	
		單位	M	比例尺	1:1000	圖號	R-026			



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(二十七)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-027


技師執業圖記及簽章

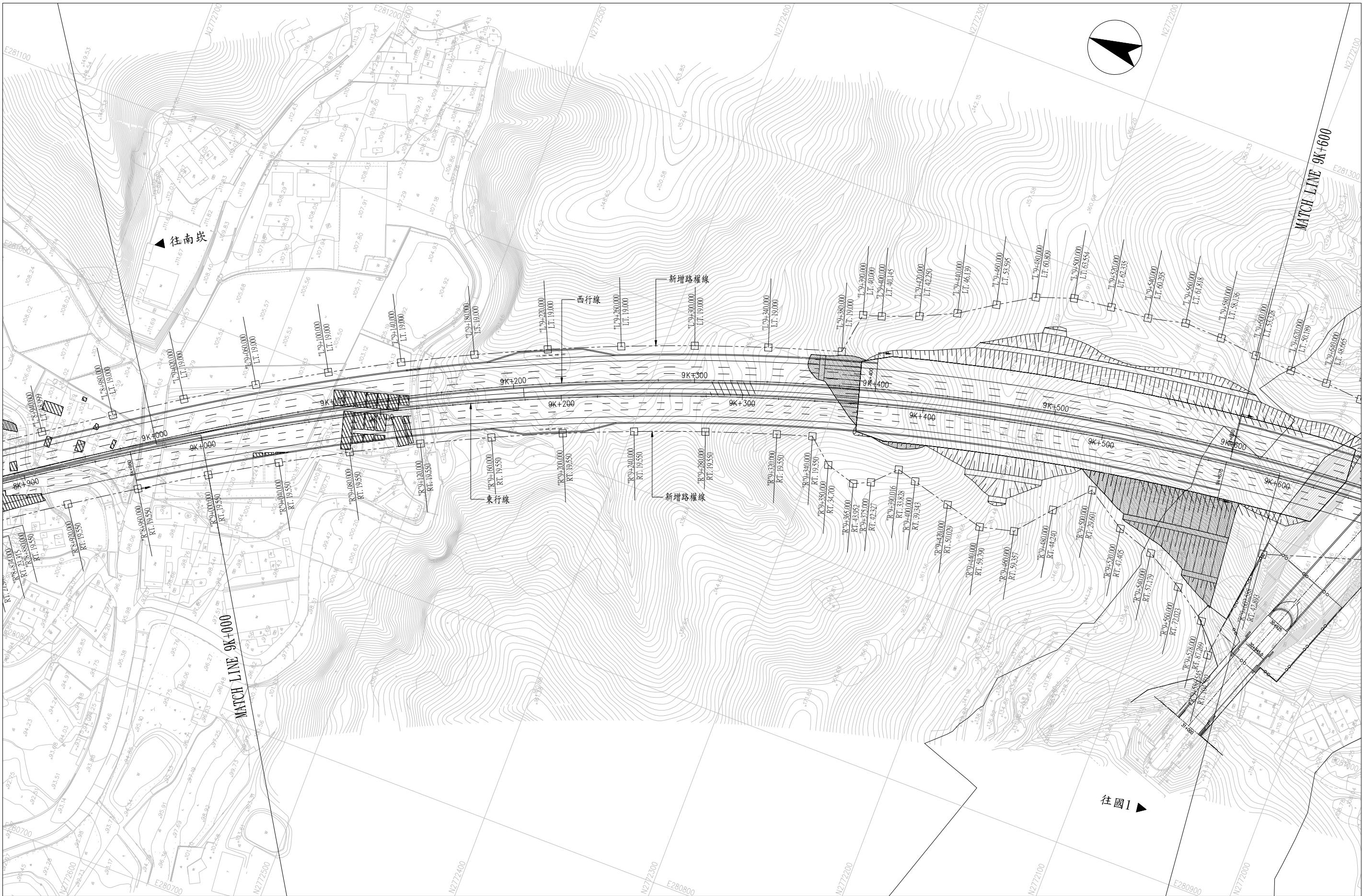
CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L08012	"L"8+440.000	E 280622.579	N 2773115.640	39.250
L08013	"L"8+480.000	E 280648.895	N 2773085.445	39.250
L08014	"L"8+520.000	E 280675.174	N 2773055.209	39.250
L08015	"L"8+560.000	E 280701.468	N 2773024.752	39.250
L08016	"L"8+600.000	E 280727.641	N 2772993.862	39.250
L08017	"L"8+640.000	E 280753.488	N 2772962.373	39.250
L08018	"L"8+680.000	E 280778.749	N 2772930.242	39.250
L08019	"L"8+682.748	E 280782.092	N 2772929.266	41.309
L08020	"L"8+685.901	E 280787.277	N 2772929.165	45.366
L08021	"L"8+699.152	E 280797.956	N 2772920.198	48.466
L08022	"L"8+705.381	E 280799.112	N 2772913.079	45.124
L08023	"L"8+725.092	E 280795.612	N 2772885.521	25.948
L08024	"L"8+732.539	E 280795.136	N 2772875.859	19.885
L08025	"L"8+772.437	E 280818.419	N 2772843.054	19.885
L08026	"L"8+782.407	E 280822.969	N 2772834.004	18.450
L08027	"L"8+798.300	E 280833.365	N 2772821.781	20.055
L08028	"L"8+806.034	E 280842.060	N 2772818.334	25.270
L08029	"L"8+812.833	E 280849.824	N 2772815.379	30.003
L08030	"L"8+815.005	E 280851.605	N 2772813.956	30.669
L08031	"L"8+820.764	E 280855.889	N 2772809.886	31.907
L08032	"L"8+822.533	E 280857.114	N 2772808.574	32.179
L08033	"L"8+826.965	E 280861.372	N 2772806.101	34.300
L08034	"L"8+829.655	E 280864.328	N 2772804.855	36.039
L08035	"L"8+833.277	E 280870.496	N 2772804.672	41.032
L08036	"L"8+839.000	E 280871.294	N 2772798.283	38.090
L08037	"L"8+860.000	E 280867.355	N 2772770.177	19.000
L08038	"L"8+900.000	E 280889.894	N 2772737.131	19.000
L08039	"L"8+940.000	E 280912.433	N 2772704.082	19.000
L08041	"L"8+980.000	E 280934.953	N 2772670.868	19.000

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R08012	"R"8+440.000	E 280560.101	N 2773028.856	39.250
R08013	"R"8+480.000	E 280587.035	N 2772999.326	39.250
R08014	"R"8+520.000	E 280613.947	N 2772969.775	39.250
R08015	"R"8+560.000	E 280640.834	N 2772940.202	39.250
R08016	"R"8+600.000	E 280667.698	N 2772910.608	39.250
R08017	"R"8+620.000	E 280675.563	N 2772890.828	46.702
R08018	"R"8+660.000	E 280700.518	N 2772860.037	48.704
R08019	"R"8+680.000	E 280710.951	N 2772843.061	52.114
R08020	"R"8+720.000	E 280751.364	N 2772826.151	32.478
R08021	"R"8+746.000	E 280777.158	N 2772814.244	20.220
R08022	"R"8+760.000	E 280785.880	N 2772803.489	20.220
R08023	"R"8+780.000	E 280798.198	N 2772788.011	20.220
R08024	"R"8+800.000	E 280810.348	N 2772772.401	20.220
R08025	"R"8+820.000	E 280822.329	N 2772756.661	20.220
R08026	"R"8+840.000	E 280834.139	N 2772740.792	20.220
R08027	"R"8+860.000	E 280845.301	N 2772724.454	20.805
R08028	"R"8+863.000	E 280845.638	N 2772721.045	22.520
R08029	"R"8+871.000	E 280843.165	N 2772709.596	31.183
R08030	"R"8+877.000	E 280850.515	N 2772707.562	26.360
R08031	"R"8+880.000	E 280857.789	N 2772709.061	19.550
R08032	"R"8+920.000	E 280880.199	N 2772676.440	19.550
R08033	"R"8+960.000	E 280901.898	N 2772643.343	19.550
R09001	"R"9+000.000	E 280922.877	N 2772609.784	19.550

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(二十八)			技師執業圖記及簽署	CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
									繪圖	日期：	複核	日期：
									設計	日期：	核准	日期：
					單位	M	比例尺		1:1000	圖號	R-028	初核



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(二十九)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-029

技師執業圖記及簽章



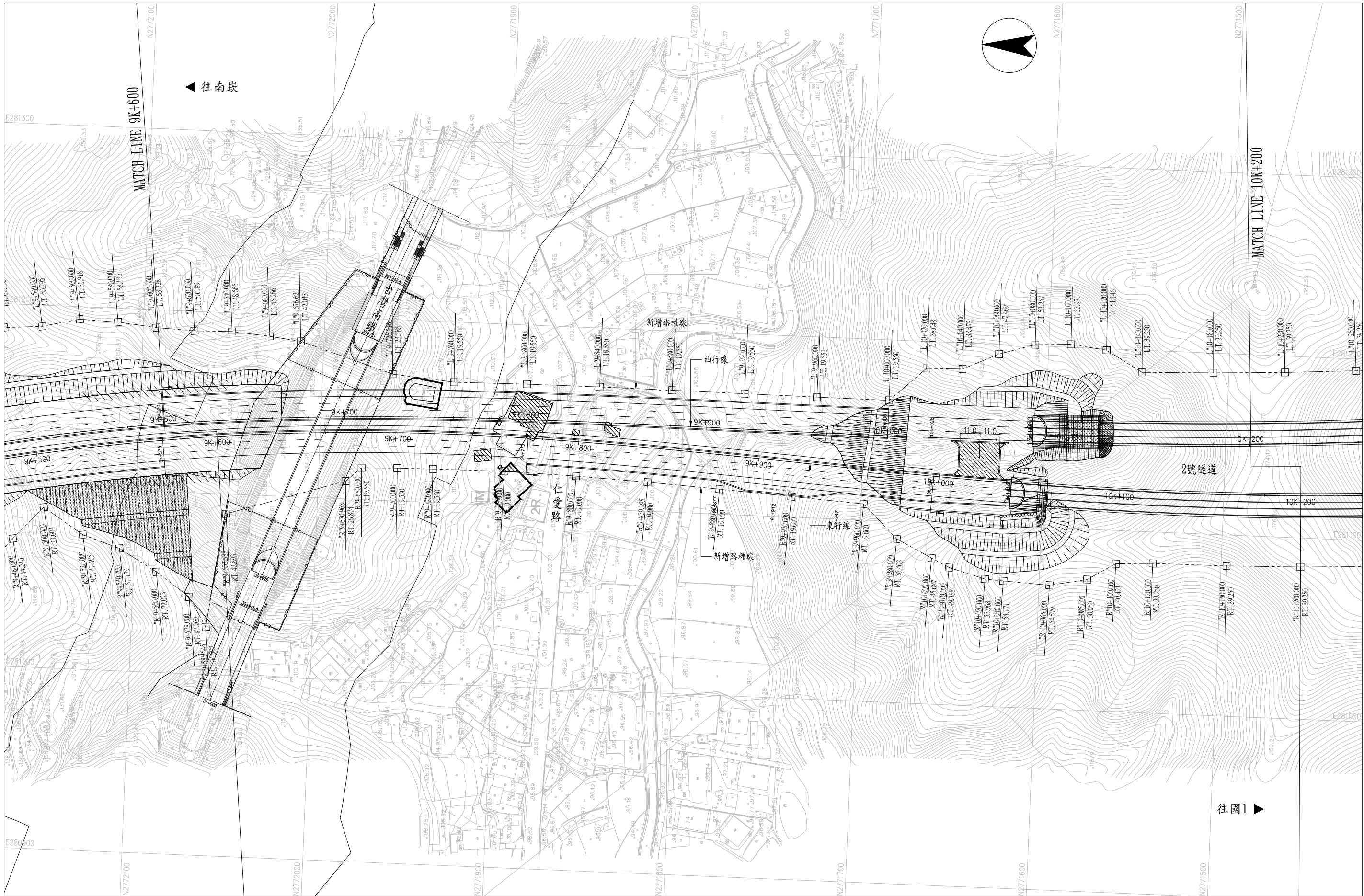
台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期:	複核	日期:
設計	日期:	核准	日期:
初核	日期:	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L09001	"L"9+020.000	E 280957.184	N 2772637.232	19.000
L09002	"L"9+060.000	E 280978.778	N 2772602.960	19.000
L09003	"L"9+100.000	E 280999.376	N 2772567.966	19.000
L09004	"L"9+140.000	E 281018.844	N 2772532.331	19.000
L09005	"L"9+180.000	E 281037.162	N 2772496.091	19.000
L09006	"L"9+220.000	E 281054.311	N 2772459.283	19.000
L09007	"L"9+260.000	E 281070.274	N 2772421.946	19.000
L09008	"L"9+300.000	E 281085.033	N 2772384.117	19.000
L09009	"L"9+340.000	E 281098.575	N 2772345.836	19.000
L09010	"L"9+380.000	E 281110.885	N 2772307.140	19.000
L09011	"L"9+390.000	E 281133.928	N 2772303.291	40.000
L09012	"L"9+400.000	E 281136.919	N 2772293.412	40.145
L09013	"L"9+420.000	E 281144.420	N 2772274.048	42.250
L09014	"L"9+440.000	E 281153.349	N 2772254.965	46.139
L09015	"L"9+460.000	E 281165.461	N 2772236.487	53.595
L09016	"L"9+480.000	E 281177.065	N 2772217.651	60.809
L09017	"L"9+500.000	E 281184.007	N 2772197.648	63.554
L09018	"L"9+520.000	E 281186.736	N 2772176.783	62.335
L09019	"L"9+540.000	E 281188.316	N 2772155.763	60.295
L09020	"L"9+560.000	E 281193.080	N 2772135.277	61.818
L09021	"L"9+580.000	E 281192.359	N 2772114.009	58.136
L09022	"L"9+600.000	E 281190.173	N 2772092.684	53.328

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R09002	"R"9+040.000	E 280943.093	N 2772575.798	19.550
R09003	"R"9+080.000	E 280962.395	N 2772541.384	19.550
R09004	"R"9+120.000	E 280980.649	N 2772506.465	19.550
R09005	"R"9+160.000	E 280997.829	N 2772471.006	19.550
R09006	"R"9+200.000	E 281013.918	N 2772435.039	19.550
R09007	"R"9+240.000	E 281028.901	N 2772398.598	19.550
R09008	"R"9+280.000	E 281042.765	N 2772361.716	19.550
R09009	"R"9+320.000	E 281055.497	N 2772324.428	19.550
R09010	"R"9+340.000	E 281061.434	N 2772305.643	19.550
R09011	"R"9+350.000	E 281049.782	N 2772291.872	34.700
R09012	"R"9+365.000	E 281044.996	N 2772275.307	43.952
R09013	"R"9+375.000	E 281049.191	N 2772266.444	42.327
R09014	"R"9+390.016	E 281061.224	N 2772254.612	33.828
R09015	"R"9+400.000	E 281058.352	N 2772243.825	39.343
R09016	"R"9+420.000	E 281052.671	N 2772222.492	50.029
R09017	"R"9+440.000	E 281047.532	N 2772201.611	59.790
R09018	"R"9+460.000	E 281052.019	N 2772183.050	59.357
R09019	"R"9+480.000	E 281070.639	N 2772167.214	44.240
R09020	"R"9+500.000	E 281088.585	N 2772150.784	29.601
R09021	"R"9+520.000	E 281074.295	N 2772128.658	47.405
R09022	"R"9+540.000	E 281067.571	N 2772108.188	57.179
R09023	"R"9+560.000	E 281055.488	N 2772087.311	72.023
R09024	"R"9+578.000	E 281042.444	N 2772068.654	87.269
R09025	"R"9+586.545	E 281026.220	N 2772058.833	104.502

<div> <div>中華民國交通部</div> <div>高速公路局</div> </div>	<div>國道1號甲線新建工程</div>	修正記號	修正內容	日期	路權圖(三十)	技師執業圖記及簽署	<div> <div>CECI</div> <div> <div>台灣世聯工程顧問股份有限公司</div> <div>CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan</div> </div> </div>			
							繪圖	日期：	複核	日期：
							設計	日期：	核准	日期：
					單位M 比例尺 1:1000 圖號 R-030		初核	日期：	統一代碼	



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(三十一)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-031


技師執業圖記及簽證

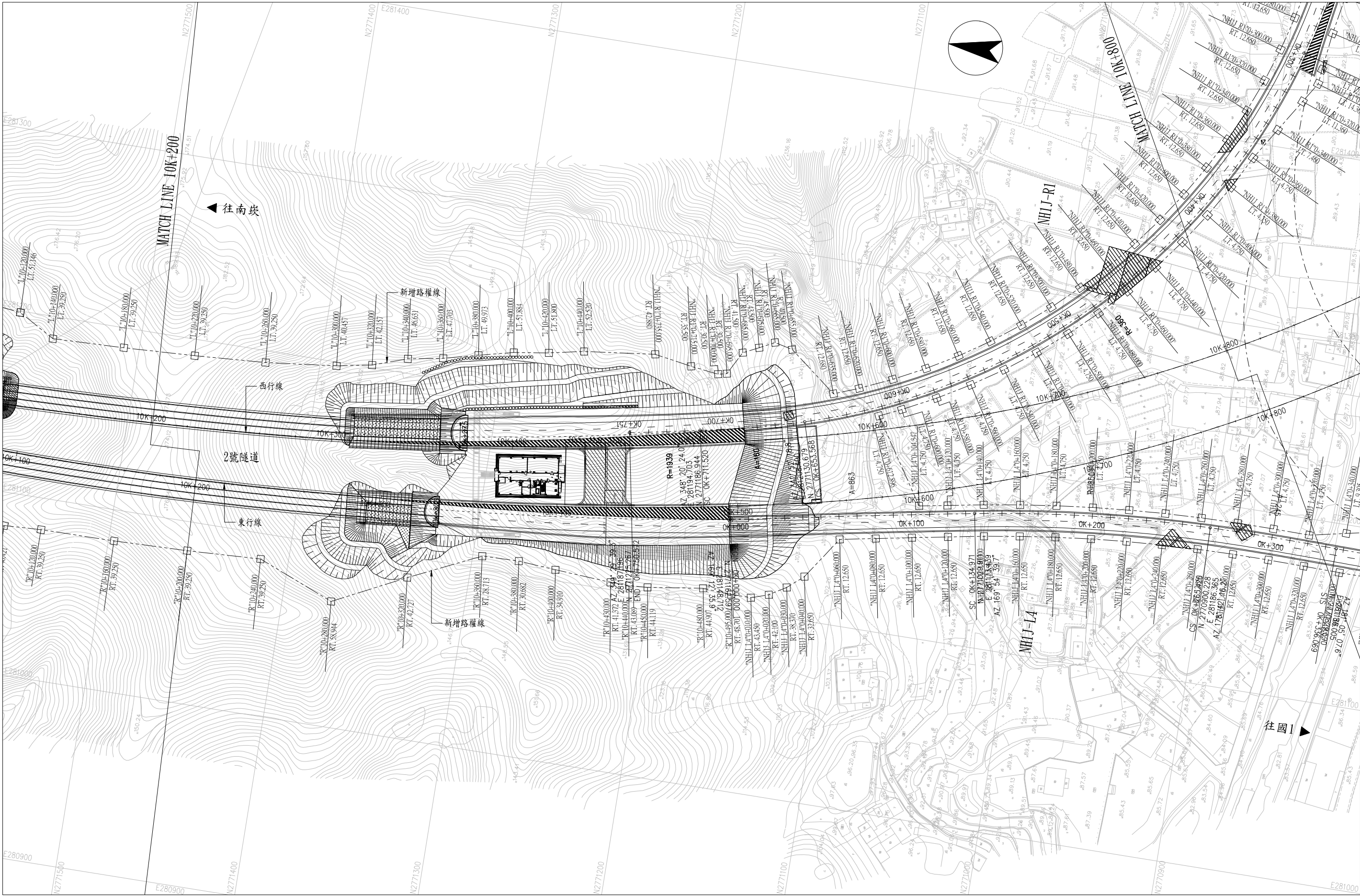
CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L09023	"L"9+620.000	E 281189.298	N 2772071.664	50.189
L09024	"L"9+640.000	E 281189.708	N 2772050.897	48.665
L09025	"L"9+660.000	E 281187.952	N 2772030.062	45.266
L09026	"L"9+676.621	E 281185.886	N 2772012.810	42.043
L09027	"L"9+726.316	E 281169.897	N 2771961.397	23.585
L09028	"L"9+760.000	E 281166.819	N 2771927.301	19.550
L09029	"L"9+800.000	E 281167.386	N 2771887.045	19.550
L09030	"L"9+840.000	E 281167.501	N 2771846.867	19.550
L09031	"L"9+880.000	E 281167.332	N 2771806.769	19.550
L09032	"L"9+920.000	E 281167.046	N 2771766.752	19.550
L09033	"L"9+960.000	E 281166.782	N 2771726.785	19.551
L10001	"L"10+000.000	E 281166.622	N 2771686.858	19.550
L10002	"L"10+020.000	E 281185.106	N 2771666.922	38.048
L10003	"L"10+040.000	E 281185.575	N 2771647.044	38.472
L10004	"L"10+060.000	E 281194.683	N 2771627.252	47.469
L10005	"L"10+080.000	E 281200.659	N 2771607.519	53.257
L10006	"L"10+100.000	E 281201.649	N 2771587.782	53.971
L10007	"L"10+120.000	E 281199.198	N 2771568.006	51.146
L10008	"L"10+140.000	E 281187.787	N 2771547.980	39.250
L10009	"L"10+180.000	E 281189.113	N 2771508.512	39.250

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R09026	"R"9+602.588	E 281089.068	N 2772050.180	42.893
R09027	"R"9+670.968	E 281109.824	N 2771984.952	26.874
R09028	"R"9+680.000	E 281117.517	N 2771976.398	19.550
R09029	"R"9+700.000	E 281118.134	N 2771956.707	19.550
R09030	"R"9+720.000	E 281118.453	N 2771936.998	19.550
R09031	"R"9+760.000	E 281118.836	N 2771897.487	19.000
R09032	"R"9+800.000	E 281117.773	N 2771857.878	19.000
R09033	"R"9+839.995	E 281116.032	N 2771818.192	19.000
R09034	"R"9+880.000	E 281113.829	N 2771778.413	19.000
R09035	"R"9+920.000	E 281111.387	N 2771738.546	19.000
R09036	"R"9+960.000	E 281108.923	N 2771698.580	19.000
R09037	"R"9+980.000	E 281090.372	N 2771679.550	36.403
R10001	"R"10+000.000	E 281080.591	N 2771659.885	45.087
R10002	"R"10+010.000	E 281075.775	N 2771649.998	49.388
R10003	"R"10+030.000	E 281070.239	N 2771629.920	53.968
R10004	"R"10+040.000	E 281069.605	N 2771619.747	54.171
R10005	"R"10+065.000	E 281068.286	N 2771594.223	54.579
R10006	"R"10+085.000	E 281072.277	N 2771573.614	50.060
R10007	"R"10+100.000	E 281081.653	N 2771558.113	40.421
R10008	"R"10+120.000	E 281082.654	N 2771537.705	39.250
R10009	"R"10+160.000	E 281082.926	N 2771496.922	39.250
R10010	"R"10+200.000	E 281084.014	N 2771456.152	39.250

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(三十二)			技師執業圖記及簽署	CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan				
									繪圖	日期：	複核	日期：	
									設計	日期：	核准	日期：	
					初核	日期：	統一代碼						
					單位	M	比例尺	1:1000	圖號	R-032			



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(三十三)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-033

技師執業圖記及簽署

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	

西行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L10010	"L"10+220.000	E 281190.989	N 2771469.147	39.250
L10011	"L"10+260.000	E 281193.492	N 2771429.899	39.250
L10012	"L"10+300.000	E 281197.902	N 2771390.894	40.457
L10013	"L"10+320.000	E 281201.485	N 2771371.578	42.157
L10014	"L"10+340.000	E 281208.024	N 2771352.652	46.631
L10015	"L"10+360.000	E 281211.389	N 2771333.440	47.703
L10016	"L"10+380.000	E 281216.152	N 2771314.438	49.973
L10017	"L"10+400.000	E 281220.767	N 2771295.464	51.884
L10018	"L"10+420.000	E 281223.620	N 2771276.250	51.800
L10019	"L"10+440.000	E 281227.479	N 2771257.204	52.520


NH1J_R1路權樁(R)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L10020	"NH1J_R1"0+735.000	E 281232.194	N 2771218.124	42.880
L10021	"NH1J_R1"0+715.000	E 281228.783	N 2771197.465	35.500
L10022	"NH1J_R1"0+700.000	E 281226.892	N 2771182.089	30.500
L10023	"NH1J_R1"0+695.000	E 281227.922	N 2771177.363	30.500
L10024	"NH1J_R1"0+685.000	E 281240.758	N 2771170.533	41.500
L10025	"NH1J_R1"0+675.000	E 281244.895	N 2771162.013	43.500
L10026	"NH1J_R1"0+665.000	E 281249.143	N 2771153.778	45.500
L10027	"NH1J_R1"0+655.000	E 281246.821	N 2771143.823	40.500
L10028	"NH1J_R1"0+635.000	E 281226.323	N 2771117.438	12.680
L10029	"NH1J_R1"0+620.000	E 281231.546	N 2771103.942	12.650
L10030	"NH1J_R1"0+600.000	E 281239.413	N 2771086.324	12.650
L10031	"NH1J_R1"0+580.000	E 281248.246	N 2771069.170	12.650
L10032	"NH1J_R1"0+560.000	E 281258.018	N 2771052.532	12.650
L10033	"NH1J_R1"0+540.000	E 281268.699	N 2771036.464	12.650
L10034	"NH1J_R1"0+520.000	E 281280.255	N 2771021.013	12.650
L10035	"NH1J_R1"0+500.000	E 281292.652	N 2771006.227	12.650
L10036	"NH1J_R1"0+480.000	E 281305.851	N 2770992.153	12.650
L10037	"NH1J_R1"0+460.000	E 281319.810	N 2770978.833	12.650
L10038	"NH1J_R1"0+440.000	E 281334.488	N 2770966.309	12.650

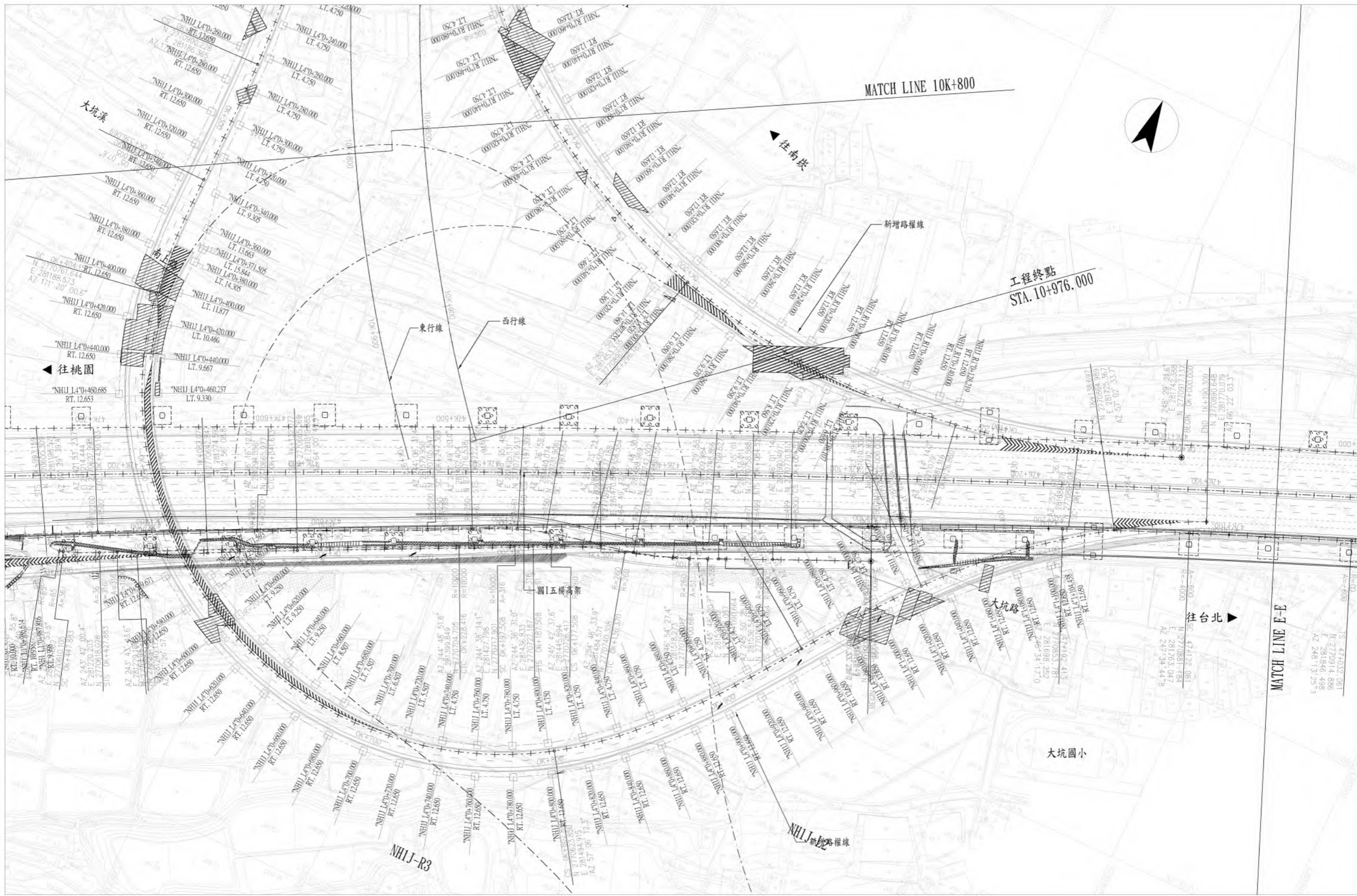
NH1J_R1路權樁(L)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L10055	"NH1J_R1"0+612.896	E 281218.283	N 2771090.668	4.750
L10056	"NH1J_R1"0+600.000	E 281223.728	N 2771078.791	4.750
L10057	"NH1J_R1"0+580.000	E 281233.004	N 2771060.777	4.750
L10058	"NH1J_R1"0+560.000	E 281243.265	N 2771043.307	4.750
L10059	"NH1J_R1"0+540.000	E 281254.481	N 2771026.433	4.750
L10060	"NH1J_R1"0+520.000	E 281266.616	N 2771010.208	4.750
L10061	"NH1J_R1"0+500.000	E 281279.634	N 2770994.682	4.750
L10062	"NH1J_R1"0+480.000	E 281293.494	N 2770979.903	4.750
L10063	"NH1J_R1"0+460.000	E 281308.153	N 2770965.916	4.750

東行線路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R10011	"R"10+240.000	E 281085.917	N 2771415.412	39.250
R10012	"R"10+280.000	E 281068.999	N 2771373.210	58.944
R10013	"R"10+320.000	E 281088.704	N 2771333.752	42.727
R10014	"R"10+360.000	E 281106.973	N 2771294.761	28.713
R10015	"R"10+380.000	E 281107.482	N 2771274.376	30.682
R10016	"R"10+400.000	E 281105.960	N 2771253.669	34.910
R10017	"R"10+430.000	E 281103.957	N 2771222.486	41.372
R10018	"R"10+440.000	E 281103.829	N 2771212.132	43.089
R10019	"R"10+450.000	E 281104.432	N 2771201.880	44.119
R10020	"R"10+480.000	E 281108.832	N 2771171.478	44.907
R10021	"R"10+495.000	E 281107.897	N 2771155.609	48.701

NH1J_L4路權樁(R)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R10022	"NH1J_L4"0+010.000	E 281107.902	N 2771144.642	43.450
R10023	"NH1J_L4"0+020.000	E 281111.097	N 2771135.079	42.100
R10024	"NH1J_L4"0+030.000	E 281116.626	N 2771125.965	38.370
R10025	"NH1J_L4"0+040.000	E 281124.107	N 2771117.223	32.650
R10026	"NH1J_L4"0+060.000	E 281147.465	N 2771101.310	12.650
R10027	"NH1J_L4"0+080.000	E 281151.140	N 2771081.675	12.650
R10028	"NH1J_L4"0+100.000	E 281154.771	N 2771062.038	12.650
R10029	"NH1J_L4"0+120.000	E 281158.348	N 2771042.399	12.650
R10030	"NH1J_L4"0+140.000	E 281161.838	N 2771022.815	12.650
R10031	"NH1J_L4"0+160.000	E 281164.946	N 2771003.360	12.650
R10032	"NH1J_L4"0+180.000	E 281167.595	N 2770983.837	12.650
R10033	"NH1J_L4"0+200.000	E 281169.784	N 2770964.257	12.650
R10034	"NH1J_L4"0+220.000	E 281171.512	N 2770944.631	12.650
R10035	"NH1J_L4"0+240.000	E 281172.778	N 2770924.969	12.650
R10036	"NH1J_L4"0+260.000	E 281173.581	N 2770905.284	12.650
R10037	"NH1J_L4"0+280.000	E 281173.929	N 2770885.563	12.650
R10038	"NH1J_L4"0+300.000	E 281173.909	N 2770865.757	12.650
R10039	"NH1J_L4"0+320.000	E 281173.650	N 2770845.869	12.650

NH1J_L4路權樁(L)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R10076	"NH1J_L4"0+104.347	E 281172.669	N 2771060.903	4.750
R10077	"NH1J_L4"0+120.000	E 281175.471	N 2771045.491	4.750
R10078	"NH1J_L4"0+140.000	E 281178.987	N 2771025.761	4.750
R10079	"NH1J_L4"0+160.000	E 281182.159	N 2771005.902	4.750
R10080	"NH1J_L4"0+180.000	E 281184.863	N 2770985.973	4.750
R10081	"NH1J_L4"0+200.000	E 281187.098	N 2770965.987	4.750
R10082	"NH1J_L4"0+220.000	E 281188.862	N 2770945.953	4.750
R10083	"NH1J_L4"0+240.000	E 281190.154	N 2770925.883	4.750
R10084	"NH1J_L4"0+260.000	E 281190.973	N 2770905.788	4.750
R10085	"NH1J_L4"0+280.000	E 281191.328	N 2770885.689	4.750
R10086	"NH1J_L4"0+300.000	E 281191.308	N 2770865.616	4.750
R10087	"NH1J_L4"0+320.000	E 281191.048	N 2770845.576	4.750

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(三十四)			技師執業圖記及簽署	CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan			
									繪圖	日期：	複核	日期：
									設計	日期：	核准	日期：
					初核	日期：	統一代碼					
		單位	M	比例尺	1:1000	圖號	R-034					



中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

路權圖(三十五)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-035

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan


繪圖	日期:	複核	日期:
設計	日期:	核准	日期:
初核	日期:	統一代碼	

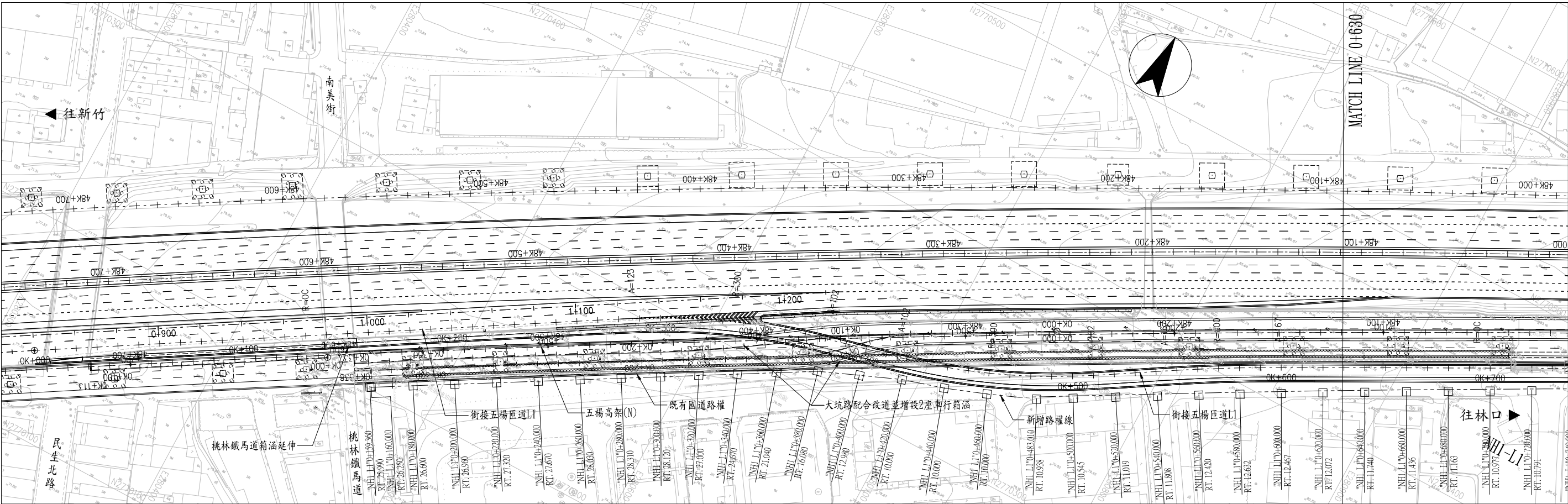
NH1J_R1路權樁(R)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L10039	"NH1J_R1"0+420.000	E 281349.838	N 2770954.619	12.650
L10040	"NH1J_R1"0+400.000	E 281365.814	N 2770943.800	12.650
L10041	"NH1J_R1"0+380.000	E 281382.366	N 2770933.885	12.650
L10042	"NH1J_R1"0+360.000	E 281399.443	N 2770924.904	12.650
L10043	"NH1J_R1"0+340.000	E 281416.993	N 2770916.884	12.650
L10044	"NH1J_R1"0+320.000	E 281434.960	N 2770909.852	12.650
L10045	"NH1J_R1"0+300.000	E 281453.291	N 2770903.829	12.650
L10046	"NH1J_R1"0+280.000	E 281471.931	N 2770898.829	12.650
L10047	"NH1J_R1"0+260.000	E 281490.830	N 2770894.854	12.650
L10048	"NH1J_R1"0+240.000	E 281509.928	N 2770891.894	12.650
L10049	"NH1J_R1"0+220.000	E 281529.169	N 2770889.941	12.650
L10050	"NH1J_R1"0+200.000	E 281548.499	N 2770888.980	12.650
L10051	"NH1J_R1"0+180.000	E 281567.866	N 2770888.994	12.650
L10052	"NH1J_R1"0+160.000	E 281587.222	N 2770889.965	12.650
L10053	"NH1J_R1"0+140.000	E 281606.522	N 2770891.869	12.650
L10054	"NH1J_R1"0+128.219	E 281617.848	N 2770893.419	12.650

NH1J_R1路權樁(L)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
L10064	"NH1J_R1"0+440.000	E 281323.566	N 2770952.764	4.750
L10065	"NH1J_R1"0+420.000	E 281339.685	N 2770940.489	4.750
L10066	"NH1J_R1"0+400.000	E 281356.461	N 2770929.128	4.750
L10067	"NH1J_R1"0+380.000	E 281373.843	N 2770918.715	4.750
L10068	"NH1J_R1"0+360.000	E 281391.775	N 2770909.284	4.750
L10069	"NH1J_R1"0+340.000	E 281409.146	N 2770898.368	7.460
L10070	"NH1J_R1"0+320.000	E 281426.834	N 2770887.259	11.360
L10071	"NH1J_R1"0+307.755	E 281437.872	N 2770880.331	14.360
L10072	"NH1J_R1"0+300.000	E 281446.014	N 2770879.420	12.820
L10073	"NH1J_R1"0+280.000	E 281466.680	N 2770876.848	9.950
L10074	"NH1J_R1"0+260.000	E 281486.880	N 2770873.191	9.370
L10075	"NH1J_R1"0+240.000	E 281507.144	N 2770870.132	9.290
L10076	"NH1J_R1"0+220.000	E 281527.575	N 2770868.791	8.560
L10077	"NH1J_R1"0+200.000	E 281548.011	N 2770868.916	7.420
L10078	"NH1J_R1"0+188.107	E 281560.120	N 2770869.572	6.650

NH1J_L4路權樁(R)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R10040	"NH1J_L4"0+340.000	E 281173.284	N 2770825.892	12.650
R10041	"NH1J_L4"0+360.000	E 281173.070	N 2770805.635	12.650
R10042	"NH1J_L4"0+380.000	E 281173.578	N 2770785.013	12.650
R10043	"NH1J_L4"0+400.000	E 281175.448	N 2770764.099	12.650
R10044	"NH1J_L4"0+420.000	E 281179.264	N 2770743.197	12.650
R10045	"NH1J_L4"0+440.000	E 281185.149	N 2770722.771	12.650
R10046	"NH1J_L4"0+460.685	E 281193.345	N 2770702.373	12.653
R10047	"NH1J_L4"0+559.671	E 281258.966	N 2770621.461	12.650
R10048	"NH1J_L4"0+580.000	E 281276.906	N 2770609.421	12.650
R10049	"NH1J_L4"0+600.000	E 281295.658	N 2770599.412	12.650
R10050	"NH1J_L4"0+620.000	E 281315.315	N 2770591.325	12.650
R10051	"NH1J_L4"0+640.000	E 281335.682	N 2770585.241	12.650
R10052	"NH1J_L4"0+660.000	E 281356.555	N 2770581.220	12.650
R10053	"NH1J_L4"0+680.000	E 281377.724	N 2770579.303	12.650
R10054	"NH1J_L4"0+700.000	E 281398.979	N 2770579.510	12.650
R10055	"NH1J_L4"0+720.000	E 281420.108	N 2770581.837	12.650
R10056	"NH1J_L4"0+740.000	E 281440.898	N 2770586.262	12.650
R10057	"NH1J_L4"0+760.000	E 281461.143	N 2770592.741	12.650
R10058	"NH1J_L4"0+780.000	E 281480.640	N 2770601.208	12.650
R10059	"NH1J_L4"0+800.000	E 281499.194	N 2770611.579	12.650
R10060	"NH1J_L4"0+820.000	E 281516.588	N 2770623.691	12.650
R10061	"NH1J_L4"0+840.000	E 281532.715	N 2770637.187	12.650
R10062	"NH1J_L4"0+860.000	E 281547.664	N 2770651.739	12.650
R10063	"NH1J_L4"0+880.000	E 281561.572	N 2770667.063	12.650
R10064	"NH1J_L4"0+900.000	E 281574.616	N 2770682.911	12.650
R10065	"NH1J_L4"0+920.000	E 281586.994	N 2770699.073	12.650
R10066	"NH1J_L4"0+940.000	E 281598.921	N 2770715.363	12.650
R10067	"NH1J_L4"0+960.000	E 281610.613	N 2770731.614	12.650
R10068	"NH1J_L4"0+980.000	E 281622.289	N 2770747.667	12.650
R10069	"NH1J_L4"1+000.000	E 281634.157	N 2770763.366	12.650
R10070	"NH1J_L4"1+020.000	E 281646.414	N 2770778.546	12.650
R10071	"NH1J_L4"1+040.000	E 281659.247	N 2770793.063	12.650
R10072	"NH1J_L4"1+060.000	E 281672.781	N 2770806.914	12.650
R10073	"NH1J_L4"1+080.000	E 281686.991	N 2770820.071	12.650
R10074	"NH1J_L4"1+100.000	E 281701.840	N 2770832.501	12.650
R10075	"NH1J_L4"1+104.438	E 281705.219	N 2770835.158	12.650

NH1J_L4路權樁(L)				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R10088	"NH1J_L4"0+340.000	E 281195.235	N 2770825.489	9.305
R10089	"NH1J_L4"0+360.000	E 281199.383	N 2770805.689	13.663
R10090	"NH1J_L4"0+371.505	E 281201.717	N 2770794.588	15.844
R10091	"NH1J_L4"0+380.000	E 281200.497	N 2770786.412	14.305
R10092	"NH1J_L4"0+400.000	E 281199.765	N 2770767.307	11.877
R10093	"NH1J_L4"0+420.000	E 281201.763	N 2770748.477	10.460
R10094	"NH1J_L4"0+440.000	E 281206.258	N 2770730.014	9.667
R10095	"NH1J_L4"0+460.237	E 281213.112	N 2770712.003	9.330
R10096	"NH1J_L4"0+571.593	E 281281.383	N 2770632.469	9.250
R10097	"NH1J_L4"0+580.000	E 281288.171	N 2770628.201	9.250
R10098	"NH1J_L4"0+600.000	E 281304.992	N 2770619.223	9.250
R10099	"NH1J_L4"0+620.000	E 281322.625	N 2770611.969	9.250
R10100	"NH1J_L4"0+640.000	E 281340.894	N 2770606.511	9.250
R10101	"NH1J_L4"0+660.000	E 281359.513	N 2770602.169	8.507
R10102	"NH1J_L4"0+680.000	E 281378.536	N 2770599.444	7.507
R10103	"NH1J_L4"0+700.000	E 281397.842	N 2770598.633	6.507
R10104	"NH1J_L4"0+720.000	E 281417.220	N 2770599.763	5.507
R10105	"NH1J_L4"0+740.000	E 281436.430	N 2770603.079	4.750
R10106	"NH1J_L4"0+760.000	E 281455.018	N 2770609.027	4.750
R10107	"NH1J_L4"0+780.000	E 281472.920	N 2770616.801	4.750
R10108	"NH1J_L4"0+800.000	E 281489.956	N 2770626.324	4.750
R10109	"NH1J_L4"0+820.000	E 281505.991	N 2770637.492	4.750
R10110	"NH1J_L4"0+840.000	E 281521.026	N 2770650.075	4.750
R10111	"NH1J_L4"0+860.000	E 281535.120	N 2770663.798	4.750
R10112	"NH1J_L4"0+880.000	E 281548.383	N 2770678.412	4.750
R10113	"NH1J_L4"0+900.000	E 281560.965	N 2770693.701	4.750
R10114	"NH1J_L4"0+920.000	E 281573.044	N 2770709.472	4.750
R10115	"NH1J_L4"0+940.000	E 281584.816	N 2770725.552	4.750
R10116	"NH1J_L4"0+960.000	E 281596.492	N 2770741.781	4.750
R10117	"NH1J_L4"0+980.000	E 281608.289	N 2770758.000	4.750
R10118	"NH1J_L4"1+000.000	E 281620.423	N 2770774.049	4.750
R10119	"NH1J_L4"1+020.000	E 281633.102	N 2770789.751	4.750
R10120	"NH1J_L4"1+033.668	E 281642.177	N 2770800.181	4.750

中華民國交通部 高速公路局	國道1號甲線新建工程	修正記號	修正內容	日期	路權圖(三十六)			技師執業圖記及簽署 <div>CECI  台灣世聯工程顧問股份有限公司 CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan</div>			
					單位	M	比例尺		1:1000	圖號	R-036
								繪圖	日期：	複核	日期：
								設計	日期：	核准	日期：
								初核	日期：	統一代碼	



國1北上增設匝道銜接五楊路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R11001	"NH1_L1"0+159.360	E 280469.561	N 2770201.024	25.990
R11002	"NH1_L1"0+160.000	E 280470.243	N 2770201.135	26.250
R11003	"NH1_L1"0+180.000	E 280487.496	N 2770211.258	26.600
R11004	"NH1_L1"0+200.000	E 280504.754	N 2770221.371	26.960
R11005	"NH1_L1"0+220.000	E 280522.012	N 2770231.485	27.320
R11006	"NH1_L1"0+240.000	E 280539.265	N 2770241.607	27.670
R11007	"NH1_L1"0+260.000	E 280556.523	N 2770251.721	28.030
R11008	"NH1_L1"0+280.000	E 280573.499	N 2770261.676	28.310
R11009	"NH1_L1"0+300.000	E 280589.830	N 2770271.245	28.120
R11010	"NH1_L1"0+320.000	E 280605.632	N 2770280.507	27.000
R11011	"NH1_L1"0+340.000	E 280621.529	N 2770289.816	24.670
R11012	"NH1_L1"0+360.000	E 280637.769	N 2770299.338	21.040
R11013	"NH1_L1"0+380.000	E 280654.755	N 2770309.272	16.080
R11014	"NH1_L1"0+400.000	E 280673.234	N 2770317.044	12.980
R11015	"NH1_L1"0+420.000	E 280692.154	N 2770324.937	10.000
R11016	"NH1_L1"0+440.000	E 280711.872	N 2770330.894	10.000
R11017	"NH1_L1"0+460.000	E 280731.220	N 2770338.148	10.000
R11018	"NH1_L1"0+483.010	E 280753.247	N 2770347.230	10.938
R11019	"NH1_L1"0+500.000	E 280768.504	N 2770355.946	10.545
R11020	"NH1_L1"0+520.000	E 280786.183	N 2770366.045	11.019
R11021	"NH1_L1"0+540.000	E 280803.569	N 2770375.953	11.808
R11022	"NH1_L1"0+560.000	E 280820.786	N 2770385.757	12.420
R11023	"NH1_L1"0+580.000	E 280837.909	N 2770395.475	12.632
R11024	"NH1_L1"0+600.000	E 280855.138	N 2770405.164	12.467
R11025	"NH1_L1"0+620.000	E 280872.525	N 2770414.941	12.072
R11026	"NH1_L1"0+640.000	E 280890.003	N 2770424.668	11.740
R11027	"NH1_L1"0+660.000	E 280907.495	N 2770434.370	11.436
R11028	"NH1_L1"0+680.000	E 280925.002	N 2770444.044	11.163
R11029	"NH1_L1"0+700.000	E 280942.549	N 2770453.643	10.977
R11030	"NH1_L1"0+720.000	E 280960.096	N 2770463.241	10.791

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

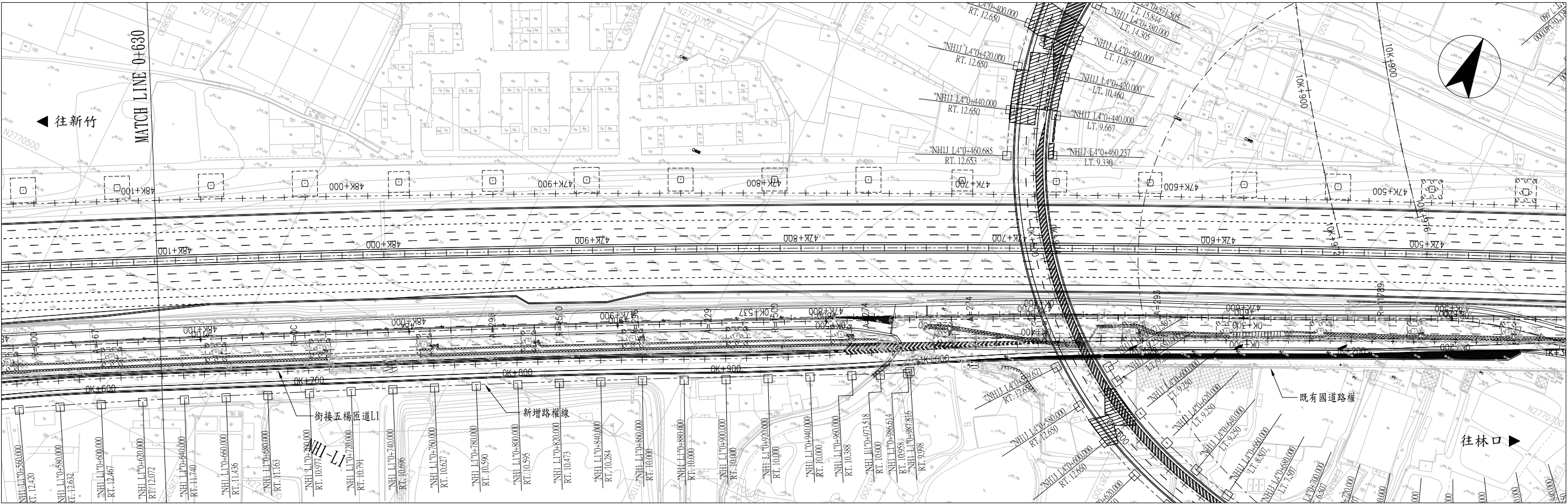
國1北上增設匝道銜接五楊路權圖(一)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-037

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	



國1北上增設匝道銜接五楊路權樁				
樁位編號	路線里程	座標E	座標N	支距
R11031	"NH1_L1"0+740.000	E 280977.687	N 2770472.759	10.696
R11032	"NH1_L1"0+760.000	E 280995.289	N 2770482.254	10.627
R11033	"NH1_L1"0+780.000	E 281012.904	N 2770491.717	10.590
R11034	"NH1_L1"0+800.000	E 281030.521	N 2770501.086	10.595
R11035	"NH1_L1"0+820.000	E 281048.108	N 2770510.439	10.473
R11036	"NH1_L1"0+840.000	E 281065.736	N 2770519.711	10.284
R11037	"NH1_L1"0+860.000	E 281083.411	N 2770528.953	10.000
R11038	"NH1_L1"0+880.000	E 281101.286	N 2770537.905	10.000
R11039	"NH1_L1"0+900.000	E 281119.201	N 2770546.931	10.000
R11040	"NH1_L1"0+920.000	E 281137.086	N 2770556.159	10.000
R11041	"NH1_L1"0+940.000	E 281154.855	N 2770565.625	10.000
R11042	"NH1_L1"0+960.000	E 281172.673	N 2770574.971	10.388
R11043	"NH1_L1"0+973.518	E 281184.773	N 2770581.136	10.917
R11044	"NH1_L1"0+986.614	E 281196.218	N 2770587.548	10.958
R11045	"NH1_L1"0+987.816	E 281196.793	N 2770588.976	9.998

中華民國交通部
高速公路局

國道1號甲線新建工程

修正記號	修正內容	日期

國1北上增設匝道銜接五楊路權圖(二)

單位 M 比例尺 1:1000 圖號 R-038

技師執業圖記及簽章

CECI 台灣世聯工程顧問股份有限公司
CECI Engineering Consultants, Inc., Taiwan

繪圖	日期：	複核	日期：
設計	日期：	核准	日期：
初核	日期：	統一代碼	