



交通部高速公路局
FREEWAY BUREAU, MOTC

國道1號楊梅至頭份段拓寬工程

第2場公聽會

中華民國113年12月04日~06日



簡報大綱

01計畫緣起及目的

02計畫內容

03路權劃設原則

04法令依據

05興辦事業概況

06公益性、必要性、適當與合理性及合法性說明

07土地所有權人權益保障

08用地取得流程

09前場公聽會意見及回應

10民眾提問與綜合答覆



01計畫緣起及目的



計畫緣起與目的

國道1號為臺灣經濟發展命脈



- 國道車流量持續成長
- 新竹縣市生活圈擴大發展，致使【湖口~新竹】區間地區性交通量需求大增，影響國道1號進出車流及主線的交通運作
- 竹北至新竹已為重現性壅塞路段



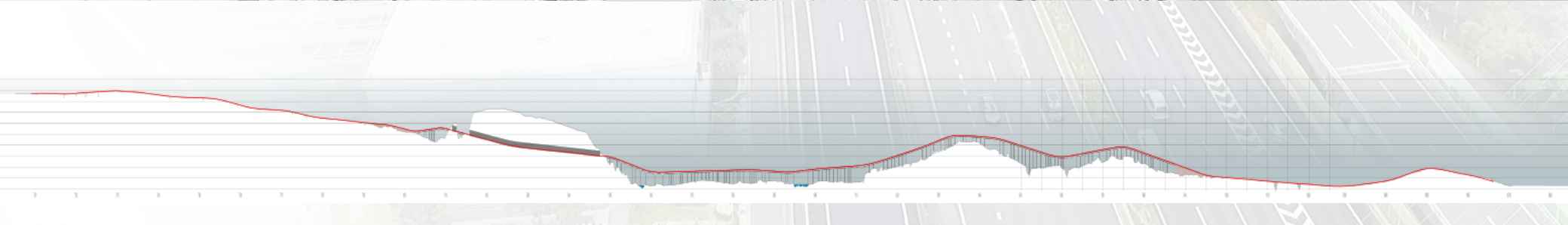
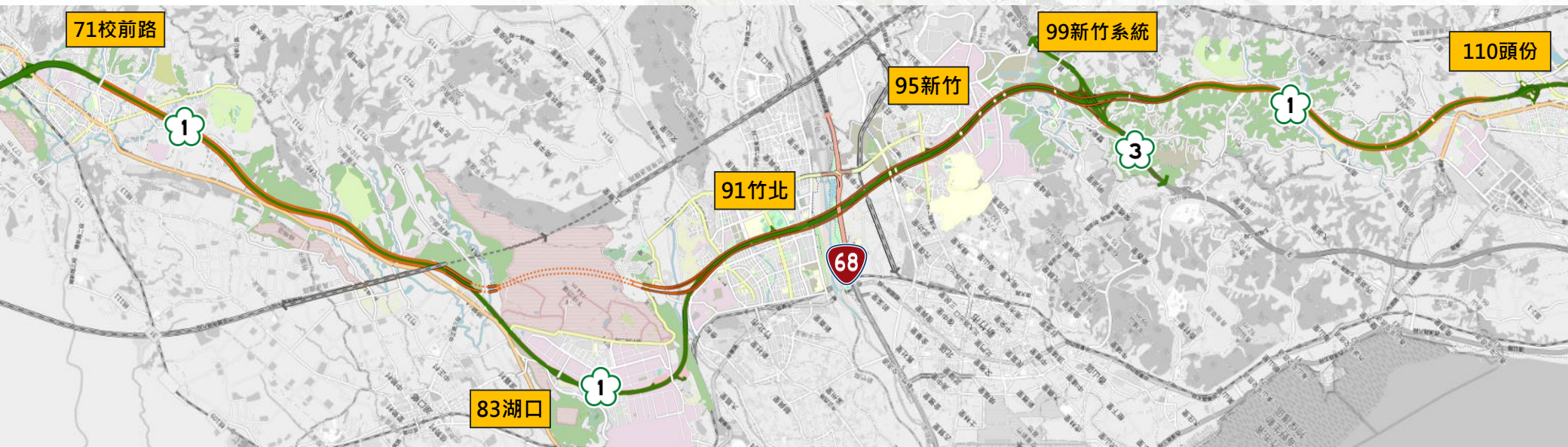
■ 有效改善國道1號楊梅頭份路段交通經常壅塞情形，南下、北上中長程車輛改走高架路段，提升國道服務水準。

■ 配合新竹地區發展需求，擴大五楊高架道路服務績效，強化國道城際運輸功能，同時可降低碳排放量並減少油耗，達到永續、均衡的運輸目標。



計畫緣起與目的

- 整體計畫路線北起國道1號五楊拓寬工程終點（楊梅休息站），往南拓寬至頭份交流道，全長約36公里(隧道8%高架橋48%路堤44%)





計畫緣起與目的

本計畫範圍北起五楊拓寬工程終點(楊梅休息站)，往南拓寬至頭份交流道，全長約36公里。

竹北交流道至頭份交流道(橋梁10km、路堤7.8km)

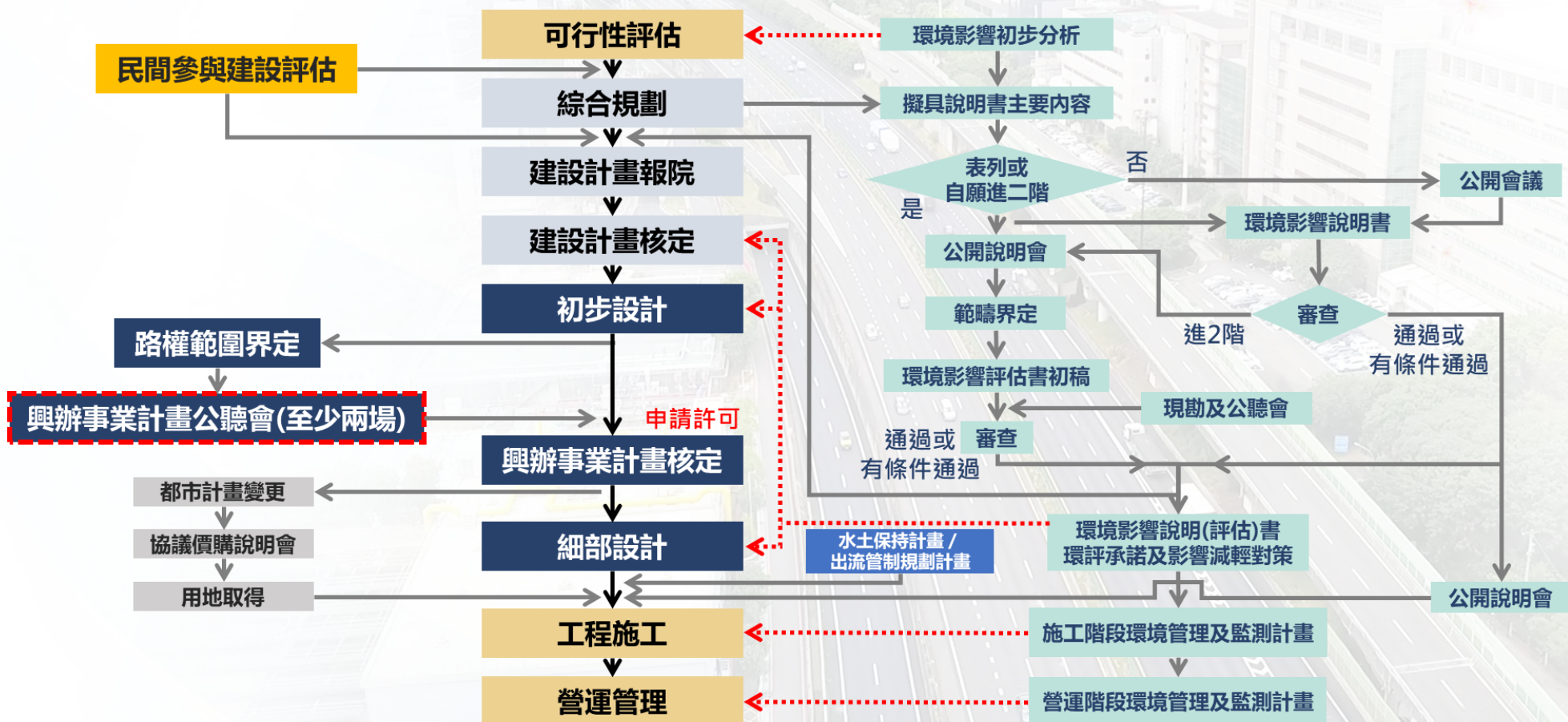


(本圖僅示意，未依比例繪製)



計畫緣起與目的

計畫作業流程





計畫緣起與目的

■ 本次公聽會係針對新竹市東區、香山區、新竹縣寶山鄉、苗栗縣竹南鎮、頭份市等5個行政區向民眾說明本計畫之興辦事業概況、展示相關圖籍及說明事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性及合法性等並聽取土地所有權人及利害關係人之意見





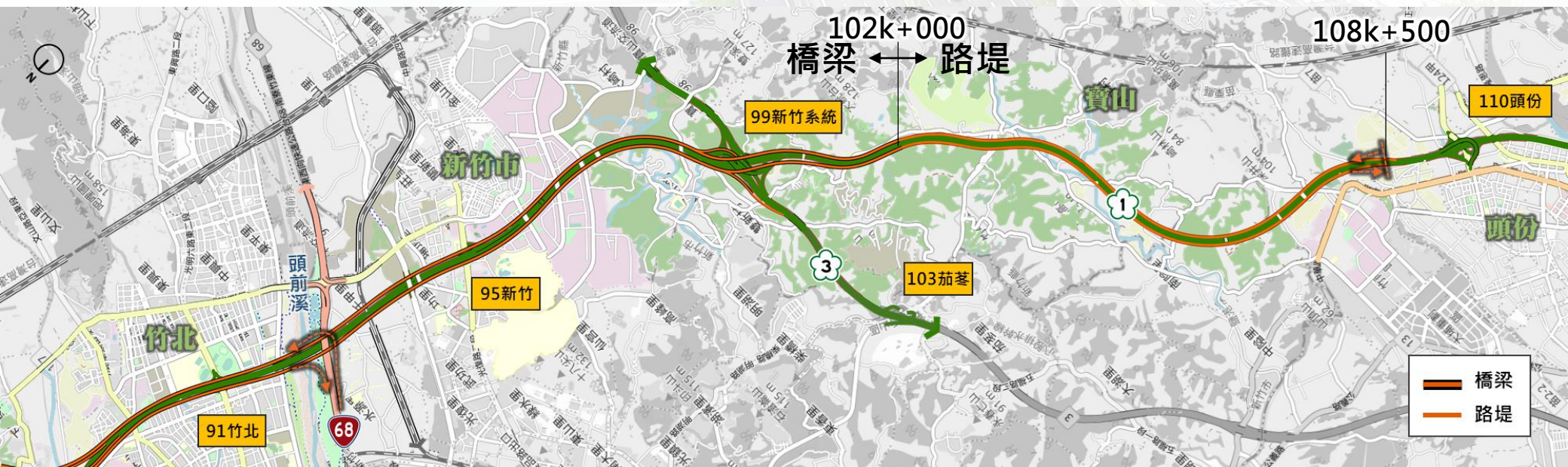
02計畫內容



02計畫內容

計畫範圍

- 本次公聽會係針對新竹市東區、香山區、新竹縣寶山鄉、苗栗縣竹南鎮、頭份市等5個行政區，路線北起頭前溪北岸，至頭份交流道
- 橋梁約10km(2車道)、路堤約7.8km(1車道)

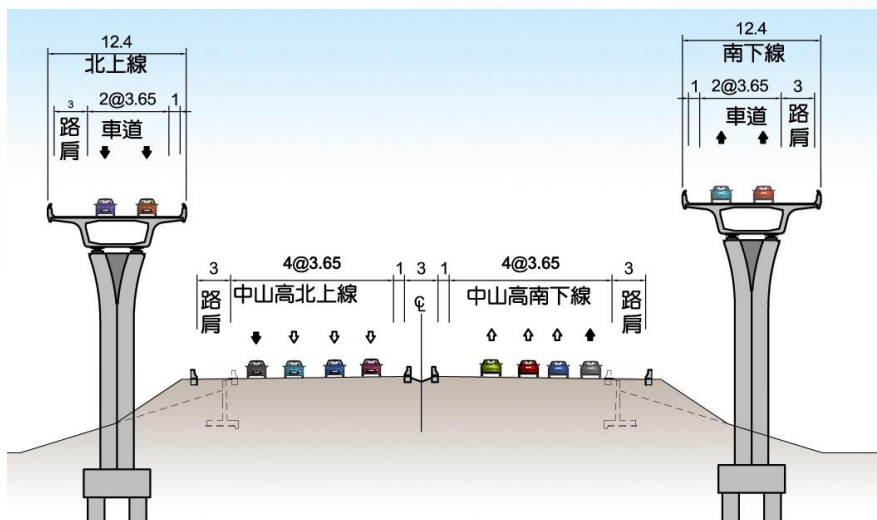




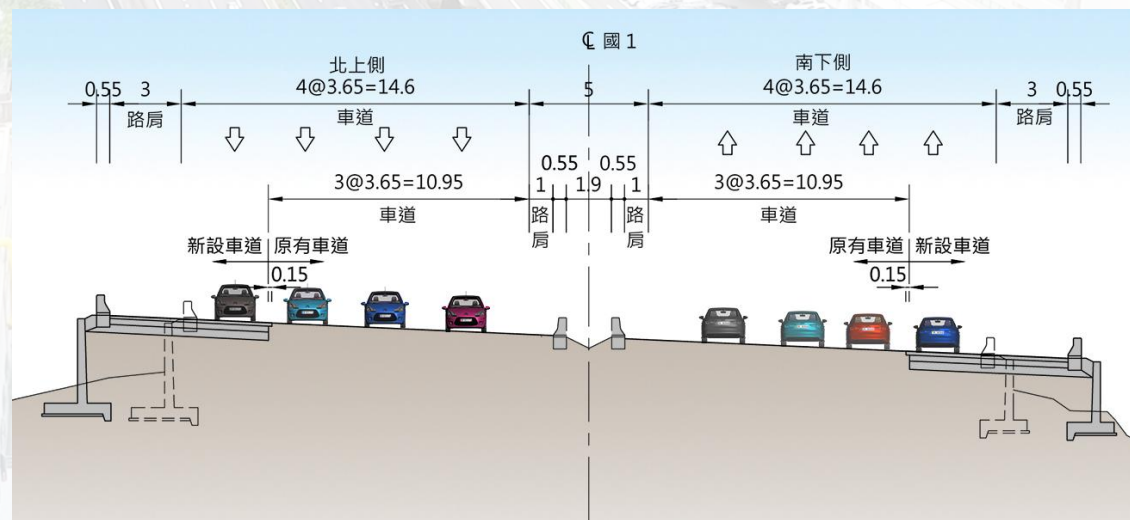
02計畫內容

設計標準

- 高架部份設計速率120km/hr
- 行經新竹系統線形受限，設計速率100km/hr
- 系統交流道設計速率80 km/hr



高架拓寬(2車道)



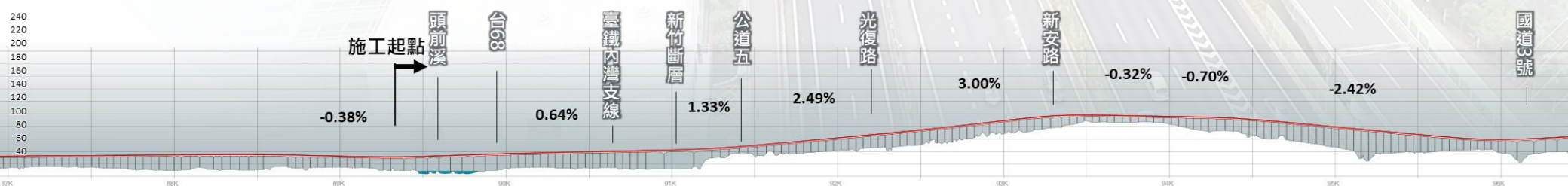
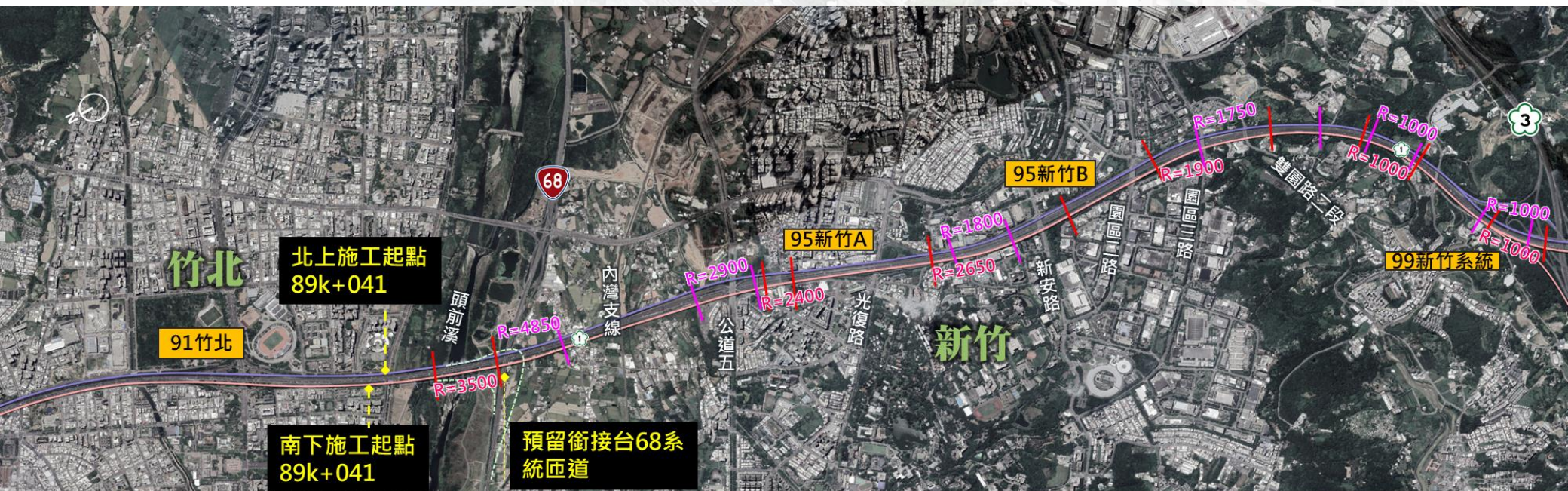
平面拓寬(1車道)



02計畫內容

竹北-新竹系統

主線雙向各2車道高架拓寬，優先使用公有地，減少私有地與建物拆遷



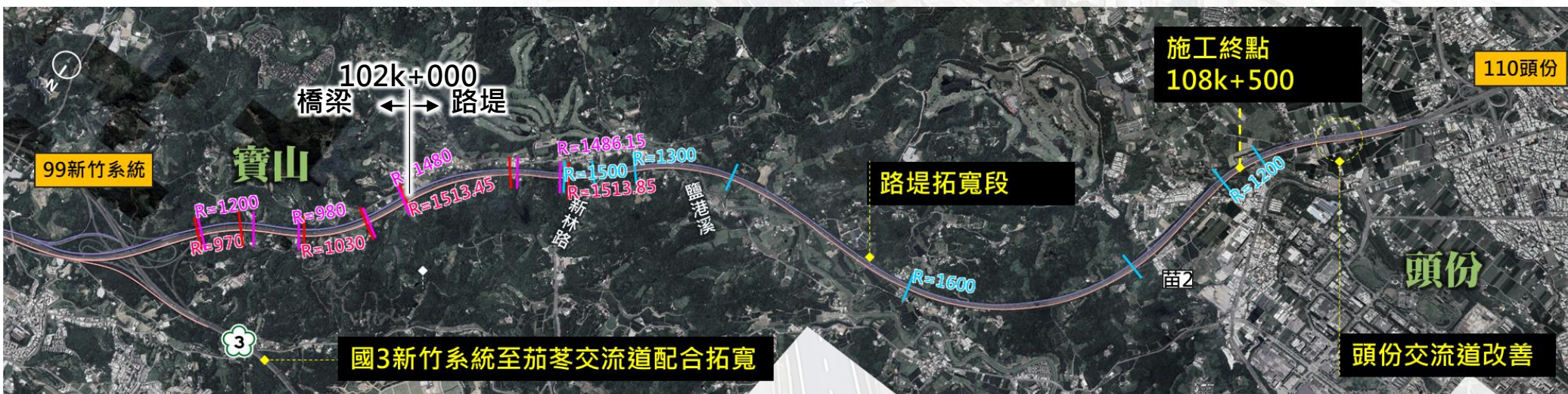


02計畫內容

■ 新竹系統-頭份交流道

|| 102k+000後為主線雙向各1車道平面拓寬

|| 增設高架銜接「國3」匝道

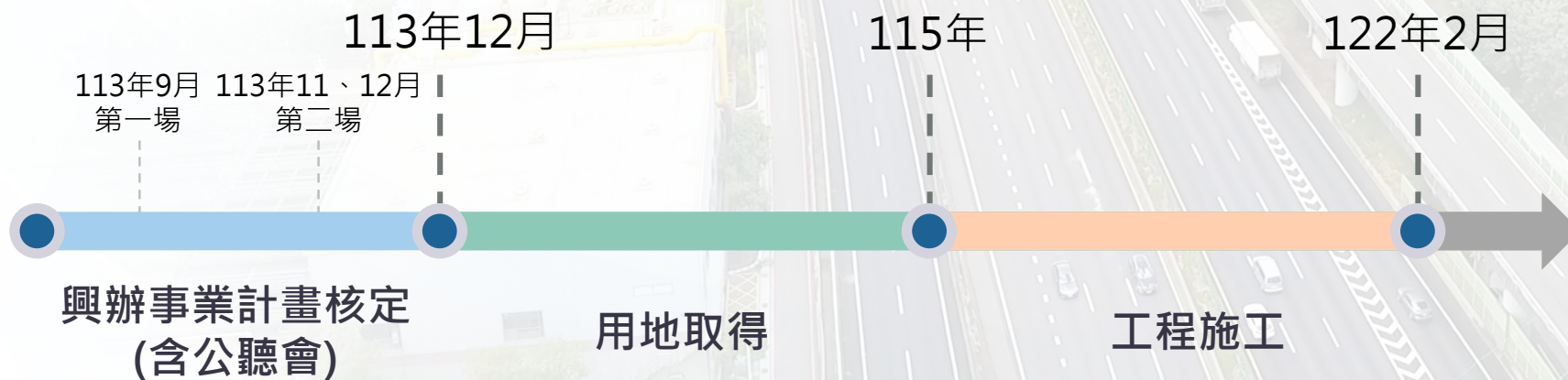




02計畫內容

■ 本計畫預定辦理期程

- || 工程可行性評估業奉行政院於109年5月6日核定同意辦理核定。
- || 環境影響說明書於行政院環境保護署112年6月9日環署綜字第11210025098號函同意備查。
- || 建設計畫業奉行政院於112年12月29日院臺交字第1121045774號函同意辦理核定。
- || 現正辦理「國道1號楊梅至頭份路段拓寬工程」基本設計階段



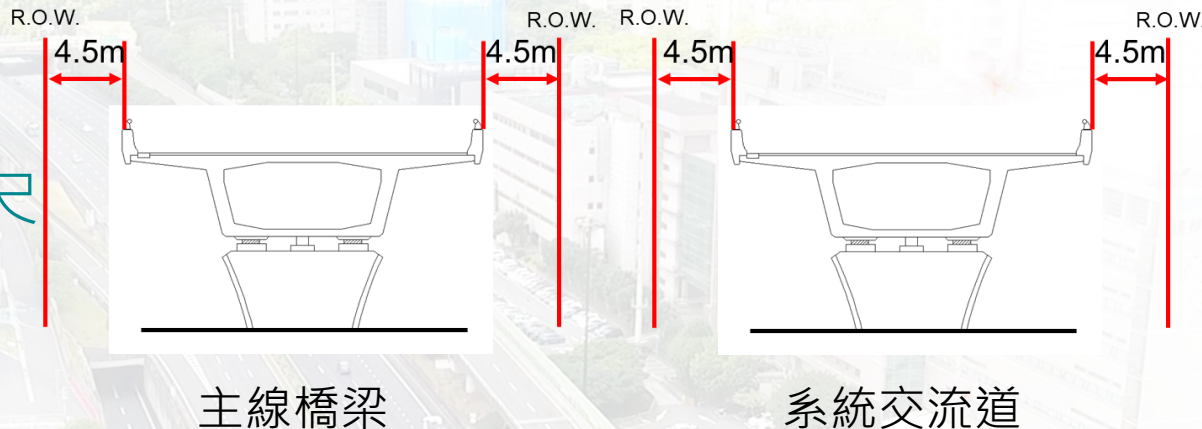
03路權劃設原則



03路權劃設原則

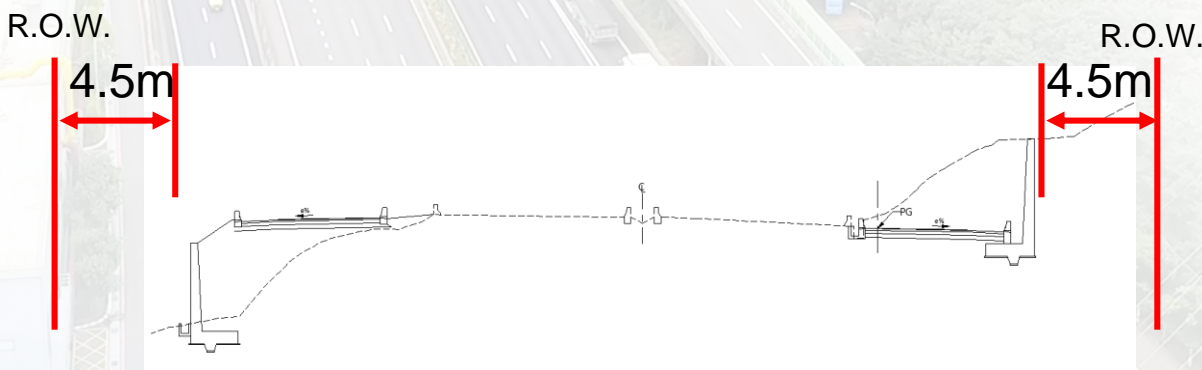
橋梁段

- 主線橋梁外側4.5公尺
- 系統交流道外側4.5公尺



路堤路塹段

- 路堤坡腳外4.5公尺
- 擋土牆外4.5公尺
- 排水設施外4.5公尺



04法令依據



04法令依據

4.1 土地徵收條例第10條第2項

- 需用土地人於事業計畫報請目的事業主管機關許可前，應舉行公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見。...(略)

土地徵收條例施行細則第10條

- 第1項：需用土地人依本條例第十條規定舉行公聽會，應至少舉行二場，其辦理事項如下：
 - 應於七日前將舉行公聽會之事由、日期及地點公告於需用土地所在地之公共地方、當地直轄市或縣（市）政府、鄉（鎮、市、區）公所、村（里）辦公處之公告處所與村（里）住戶之適當公共位置，並於其網站張貼公告及刊登政府公報或新聞紙。...(略)
 - 事業計畫報請目的事業主管機關許可及徵收案件送由核准徵收機關核准時，應一併檢附所有公聽會紀錄、土地所有權人及利害關係人之意見與對其意見之回應及處理情形。



05興辦事業概況

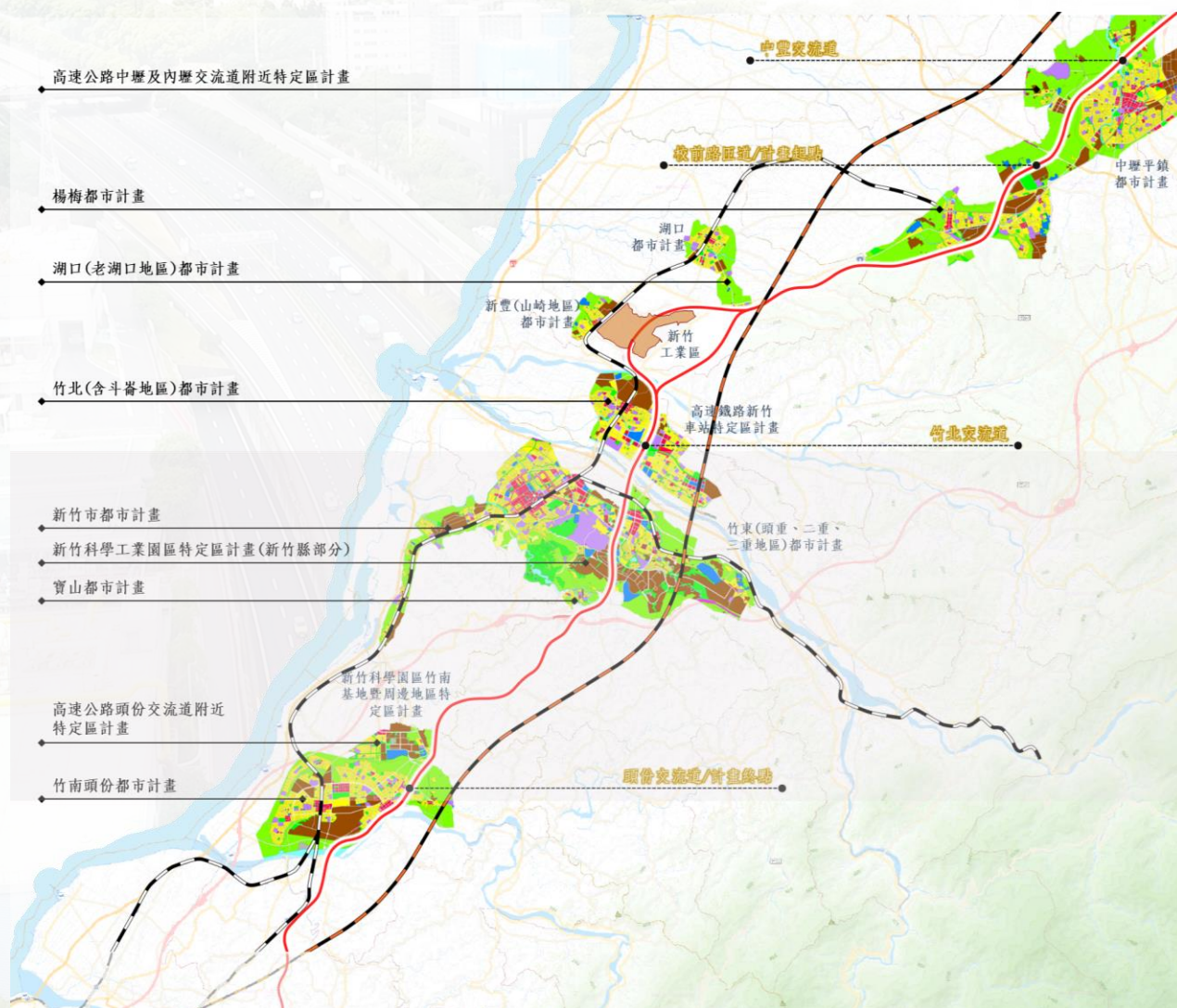


用地範圍內土地使用分區、編定情形

沿線共經過5處都市計畫區，分屬新竹縣、新竹市、苗栗縣共三行政轄區。

都市土地鄰近住宅區、乙種工業區等都市發展用地，餘為農業區、道路或綠地。

餘路段為非都市土地，多為農牧用地。



用地範圍內公私有土地筆數及面積

- 坐落於新竹市東區、香山區、新竹縣寶山鄉、苗栗縣竹南鎮、頭份市等行政轄區。
- 路權範圍內總計約1,174筆土地，總需地面積約163.26公頃，其中國有土地佔比約93.46%、縣市有土地佔比約0.46%；私有土地面積約9.90公頃，佔比約6.06%。

土地權屬		筆數	面積(m ²)	百分比
國有土地	交通部高速公路局	354	1,480,626.21	90.69%
	其餘單位	219	45,101.33	2.76%
	小計	573	1,525,727.54	93.46%
縣市有土地	新竹市	7	223.31	0.01%
	新竹縣	13	7,212.73	0.44%
	苗栗縣	2	24.70	0.00%
	小計	22	7,460.74	0.46%
私有土地	新竹市東區	137	16,132.65	0.99%
	新竹縣寶山鄉	326	69,413.58	4.25%
	新竹市香山區	56	8,145.50	0.50%
	苗栗縣竹南鎮	3	8.12	0.00%
	苗栗縣頭份市	53	5,262.30	0.32%
	小計	575	98,962.15	6.06%
公私共有土地		4	415.63	0.03%
總計		1,174	1,632,566.06	100.00%

依土地徵收條例規定，公有地辦理撥用；私有地辦理協議價購，協議不成才以徵收方式辦理。



用地範圍內地上物分布情形

- 拆遷多數為臨時建物、鐵造較多，全路段估計總拆遷樓地板面積約7,301.39平方公尺，另有農林作物面積約6,119.01平方公尺。
- 後續依實際情形辦理地上物查估作業。

項目	新竹市東區		新竹縣寶山鄉		新竹市香山區		苗栗縣竹南鎮		苗栗縣頭份市		總計	
	棟數	樓地板面積(m ²)	棟數	樓地板面積(m ²)	棟數	樓地板面積(m ²)	棟數	樓地板面積(m ²)	棟數	樓地板面積(m ²)	棟數	樓地板面積(m ²)
T	6	245.85	14	781.67					4	92.49	24	1,120.01
1M	11	437.00	20	2,105.60	1	8.44			2	83.04	34	2,634.08
2M	5	763.12									5	763.12
1B	6	327.01	7	837.35					3	207.80	16	1,372.16
2B	1	55.71	1	53.08							2	108.79
1R	2	72.91	3	254.44					1	9.13	6	336.48
2R	6	176.08	2	213.20							8	389.28
3R	6	354.60	2	222.87							8	577.47
總計	43	2,432.28	49	4,468.21	1	8.44	0	-	10	392.46	103	7,301.39
農作物		3,418.46		2,651.24		49.31						6,119.01



06 公益性、必要性 、適當與合理性 及合法性評估

1. 徵收所影響人口之多寡、年齡結構

- 本次辦理土地徵收沿線所涉及私有地主約為1,310人、私有土地筆數約575筆(9.90公頃)，對於當地人口數量及年齡影響低。

2. 徵收計畫對周圍社會現況之影響

- 藉由增設交流道、主線拓寬及連絡道拓寬之建置，提升整體區域交通的便利性及行車安全，**促進地方整體的發展**。
- 計畫行經路廊現況沿線土地使用主要為農地，僅少數為鋼筋混凝土建物、鐵皮工廠及臨時建築物，工程範圍以非都市土地之農牧用地為主，並非人口稠密之住宅、商業區，**對於周圍社會現況影響低**。

3. 徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響

- 經調查都市土地涉及乙種工業區、非都市土地則僅涉及少數甲種、丙種、丁種建築用地，且本興辦事業為線狀開發，故**不致造成弱勢族群生活型態之影響**，後續將依實際情形勘查有無中低收入戶及低收入戶或情境相當者，訂定安置計畫。

4. 徵收計畫對居民健康風險之影響程度

- 工程建置完成後，將提升交通運輸之效率，並且改善當地交通瓶頸、減少車輛停滯時間降低碳排放，**能有效降低居民之健康風險**。

1. 徵收計畫對稅收影響

- 藉由增設交流道、主線拓寬及連絡道拓寬，提升此地交通的便利性，提升交通運作效率，增加地方工作與休閒旅次，促進地方整體的發展，**對於地方的財政與稅收係有正面提升的效益。**

2. 徵收計畫對糧食安全影響

- 本次開闢區域**行經範圍並非糧食主要供應來源。**

3. 徵收計畫造成增減就業或轉業人口

- 本次興辦事業計畫屬於增設交流道、主線拓寬及連絡道拓寬工程，**施工期間可提供地區就業機會，增加地方稅收。**
- 經初步查詢，本計畫無行經聚落，徵收範圍內僅有少數工廠，故不致造成增減就業或轉業人口。

4. 徵收費用及各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形

- 本案總建設經費1,314.15億元，依「交通作業基金收支保管及運用辦法」規定，其中78%自償性經費由國道公路建設管理基金支應，餘22%之非自償性經費由國庫撥充(即國道基金支應約1,025.04億元，中央公務預算撥充約289.11億元)。

5. 徵收計畫對農林漁牧產業鏈影響

- 本計畫之增設交流道、主線拓寬及連絡道拓寬位置已盡可能將用地範圍縮至最小，土地為最經濟之利用，盡量保持當地原有農田之完整性，**行經範圍非糧食主要供應來源，徵收用地無產業鏈問題。**

6. 徵收計畫對土地利用完整性影響

- 本工程係因路權所需範圍而劃設，且本興辦事業為線狀開發，**因此其土地利用完整性應不致產生影響。**

1. 因徵收計畫而導致城鄉自然風貌改變

- 本計畫路線為既有國道1號道路周邊，無行經聚落，因此**無城鄉自然風貌景觀衝突現象**。
- 匝道主要入口綠地妝點開花型景觀喬木，增添視覺焦點，延續農村生態景觀。

2. 因徵收計畫而導致文化古蹟改變

- 初步調查計畫沿線**未有文化古蹟，故徵收計畫對文化古蹟並無改變**。未來施工若發現文化資產將依文化資產保存法第50條之規定辦理，儘量降低對文化資產之衝擊。

3. 因徵收計畫而導致生活條件或模式發生改變

- 本事業計畫係增設交流道、主線拓寬及連絡道拓寬之建置工程，改變之影響使得當地交通更為便利，對其原本之生活條件或模式有正向之影響。

4. 徵收計畫對該地區生態環境之影響

- 本計畫路線無行經環境敏感區域，**對於生態環境無影響**。

5. 徵收計畫對周邊居民或社會整體之影響

- 本工程完工後，可有效改善國道1號楊梅頭份路段交通經常壅塞情形，南下、北上中長程車輛改走高架路段，提升國道服務水準；配合新竹地區發展需求，擴大五楊高架道路服務績效，強化國道城際運輸功能，同時可降低碳排放量並減少油耗，達到永續、均衡的運輸目標，**對周邊居民與社會整體有正向影響**。

生態友善設施

1. 保留高架橋下方之空間、國道下方穿越之平面道路



避免棲地破碎化



高架橋下方空間示意圖



國道下方平面道路示意圖

2. 設置高度1.5公尺生態防護網

➤ 99k~100k新竹系統交流道之高架段

➤ 104k~105k鹽港溪支流之路堤段



減少路殺事件



生態防護網



新竹系統交流道

99K

100K

新竹縣寶山鄉



104K

寶深路

鹽港溪

105K

深井路



柴棺龜



穿山甲



食蟹獼



黑翅鳶



大冠鷲



紅尾伯勞



赤腹鷹

1. 國家永續發展政策

- 本計畫完工後，有效改善國道1號楊梅頭份路段交通經常壅塞情形，南下、北上中長程車輛改走高架路段，提升國道服務水準，**本質上符合永續工程的精神。**

2. 永續指標

- 本計畫完工後，可有效降低行車成本，節省能源消耗及減少二氧化碳排放量。
- **對於環境、節能減碳、生產、生活、城鄉文化等指標，均有正面效益。**

3. 國土計畫

- 本案路線在勘選上已避開相關重要開發計畫，所需用地確屬必要且已縮減至最小之範圍，徵收後變更為高速公路用地，依規定辦理土地變更或都市計畫變更，**與國土計畫並無扞格之處。**

1. 本計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由

- 為改善交流道與主線壅塞及提升區域快捷運輸服務，爰於計畫範圍內勘選較符公益性，且具經濟可行性之路線，徵收私有土地有其必要。

2. 預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由

- 已避開聚落及減少拆遷，目前擬徵收之土地確屬必要，且已縮減至最小之範圍。

3. 用地勘選有無其他可替代地區

- 本計畫增設交流道、主線拓寬及連絡道拓寬範圍，新增勘選範圍為既有道路國道1號周邊，對於土地徵收之需求最小，**已提出最適當之路線方案，經評估無其他替代地區。**

4. 是否有其他取得方式

設定地上權：因本計畫係永久使用，不宜以設定地上權方式辦理。

租用：因本計畫係永久使用，不宜以租用辦理。

捐贈：倘土地所有權人願意主動提出，本局將配合完成相關手續。

聯合開發：本計畫供道路使用，不適合聯合開發。

公私有土地交換(以地易地)：本局承辦業務取得土地皆為高速公路使用，並無多餘土地可供交換

- 惟本工程屬於**永久設施**，故以取得土地所有權為主。
- 依土地徵收條例第11條規定，**先行與土地所有權人辦理協議價購或以其他方式取得，協議不成才以徵收方式辦理。**

5. 其他評估必要性理由

- 無。

適當性評估

- 楊梅至頭份段拓寬工程完工通車後，可有效改善國道1號楊梅頭份路段交通經常壅塞情形，南下、北上中長程車輛改走高架路段，提升國道服務水準。
- 配合新竹地區發展需求，擴大五楊高架道路服務績效，強化國道城際運輸功能，同時可降低碳排放量並減少油耗，達到永續、均衡的運輸目標。
- 改善工作路線主要沿既有高速公路佈設，已盡量避開聚落及減少拆遷，公有土地面積占比為93.92%。
- 經由未來路網及交通量指派結果，計算目標年本工程建置效益，益本比(B/C)約為1.25，內部報酬率(IRR)為5.42，**具經濟可行性**。
- 依「新竹縣辦理公共工程拆遷建築改良物查估補償辦法」、「新竹市辦理公共工程拆遷補償自治條例」、「苗栗縣辦理公共工程建築改良物拆遷補償自治條例」之規定進行拆遷補償費用概算，**務求私人財產損失減至最低，以兼顧公益與私益**。

合法性分析

- 本計畫方案為用地取得最小之方案，依據土地徵收條例第3條規定：「國家因公益需要，興辦下列各款事業，得徵收私有土地；徵收之範圍，應以其事業所必須者為限：一、國防事業。二、交通事業。三、公用事業。四、水利事業。五、公共衛生及環境保護事業。六、政府機關、地方自治機關及其他公共建築。七、教育、學術及文化事業。八、社會福利事業。九、國營事業。十、其他依法得徵收土地之事業。」本案屬於交通事業，故符合土地徵收規定。
- 依據公路法第9條之規定：「公路需用之土地，得依法徵收或撥用之。」故具備合法性。



07土地所有權人權益保障

土地所有權人權益保障

徵收法定補償情形(各直轄市、縣(市)政府地價評議委員會所評定之補償市價、拆遷補償等基準)

- 地價補償費將依土地徵收條例第30條規定，**按徵收當期之市價補償地價**。
- 本案需用土地範圍內之建築及農作改良物補償、遷移費由新竹市、新竹縣及苗栗政府制定之相關規定辦理，以維公平、公開原則。

徵收後之安置計畫情形(生存權之保障)(中低收入戶調查情形)

- 拆遷安置計畫：**原則上以發放補償金為主**；另依土地徵收條例第34-1條規定，針對低收入戶或中低收入戶訂定安置計畫，並與新竹市、新竹縣及苗栗縣政府協調社會住宅配合方案。

土地所有權人權益保障

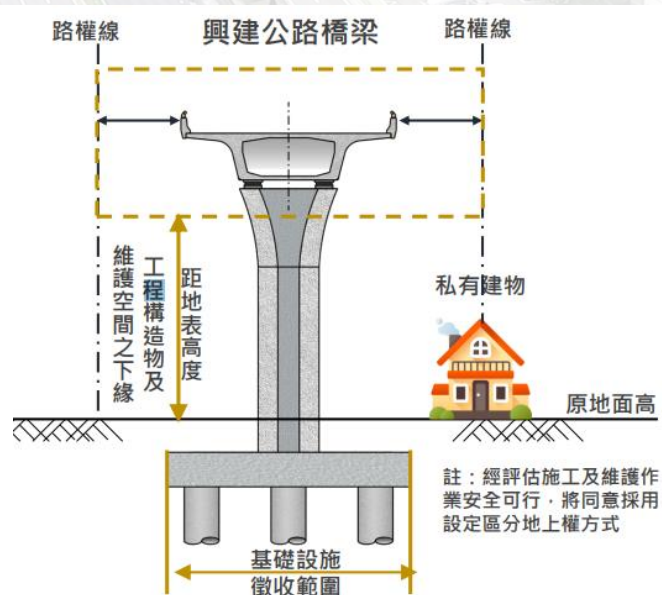
設定區分地上權徵收補償費

- 為減少建物拆遷，如經評估施工及維護作業安全可行，將同意採用設定區分地上權方式
- 依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」規定

穿越地上高度補償率表

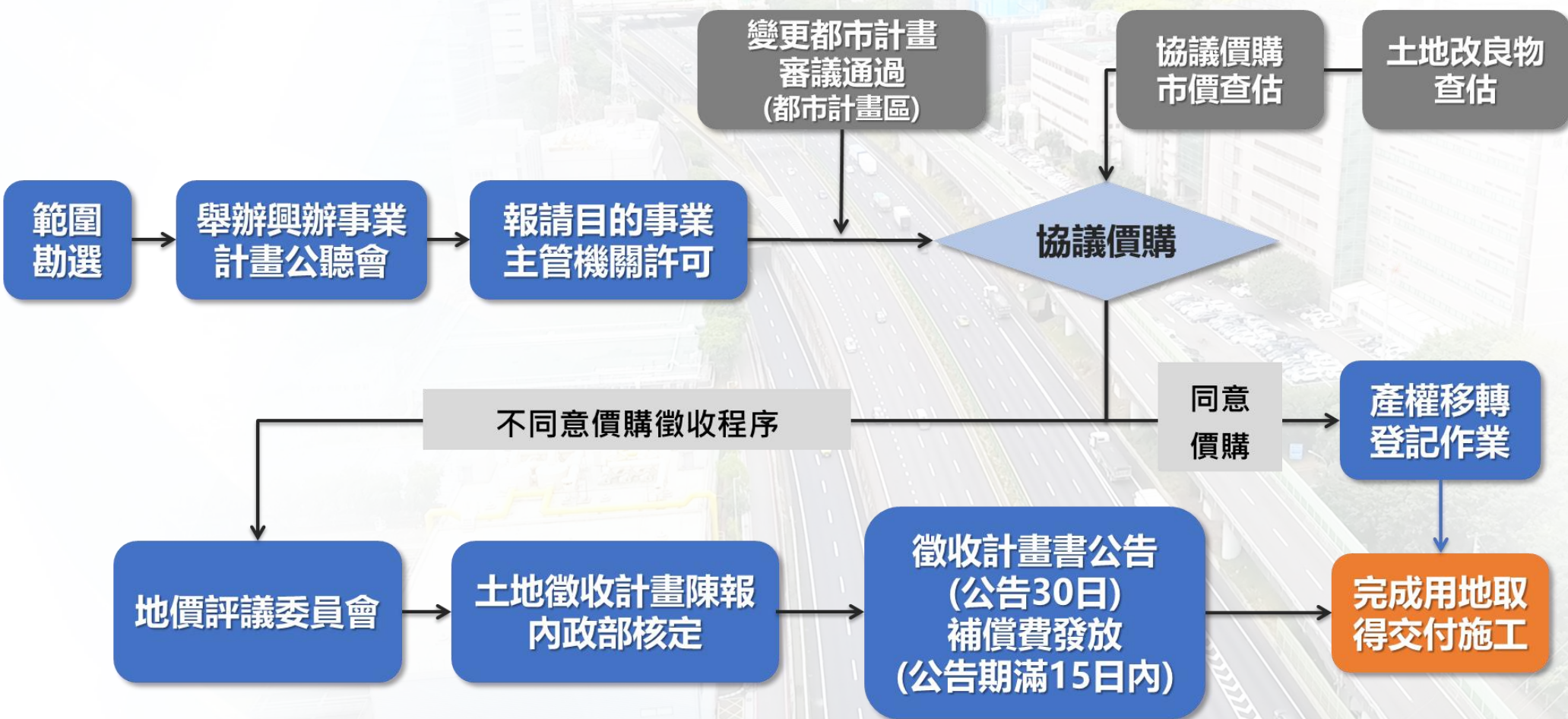
橋梁段	工程構造物下緣 距地表高度	地上權 補償率
	0公尺以上未滿9公尺	70%
	9公尺以上未滿15公尺	50%
	15公尺以上未滿21公尺	30%
	21公尺以上未滿30公尺	15%
	30公尺以上	10%

註：本表依據交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法



08用地取得程序

用地取得程序說明





徵收或協議價購及地上物(含工廠)補償最優價格

1. 高公局目前辦理工程用地取得作業著重在協議價購 近年來達成協議價購之土地 均達九成以上 甚至九成五以上 足資證明高公局委請專業不動產估價師所查估的協議市價 獲得土地所有權人的認同
2. 本工程用地協議市價 將由專業不動產估價師參考最新實價登錄揭露資訊 從優選擇適宜性及替代性高之案例進行評估 以從優方式辦理
3. 另如民眾未來同意價購之土地之徵收市價高於協議市價，高公局亦將另以獎勵金方式補足差額
4. 剩餘土地申請一併價購 或一併徵收 部分 依內政部 93 年 4 月 8 日台內地字第 0930005543 號函釋意旨 依法得徵收之土地 倘業主同意讓售工程需用土地 其剩餘土地面積因面積過小、形勢不整 致不能為相當之使用 得於一年內申請一併價購 或一併徵收 該剩餘土地
5. 詳細補償計算標準、協議價購價額、取得方式等 將另召開會議向地主詳予說明

An aerial photograph of a multi-lane highway, likely in an urban area. The highway has several lanes in both directions, with a central median and side barriers. To the left of the highway, there are several buildings, including a large one with a flat roof and yellow pipes. To the right, there are more buildings, including a large one with many windows, and a parking lot filled with cars. The background shows a dense urban landscape with many buildings and trees. The text "09第1場公聽會意見統整" is overlaid on the left side of the image.

09第1場公聽會意見統整



第1場公聽會意見統整

- 已於**113年11月25日**以高公局**規字第11330620422號**函附會議紀錄，回覆土地所有權人及利害關係人陳述意見之回應及處理情形，相關公聽會紀錄已公告於高公局網站。
- 第1場公聽會5小場共收70份民眾意見
- 第1場公聽會後依民眾意見共辦理5次現地會勘

主要工程類意見

- 是否能避免影響建物
- 是否有進出動線
- 是否會設置隔音牆
- 頭份交流道改善
- 寶山設置、改善交流道
- 台電電塔移設
- 既有箱涵是否能一併拓寬
- 埔頂橋增設人行橋
- 銜接台68系統楊頭拓寬工程

用地及法規程序類意見

- 地上物、土地市價查估標準
- 是否能一併徵收鄰近土地
- 共有土地及未辦繼承登記土地如何價購
- 是否可以併入都市計畫範圍
- 取得後土地細碎，期望一併取得
- 取得後無法蓋農舍及保留農保
- 未收到通知

第1場公聽會意見統整一覽表

項次	意見類型	統計數量
1	地上物、土地市價查估標準	10
2	是否能避免影響建物	9
3	是否有進出動線	9
4	是否會設置隔音牆	7
5	未收到通知	6
6	頭份交流道改善	6
7	寶山設置、改善交流道	4
8	是否能一併徵收鄰近土地	3
9	是否可以併入都市計畫範圍	3
10	台電電塔移設	3
11	共有土地及未辦繼承登記土地如何價購	3
12	取得後土地細碎，期望一併取得	2
13	取得後無法蓋農舍及保留農保	2
14	既有箱涵是否能一併拓寬	1
15	銜接台68系統楊頭拓寬工程	1
16	埔頂橋增設人行橋	1



隔音牆設置

依據噪音管制法、噪音管制法施行細則、陸上運輸系統噪音管制標準以及113.8基本設計審查意見檢核

II 直立式隔音牆(胸牆以上)
共設置41處。

II 組合式隔音牆(胸牆以上)
共設置11處。

方向	設置位置	設置里程	隔音牆型式	設置高度(m)	設置長度(m)	備註
南下	國道1號主線	91k+558~91k+809	直立式	3	251	北分局需求
		92k+600~92k+650	直立式	3	50	既有隔音牆1新建後拆除
		92k+940~93k+170	直立式	4	230	既有隔音牆2新建後拆除
		93k+170~93k+420	直立式	3	250	既有隔音牆2新建後拆除
		93k+820~94k+200	直立式	3	380	幻象大樓及埔頂路99巷17弄巷口
		94k+200~94k+380	組合式	6	180	幻象大樓及埔頂路99巷17弄巷口
		95k+200~95k+400	直立式	3	200	神學院前
		97k+150~97k+250	直立式	3	100	既有隔音牆3新建後拆除
		103k+300~103k+425	直立式	3	125	既有隔音牆6新建後拆除
		103k+445~103k+650	直立式	3	205	兒童中心
		105k+700~105k+900	直立式	3	200	既有隔音牆7新建後拆除
		105k+955~106k+040	直立式	3	85	既有隔音牆8新建後拆除
南下	楊頭高架	S90k+330~90k+630	組合式	3	300	(環評承諾)新竹路段跨越千甲路旁
		S90k+900~91k+100	直立式	3	200	銀瀾家電物流
		S91k+220~91k+770	直立式	3	550	幻象大樓及埔頂路99巷17弄巷口
		S92k+280~92k+420	直立式	3	140	建議設置隔音牆A
		S92k+520~92k+810	直立式	3	290	神學院前
		S99k+560~99k+700	直立式	3	140	建議設置隔音牆B
		S100k+840~101k+050	直立式	3	210	兒童中心
		S102k+880~102k+980	直立式	3	100	建議設置隔音牆C
		102k+950~103k+030	直立式	3	80	既有隔音牆5新建後拆除
		102k+950~103k+030	直立式	3	80	既有隔音牆5新建後拆除
北上	國道1號主線	91k+705~91k+825	直立式	3	120	既有隔音牆9新建後拆除
		94k+280~94k+980	直立式	3	700	建議設置隔音牆D
		92k+850~93k+180	組合式	4	330	千甲路社區
		93k+180~93k+410	直立式	3	230	千甲路360巷
		95k+060~95k+180	直立式	3	120	光復路一段683巷
		95k+180~95k+420	組合式	6	240	光復路一段683巷
		97k+000~97k+240	直立式	3	240	建議設置隔音牆E
		102k+300~102k+480	組合式	6	180	寶新路社區
		102k+635~103k+055	直立式	3	420	既有隔音牆10新建後拆除
		103k+300~103k+400	直立式	3	100	既有隔音牆11新建後拆除
		104k+365~104k+490	直立式	3	125	既有隔音牆12新建後拆除
		105k+300~105k+500	直立式	3	200	深井福德宮
		105k+500~105k+650	組合式	6	150	深井福德宮
		105k+650~105k+800	直立式	3	150	深井福德宮
		108k+355~108k+500	直立式	3	145	既有隔音牆13新建後拆除
		N89k+960~90k+140	直立式	3	180	千甲路387巷
		N90k+190~90k+670	直立式	3	480	(環評承諾)新竹路段跨越千甲路旁
		N91k+580~92k+280	直立式	3	700	(環評承諾)新竹交流道
北上	楊頭高架	N92k+360~92k+700	直立式	3	340	光復路一段683巷
		N94k+290~94k+540	直立式	3	250	(環評承諾)竹科安遷社區
		N99k+600~99k+780	直立式	3	180	寶新路社區
		N102k+760~102k+960	直立式	3	200	建議設置隔音牆F
		N102k+760~102k+960	直立式	3	200	建議設置隔音牆F
		N102k+760~102k+960	直立式	3	200	建議設置隔音牆F
		N102k+760~102k+960	直立式	3	200	建議設置隔音牆F



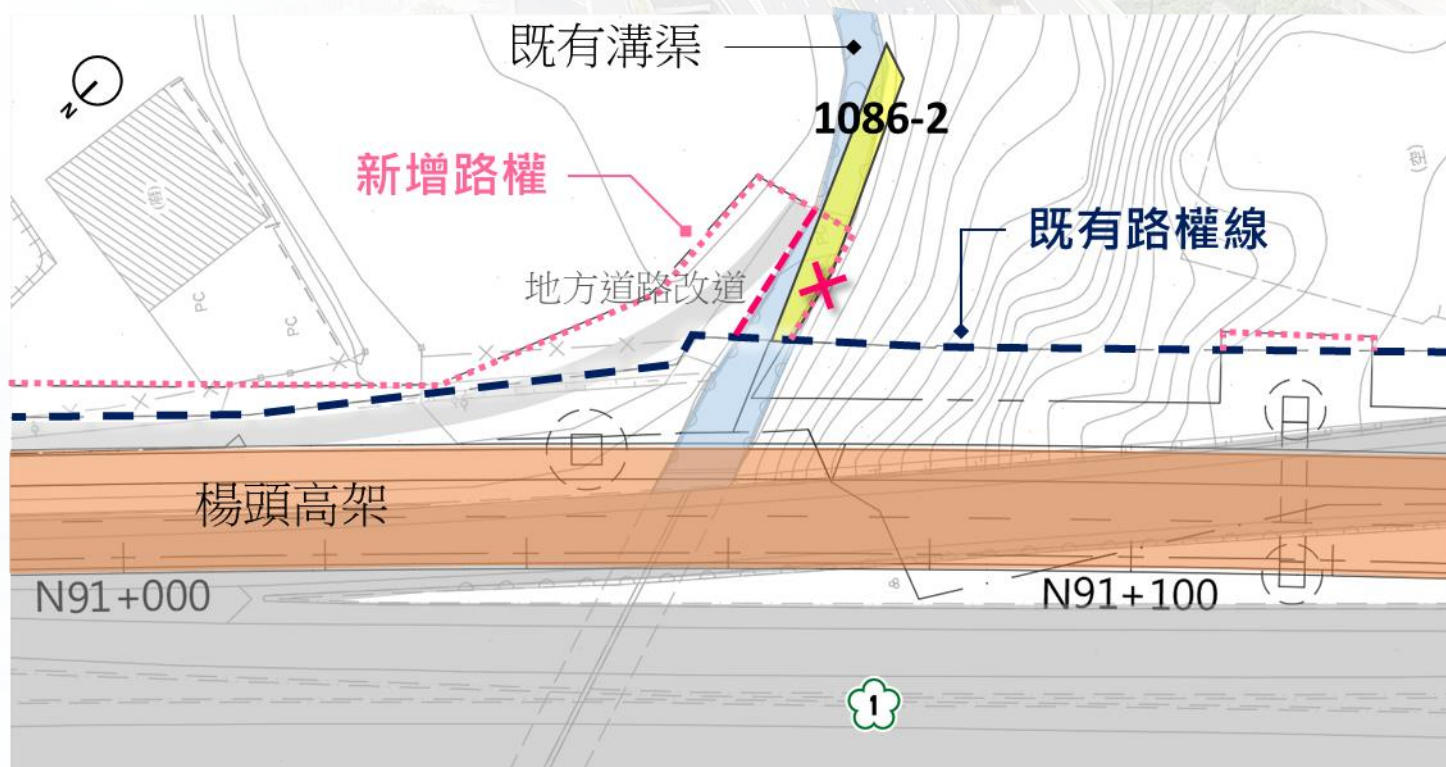
光埔二期重劃-鍾姓地主

■ 陳述意見內容:

此筆地號是位於新竹市光埔二期市地重劃區，是繼續配合市地重劃工程還是要配合高公局後續用地取得的期程？

■ 評估結果：

為因應地方道路改道需求，並避免影響既有溝渠；降低施工對週邊交通及灌溉之影響，經檢討施工及管養空間，將未涉及貴有土地





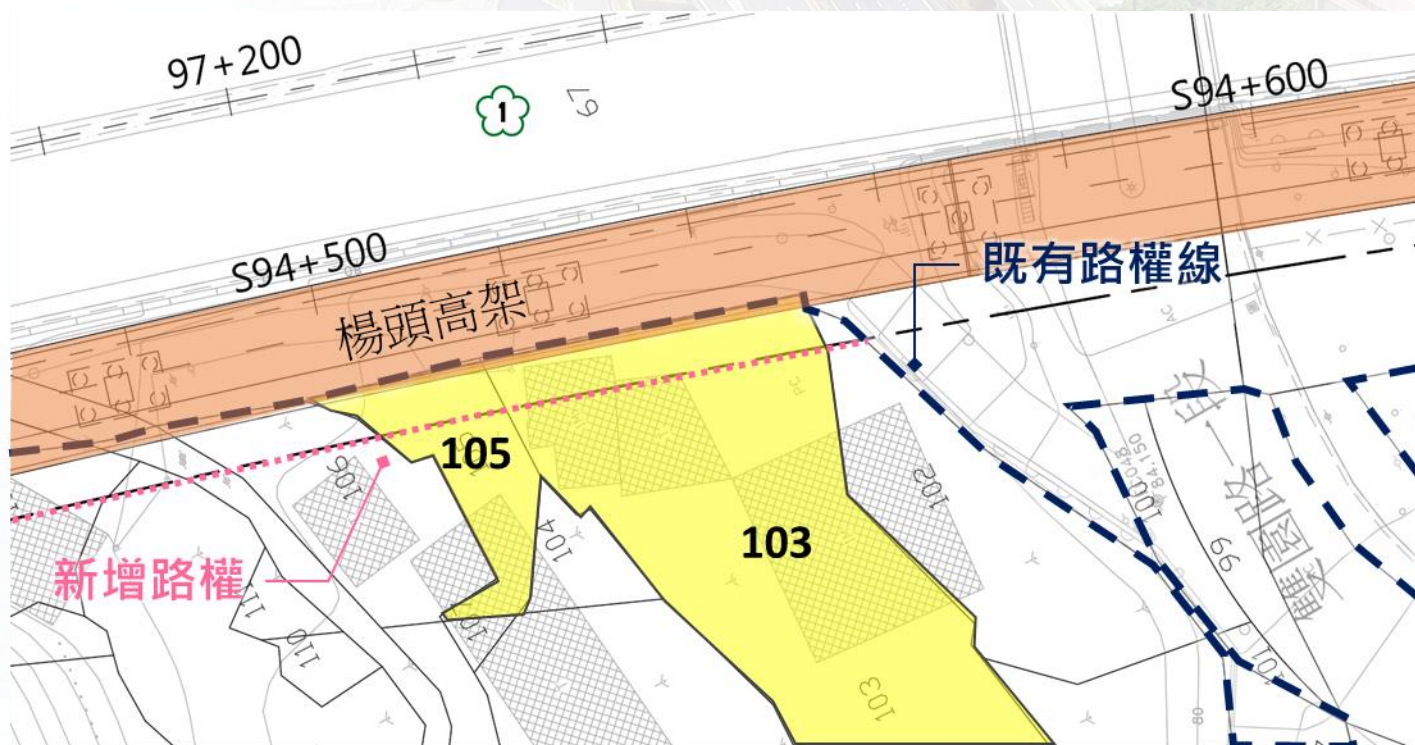
新竹縣寶山鄉雙園路-葉姓地主

■ 陳述意見內容:

目前本人正在辦理特定工廠登記，位於本次高架路段，希望不要實體衝突

■ 評估結果：

經113.10.23會勘了解土地所有人意願後，將維持用地取得範圍，工程設計時將調整橋墩位置，並避免地方道路改道。





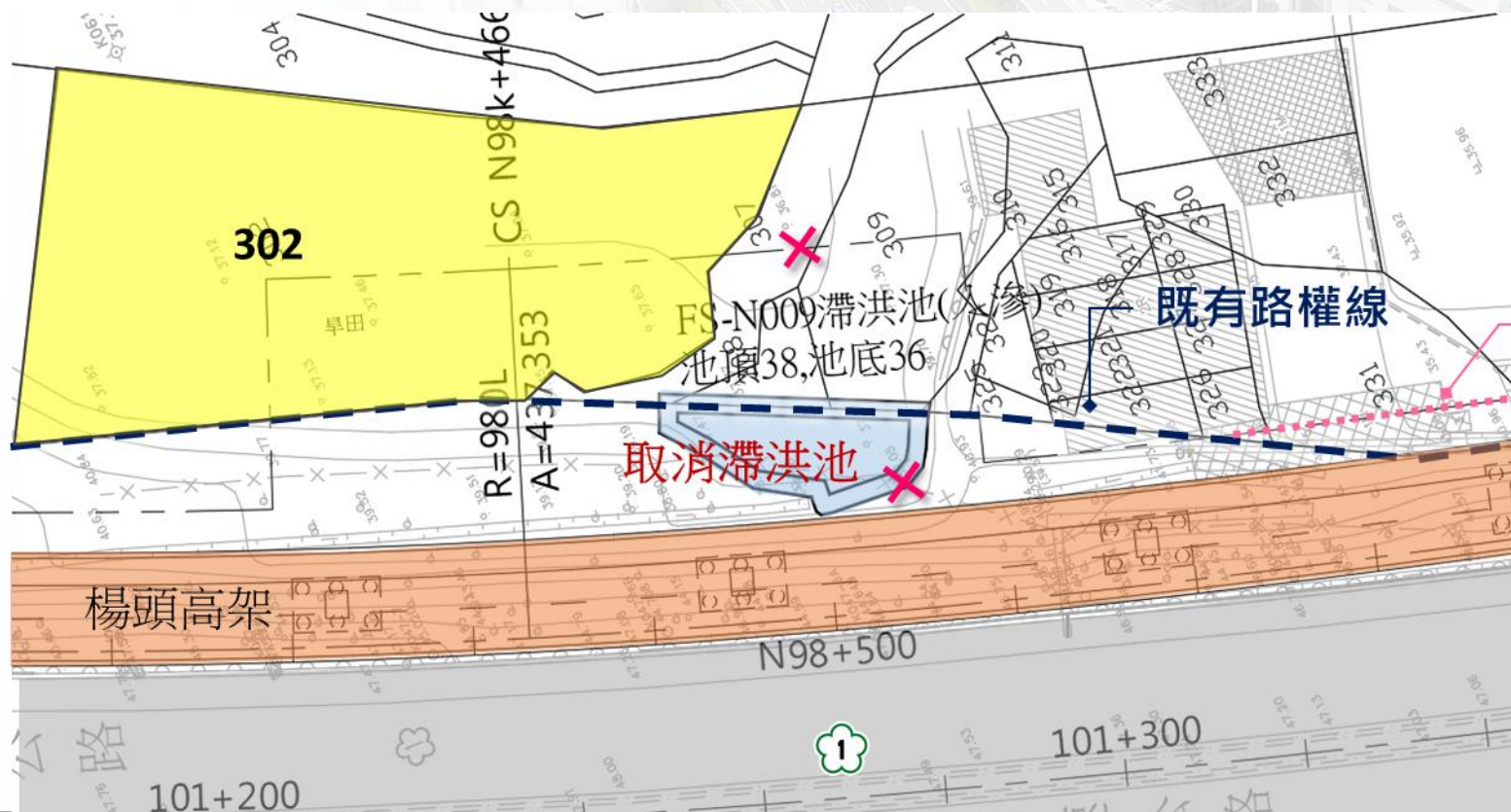
新竹縣寶山鄉寶新路-王姓地主

■ 陳述意見內容:

工程將302+302-1部份用地納入滯洪池用地，造成用地不完整，建議高公局將302+302-1一同取得(部分摘錄)

■ 評估結果：

考量本路段採橋梁通過，僅施工中需辦理臨時水土保持之滯洪池，故無永久滯洪池需求，將未涉及貴有土地



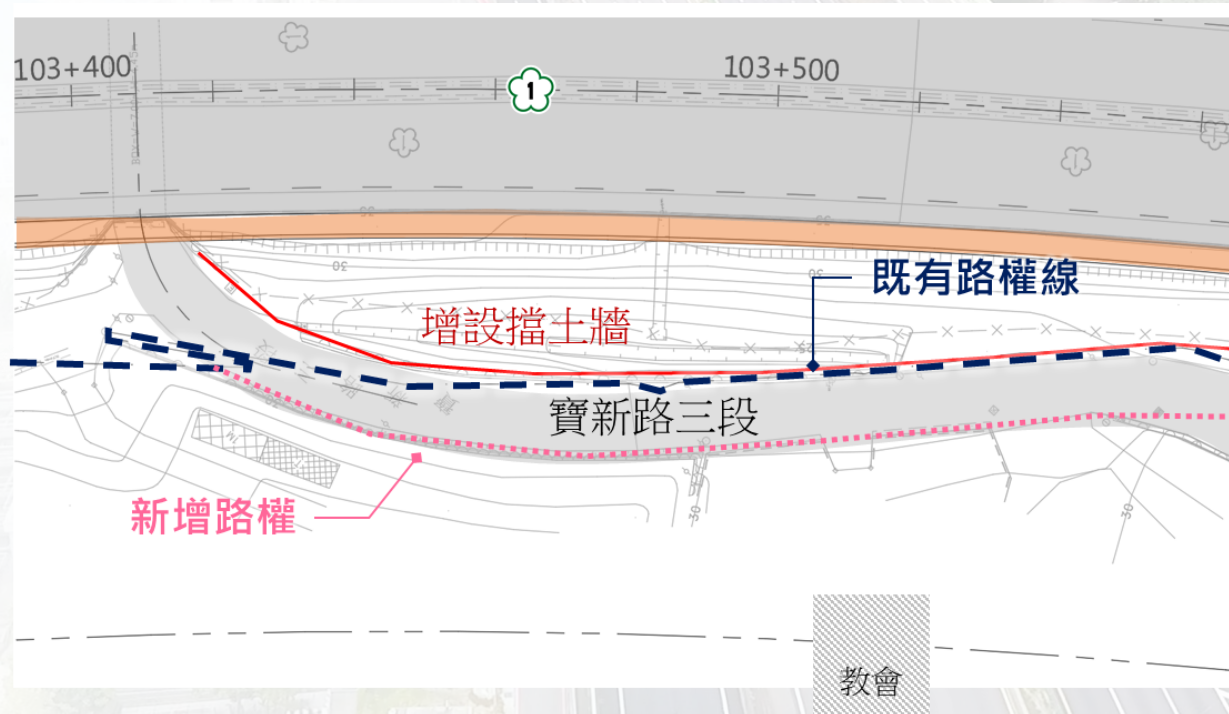
新竹縣寶山鄉-天主教會新竹教區

■ 陳述意見內容:

對於朝聖地運作已嚴重影響，無法再做朝聖使用外，同時對於建物安全及門面均已造成重大影響(部分摘錄)

■ 評估結果：

綜合考量維持施工期間寶新路三段之通行，規劃以增設擋土牆方式避免影響道路通行，貴教會土地將不予取得。





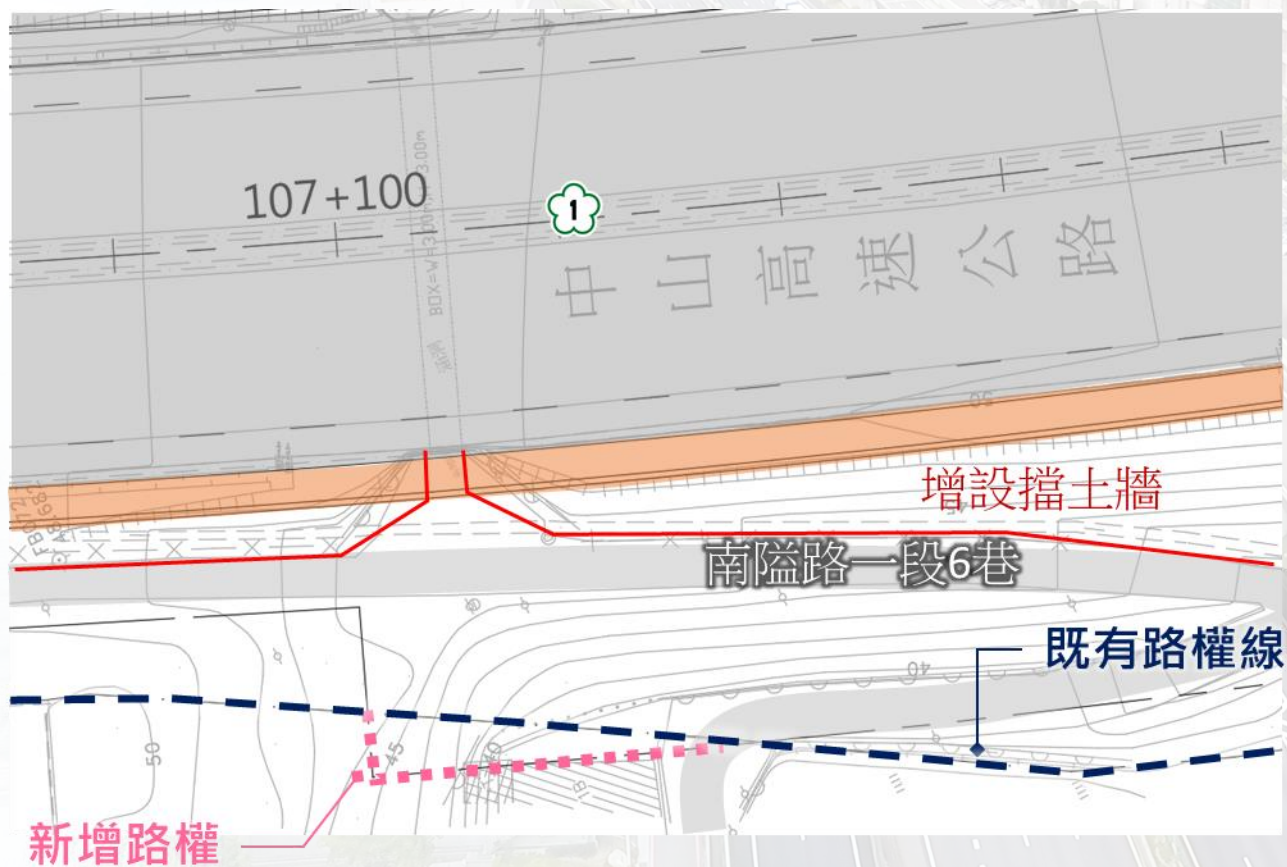
新竹市香山區南隘路-李姓地主

■ 陳述意見內容:

建物門口留通道，不要拆除建物
(部分摘錄)

■ 評估結果：

為避免影響南隘路一段6巷通行，故採增設擋土牆方式縮減影響範圍，將不影響貴有土地





苗栗縣頭份市-蔡姓地主等人及韓姓地主

■ 陳述意見內容:

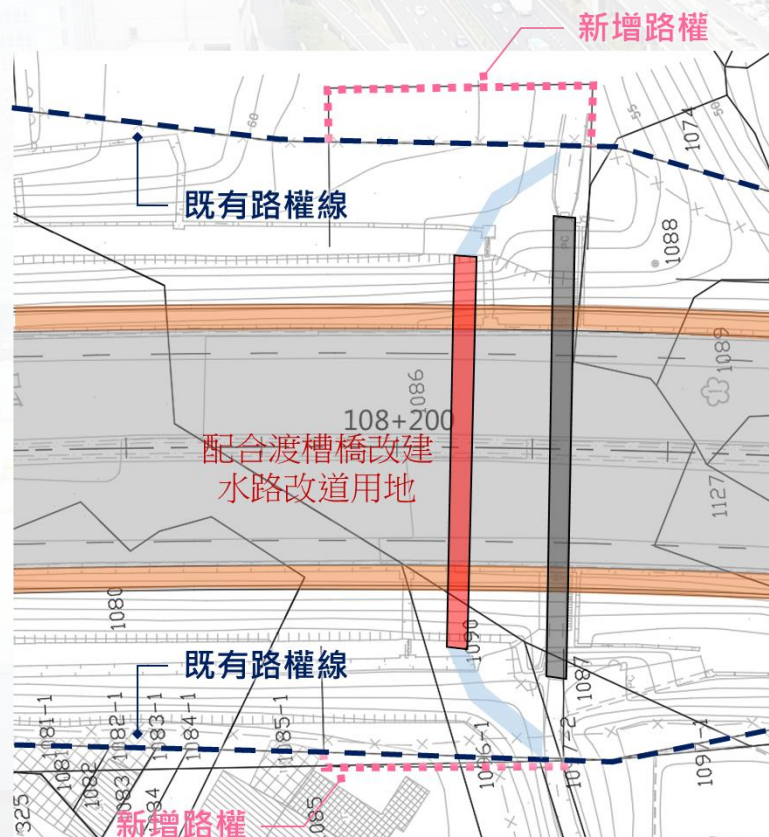
土地未來申請建照時無法合理配置建物，不能為相當之使用(部分摘錄)-**蔡姓地主等人**

住戶有無安置居住的地方

(部分摘錄)-**韓姓地主**

■ 評估結果：

此用地範圍係為配合渡槽橋改建，與農水署協調改建位置後，局部調整施工範圍，將不涉及貴有土地



第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	許葉素英	95A~95B因噪音問題希望加裝隔音牆。 橋墩高度希望達40M以上	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本路段將保留既有高速公路隔音牆，並依分析成果，規劃於埔頂路99巷社區路段設置隔音牆。 2. 橋梁高度須符合高速公路設計標準及沿線路線縱坡設置，無法加高至40m以上，請諒察。
2	許德源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 希望橋墩不要在家門前 2. 希望房子保留（保存地上物登記） 3. 高速公路旁房子蓋在農地上但沒登記，會賠嗎 4. 多人持有但未滿2分地，不能切割 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 橋墩位置係依結構需求配置，另橋墩配置於現況高速公路邊坡處，且隔著千甲路339巷，應不致影響貴戶進出。 2. 本路為高架橋段，若需保留建物，建議可採設定區分地上權方式辦理。 3. 未保存登記建物將依照「新竹市辦理公共工程拆遷補償自治條例辦理查估及依規定計算補償，辦理查估前會通知並請準備相關證明文件。 4. 依據農業發展條例第16條第1項規定：「每宗耕地分割後每人所有面積未達0.25公頃者，不得分割。」，惟依同項第7款規定：「其他因執行土地政策、農業政策或配合國家重大建設之需要，經中央目的事業主管機關專案核准者，得為分割。」，故本工程需用土地如為耕地之一部分，將與土地所有權人達成協議價購取得之後，再向該管地政事務所申辦分割、變更編定及移轉登記等作業。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
3	林哲雄、黃鄭綉美、龔歐雲	多年前地號2被徵過一次，現在又再徵收，附近土地都在都市計畫內，到現32號、2號都市計畫外，這次一併檢討畫入都市計畫內	本案係因楊頭段拓寬所需辦理用地取得，是否併入都市計畫範圍非本局權責，請諒察。
4	林瑞芳	沒收到開會通知，親人同住有收到，聯絡地址與地段地號皆相同，請釐清未收到原因	本次通知係依據土地登記資料(地籍謄本)登載之住址，如未收到開會通知單，請確認土地登記資料登載之住址(戶籍地址)是否一致，並更新土地登記資料上之住址，或另行提供通訊住址，本局將據以修正通知住址，以利後續聯繫。
5	鍾國正	此筆地號是位於新竹市光埔二期市地重劃區，是繼續配合市地重劃工程還是要配合高公局後續用地取得的期程？	為因應地方道路改道需求，並避免影響既有溝渠，降低施工對周邊交通及灌溉之影響，經檢討施工及管養空間，調整後用地範圍將未涉及貴有土地。
6	蔡翠源	要求被徵收。離家太近(4.5米)隨時有車衝出高架風險，高度會有噪音、空汙問題，爆胎問題，房價會下跌	本案高架設置於高速公路及匝道間，且護欄均經過設計，可保障民眾生命安全，並依分析成果，規劃於埔頂路99巷社區路段設置隔音牆。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
7	司徒月琴、張瑞雲	您好：此地段號為「新竹市都市計畫（頭前溪沿岸）主要計畫」，由於此地有30幾位地主持分地，較靠近住宅區，想請問設立高架後是不是會影響都更的範圍進度？新竹市政府是否有配套措施或者其他的想法規劃？主要在高架下的土地易流於綠地（空地），原有可能被利用公園或兒童設施，因高架而形成無法整體規劃配合都更的情況或者被捨棄都更的範圍之情況而堪憂。謝謝！	目前「新竹市都市計畫（頭前溪沿岸）主要計畫」尚未發布實施，高架橋布設後用地範圍將劃為高速公路用地，是否影響都市計畫範圍及進度非屬本局管轄，請諒察。
8	林惠美	本利用高速公路便道行走，施工期間如何進出？是否有便道	本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既有道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有道路則應由新竹市政府規劃設置。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
9	劉桂櫻	土地多人分管，有劃定特定界線，如何補償(有人的地沒被切到)，共有土地分管協議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 土地為數人共同持分，若屬「分別共有」者，則每位土地所有權人可就其所有土地持分單獨與本局進行協議價購，無須經其他共同人之同意；若為「共同共有」因共有人「共同」擁有全部土地持分，因此，需要共同共有人全體同意，方能與本局進行協議價購作業。 2. 至於協議價購或徵收後之殘餘土地分管方式，因屬私權範圍，仍請所有權人自行協議。
10	林德山	多少錢徵收？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本工程需用土地價格將委請專業不動產估價師估價，其估算之協議價購價格將召集第三方公正單位（專家學者）進行審查，另土地徵收補償市價也將交付地方政府地價評議委員會評定。 2. 至地上物補償部分，將依地方政府地上物查估基準相關規定辦理補償，以保障各所有權人權益。
11	許朝鈞	高速公路旁住中，如何知道工程細節？何時？自己的房子會不會被切一半	<p>目前仍於基本設計階段，依目前設計內容，此路段橋墩位於高速公路邊坡，需用土地為養護需求，另本案工程範圍內土地之所有權人如有意願，可申請協議設定區分地上權，若經評估亦可行，本局願與所有權人協議設定區分地上權，以保障民眾財產權益。其地價補償費係依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」規定辦理補償。</p>

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
12	劉麗慈	地址錯誤，沒收到通知	本次通知係依據土地登記資料（地籍謄本）登載之住址，如未收到開會通知單，請確認土地登記資料登載之住址（戶籍地址）是否一致，並更新土地登記資料上之住址，或另行提供通訊住址，本局將據以修正通知住址，以利後續聯繫。
13	黃榮裕	<ol style="list-style-type: none">1. 橋高與我們住高度差不多高，危險。橋與我們住家寬的距離只有4.5米，危險。請求徵收2. 高速公路在房子的下方，噪音往上就已經吵了，現在加上楊頭高架在上面把噪音往下折射、反射、繞射在我們旁邊的住戶上，更擴大噪音的加劇，實質加害生活心靈的壓力。3. 楊頭高架離住宅如此的近（4.5m），車輛行駛的共振（常常高速公路發生爆胎）所造成的聲音及波振常造成驚嚇，距離如此近（4.5m）危險，像高架事故頻傳對我們時時刻刻威脅生命財產、身心靈壓力。	<ol style="list-style-type: none">1. 本案高架設置於高速公路及匝道間，且護欄均經過設計，可保障民眾生命安全。2. 本路段將保留既有高速公路隔音牆，並依分析成果，規劃於埔頂路99巷社區路段設置隔音牆。3. 同上。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

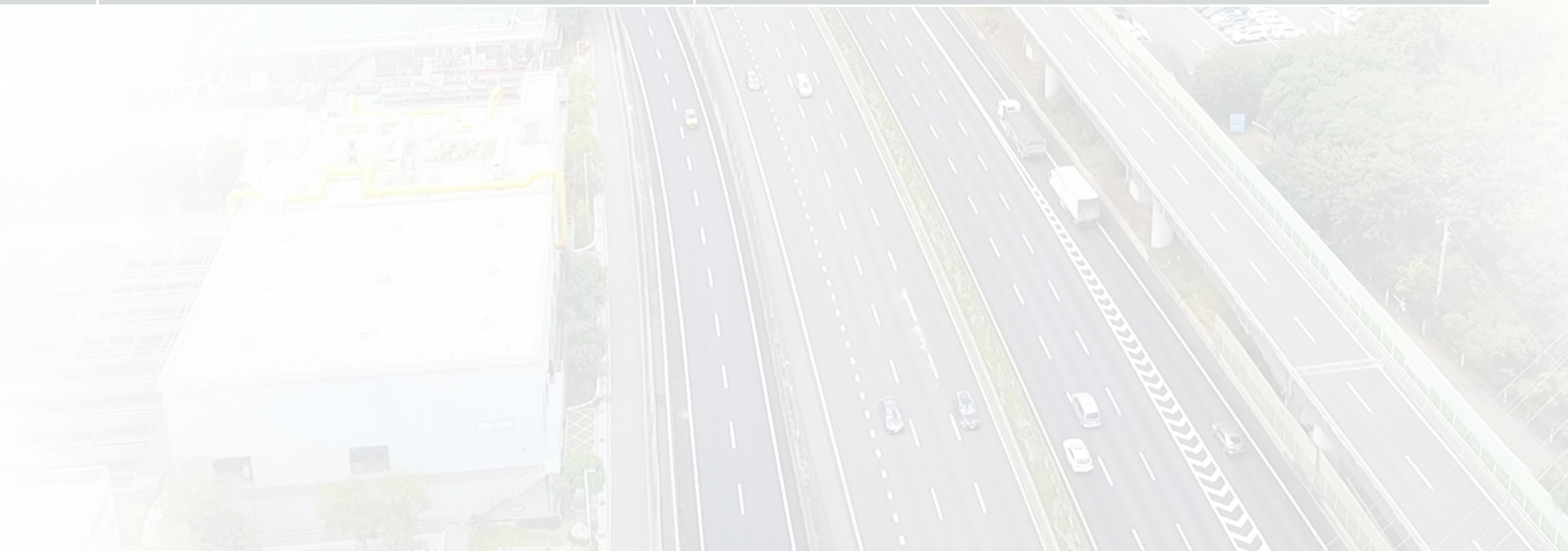
編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
13	黃榮裕	<p>4. 如此危險的建物在房子旁邊則實質影響我們房價下跌，懇請徵收並給予必要之補償。</p> <p>5. 施工期間長達數年，施工點距離我們居家太近，很容易造成鄰損，且施工的噪音、施工的過程太久，太多了未知數更有許多安全隱患，我們居住在這裡也非常不方便。另外高架橋長期的噪音影響，空氣污染，都對人體非常有害，高公局評估五楊高架延伸段時應評估附近居民的居住品質，既然要做延伸段，那更應該把噪音、空污、施工損害等會影響到的為內予以徵收，把以上不良影響降到最低。沒人願意長期住在高架橋下面對噪音、空污和施工的危險，行車的危險，高公局不能因為我們鄰近高速公路就讓高架橋在我家上方通過。我們買房也是花了大半輩子的心血和積蓄，不想要此等嫌惡設施離我們住家如此靠近。高公局因國家政策和計畫欲建設高架延伸段，就應該要考慮沿途所影響之住戶，我們住戶拒絕噪音、空污、行車危險和高架橋壓迫感，再次呼籲懇請考慮徵收，讓百姓可以換一個安全健康的環境安居樂業。</p>	<p>4. 本局皆依相關規定嚴謹劃設用地範圍線，以保障貴有土地的財產權。另噪音、空污及施工損害，皆有相對應設施(隔音牆等)可減少影響，並於施工期間督請施工廠商注意。</p> <p>5. 同上。</p>

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
14	黃義洋	<ol style="list-style-type: none">1. 詳細資訊紙本資料與QA記錄是否留存提供給村里長2. 經貴單位查核，確實影響。我們沒有收到通知書公文	<ol style="list-style-type: none">1. 本案相關資料及紀錄將一併寄送給村里長留存。2. 本次通知係依據土地登記資料（地籍謄本）登載之住址，如未收到開會通知單，請確認土地登記資料登載之住址（戶籍地址）是否一致，並更新土地登記資料上之住址，或另行提供通訊住址，本局將據以修正通知住址，以利後續聯繫。
15	葉添福	目前土地進出的道路亦在徵收範圍內。請問工程前、中、後期是否能提供配套措施，維持住戶的出入暢通無礙？	本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既有道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有道路則應由新竹市政府規劃設置。
16	宋福祥、陳世明	因長期在耕作使用，糧食為國家戰略重要安全，被徵收面積較其他區域高，影響未來耕作生產，能否再研議減少徵收面積？	本案主要係利用高速公路既有路權布設，新增土地面積較小，對整體國家糧食公益影響較低。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
17	黃民苛/代理人 蘇溪昌	9/25前往寶山鄉公所聽取第一次公聽會並了解目前規劃之路線後，在此提出一向建議。在此路線上方有69kv及161kv電纜線及電塔經過，勢必會影響高架路段的施工與延續性，建議可與科管局溝通將「69k與161kv新竹～龍明山海線店塔與電線地下化」進行可行性評估，對此工程將會大有助益。95B匝道附近同業公會及鄰近公司	目前台電初步評估採架高方式辦理，架高後之淨高將滿足施工空間及台電淨高規定。後續持續與台電公司協調溝通處理方式。



第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
18	蔡翠鴻	<p>高架橋用地需求，早在幾年前高公局就已定案，我進線詢問，我地是否會被徵收，官腔說詞要等設計（規劃）部門作業，沒多久我鄰地即興建廠房，證明建設公司才夠力，能獲得消息，如當時承辦人員明確告知徵收與否，我地將可善於運用，而非等到如今這局面。楊頭高架落墩走國道與集散道路中間，我們居民截至公聽會結束，都沒有高公局人員主動告知說明，是我們主動詢問才知道楊頭高架設計在建物後方，且距離建物4.5米，約4樓高，都是居民主動詢問才得知。高架橋屬嫌惡設施，在我方持有產權多年後才規劃定案執行，衍生出房價下跌、噪音共振、空氣污染、行車共振等多項問題，並非我方責任，且近年來高架橋事故頻傳，光2024年截至目前已有7件事故，住在高架橋旁邊造成居民心裡壓力極大，生活品質下降，強烈要求被高公局徵收。</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 「國道1號楊梅至頭份段拓寬工程」目前尚在設計階段，本次公聽會係第1次興辦事業計畫公聽會，由於利害關係人眾多，無法逐一說明工程與各筆土地之關係，公聽會現場已張貼工程圖說並提供查詢站及備詢人員供了解用地及工程狀況，請諒察。2. 貴府所在路段將保留既有高速公路隔音牆，並依分析成果規劃於埔頂路99巷社區路段設置隔音牆，以降低高架橋對週邊民眾之噪音影響。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
19	新竹市東區 千甲里曾資強 里長	1. 既有農路是否維持？多人持分如何協議？	1. 本案施工期間對於既設道路將會提出交通維持計畫，保障通行權益。土地為數人共同持分，若屬「分別共有」者，則每位土地所有權人可就其所有土地持分單獨與本局進行協議價購，無須經其他共同人之同意；若為「共同共有」因共有人「共同」擁有全部土地持分，因此，需要共同共有人全體同意，方能與本局進行協議價購作業。與本局辦理協議價購者，將由本局委請地政士辦理用地分割及所有權移轉登記。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
19	新竹市東區 千甲里曾資 強 里長	2. 地上物收1/3~1/2，其餘如何處理？	2. 本案用地同意本局協議價購者，其剩餘土地仍為土地所有權人所有，土地所有權人可於完成買賣登記後1年內向本局申請一併價購。本局將邀請申請人及相關單位訂期實地會勘，參照土地徵收條例第8條有關一併徵收准駁要件認定是否符合一併價購。如若未達成協議，而以徵收方式取得，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起1年內，用書面方式向土地所在地之新竹縣政府申請一併徵收，逾期不予受理。至於非屬用地範圍內之地上物，原則不予補償。另考量部分土地所有權人不熟悉一併價購或一併徵收申請方式，未來於辦理簽約或補償費發放現場，將提供申請書，土地所有權人如有需要，可於現場填具提出申請，並交由現場工作人員或郵寄土地所在地之地方政府或本局。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
20	鄭正鈐 國會辦公室謝國泰 主任	<ol style="list-style-type: none">1. 埔頂路噪音防制2. 既成路是否維持？3. 邊坡雜草叢生，沒在管理造成淹水	<ol style="list-style-type: none">1. 埔頂路周邊預計於高速公路平面里程約94k+200~95k+400南下側設置隔音牆。本案設計階段已進行沿線環境噪音偵測，並依據目標年通車數量進行模擬，依模擬分析結果進行隔音牆設計。若於完工後仍有建議設置隔音牆需求，可洽本局北區養護工程分局或當地環保局，視需要辦理噪音監測作業，如有超過管制標準者，本局將訂定該路段噪音改善計畫，並經環保局核定後，本局北區養護工程分局再據以辦理改善。2. 本案施工期間將會提出交通維持計畫，完工後既成道路亦會維持原有通行功能，以保障道路使用人權益。3. 高速公路圍籬範圍內由高公局維管，若提供地方政府使用，依權責由地方政府辦理。

第1場(1-9)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
21	新竹市東區埔頂里何芝寧里長	埔頂橋兩側無人行步道，現在車很多，很危險。	本案於埔頂橋係採高架橋跨越，故不影響既有橋梁。另既有埔頂橋增設人行道方案現正由新竹市政府辦理可行性評估中，後續俟新竹市政府依相關規定完成後送本局北分局審查。
22	台灣電力股份有限公司	本工程範圍內涉及本公司新竹市東區千甲段282-4地號土地(新竹~鐵竹#10塔地)，尚需配合工程遷移鐵塔，請高公局於路權範圍內提供適宜遷改鐵塔用地	請貴公司於本局路權範圍內研擬遷移方案並提出申請。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	寶山鄉鄉民代表會陳昌鈐代表	土地徵收，找地方估價師作比價	本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。就土地改良物部分，除依據新竹縣政府制定之相關規定辦理進行現地查估補償外；本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」來提高補償，確保所有權人之權益；並優先採設定區分地上權方式辦理，以減少建物拆遷。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
2	新竹縣寶山鄉萬瑞珠 村長	1. 查估公司應採用本地公司，不然查估價格皆為貴局所說，不利土地所有人	1. 本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。就土地改良物部分，除依據新竹縣政府制定之相關規定辦理進行現地查估補償外；本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」來提高補償，確保所有權人之權益；並優先採設定區分地上權方式辦理，以減少建物拆遷。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
2	新竹縣寶山鄉萬瑞珠 村長	2. 土地被徵收部分，農民該如何辦理農保	2. 按「農民健康保險被保險人農地被徵收繼續加保作業要點」第3條第2項及第4點規定，續保期間略述如下：(一)農地被徵收者，自徵收公告期滿第16日起算，至屆滿3年止。...(三)與需地機關協議價購尚未徵收者，自完成土地產權移轉登記日起算，至屆滿3年止。次按「基層農會會員資格審查及認定辦法」及「從事農業工作農民申請參加農民健康保險認定標準及資格審查辦法」第2條規定，設籍之自有農地者，以登記本人、配偶、直系血親、一親等直系姻親僅需取得縣內任一鄉、鎮（不同一縣、市則為相毗鄰鄉、鎮）平均0.1公頃以上農地，即得申請參加（或續保）農民健康保險，惟年滿65歲以上累計加保年資滿15年者(申請參加農民健康保險認定標準及資格審查辦法103年12月25日修正施行前加保年資滿8年者)從事農業工作農民，於加保期間持續從事農業工作者加保資格條件不受農業用地面積之限制。本案倘因徵收而喪失農保者，得參照上開規定辦理。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
3	洪紹育	<ol style="list-style-type: none">1. 土地未被完全徵收，申請農舍若受阻礙，如何證明原有土地範圍？2. 土地變為袋地，有無進出道路？3. 徵收單價不可低於科學園區三期單價	<ol style="list-style-type: none">1. 若屬農業發展條例89年1月28日修正施行前之農地，若所有權人沒有農舍，可申請興建，不受0.25公頃的限制；89年1月29日以後取得農地（新農），因徵收導致面積小於0.25公頃，不符「農業用地興建農舍辦法」第2條第1項之規定無法新建農舍部分：查政府已依土地徵收條例第3章徵收補償規定，給予原地主徵收補償金，基於公平原則及內政部93年8月2日台內營字第0930009288號函示：「農業發展條例89年1月28日修正生效後取得之農業用地，依法被徵收，並無農業用地興建農舍辦法第3條第3、4項之適用（修正後為第4條第1、2項）」，尚請理解。2. 若因施工致使土地變為袋地，本局對於既有道路將維持通行功能。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
3	洪紹育	3. 徵收單價不可低於科學園區三期單價	3. 本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。就土地改良物部分，除依據新竹縣政府制定之相關規定辦理進行現地查估補償外；本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」來提高補償，確保所有權人之權益；並優先採設定區分地上權方式辦理，以減少建物拆遷。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
4	孫錦龍	<ol style="list-style-type: none">1. 所有土地554m²，徵收僅23.37m²，土地前方已被科管局徵收，後被高公局徵收23m²，希望可全部一併徵收2. 若無法全部徵收，希望可留一條8m寬以上聯外道路。	<ol style="list-style-type: none">1. 本案用地同意本局協議價購者，其剩餘土地仍為土地所有權人所有，土地所有權人可於完成買賣登記後1年內向本局申請一併價購。本局將邀請申請人及相關單位訂期實地會勘，參照土地徵收條例第8條有關一併徵收准駁要件認定是否符合一併價購。如若未達成協議，而以徵收方式取得，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起1年內，用書面方式向土地所在地之新竹縣政府申請一併徵收，逾期不予受理。另考量部分土地所有權人不熟悉一併價購或一併徵收申請方式，未來於辦理簽約或補償費發放現場，將提供申請書，土地所有權人如有需要，可於現場填具提出申請，並交由現場工作人員或郵寄土地所在地之地方政府或本局。2. 本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既有道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有路則無法設置。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
5	胡泉兆	<ol style="list-style-type: none">1. 佔用地方道路被徵收，是否會補償進出道路？2. 台電電塔被徵收，位置會如何調整？	<ol style="list-style-type: none">1. 本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既設道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有道路則應由新竹市政府規劃設置。2. 本局已與台灣電力公司討論架高線衝突處理對策，已有初步方案後續本局將召開橫交設施協調會議討論定案。
6	陳榮燦	所有鄉親應認同土地為我們所有，應不只以市價收購，應以台積電價格收購	本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。就土地改良物部分，除依據新竹縣政府制定之相關規定辦理進行現地查估補償外；本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」來提高補償，確保所有權人之權益；並優先採設定區分地上權方式辦理，以減少建物拆遷。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
7	彭建豐	<ol style="list-style-type: none">1. 本人此地若施工單位有需求、本人提供租用，目前此地平坦有水有電，可當料場2. 本人原為台積電被迫害受災戶，原想購買農地756坪蓋農舍，本人私有地約590坪，配合高速公路拓寬後剩下440坪，地形上都不完整，不好利用，請高公局一併徵收，讓本人去買別塊土地，能夠實現在農舍的夢！寶山的透天太貴了，都要2000~3000萬，根本買不起，請高公局高抬貴手！	<ol style="list-style-type: none">1. 後續施工廠商將自行尋找施工需求場地。2. 本局僅能取得本案用地需求之土地。本案用地同意本局協議價購者，其剩餘土地仍為土地所有權人所有，土地所有權人可於完成買賣登記後1年內向本局申請一併價購。本局將邀請申請人及相關單位訂期實地會勘，參照土地徵收條例第8條有關一併徵收准駁要件認定是否符合一併價購。如若未達成協議，而以徵收方式取得，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起1年內，用書面方式向土地所在地之新竹縣政府申請一併徵收，逾期不予受理。另考量部分土地所有權人不熟悉一併價購或一併徵收申請方式，未來於辦理簽約或補償費發放現場，將提供申請書，土地所有權人如有需要，可於現場填具提出申請，並交由現場工作人員或郵寄土地所在地之地方政府或本局。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
8	寶山鄉鄉民代表會盧秀玉 代表	<ol style="list-style-type: none">1. 提供土地給高公局使用，是否可參考竹北價格2. 是否可在寶山鄉設置、改善交流道	<ol style="list-style-type: none">1. 本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。就土地改良物部分，除依據新竹縣政府制定之相關規定辦理進行現地查估補償外；本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」來提高補償，確保所有權人之權益；並優先採設定區分地上權方式辦理，以減少建物拆遷。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。2. 目前由新竹縣政府辦理國道3號寶山交流道改善可行性評估中，本局於113.8.13召開第2次初核會議，後續俟縣府依審查意見修正中再予複審。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
9	陳昌爐	新竹系統交流道至國3寶山交流道是否有拓寬的計畫？	目前尚無拓寬計畫。
10	孫文斌	以未來需求，應設兩車道（102K）	經交通量分析評估平面拓寬1車道即可滿足目標年交通需求。
11	邱坤桶 議會辦公室蕭錦發 主任	1. 68東西巷銜接楊頭 2. 橋梁段延伸，拓寬（頭份）改2車道 3. 私有土地在施工中以承租方式作業？	1. 現正辦理台68線銜接楊頭段高架規劃工作。 2. 經評估該路段路堤段拓寬1車道可滿足目標年交通需求，倘拓寬2車道將對沿線民眾土地權益影響更大。 3. 施工中若有利用私有土地情形，施工廠商將與土地所有權人租用。
12	徐裕宸	是否可開一條平面道路？	本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既有道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有道路則應由新竹縣政府規劃設置。
13	盧玉堂	高速公路旁住戶，申請隔音牆	本案設計階段已進行沿線環境噪音偵測，並依據目標年通車數量進行模擬，依模擬分析結果進行隔音牆設計。若於完工後仍有建議設置隔音牆需求，可洽本局北區養護工程分局或當地環保局，視需要辦理噪音監測作業，如有超過管制標準者，本局將訂定該路段噪音改善計畫，並經環保局核定後，本局北區養護工程分局再據以辦理改善。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
14	楊宏儒	更改通訊地址	本次通知係依據土地登記資料(地籍謄本)登載之住址，如未收到開會通知單，請確認土地登記資料登載之住址(戶籍地址)是否一致，並更新土地登記資料上之住址，或另行提供通訊住址，本局將據以修正通知住址，以利後續聯繫。
15	鄭清煬	私有土地被徵收多次，剩餘土地零碎不堪使用，需要政府徵收，卻需要地主一直寫報告，實在不合理，配合政府，我們權益卻損失，實在不合理，煩請協助！	本案用地同意本局協議價購者，其剩餘土地仍為土地所有權人所有，土地所有權人可於完成買賣登記後1年內向本局申請一併價購。本局將邀請申請人及相關單位訂期實地會勘，參照土地徵收條例第8條有關一併徵收准駁要件認定是否符合一併價購。如若未達成協議，而以徵收方式取得，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起1年內，用書面方式向土地所在地之新竹縣政府申請一併徵收，逾期不予受理。另考量部分土地所有權人不熟悉一併價購或一併徵收申請方式，未來於辦理簽約或補償費發放現場，將提供申請書，土地所有權人如有需要，可於現場填具提出申請，並交由現場工作人員或郵寄土地所在地之地方政府或本局。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
16	蔡茗富、蔡金宏、蔡金源	<ol style="list-style-type: none">1. 上述地段地號已被高公局它案封閉（未留聯外道路）多年，造成我們權益受損，煩請高公局協助處理。2. 本案（楊頭拓寬）又需徵收我們土地，煩請此次需為剩餘留下聯外道路。3. 有關第1.點造成多年無法耕作之損失，煩請協助我們求償。	本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既有道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有道路則應由新竹縣政府規劃設置。
17	劉益通	寶山休息站太小沒有商店停車位太小。寶山台積電擴大交通連接竹南科學園區的連絡道	<ol style="list-style-type: none">1. 寶山休息站受限於當地地形，無法再行擴大，請諒察。2. 本工程完工後可大幅改善台積電至竹南科學園區交通動線。
18	張忠俊	<ol style="list-style-type: none">1. 本案本人願配合政府政策，同意由政府依市價加成來購置2. 本土地上有灌溉水筒及水管線，必須遷移，該費用請依規補償。3. 本土地上種有很多五葉松，請依規定補償	<ol style="list-style-type: none">1. 感謝。2. 土地改良物部分除依照「新竹市辦理公共工程拆遷補償自治條例辦理查估及依規定計算補償外，本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」以確保所有權人之權益。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得之會議詳予說明。3. 同上。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
19	盧家琦	<ol style="list-style-type: none">希望能全部徵收，不要只取所需，因所切割處為目前道路，切割後不知要走哪過去，後續也不知如何利用（出入有極大困難）了解程序（徵收流程）	<ol style="list-style-type: none">本案用地同意本局協議價購者，其剩餘土地仍為土地所有權人所有，土地所有權人可於完成買賣登記後1年內向本局申請一併價購。本局將邀請申請人及相關單位訂期實地會勘，參照土地徵收條例第8條有關一併徵收准駁要件認定是否符合一併價購。如若未達成協議，而以徵收方式取得，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起1年內，用書面方式向土地所在地之新竹縣政府申請一併徵收，逾期不予受理。另考量部分土地所有權人不熟悉一併價購或一併徵收申請方式，未來於辦理簽約或補償費發放現場，將提供申請書，土地所有權人如有需要，可於現場填具提出申請，並交由現場工作人員或郵寄土地所在地之地方政府或本局。請參閱開會簡報資料，另於邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議時會再詳予說明。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
20	魏綉香	<ol style="list-style-type: none">1. 本人土地2筆，現已申請興辦事業計畫核准，並已取得建照，近日即將動工。惟土地447地號1373.50m²，使用面積315.63m²，地號448面積2500.52m²，使用面積652.42m²，合計968.05m²。因高速公路興建，原建照執照將於113年10月20日開工，否則逾期作廢。2. 若配合高速公路興建，原建照及相關建物將無法興建，必須配合變更，興辦事業計畫、水保計畫及建造執照之申請，故請派員於10月初會同縣府相關部門現勘，以尋求解決之道。	<ol style="list-style-type: none">1. 建議先行開工，避免建照過期2. 為保障土地所有人權益，設計時會避免影響水保設施，如造成損壞，將會復原水保設施。經113/10/23會同陳述人、該案建築師及技師等人現場會勘，已了解未來建物規劃，現場亦與地主提出依劃設路權徵收、設定地上權等方案，討論後決議將依本案路權徵收，並已提供陳述人路權工程設計圖檔供該案調整建物規劃。另本案排水設施將獨立建設，不與私地水保設施連通。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
20	魏綉香	<p>3. 另前兩年興建之擋土牆及水保設施勢必拆除、另原規劃之興辦事業及水保計畫建照費等已發生之費用及辦理重新申請興辦事業計畫及水保計畫，建照等費用均須耗費2倍。應請納入補償範圍。</p> <p>4. 請協助向縣府，因轉配合公路興建，給予行政上特別通融協助，以利本人原申請之興建順利完成。</p>	<p>3. 有關興辦事業計畫、水保計畫及建照申請等費用非屬補償範圍。土地改良物部分除依照「新竹市辦理公共工程拆遷補償自治條例辦理查估及依規定計算補償外，本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」以確保所有權人之權益。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得之會議詳予說明。另本案工程範圍內土地之所有權人如有意願，可申請協議設定區分地上權，若經評估亦可行，本局願與所有權人協議設定區分地上權，以保障民眾財產權益。其地價補償費係依據「交通事業穿越私有土地之上空或地下地上權徵收補償辦法」規定辦理補償。</p> <p>4. 本局後續依各機關相關規定辦理。</p>



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
21	盧阿金	1. 位於491地號上方之避車彎能否往北方調整於河道上方 2. 聯絡地址請掛號寄台北市內湖區麗山街62巷8後4F (本次未收到開會通知	1. 本路段以增設門架橋墩方式之用地取得範圍，並非為避車彎設置，經綜合考量維持施工期間及完工後環南路之通行，避免影響道路通行，調整後將不予取得貴土地，保障土地所有權人權益。) 2. 本次通知係依據土地登記資料 (地籍謄本) 登載之住址，如未收到開會通知單，請確認土地登記資料登載之住址 (戶籍地址) 是否一致，並更新土地登記資料上之住址，或另行提供通訊住址，本局將據以修正通知住址，以利後續聯繫。
22	葉志祥	目前本人正在辦理特定工廠登記，位於本次高架路段，希望不要實體衝突	經113.10.23會勘了解土地所有人意願後，將維持用地取得範圍，工程設計時將調整橋墩位置，並避免地方道路改道。
23	王維新	依20240925早上的說明會與現場人員核對，目前地號302有一半被規劃為滯洪池用地，導致已分割地號302變成不完整，對此提出意見。依原規劃將造成用地不完整，擬請高公局修改徵收用地範圍，地主本有地號302，但工程將302+302-1部份用地納入滯洪池用地，所剩餘用地已影響到地主未來整體規劃，因此建議高公局將302+302-1一同徵收	經檢討部份滯洪池影響民眾甚鉅，故將採加大溝渠斷面方式以滯洪溝型式滯洪，貴有土地調整後將不予取得。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
24	財團法人台灣省天主教會新竹教區	本次徵收之土地為財團法人台灣省天主教會新竹教區（以下簡稱本法人）聖女小德蘭朝聖地，本次徵收範圍已涵蓋朝聖地超過一半以上土地，本次徵收範圍包含：朝聖地前面戶外區域（為朝聖地主要的祈禱場域）、拜苦路及教堂前方一部分建物鈎納入本次徵收範圍內，除了對於朝聖地運作已嚴重影響，並無法再做朝聖使用外，同時對於建物安全及門面均已造成重大影響。本朝聖地一直以來是天主教教友們信仰及靈修、沉澱心靈的重要場所，懇請 貴局准予調整規劃。	本路段綜合考量維持施工期間及完工後寶新路三段之通行，規劃以增設擋土牆方式避免影響道路通行，調整後貴教會土地將不予取得，避免影響貴教會運作。



第1場(1-10、1-11)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
25	新竹縣寶山鄉公所	新竹縣為台灣科技重鎮，寶山鄉因鄰近科學園區及其寶山二、三期擴建形成重鎮之重，將接續扮演這高科技產業根留台灣、持續強化半導體技術予世界領導地位中最支持的一方，持續為規劃良好交通網，以提昇國際競爭力，以帶動高科技產業持續發展。因而本鄉持續規劃如峰城路道路拓寬計畫、竹47線道路改善綜合規劃等計畫，擬定道路改善計畫時，對於行經高速公路現有涵洞過於狹窄問題，造成計畫窒礙難行，並且阻礙本鄉交通與經濟發展。建議高速公路局應於本次的國道1號楊梅至頭份段拓寬工程計畫，納入拓寬峰城路上高速公路跨越橋為雙車道，與高速公路行爭本鄉多處涵洞（約10處），皆應需配合本次納入涵洞拓寬規劃，以改善峰城路拓寬後的跨越橋與涵洞之交通路網瓶頸。	既有穿越箱涵之地方道路，若現況已拓寬完成且道路寬度大於箱涵寬度，或擬進行拓寬者，依規定請新竹縣政府向國道養護管理機關（本局北區養護工程分局）提出箱涵拓寬改建需求，經審核同意後循序辦理。



第1場(1-12)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	李豐春	<ol style="list-style-type: none">1. 高速公路邊坡排水系統要做好，不要有土石塌方情形2. 建物門口留通道，不要拆除建物，請現場會勘說明	<ol style="list-style-type: none">1. 本案將依水土保持法進行相關設計，並避免土石坍方情形。2. 經與陳述人取得聯繫，了解陳述人意見表示不需進行會勘，並將保留既有建物，調整用地取得範圍，將不予取得貴土地。
2	陳榮村	<ol style="list-style-type: none">1. 簡報制式，對居民沒有意義，要知道明確徵收範圍2. 徵收問題→高速公路是直線→土地破碎，可能原路不通3. 有8m的禁限建，應說清楚，會影響到居民權益	<ol style="list-style-type: none">1. 公聽會內有地政士可提供地籍查詢服務，供利害關係人等查詢其土地與本案之關係。2. 本案施工期間將維持出入動線，保障土地所有人權益。完工後，則以既設道路配置規劃並保有原交通功能，若無既有道路則應由新竹市政府規劃設置。3. 依建議辦理，後續會主動說明，以保障居民權益。
3	周龍潭	<ol style="list-style-type: none">1. 先請鄉親至地籍查詢，確定對自身影響多少2. 我家後方目前規劃為高速公路，是否對噪音、垃圾有處理對策3. 箱涵為我家唯一出入口，施工是否會影響平時出入，交通是否能維持	<ol style="list-style-type: none">1. 敬悉2. 本案已於設計階段進行沿線環境噪音進行偵測，並依據目標年通車數量進行模擬，後續將府上納入評估考量，並依模擬分析結果進行隔音牆設計。3. 經10/24至現場會勘以評估貴府施工動線，經評估施工中將會以便道方式維持貴府出入。



第1場(1-12)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
4	鄭正鈐 國會辦公室蔡進龍 副主任	<ol style="list-style-type: none">1. 土地原僅收20%，可否80%全收，造成之畸零地，地主自行提出申請時，可否一併收2. 箱涵原可能僅3m，是否可一併拓寬，深井路、南湖路、深井三路附近，希望貨車能通過	<ol style="list-style-type: none">1. 本案用地同意本局協議價購者，其剩餘土地仍為土地所有權人所有，土地所有權人可於完成買賣登記後1年內向本局申請一併價購。本局將邀請申請人及相關單位訂期實地會勘，參照土地徵收條例第8條有關一併徵收准駁要件認定是否符合一併價購。如若未達成協議，而以徵收方式取得，導致殘餘部分土地面積過小或形勢不整，致不能為相當之使用者，依土地徵收條例第8條規定，土地所有權人得於徵收公告之日起1年內，用書面方式向土地所在地之新竹縣政府申請一併徵收，逾期不予受理。另考量部分土地所有權人不熟悉一併價購或一併徵收申請方式，未來於辦理簽約或補償費發放現場，將提供申請書，土地所有權人如有需要，可於現場填具提出申請，並交由現場工作人員或郵寄土地所在地之地方政府或本局。2. 既有穿越箱涵之地方道路，若現況已拓寬完成且道路寬度大於箱涵寬度，或擬進行拓寬者，依規定請新竹市政府向國道養護管理機關（本局北區養護工程分局）提出箱涵拓寬改建需求，經審核同意後循序辦理。



第1場(1-12)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
5	吳旭豐議員	<ol style="list-style-type: none">1. 希望高公局能以最好的價格2. 隔音牆主動增設	<ol style="list-style-type: none">1. 本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。就土地改良物部分，除依據地方政府制定之相關規定辦理進行現地查估補償外；本局並針對用地範圍內各項地上物，研訂「用地取得獎勵救濟方案」來提高補償，確保所有權人之權益；並優先採設定區分地上權方式辦理，以減少建物拆遷。本局後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。2. 於設計階段已進行沿線環境噪音進行偵測，並依據目標年通車數量進行模擬，後續將依模擬分析結果進行隔音牆設計。



第1場(1-12)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
5	吳旭豐議員	<p>3. 因高速公路造成之斷點（箱涵），應再評估拓寬，增設箱涵</p> <p>4. 香山區長輩較多，希望第二次公聽會可附上本次QA紙本</p>	<p>3. 既有穿越箱涵之地方道路，若現況已拓寬完成且道路寬度大於箱涵寬度，或擬進行拓寬者，依規定請新竹市政府向國道養護管理機關（本局北區養護工程分局）提出箱涵拓寬改建需求，經審核同意後循序辦理。若需增設箱涵，須由新竹市政府提出申請並自行辦理。</p> <p>4. 本局將寄發相關QA予陳述人，並提供足夠份數予村里辦留存。</p>





第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	義交頭份中隊分隊長 廖仁楨	早上7~8點塞車，是否可開放前100m加速車道，原2車道匯集1車道壅塞	經查延長加速車道將影響原開放路肩起點位置，須配合移設開放路肩起點交控設備(含基座)，預估時程恐須1年以上。本局目前短期作為將採「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」，預計11月底前完成，期加速匝道車流疏解，以紓緩台1線壅塞。
2	韓瑞閏	1. 住戶有無安置住的地方。 2. 希望能全部徵收，因為看見徵收的範圍不大不多，是否能不開發到或者是全部徵收？	1. 原則上以發放補償金為主，並與地方政府協調社會住宅配合等方案。 2. 經檢討工程內容後，調整用地取得範圍，不予取得貴有土地，保障土地所有權人權益。
3	劉正義	目前噪音已很嚴重，擔心以後拓寬後，離住家更近，噪音會更嚴重，希望能改善隔音。	本案設計階段已進行沿線環境噪音偵測，並依據目標年通車數量進行模擬，依模擬分析結果進行隔音牆設計。若於完工後仍有建議設置隔音牆需求，可洽本局北區養護工程分局或當地環保局，視需要辦理噪音監測作業，如有超過管制標準者，本局將訂定該路段噪音改善計畫，並經環保局核定後，本局北區養護工程分局再據以辦理改善。
4	郭瑩麟	地主若不滿意，是否可比照台中市區段徵收領取抵價地。	本案為一般徵收，非屬區段徵收案件，故無法適用抵價地之方式。



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
5	陳光軒	<ol style="list-style-type: none">1. 國1頭份第2交流道在2017年已發現不足負荷流量，是否能先行實施（比本案早）。2. 國1頭份第2交流道是否與本工程有衝突。	<ol style="list-style-type: none">1. 目前頭份交流道改善可行性評估經費約8.13億元，113年10月7日由交通部報院、10月25日本局函請縣府依工程會意見修正，俟院核定後由本局接續設計。縣府連絡道及交流道用地取得完成後，本局可配合啟動頭份交流道改善工程。2. 俟院核定可行性評估後，由本局接續與本工程整體考量設計及施工。
6	蔡基端	<ol style="list-style-type: none">1. 高速公路禁限建8m，使家裡用地變限建，是否有補償？2. 建築用地是否有依不同地價做區分，農地與建地差異？	<ol style="list-style-type: none">1. 此部分非屬補償範圍，於限建範圍內，若非建造、設置危害公路路基、妨礙行車安全或有礙沿途景觀之建築物及廣告物，仍可為相當使用。2. 本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
7	縣政府工務處許家誠	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新設頭份二交流道希望能儘快向上呈送。 2. 新竹一頭份是規劃拓一車道，是否能先進行。 3. 工程預計115年才開工，現況平日是否能先開放路肩。 4. 109k+720提早開放加速車道，解決現況交通壅塞。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前頭份交流道改善可行性評估經費約8.13億元，113年10月7日由交通部報院、10月25日本局函請縣府依工程會意見修正，俟院核定後由本局接續設計。縣府連絡道及交流道用地取得完成後，本局可配合啟動頭份交流道改善工程。 2. 路堤拓寬部分非屬本工程要徑，後續路堤段用地取得完成後，本局將提早施作開放通車。 3. 本局目前短期作為將採「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」，預計11月底前完成，期加速匝道車流疏解，以紓緩台1線壅塞。 4. 目前受限於用地問題，後續路堤段用地取得完成後，可提早施作。
8	苗栗縣議會曾玟學 議員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 希望能開放頭份交流道區域路肩，之前評估未達開放標準，但實際使用壅塞。 2. 安置戶，現況僅苗栗市有社會住宅，可能無幫助，是否可有其他補助（租金）等辦法。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本局目前短期作為將採「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」，預計11月底前完成，期加速匝道車流疏解，以紓緩台1線壅塞。 2. 本案將檢討用地範圍，減少用地取得範圍，避免影響弱勢族群並保障土地所有人權益。原則上以發放補償金為主，並與新竹市、新竹縣及苗栗縣政府協調社會住宅配合等方案。



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
9	苗栗縣長特助張士能	1. 北上加速路段是否能延長 2. 提議路肩規劃，延長加速道	1. 經查延長加速車道將影響原開放路肩起點位置，須配合移設開放路肩起點交控設備(含基座)，預估時程恐須1年以上。本局目前短期作為將採「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」，預計11月底前完成，期加速匝道車流疏解，以紓緩台1線壅塞。 2. 同上
10	苗栗縣議會鄭聚然 議員	1. 拓寬工程能加速進行 2. 北上及南下先行施工，可以減少頭份交流道流量。 3. 比照造橋交流道，頭份(二)應先進行，希望期程能提早2年。	1. 路堤拓寬部分非屬本工程要徑，後續路堤段用地取得完成後，本局將提早施作開放通車。 2. 同上 3. 目前頭份交流道改善可行性評估經費約8.13億元，113年10月7日由交通部報院、10月25日本局函請縣府依工程會意見修正，俟院核定後由本局接續設計。縣府連絡道及交流道用地取得完成後，本局可配合啟動頭份交流道改善工程。
11	黃仁植	目前新竹-頭份是否為拓寬1車道	新竹市區至頭份路段分成橋梁段及路堤拓寬段，新竹市區為高架橋梁將採2車道，跨越新竹系統交流道後為路堤拓寬段，將採1車道平面拓寬。
12	陳信雄	為何張信雄通知文件至本人處，請釐清並更正錯誤。	經查應為陳信雄誤繕為張信雄，致重複寄送姓氏不同之通知，本局已同步更正聯絡資訊



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
13	台灣電力(股)公司	經查詢本案工程範圍涉及本公司所有上揭地號內土地，面積0.06平方公尺，考量面積極為狹小，建議將該地排除於二程所需用地範圍。	已檢討工程內容，調整用地取得範圍，將不予取得土地，保障土地所有權人權益。
14	盧阿金	<ol style="list-style-type: none">1. 本人所持土地位於湳坑路二段與環南路交界處，土地之鄰地門牌號為環南路36號，現已有廠房設備，期望在此沿線作隔音設備。2. 貴局規劃避車彎於本人所屬地號上方，期望貴局能往兩側移動，避開私人使用土地之上方，影響採光。3. 所設高架道路外緣與環南路36號之建築物有20公尺之距離，以免被硬生生壓迫在眼前。4. 所設立之橋墩盡量避開橋末端至湳坑路二段部份，本場地有規劃聯結車進出。	<ol style="list-style-type: none">1. 本案已於設計階段進行沿線環境噪音進行偵測，並依據目標年通車數量進行模擬，後續將依模擬分析結果進行隔音牆設計。2. 本路段以增設門架橋墩方式之用地取得範圍，並非為避車彎設置，經綜合考量維持施工期間及完工後環南路之通行，避免影響道路通行，調整後將不予取得貴土地，保障土地所有權人權益。3. 本路段為地表往上20m高度高架橋且距府上約20m，已大幅降低對貴府之壓迫感。4. 本路段經綜合考量維持既設道路(環南路)通行並維持原車道寬度，規劃以大跨距高架橋跨越此路段，並緊貼既有高速公路兩側，以降低地方道路交通影響。



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
15	苗栗縣政府	<ol style="list-style-type: none"> 有關苗北地區(竹南、頭份)鄉親關心頭份交流道改善可行性研究(增設科東二路分流匝道)一事,本府已於113年9月16日將修正後報告書函請高公局轉報交通部續審,並建請中央納入「國道1號楊梅至頭份高架拓寬計畫」一併推動,交通部預計於113年10月上旬報請行政院轉國發會審議,持續報請行政院正式核定。 另高公局辦理「國道1號楊梅至頭份高架拓寬計畫」,依公聽會簡報資料係以竹北交流道為界,拆分成2個工程標案接續執行規劃設計作業中,其中新竹系統(101K)至頭份端點(110K)計9公里區間採平面拓寬1車道(3+1車道)方式進行,考量該平面拓寬區間工程難度較為簡單,強烈建議中央應優先加速推動該平面拓寬工區9公里施工,以及優先施作頭份交流道之集散道,以增加道路容量提升交通服務水準,降低國道主線交通衝擊,紓解新竹、頭份之間常態交通壅塞問題,提 	<ol style="list-style-type: none"> 目前頭份交流道改善可行性評估經費約8.13億元,113年10月7日由交通部報院、10月25日本局函請縣府依工程會意見修正,俟院核定後由本局接續設計。縣府連絡道及交流道用地取得完成後,本局可配合啟動頭份交流道改善工程。 路堤拓寬部分非屬本工程要徑,後續路堤段用地取得完成後,本局將提早施作開放通車。 本局目前短期作為將採「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」,預計11月底前完成,期加速匝道車流疏解,以紓緩台1線壅塞。 經查延長加速車道將影響原開放路肩起點位置,須配合移設開放路肩起點交控設備(含基座),預估時程恐須1年以上,故本局優先採取「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」作為。路堤拓寬部分非屬本工程要徑,後續路堤段用地取得完成後,本局將提早施作開放通車。



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
15	苗栗縣政府	1. 有關苗北地區(竹南、頭份)鄉親關心頭份交流道改善可行性研究(增設科東二路分流匝道)一事,本府已於113年9月16日將修正後報告書函請高公局轉報交通部續審,並建請中央納入「國道1號楊梅至頭份高架拓寬計畫」一併推動,交通部預計於113年10月上旬報請行政院轉國發會審議,持續報請行政院正式核定。	1. 目前頭份交流道改善可行性評估經費約8.13億元,113年10月7日由交通部報院、10月25日本局函請縣府依工程會意見修正,俟院核定後由本局接續設計。縣府連絡道及交流道用地取得完成後,本局可配合啟動頭份交流道改善工程。



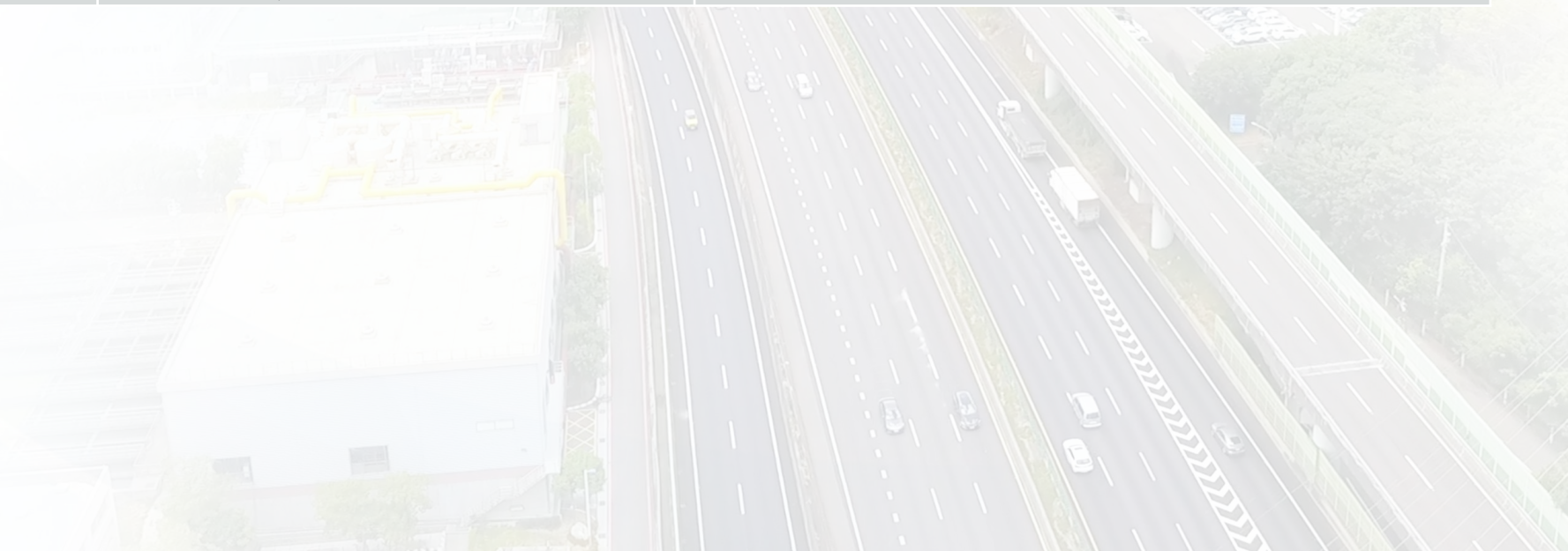
第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
15	苗栗縣政府	2. 另高公局辦理「國道1號楊梅至頭份高架拓寬計畫」，依公聽會簡報資料係以竹北交流道為界，拆分成2個工程標案接續執行規劃設計作業中，其中新竹系統（101K）至頭份端點（110K）計9公里區間採平面拓寬1車道（3+1車道）方式進行，考量該平面拓寬區間工程難度較為簡單，強烈建議中央應優先加速推動該平面拓寬工區9公里施工，以及優先施作頭份交流道之集散道，以增加道路容量提升交通服務水準，降低國道主線交通衝擊，紓解新竹、頭份之間常態交通壅塞問題，提升竹竹苗共同生活圈福祉。	2. 路堤拓寬部分非屬本工程要徑，後續路堤段用地取得完成後，本局將提早施作開放通車。



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
15	苗栗縣政府	3. 承上，惟考量前開計畫預計於115年初開工，其全部工程完成尚需5～8年的期程，已明顯緩不濟急，無法讓地方民意及廣大用路人有感，查目前國1北上方向於頭份交流道（109k+720）～新竹系統交流道（100k+730）區間，僅於假日14時至20時開放路肩行駛，故強烈建議高公局應於平日上下班尖峰時段也比照開放路肩行駛。	3. 本局目前短期作為將採「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」，預計11月底前完成，期加速匝道車流疏解，以紓緩台1線壅塞。





第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
15	苗栗縣政府	<p>4. 再者，目前頭份交流道北上入口匝道進入國道主線加速車道（109k+720至109k+970）僅約250公尺，除了儲車停等空間不足外，且部分車輛為搶快切入國道主線，會提早於匝道口減速等待切入主線，進而嚴重干擾北上入口匝道後方車流續進，故強烈建議高公局應優先調整北上入口匝道標線，將加速車道之終點（109k+720）再適度往前延伸50~100公尺，同時將北上入口匝道槽化線（或雙白實線）亦一併往前延伸劃設，除了可增加北上入口匝道儲車停等空間以外，並將匝道等待切入主線車輛位置往上游延伸，減少北上入口匝道車輛過早切入國道主線之行為，有效提升行車秩序與安全性，並減少車流停滯。</p>	<p>4. 經查延長加速車道將影響原開放路肩起點位置，須配合移設開放路肩起點交控設備(含基座)，預估時程恐須1年以上，故本局優先採取「北向頭份(109k+720)~新竹系統(100k+730)平日上午7~9時開放路肩」作為。路堤拓寬部分非屬本工程要徑，後續路堤段用地取得完成後，本局將提早施作開放通車。</p>



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
16	蔡基端、陳靜枝、徐金發、徐金旺、張文樹、陳清波、陳宗蔚	<p>1. 本人所持有興埔段903地號土地非都市計畫之建築用地。建築用地與農牧用地因土地使用管制之容許用途不同，於土地市價及公告現值上有著顯著差異（例如：本土地興埔段903地號與相鄰接之臨地721地號土地，因903為建築用地721為農牧用地，113年公告現值分別為 14,000 元 /m² 及 1,600 元 /m²）。因徵收對不同使用分區之地主所產生的損失及犧牲有所不同，請貴局於查估土地地價時，能斟酌徵收時，建地與農地現在之土地市價有顯著差異之情況，能如「地價調查估計規則」第18條一樣，將地價顯著較高之建築用地，另行劃設編定地價另行查估，以反映出現實農地與建地價現況予以補償。</p>	<p>1. 本局辦理工程用地取得作業著重在協議價購上，除委請專業不動產估價師依據「不動產估價技術規則」等規定查估協議市價，並將於市場正常交易案例的選取上，參考最新實價登錄或其他公開資訊，從優從寬選擇案例進行估價。另土地所有權人如與本局達成協議價購，未來若土地徵收市價高於協議市價時，本局亦將另以獎勵金方式補足差額，以保障其權益。後續將於完成協議市價估價及地上物查估作業後，另行邀請所有權人召開協議價購或以其他方式取得會議詳予說明。</p>



第1場(1-13)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
16	蔡基端、陳靜枝、徐金發、徐金旺、張文樹、陳清波、陳宗蔚	2. 因903地號土地有一連通管水路經過，並跨越高速公路兩側，本土地為建築用地，連通管造成903地號土地未來申請建照時無法合理配置建物，不能為相當之使用，請貴局就連通管水路通過土地所造成之影響，能夠辦理一次現場會勘，找出對我方最小影響之方案，並就徵收範圍進行調整。	2. 經113.10.24現場會勘了解後，確認連通管水路屬農水署管轄，已當場提供連絡方式，惟需請您自行向該署提出書面訴求，本局將陪同與會。另外，本地號經綜合考量跨越橋改建施工方式、位置，將調整用地取得範圍，不予取得貴土地，保障土地所有權人權益。





第1場(會後提供)公聽會後陳述意見回覆說明

編號	陳述人姓名	陳述意見內容	回應及處理結果
1	宋福祥、 陳汝明	因長期在耕作使用，糧食為國家戰略重要安全，被徵收面積較其他區域高，影響未來耕作生產，能否再研議減少徵收面積？	本案主要係利用高速公路既有路權佈設，新增土地面積已較小，對整體國家糧食公益影響較低。
2	黃民苛/代理人 蘇溪昌	9/25前往寶山鄉公所聽取第一次公聽會並了解目前規劃之路線後，在此提出一向建議。在此路線上方有69kv及161kv電纜線及電塔經過，勢必會影響高架路段的施工與延續性，建議可與科管局溝通將「69k與161kv新竹～龍明山海線店塔與電線地下化」進行可行性評估，對此工程將會大有助益。95B匝道附近同業公會及鄰近公司	目前台電初步評估採架高方式辦理，架高後之淨高將滿足施工空間及台電淨高規定。後續持續與台電公司協調溝通處理方式。

05聽取土地所有權人及利害關係人 之陳述意見與綜合答覆

- 為忠實記錄您的意見，主辦單位備有發言單，煩請填寫後交給工作人員。
- 本會議簡報資料將於會後於交通部高速公路局網站提供下載，為維持會議秩序恕不於本會場提供，敬請見諒。
- 會後若另有意見表達，請於會後7日內提出俾納入本次會議紀錄
 - 交通部高速公路局
 - 24303新北市泰山區黎明里半山雅70號
 - 承辦人：李逸堂先生(Email : cz_11722@freeway.gov.tw)(Fax : 02-22975641)



計畫網站



意見陳述單



簡報結束
敬請指教