## 附表 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及 工程名稱	金門大橋建設計畫第CJ02-2C標金門大橋接續工程					
	設計單位	台灣世曦工程顧問	]股份有限公司	監造廠商	台灣世曦工程顧問股份有限公司		
	主辦機關	金門縣政府;交通	自部高速公路局(代辨)	營造廠商	東丕營造股份有限公司		
	基地位置		縣) <u>金寧</u> 區(鄉、鎮、 (村) <u></u> 鄰 <u>Y</u> :	工程預算/ 經費(千元	5, 955, 006		
	工程目的	可解決大小金門間物資運送及居民往來之不便,使大小金門路網能連貫外,更可結合金門國家公園,促進金門地區觀光遊憩系統之開發,提昇整體之觀光價值,達到改善當地居民交通及生活品質之目的。					
	工程類型	■交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築、□其他_					
	工程概要	金門縣政府為改善大小金門間之交通運輸現況,提供大小金門間一全天候快捷、安全之運輸路廊,以落實政府提昇小金門居民基本生活品質之政策,乃於民國82年12月辦理「大小金門離島交通改善整體規劃」案,其評估成果咸認興建金門跨海大橋為長期改善大小金門間交通之最佳方案,此為本興建計畫之濫觴。本工程地點連接烈嶼鄉(小金門)與大金門,起點於烈嶼鄉(小金門)后頭地區與湖埔路平面相交,跨越烈嶼鄉濱海大道後,東行經金門嶼南側礁石區後,跨越金門港道,進入金門端湖下南方,與慈湖路平面相交止。本工程全長約5,414公尺,橋梁段長度4,770公尺,包括主橋段1,050公尺、主橋兩端邊橋計約720公尺及兩端引橋計約3,000公尺;兩端引道土方填築、排水及擋土牆工程、景觀植栽及其他相關配合工程。  一、落實政府照顧離島居民生活品質之政策,促進金門地區未來之發展。 二、經由本大橋之聯結,使大小金門土地作一完整之規劃利用。 三、減少基礎民生建設的重覆投資,以撙節政府經費。 四、經由穩定陸運運輸,將大小金門醫療資源整合分配。					
		五、串聯大、小金門主要公路系統,將大、小金門聯結成一完整區域,均衡區域發展,帶動地方整體繁榮與進步。 六、藉由陸運運輸服務,活化大小金門未來發展之需求,並促進觀光產業之榮景。					
階段	檢核項目	評估內容	四四八小亚门不	檢核事			
12	提報核定期	  間:82年12月至	99年3月19日				
	一、 專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員 衝擊、擬定生態保育 ■是 □否	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	蒐集調查生態資料、評估生態		
工程計畫	二、 生態資料 蒐集調查	地理位置	,	自然保留區、 、國家自然公	區 野生動物保護區、野生動物重要 園、國有林自然保護區、國家重		

核	關注物種及	
定	要棲地	老樹或民俗動植物等?
階		■是 中華白海豚、三棘鱟
段		□否
		2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種
		之棲地分佈與依賴之生態系統?
		□是
		■否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
	三、 生態保育 原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? ■是 □否		
工程計		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? ■是 工程期間配合觀測,如發現中華白海豚,暫停現場施工		
畫核定		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 中華白海豚觀測、環境監測(含生態)、污染防止膜 □否		
階段	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? ■是 □否		
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 □否		
	規劃期間:99年3月 日至101年11月 日				
	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否		
	二、 基本資料	生態環境及 議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ■是 □否		
規	蒐集調查		<ol> <li>是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象?</li> <li>■是 □否</li> </ol>		
劃階段	三、 生態保育 對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補 價策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是 □否		
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理規劃說明會,蒐集整合並溝通相關意見? ■是 □否		
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? ■是 □否		
	設計期間: 99年3月 日至101年11月 日				
	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否		
設計階段	二、設計成果	生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過 生態及工程人員之意見往復確認可行性後,完成細部設計。 ■是 □否		
1	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是 □否		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
	施工期間:	105年12月28日3	至110年5月8日		
	- \	生態背景及工	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?		
	專業參與	程專業團隊	■是(生態調查團隊納入) □否		
	二、	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商		
	生態保育		清楚瞭解生態保全對象位置?		
	措施		■是(每季辦理1次及每年4~10月進行白海豚觀測) □否		
			2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施		
			納入宣導。 ■是(每年各辦理1場次生態教育及白海豚教育訓練)□否		
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以		
		一	圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。		
施			■是(環境保護計畫及環境監測計畫均有說明) □否		
エ		生態保育品質	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?		
階		管理措施	■是(特訂條款明列白海豚及三棘鱟保護及宣導) □否		
段			2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?		
			■是(白海豚出現工區鄰近海域,船機暫停施作) □否		
			3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中		
			注意對生態之影響,以確認生態保育成效?		
			■是(定期觀測,確認保育成效) □否		
			4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■■ □ □ ▼ ( - エ 中 白 * 午 1 か * 日 * 中 1 中 1 中 1 中 1 中 1 中 1 中 1 中 1 中 1 中		
			■是 □否(二工處每半年1次、局一年一次,督工所每   星期一次)		
	三、	北工公田人			
	一、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理施工說明會,蒐集整合並溝通相關意見?		
			一是 ■否		
	四、	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?		
	資訊公開	, and the	■是 □否(於金門縣政府及本處網站官方網站均有公開)		
維	- \	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍之棲地品質並		
頀	生態效益		分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措		
管			施執行成效?		
理			□是 □否		
階	二、	監測、評估資	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?		
段	資訊公開	訊公開	□是 □否		