

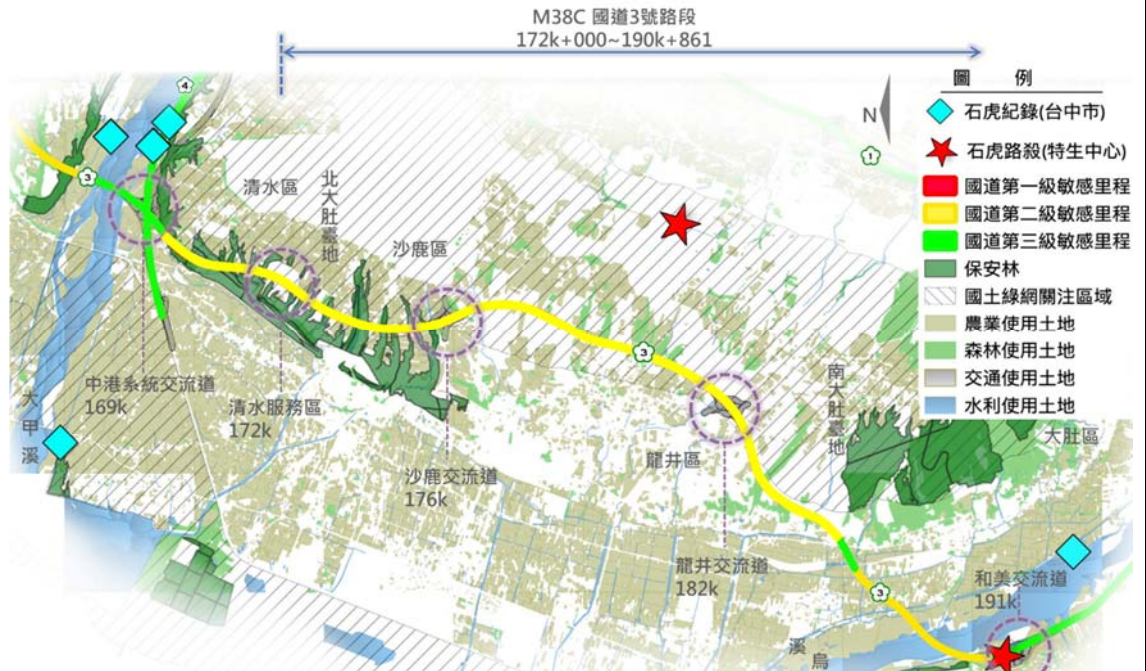
附件二 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	國道後續路段橋梁耐震補強工程區段 2-1 第 M38C 標-國 3 中港和美段及國 4 全線		
	設計單位	美商同棧國際工程顧問股份有限公司台灣分公司	監造廠商	美商同棧國際工程顧問股份有限公司台灣分公司沙鹿監造工務所
	主辦機關	交通部高速公路局	營造廠商	義力營造股份有限公司
	基地位置	國道 3 號 172k+000 中港系統交流道 (不含) 至 190k+861 烏溪一號河川橋及國道 4 號 6k+500~15k+560 橋梁，共計 79 座橋梁。	工程預算/經費 (千元)	壹拾參億壹仟捌佰伍拾伍萬伍仟伍佰捌拾捌元
	工程目的	921 集集大地震後，交通部臺灣區國道高速公路局為防範於未然，持續推動國道高速公路橋梁耐震補強工程計畫，以最新規範重新檢核及評估國道高速公路之新舊橋梁結構物，對於不符合規範之橋梁進行耐震補強，期能於日後大地震發生時將損害減少至最低程度，並成功擔負起大地震後緊急救災之生命線道路重任。		
	工程類型	<input checked="" type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	工程概要	本標工程範圍 M38C 標共計 79 座補強橋梁，包含國道 3 號中港系統交流道(不含)至烏溪一號河川橋間及國道 4 號里程 6K+500~15K+560 之所有橋梁以及 M41 標併入之國道 4 號豐原高架橋之 P128L/R~P133 L/R (國 4 里程 15k+365~15k+560)段，前期未評估補強之橋梁。		
預期效益	本計畫完成後將可提升橋梁安全，建構國道生命路網，透過「中度地震不壞、設計地震可修、最大考量地震不倒」耐震理念，達成國家整體防災之永續發展總目標。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定	提報核定期間： 104 年 11 月 6 日依行政院院臺交字第 1040059110 號函指示辦理			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	

階段	關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
----	-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
規劃階段	規劃期間：107年5月4日至107年9月4日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>李玲玲理事長 美國加州大學戴維斯分校博士 國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授 專長：動物生態、動物行為、哺乳動物學、保育生物學、生物多樣性 近年研究主題：臺灣陸域哺乳動物生態、行為及保育、生物多樣性保育與永續利用、永續農業、永續發展指標</p> <p>周政翰秘書長 嘉義大學農學院博士生 東海大學生物所專長 自然資源調查、支序分類學系統演化學、生態學、環境影響評估、統計學、蝙蝠生態學</p> <p>蕭淳任研究員 國立臺灣師範大學生命科學系 博士生 台灣蝙蝠生理與生態研究人員</p> <p>林清隆研究員 國立臺灣師範大學生命科學系 博士生 台灣蝙蝠生理與生態研究人員</p> 
二、基本	生態環境及	環境及	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

依高速公路局「營運階段國道永續發展環境復育改善研究計畫，109年」進行生態研析，本路段屬於國道第二級國道生態敏感里程。前期原屬生態敏感里程第一級，經追蹤確定大肚臺地已無石虎活動，因此調降為生態敏感里程第二級。雖已無石虎活動，但本路段位於大肚臺地森林地，淺山生態資源相當豐富，尤其是國道3號182k+000龍井交流道至烏溪路段，鄰近南大肚臺地的大面積完整森林地。



↑ 國道3號路段生態棲地環境檢視



↑ 國道沿線大面積森林地鄰近墓園路段受人為火災影響



↑ 國道兩側綠帶銜接至南側大肚臺地大面積完整林地



↑ 大火後植被以大黍草生地為主



↑ 國道橋下綠帶是重要的動物通道

本路段同時位於林務局國土綠網計畫所指認陸域重要關注區域中西二區。主要關注棲地類型為森林、草地和淺山生態系，重點關注動物有穿山甲、白鼻心、臺灣野兔、梅花鹿、環頸雉和灰面鵟鷹(臺中地區石虎族群調查及重要棲地與廊道改善, 2018)。重點關注植物有狗花椒、台灣野梨、豆梨和台灣野茉莉，指認目的為保育淺山丘陵動物多樣性。



↔ M38C 標國道 3 號中港和美段路線

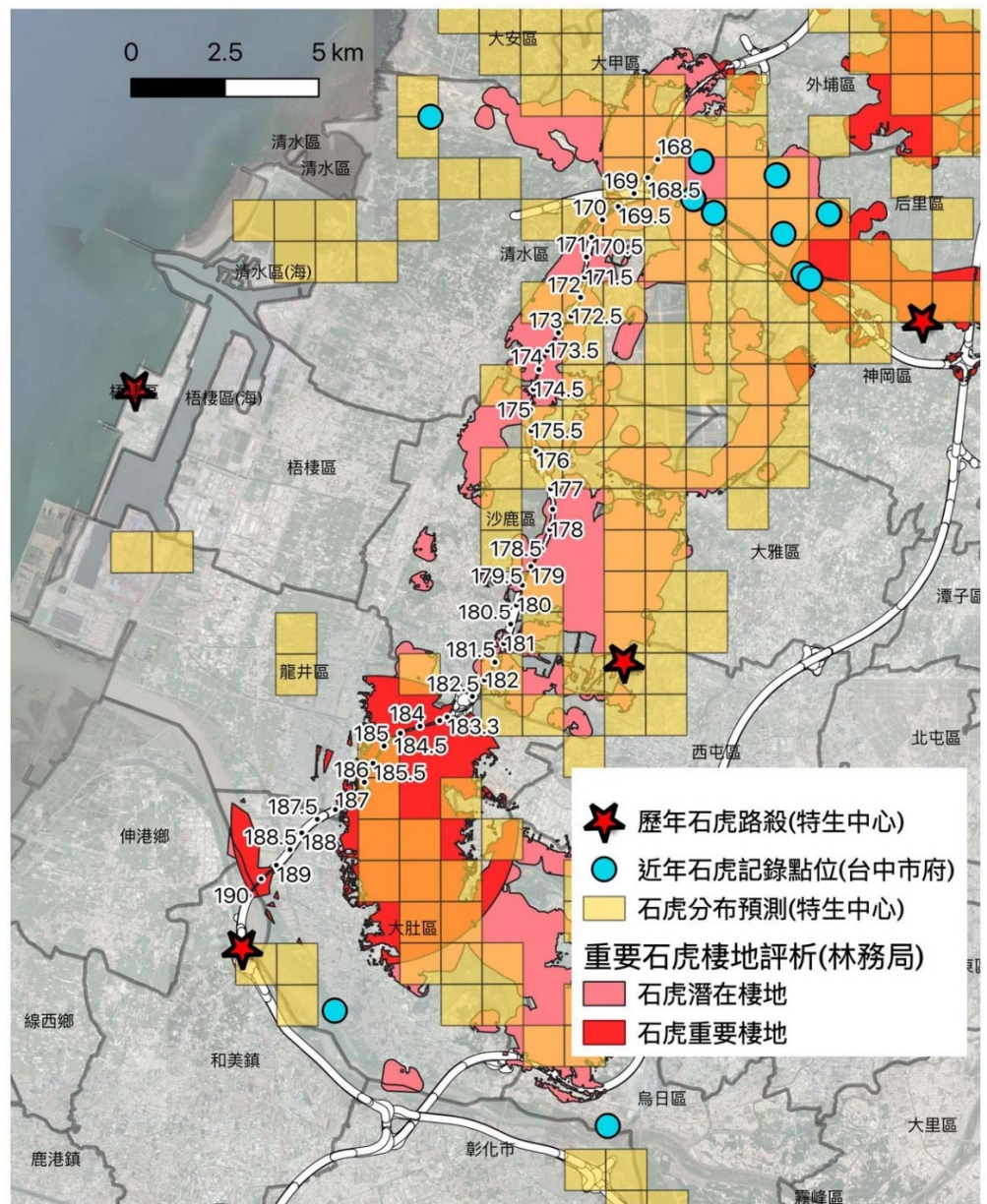
↑ 本路段與台中市國土計畫保育核心重點區域「大肚山」關係緊密

2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？

■是 □否

大肚臺地十年前仍有石虎的救傷和自動相機調查紀錄，但台中市政府 2019 年石虎調查計畫對於大肚臺地的石虎進行網格調查，僅在北側的大甲溪河床和南側的烏溪河床有拍攝到石虎，臺地上則完全未發現，該研究推斷大肚臺地石虎族群的消失可能與林地面積小、各類開發持續干擾和犬隻活動等因素有關。

然而林務局的重要石虎棲地評析計畫仍將大部分的大肚臺地劃為石虎潛在棲地，南段森林面積較大區域則劃為石虎重要棲地，而特生中心的石虎分布預測圖亦納入大肚臺地範圍。台中市 2020 年「台中地區石虎族群生態研究及保育教育推廣計畫」即指出釐清台中西部地區大甲溪和烏溪間石虎南北向生態廊道和改善河床地棲地品質的重要性。如能藉由國道路權等綠帶和溪流藍帶重新串連，應為建立大肚臺地石虎族群棲地的重要關鍵之一。



↑ 肚臺地石虎分布相關資訊整理

除石虎外，名列保育類和 IUCN 紅皮書的穿山甲亦為大肚臺地藍綠帶串連的優先關注標的，位於大肚山南段的南屯區犁頭店的穿木屐躑鯨鯉端午節習俗已延續超過百年，顯示此區的穿山甲生態長年以來融入地方習俗，近年雖因大台中都會區開發使適合棲地快速減少，但每年大肚臺地仍有零星的穿山甲路殺、拾獲和自動相機紀錄。其他關注物種包括大肚臺地仍有穩定族群的白鼻心和台灣野兔，另外應為逸出族群的梅花鹿過去十多年間已經在大肚臺地建立族群，為本區唯一的大型哺乳動物，若發生路殺也會對用路人安全有較大影響。

分析高公局過去十多年間的國道每日路殺調查紀錄，國道 3 號大甲溪 168k 至烏溪 190k 之間的大肚臺地路段已累積超過 1000 筆脊椎動物的路殺，其中大部份為較常見的中小型鳥類，最多的是外來種的野鴿(219 筆)，次多的則是遊蕩犬貓(246 筆)，屬於保育類或關注物種的種類有白鼻心(9 筆)、台灣野兔(8 筆)、領角鴉(9 筆)、鳳頭蒼鷹(4 筆)、環頸雉(3 筆)和台灣畫眉(3 筆)。關注物種路殺熱點集中在 171k+500-173k+500 的清水服務區前後路段及 184k 前後，應提供安全動物通道以積極防止路殺。犬貓路殺熱點則特別集中在沙鹿和龍井交流道前後路殺。



穿山甲

臺灣野兔

梅花鹿

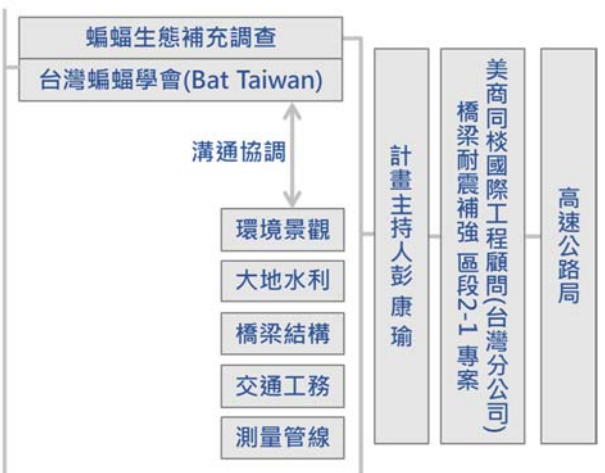
環頸雉

↑ M38C 標國道 3 號中港和美段路線關注動物

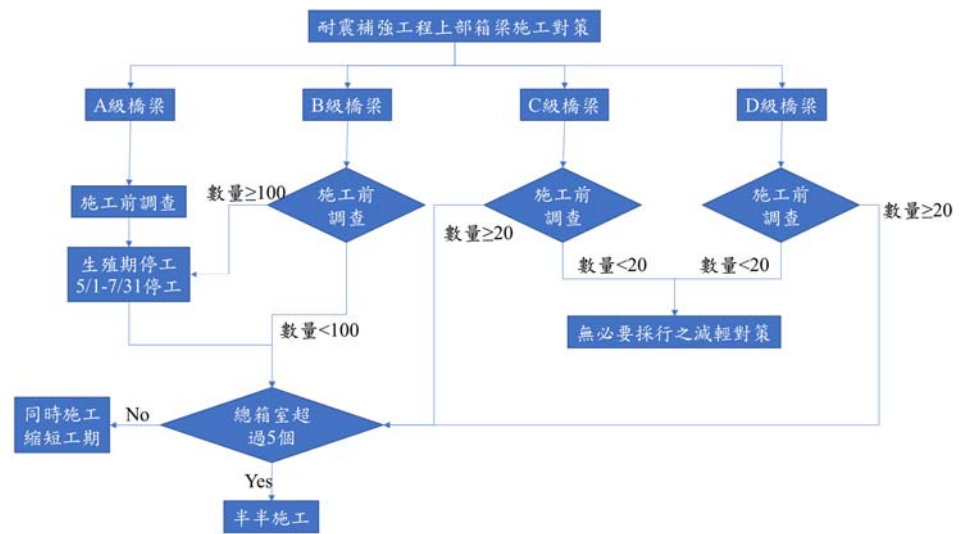
盤點本路段補強橋梁箱梁內蝙蝠棲息情況進行調查評估，本路段多屬於數量零星或僅有排泄物痕跡之 C 級及可能沒有蝙蝠利用之 D 級，綜整成果如下表：

表 1 M38C 標「臺灣小蹄鼻蝠」棲息利用評估一覽表

項次	橋梁名稱	上構補強單元	總單元數	長度	分級指標	施工前蝙蝠生態調查人-時(每組3人)	施工期(日)	生態監看(月)
1	清水排水橋S	1	1	70	C	1	35	8
2	清水排水橋N	1	1	70	C	1		
3	橋頭寮溪排水橋N	1	1	211	C	3	21	7
4	橋頭寮溪排水橋S	1	1	211	C	3		
5	中清路跨越橋	1	1	76	C	1	21	7
6	沙鹿一號跨越橋	1	1	72	C	1	21	7
7	沙鹿一號排水橋S	1	1	113	D	1	35	
8	沙鹿一號排水橋N	1	1	113	D	1		
9	沙鹿交流道CD/RD排水橋	1	1	75	C	1	21	7
10	沙鹿交流道匝道排水橋匝道1	1	1	75	D	1	21	
11	沙鹿交流道匝道穿越橋匝道3	1	1	60	D	1	21	
12	沙鹿交流道匝道排水橋匝道4	1	1	75	D	1	21	
13	沙鹿交流道穿越橋N	1	1	145	C	2	45	8
14	沙鹿交流道穿越橋S	1	1	145	C	2		
15	沙鹿交流道CD RD穿越橋	1	1	145	C	2	21	7
16	中山路穿越橋S	1	1	60	D	1	60	
17	中山路穿越橋N	1	1	60	D	1		
18	沙鹿二號排水橋S	2	2	225	D	3	120	
19	沙鹿四號跨越橋	0	1	77	C	0		
20	沙鹿三號排水橋S	1	1	75	D	1	45	
21	沙鹿三號排水橋N	1	1	75	D	1		
22	沙鹿高架橋S	11	12	3112	C	38	355	18
23	沙鹿高架橋N	11	12	3112	C	38		
24	沙鹿四號排水橋S	1	1	105	D	1	35	
25	龍井交流道F/R19排水橋	0	1	27.5	NA	0		
26	龍井交流道CD/RD2排水橋	1	1	105	C	1	21	7
27	龍井交流道CD/RD1排水橋	1	1	105	C	1	21	7
28	龍井交流道CD/RD2穿越橋	0	1	130	C	0		
29	龍井排水橋S	1	1	37.5	D	0.5	35	
30	龍井排水橋N	1	1	37.5	D	0.5		

<p>三、生態保育對策</p>	<p>調查評析、生態保育方案</p>	<p>是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>本工程主要影響國道橋梁結構本體，因此保育對策以棲息利用國道箱梁內之生物(蝙蝠)為主，惟施工中仍應注意對於橋下或鄰近植被的保護，避免大面積破壞，減輕對大肚臺地淺山丘陵地生態系之影響。</p> <p>上構補強橋梁箱室進行施工前、中、後蝙蝠生態調查保護：</p> <p>(1)施工前蝙蝠利用調查，瞭解其使用箱梁位置與狀態，包括生殖、育幼、冬眠、日間棲息等，評估施工期可能之干擾及完工後環境可能之改變。</p> <p>(2)施工前需研擬調整施工作業時間、作業範圍和施工季節等相關友善或減輕措施，以降低工程對當地生態環境的影響。</p> <p>(3)施工後持續檢核蝙蝠生態，做為後續生態友善或減輕措施之設計回饋。</p>
<p>四、民眾參與</p>	<p>規劃說明會</p>	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>台灣蝙蝠學會</p>
<p>五、資訊公開</p>	<p>規劃資訊公開</p>	<p>是否主動將規劃內容之資訊公開？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>https://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=3530</p>
<p>設計期間：107年9月5日至109年6月4日</p>		
<p>設計階段</p>	<p>一、專業參與</p> <p>生態背景及工程專業團隊</p>	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>李玲玲理事長 美國加州大學戴維斯分校博士 國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授 專長：動物生態、動物行為、哺乳動物學、保育生物學、生物多樣性 近年研究主題：臺灣陸域哺乳動物生態、行為及保育、生物多樣性保育與永續利用、永續農業、永續發展指標</p> <p>周政翰秘書長 嘉義大學農學院博士生 東海大學生物所 專長：自然資源調查、支序分類學系統演化學、生態學、環境影響評估、統計學、蝙蝠生態學</p> <p>蕭淳任研究員 國立臺灣師範大學生命科學系 博士生 台灣蝙蝠生理與生態研究人員</p> <p>林清隆研究員 國立臺灣師範大學生命科學系 博士生 台灣蝙蝠生理與生態研究人員</p> 
<p>二、設計成果</p>	<p>生態保育措施及工程方案</p>	<p>是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>針對橋梁補強工程影響之箱室內蝙蝠進行生態保育作為：</p> <p>一、施工前蝙蝠族群調查</p> <p>需進入上部結構，或會於箱梁內側或外側施工，應採取迴避、減輕等對策，相關對策執行流程依照橋梁蝙蝠敏感等級，本標補強工程橋梁蝙蝠敏感等級綜整如表3，各級橋梁迴避減輕對策執行流程如下圖：</p>

施工前針對上部結構影響橋梁需進行調查，依結果比對確認等級是否需提昇，僅升級不可降級，例如 B 級橋梁若調查發現蝙蝠數量為 120 隻則視為 A 級橋梁處理。2. C 級和 D 級若施工前調查結果未升級，則無必要採行減輕對策。



二、友善驅離作業執行友善驅離作業的情境有二，第一為於

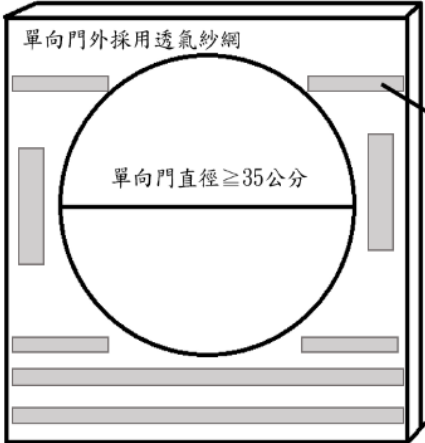
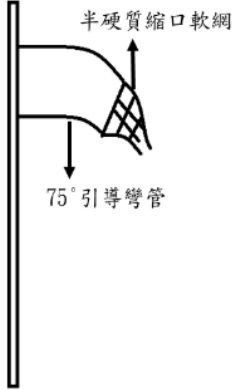

長度在 5 個箱室以下的 A 級或 B 級橋梁的施工前，其中 A 級應迴避繁殖期 (5/1~7/31)，A 級和 B 級均應縮短工期降低對蝙蝠的影響；第二為於長度超過 5 個箱室的 A 級或 B 級橋梁要進行半半施工前，其中 A 級亦應迴避繁殖期 (5/1~7/31)。半半施工的原則為單一橋梁同時施工的箱室不得超過該橋梁總箱室數的一半，且需位於相鄰的一側，如長度 6 箱室的橋梁，若箱室依序編號為 123456，則同時可施工的箱室為 123 或 456。施工前應進行箱室中蝙蝠友善驅離作業。

友善驅離作業流程及注意事項條列如下：

- (1) 箱室封閉及入內作業應於每日下午至傍晚(15:00-18:00)之間進行；並配合工程分段執行。
- (2) 箱室兩側蝙蝠出入口設置單向門(One-way Door, 相關設計於下方說明)，可限制蝙蝠只能飛出而無法飛入，其他較小缺口或縫隙(如箱室底部排水孔)均應確實以紗網或其他方式封閉。
- (3) 友善驅離方式應以蝙蝠自主飛離棲所覓食原則，不得一開始即主動驅趕，應依前述方式封閉出入口並設置單向門執行驅離至少 2 夜後，再派遣專業蝙蝠監看調查人員於傍晚進入箱室查看，如有蝙蝠尚未飛離，得以人為燈光擾動驅趕或捕捉帶出箱室外釋放。
- (4) 封閉棲所作業執行應避開蝙蝠繁殖期(5/1~7/31)，避免干擾可能在育幼中的蝙蝠。冬眠期應視當年度溫度轉變情形進行調整迴避，部分蝙蝠於冬季仍有活動行為，亦可進行棲所封閉作業。
- (5) 相關限制蝙蝠出入之裝置(含單向門與其他封閉小出口和縫隙的裝置)應於施工完成後儘快全部撤除。
- (6) 以上須執行封閉棲所作業處，需進行完整的封閉棲所作業之影像錄製，全部執行過程亦留存照片資料並將作業流程彙整於該季季報。

三、蝙蝠友善設施

- (1) 攀附設施：為補償工程對蝙蝠族群可能之干擾，並增加箱室的利用率，建議可於施工過程中增加箱室內友善蝙蝠攀附設施增設。箱室內建議於天花

			<p>板上增設攀附物(如木條),或用水泥補土於天花板建造出粗糙的凸面。該攀附設施亦可增設置於箱室內無管線通過的區域,後續除增加蝙蝠族群數量的可利用率外,亦可避免蝙蝠排遺直接落於管線上。</p> <p>(2) 橋墩出入門改善:採用橫柵式或者上、中下留縫設計。</p> <p>(3) 單向門設計</p> <p>單向門功能主要為搭配蝙蝠友善驅離工作時,使箱室中蝙蝠的飛行方向僅能單一方向行進,只出不入。在施工箱室兩端的蝙蝠主要出入口設置一單向通行通道,並將通道周圍加上引導貼片,該貼片材質需選擇聲波無法直接穿透且可反射超音波(如鋁箔貼片或布幕),引導蝙蝠飛行時利用中央的單向通道飛出。</p> <p>通行通道為口徑大於35公分(以箱室內常見之臺灣臺灣小蹄鼻蝠翼展長為標準)的彎曲管狀通道,通道末端外緣搭配軟性材質包覆避免蝙蝠受傷,並且使其形成收束的外形,以避免蝙蝠嘗試再度由此通道進入。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>單向門設計圖(正視)</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>單向門設計圖(側視)</p> </div> </div>
階段	檢核項目	評估內容	<p>檢核事項</p>
設計階段	三、民眾參與	設計說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會,蒐集整合並溝通相關意見?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>台灣蝙蝠學會</p> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div> <p>108年8月27日 星期二 下午1:30 地點: 高速公路局第三辦公室二樓 工務組小會議室 出席人員: 高速公路局工務組: 游安君 科長、曾玉霞 幫工程司、台灣蝙蝠學會: 周政翰 秘書長、林清隆 博士、林融 專員美商同棧台灣分公司: 蕭天任 組長、吳學正 主任、鄭世偉 規範工程師</p>
	四、資訊公開	設計資訊公開	<p>是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>https://www.freeway.gov.tw/Publish.aspx?cnid=3530</p>

施工期間： 109 年 9 月 19 日至 112 年 12 月 28 日		
施 工 階 段	一、 專業 參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是(田野生態顧問有限公司，團隊資格詳附件 1) □否
	二、 生態 保育 措施	施工廠商 1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是(於 109 年 12 月 08 日進行勘查，詳附件 2) □否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是(於 110 年 01 月 08 日進行施工前環境保護教育訓練，詳附件 3)□否
	施工計 畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是(詳附件 1) □否
	生態保 育品質 管理措 施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 施工前中後生態調查監看計畫要求 I. 施工前 3 個月開始進行生態監看，持續至完工後 3 個月才停止。 II. 生態監看每月進行 1 次，每次記錄各橋梁各箱室棲息的蝙蝠種類、數量，各次監看工作均需拍照記錄，包含監看人員作業情形和蝙蝠棲息情形的照片。 III. A、B、C 級橋梁均需執行生態監看作業，而 A、B 級橋梁於施工前提送的施工計畫書應包含詳細生態內容，包括施工前蝙蝠調查結果、半半施工方式規劃，及生態相關減輕保護對策計畫。 IV. 生態監看作業每月應提送月報，內容至少包含該月份監看結果，每季應提送季報，內容除該季各月份監看結果外，應針對歷年各月的蝙蝠數量變化趨勢與分布結果進行比較討論，並檢討生態減輕對策成效，包含友善驅離和半半施工等作為，另外亦應針對異常狀況記錄和說明。 V. 監造單位應監督施工廠商落實各項生態減輕保護作為，確實要求施工廠商執行生態監看作業並準時繳交相關計畫書和報告。監造單位應將含生態內容的相關書件提送高公局。施工計畫書及生態監看季報應辦理審查作業，由監造單位或高公局邀請蝙蝠專家進行審查。 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否 於每次監看過程中，單一箱室內發現 ≥ 10 隻蝙蝠屍體，或單座橋梁發現總數 ≥ 20 隻蝙蝠屍體，需立即通報監造單位與高公局，提送異常發現資料報告書，報告書應包含發現之異常狀況與該處施工行為及可能的影響，並邀請蝙蝠專家進行該異常狀況討論會議。 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是(詳附件 4) □否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是 □否

	三、 民眾 參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 資訊 公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 資訊皆公開於高公局第一新建工程處網站 https://www.freeway.gov.tw/FEO/Publish.aspx?cnid=3592&p=26734
維 護 管 理 階 段	一、 生態 效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 資訊 公開	監測、 評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 _____ <input type="checkbox"/> 否