

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多 4,000
車次)環境影響差異分析報告共同管理協調會報」

第二十八次執行監督委員會會議紀錄

壹、時間：102 年 8 月 2 日(星期五)上午 10 時 0 分

貳、地點：本局 5 樓會議室

參、主席：曾四恭教授

記錄：艾奕康公司 鄭禾漢

肆、出席單位、人員：

曾四恭教授

陳秋陽教授

駱尚廉教授

陳宗沛委員

中華民國荒野保護協會

台灣環境資訊協會

新北市坪林生態保育協會

經濟部水利署

臺北市政府(臺北自來水事業處)

新北市政府(環境保護局)

新北市坪林區公所

臺北翡翠水庫管理局

新北市政府農業局

新北市政府城鄉發展局

交通部臺灣區國道新建工程局

交通部臺灣區國道高速公路局

坪林行控中心

臺北水源特定區管理局

王彥龍

梁蔭民理事

蕭寶鳳幹事

陳炳訓簡任正工程司

楊芳彥科長

李文錫股長

侯雋言技士

符哲武正工程司兼股長

方越琦股長

游富鈴股長、許天旺技士

劉乃瑄副工程司

陳銘揚工程員代

李知念工程師、蕭雅文工程師

卓宏奕工程師

周文祥副局長、龔書聖工程員、

邱婉婷工程員、顏泓熙工程員、

劉玉梅工程員

超技儀器有限公司

陳冠宇工程師

艾奕康工程顧問(股)公司(以下簡稱總顧問) 徐文偉計畫經理、張高僑工程師

鄭禾漢工程師

伍、主席致詞：略。

陸、第二十八次執行監督委員會之主席推選：

決議：經出席委員同意，第二十八次執行監督委員會之主席由曾四恭教授擔任。

以下會議由曾四恭教授擔任主席主持會議。

柒、報告事項：

一、第三十五次共同管理協調會報辦理情形說明【總顧問】

(一)案由：有關會議結論三「有關坪林區養鹿場得否適用都市計畫法施行細則第 31 條規定一節，請城鄉局完成認定原則簽核作業後函知各相關單位。」相關辦理情形之委員意見及各單位補充說明如下：

曾四恭委員：

有關坪林地區既有養鹿場可繼續經營之法令依據及其適用時間，煩請相關單位再說明釐清。

臺北水源特定區管理局：

臺北水源特定區內之土地使用係依據特定區計畫土地使用分區管制要點進行管制，臺北縣(新北市)政府於 90 年 5 月 21 日頒布之土管要點第二次通盤檢討案雖增訂農業區禁止畜牧規定，但非農業區部分並未禁止圈養牲畜，迄 100 年 12 月 5 日發布實施之「變更臺北水源特定區計畫(土地使用分區管制要點通盤檢討)案」刪除圈養牲畜規定後，臺北水源特定區內依法不得再圈養牲畜，然既有養鹿場均非位於農業區且在前述法令公布前即已存在，故可依都市計畫法施行細則第 31 條規定『得繼續為原有之使用或改為妨礙目的較輕之使用，…』，100 年 12 月 5 日後如有新增養鹿場則即報即拆。

主席裁示：本案洽悉備查。

(二)案由：有關會議結論九「有關環保局規劃於暑假過後調整露營區聯合稽查實施方式部分，請總顧問先就環差報告相關內容及承諾事項進行整理，俾因應環保局後續變更辦理方式之適法性分析；

另請總顧問協助分析如露營區巡查回歸各目的事業主管機關執行之利弊及相關應注意事項。」相關辦理情形之委員意見及各單位補充說明如下：

臺北翡翠水庫管理局(書面意見)：

有鑒於目前露營區聯合稽查之執行，各單位聯合稽查僅著重在垃圾分類及營業登記調查等，針對上游溪流水體大腸桿菌群日益增加問題似無實際助益，經本局與環保署研析後認為建議應就水庫上游溪流遊憩戲水等行為實施有效管制作為。

1. 目前露營區聯合稽查著重於點源污染之控制，如廢棄物清理及分類，至於非點源之污染，如露營區暴雨逕流如何收集處理，是否應設置最佳化管理設施(BMPs)，應一併考慮。
2. 為達成民眾親水而不污染水源目的，針對目前露營區遊客進入溪流之行為應予適當管制，如亂丟垃圾、便溺、洗滌等足致水污染行為，建議請總顧問訂定相關稽查及宣導計畫，俾利露營區聯合稽查遵循。另外，建議主管機關應於露營區附近適當地點設置告示牌，宣導民眾共同珍惜大台北地區重要水源，切勿從事污染水源行為。

臺北水源特定區管理局：

露營區稽查管制係屬新北市環保局例行性查處工作，然露營區營運涉及營利、污染及農林地或河灘地使用等行為，故需要各權管機關依法認定及查處。翡管局建議調整露營區聯合稽查內容部分，建請環保局於後續調整稽查實施方式時將該局建議納入參考，俾利各權責機關配合執行。

總顧問：

露營區稽查及相關宣導計畫之訂定係為主管機關之權責，如有相關需協助部分，總顧問於權責範圍內將儘量提供協助。

新北市政府環保局：

行政機關均需依法執行公務，故翡管局針對露營區聯合稽查建議部分，本局將納入參考並確認相關法源依據，以依法辦理相關作業。

主席裁示：

請新北市環保局於辦理露營區聯合稽查實施方式之調整評估作業時，將各單位建議事項一併納入考量。

(三)案由：有關會議結論十「請水源局及翡翠局於辦理例行性水質監測作業時，選定至少一處相同測站於同日同時段(上午或下午)進行採樣，以利瞭解各檢測機構檢測結果之差異。」相關辦理情形之委員意見及各單位補充說明如下：

臺北水源特定區管理局：

1. 本局已於 102 年 7 月 9 日邀集翡翠局、北水處、台檢公司(SGS)及瑩諮公司於大林橋、水源橋及金瓜寮溪橋等測站進行大腸桿菌群聯合採樣平行比對作業。
2. 本次平行比對方法係依環保署最新公告 102 年 6 月 15 日生效實施之「水中大腸桿菌群檢測方法－濾膜法」進行比對，然結果顯示北水處與另兩個單位(台檢公司及瑩諮公司)之檢測結果仍有明顯差異，惟該三個單位均屬環保署認證核可之檢測單位，故建議翡翠局能協助邀請環檢所參與大腸桿菌群之平行比對作業，以釐清檢測結果差異成因，並確實掌握水源區水質狀況。

臺北翡翠水庫管理局：

本局已於第 35 次協調會報後，邀請環檢所共同參與 102 年 7 月之平行比對作業，然經洽詢後該所表示，該所係全國認證實驗室之認證核發機關，共同參與平行比對作業並不妥適，故建議可由共同管理協調會報正式函請環保署協助協調環檢所參與大腸桿菌群平行比對作業。

主席裁示：

請水源局協助以共同管理協調會報名義，函請環保署協調環檢所參與大腸桿菌群平行比對作業，並請翡翠局就上述事項持續協助與環檢所溝通，以早日釐清大腸桿菌群測值之疑慮，俾利確實掌握水源區水質狀況。

二、執行監督委員會第二十七次會報會議結論辦理情形說明【總顧問】

(一)案由：有關會議結論四「針對既有養鹿場管理部分，請新北市政府等相關單位參考環保署建議儘快訂定相關污染防制措施、後續輔導及管制政策、並訂定改善期程，以維護水源之安全。」相關辦理情形之委員意見及各單位補充說明如下：

陳宗沛委員(書面意見)：

1. 養鹿場管理部分：(1)請水源局與新北市政府協商權管機關及相關配合主管機關及輔導污染管制措施研擬予以確定。(2)監督委

員第 27 會議結論第四項辦理情形所列環保署 102 年 4 月 25 日會議結論 1、2、3 點^(註)仍請各機關確實執行。

2. 臺北水源特定區計畫第三次通盤檢討已於 102 年 4 月 1 日公告徵求意見，將於 12 月底完成期中報告，請將水質污染改善措施之規劃進度提供書面資料供參。

註：該次會議主要結論如下：

- (1)請新北市政府及水源局就污染防治措施改善所涉及建管、土管等相關法令配合方式共同研析確認，提出結論。
- (2)請新北市政府農業局研擬輔導追蹤方式，以督促業者確實改善。
- (3)請水源局持續就養鹿場廢水納入污水處理廠之可行性進行評估，並請新北市政府環境保護局協助追蹤評估結果。

新北市政府農業局：

本局已將農委會於 102 年 4 月 25 日「研商臺北水源特定區養鹿場污染防治事宜」會議中提供之「新北市坪林區養鹿場污染防治輔導改善建議」提供予養鹿業者，其中污染防治改善建議主要分為管理作為及設備增設兩個部分，管理作為部分包含減少沖洗用水，透過固液分離方式將糞便製作為堆肥，廢液則以分區分時且大面積澆灌方式進行處理。設備增設部分由於涉及建管、土管等相關法令限制，目前主要以管理作為方式持續輔導業者限期改善，並配合水源局定期訪視及檢視業者處理情形，以減少水源水質之影響。

臺北水源特定區管理局：

1. 有關養鹿場設置污染防治設備涉及之建管及土管相關問題，本局已函覆環保署並副知新北市政府農業局及城鄉局如下(略以)：養鹿場相關污水處理設施倘非供管理人員工作及住宿使用，依營建署 86 年 8 月 13 日營署建字第 18092 號函示意旨應不屬建築法規範之範疇；至於案前已存在之坪林區養鹿場污染防治設施其設置是否符合土管要點規定一節，建請逕洽都市計畫主管機關（新北市政府）審認。
2. 有關既有養鹿場之管理議題，本局已研擬朝離牧方案推動中，至於離牧前之污染防治措施，仍請新北市農業局依環保署 102 年 4 月 25 日會議結論訂定相關污染防制措施、後續輔導與管制政策、並訂定改善期程，以維護水源之安全。本局將持續辦理養鹿場巡查作業，如發現污染水源情事將函報主管機關新北市農業局依法查處。

3. 有關臺北水源特定區計畫第三次通盤檢討之相關內容，將請城鄉局持續提供最新辦理進度俾利納入監督委員會會議資料供委員參考。

主席裁示：

有關養鹿場管理事宜，請各權管機關依照 102 年 4 月 25 日環保署研商會議結論及後續經環保署同意採行之措施持續辦理相關輔導及污染管制作業，並將執行成果定期提報至協調會報及監督委員會。

- (二)案由：有關會議結論五「請水源局持續追蹤取締違規案件之辦理情形，並更新資料以供委員參考。」相關辦理情形之委員意見及各單位補充說明如下：

臺北翡翠水庫管理局(書面意見)：

有關第 27 次執行監督委員會委員發言表示本局 102 年庫區水域與陸巡頻率較低，建議本局提高駐衛警巡查頻率一節，查本局 102 年駐衛警水巡、陸巡次數均較 101 年為多(詳如下表)、水陸巡查頻率均增加，特此說明。

(1 至 3 月)	陸巡	水巡	(1 至 7 月)	陸巡	水巡
101 年	75	43	101 年	193	98
102 年	117	50	102 年	286	149

主席裁示：本案洽悉備查。

三、總顧問工作報告

- (一)環境監測暨車輛總量管制資料綜整分析【總顧問報告】

報告內容：略。

臺北翡翠水庫管理局：

自動水質監測之總磷測值多低於偵測極限，且無法顯示其測值變化之代表性，建議輔以人工監測之測值比對，以瞭解各測站之總磷測值狀況。

總顧問：

爰自動水質監測設備係依環差承諾設置且目前仍持續運轉中，故總顧問仍須持續彙整相關監測結果且定期提報至共同共同管理協調會報及執行監督委員會；然為進一步瞭解河川水質變化，總顧問亦彙整高公局近期辦理之總磷人工監測數據，並檢視其與水源局監測結果之差異。另，高公局已規劃辦理老舊監測設備更新作業，惟於設

備汰換之過渡期間，總顧問建議高公局考量至少針對重要水質指標包括 TSI、總磷、氨氮及溶氧量等辦理人工採樣監測，以提供更多水質變化之判斷資訊。

國道高速公路局：

本局自 102 年 2 月起已針對總磷項目每月增作一次人工採樣監測，後續也將參採總顧問建議針對 TSI、總磷、氨氮及溶氧量等項目每月於各測站至少辦理一次人工採樣監測作業。

主席裁示：

請高公局參考總顧問建議，於自動水質監測設備汰換之過渡期間針對 TSI、總磷、氨氮及溶氧量等項目每月於各測站辦理至少一次人工採樣監測作業，俾利協調會報及監督委員會各成員進一步確認水源區水質變化狀況。

(二)各單位定期提報資料總表報告【總顧問報告】

報告內容：略。

曾四恭委員：

請補充說明第二期末納戶處理實施計畫完成前，5 家未設置污水處理設施或未納入污水處理系統之露營區，其所產生之污染將如何因應處理。

新北市政府環保局：

依據本局近年之露營區稽查顯示，此 5 家未設置污水處理設施之露營區皆未發現營業行為，建議水源局考量將其納入第二期末納戶實施計畫之必要性，以節省公帑。

臺北水源特定區管理局：

尚未設置污水處理設施之 5 家露營區均設有化糞池，化糞池具有一定之處理效率，且近年稽查顯示並未發現營業行為，故於二期計畫完成前應不致直接污染水源。另，因 5 家露營區業者均未具體承諾未來不再營業，且日常居住亦會產生生活廢水，故仍將其納入第二期末納戶計畫規劃設置污水處理設施，以避免水源水質污染。

陳秋陽委員：

有關會議資料附件一自動水質監測資料之文件審查意見表，請說明總顧問審查意見之後續辦理情形及相關執行流程。

總顧問：

總顧問主要協助高公局審閱其維護承商提報之自動水質監測相關資料，且提供意見予高公局轉請承商改正，續由高公局提供修正完成資料予總顧問參閱及確認。

主席裁示：本案洽悉備查。

(三)第三十六次共同管理協調會報會議大要【總顧問報告】

報告內容：略。

捌、臨時動議：無。

玖、散會：上午 11 時 30 分(以下空白)