

檔 號：

保存年限：

經濟部水利署臺北水源特定區管理局 函

機關地址：新北市新店區北新路1段45巷
5號4樓

聯 絡 人：劉玉梅

聯絡電話：02-29173282 #352

電子信箱：ymliu@wrathb.gov.tw

傳 真：02-29117280

受文者：如交換表單

發文日期：中華民國105年5月24日

發文字號：水臺企字第10505012770號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：第38次監委會會議紀錄.docx (1050501277_1_241439352115.docx)

主旨：檢送本局105年5月16日召開「北宜高速公路坪林行控中心
專用道開放供外來旅客（每日最多4,000車次）水源區保
護共同管理協調會報」執行監督委員會第38次會議紀錄1
份，請 查照。

說明：

- 一、依據本局105年5月9日水臺企字第10505011700號開會通知
單續辦（諒達）。
- 二、請各單位依據會議結論辦理。

正本：交通部、經濟部水利署、臺北市政府（臺北自來水事業處楊芳彥主任）、新北
市政府、新北市坪林區公所、交通部臺灣區國道新建工程局、交通部臺灣區國
道高速公路局、國立臺灣大學環境工程學研究所吳先琪教授、國立臺灣大學環
境工程學研究所曾四恭教授、國立臺灣大學環境工程學研究所駱尚廉教授、國
立臺灣大學環境工程學研究所林正芳教授、陳秋楊教授、中華民國荒野保護協
會、臺灣環境資訊協會、新北市坪林生態保育協會、臺北翡翠水庫管理局、新
北市政府環境保護局、新北市政府農業局、新北市政府工務局(拆除大隊)、新
北市政府城鄉發展局、新北市政府觀光旅遊局、交通部臺灣區國道高速公路局
北區工程處、交通部臺灣區國道高速公路局北區工程處坪林行控中心、交通部
臺灣區國道高速公路局北區工程處頭城工務段、美華環境科技股份有限公司

副本：行政院環境保護署、本局局長室、副局長室、建管課、管理課、保育課、水質
課、企劃課(均含附件)

2016/5/25
上午 09:01:36

經濟部水利署臺北水源特定區管理局

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多
4,000 車次)水源區保護共同管理協調會報」

第三十八次執行監督委員會會議紀錄

壹、時間：105 年 5 月 16 日(星期一)上午 10 時

貳、地點：臺北水源特定區管理局 5 樓會議室

參、主席：駱尚廉委員

記錄：美華－陳夢筑

肆、出席單位、人員：

吳先琪教授

曾四恭教授

林正芳教授

陳秋楊委員

經濟部水利署

新北市政府(環境保護局)

臺灣環境資訊協會

新北市坪林生態保育協會

新北市坪林區公所

臺北翡翠水庫管理局

交通部臺灣區國道新建工程局

交通部臺灣區國道高速公路局北區工程處

交通部臺灣區國道高速公路局北區工程處頭城工務段

交通部臺灣區國道高速公路局北區工程處坪林行控中心

經濟部水利署臺北水源特定區管理局

(以下簡稱水源局)

美華環境科技股份有限公司

(以下簡稱總顧問)

超技儀器有限公司

(高公局自動水質監測設備維護廠商)

郭萬本科長

簡良達股長

梁蔭民理事

蕭寶鳳幹事

唐偉文課長

李秉修技正、呂家豪副工程司

鄭凱升工程員

陳坤男工程師

江黃偉工程師

卓宏奕工程師

劉秀鳳副局長、周君和課長、

陳世弘正工程司、龔書聖副工程司、

賴文斌副工程司、李亭亭工程員、

劉玉梅副工程司

胡惠宇副總經理、林詩正工程師、

陳夢筑工程師、簡純純工程師、

康肇偉主任、吳智祥業務

伍、第三十八次執行監督委員會之主席推選：

決議：經出席委員同意，本次會議主席由駱尚廉委員擔任。

以下會議由駱尚廉委員擔任主席主持會議。

陸、主席致詞：略。

柒、報告事項：

一、本次會議資料更新情形說明如下：共同管理協調會報第四十五次會議結論辦理情形之第二項，高公局更正車次統計資料年份如附件一；執行監督委員會第三十七次會議結論辦理情形之第三項，總顧問補充污水廠及淨化槽放流水對水源橋及大林橋之 COD 負荷增量影響分析如附件二。

二、共同管理協調會報第四十五次會議結論辦理情形說明【總顧問報告】

(一)案由：有關會議結論二辦理情形「請高公局釐清專用道通車後第九年車輛數明顯下降之原因，並再補充詳細說明」，各單位辦理情形及相關補充說明如下：

曾四恭委員：

- 1.請高公局針對第 9 年車輛數下降之原因再補充說明。
- 2.辦理低碳旅遊所增加之車次，對進入坪林地區總車次之影響為何請予評估，避免車流量超過環評承諾最高車次。

吳先琪委員：

「新北低碳觀光活動」期間進入坪林地區車次大增，最高達 3879 車次，已接近限制車次，造成大量排碳量，亦對當地產生高環境負荷，反而降低當地環境及觀光品質，建議新北市檢討是項活動之總排放碳量及對環境品質之影響，妥善規劃未來類似之活動。

高公局：

- 1.推測專用道開放第 6 年至第 8 年間因車籍資料庫久未更新，統計資料未扣除部分內車車次，致使外車車次增加；然自第 9 年起，因車籍資料庫更新及 AVI 辨識系統啟用，應可完全排除內車車次，故呈現外車車次明顯下滑之情形；為驗證前述推論，本局嘗試將第 9 年外車與內車車次相加，可發現第 9 年車次總數與第 3 年~第 5 年之外車車次差異不大。
- 2.本局對坪林區旅遊人數並不清楚，且新車牌辨識系統與舊系統之數據差異尚需時間驗證，惟依目前車次統計數據來看，係符合過去 8 年之趨勢，未來將持續掌握坪林區進出車輛之變化情形。

新北市環保局：

本局於坪林地區舉辦低碳旅遊均採用電動車等綠色交通工具進行接駁，活動目的除了結合綠色行為與觀光遊憩外，亦為幫助在地經濟發展，未來規劃相關活動時，將審慎評估對生態環境之衝擊。

主席裁示：

有關低碳旅遊是否會影響車流量的問題，請新北市政府環保局進行採樣分析，提下次委員會報告，餘洽悉備查。

三、執行監督委員會第三十七次會報會議結論辦理情形說明【總顧問報告】

(一)案由：有關會議結論一辦理情形「請高公局針對 AVI 系統設置位置及辨識系統再予詳述，俾利各委員能清楚明瞭辦理進度及現況」，各單位辦理情形及相關補充說明如下：

梁蔭民委員：

如果進入坪林區車輛多，而出去的車輛較少，雖然每日進入坪林區的車輛未超過 4000 輛，但同時停留在坪林區的車輛卻有可能超過，是否有相關機制管控此情形，請高公局補充說明。

高公局：

本局已依環評承諾針對上述情形建立管控機制，目前所設立之管控機制分為兩部分，一為自國道 5 號進入坪林區車輛超過每日 4000 車次時，即封閉國道 5 號進入坪林區之入口；二為坪林市區同一時間停留車輛超過 800 輛時，亦封閉國道 5 號進入坪林區之入口。

主席裁示：

洽悉備查。

(二)案由：有關會議結論二辦理情形「有關環評承諾的部分，請高公局、坪林區公所及水源局依規定再與坪林居民溝通解釋」及結論五辦理情形「有關臺北水源特定區土地使用情形，請水源局再與新北市城鄉局溝通後，能再詳細說明，俾利各委員能清楚明瞭辦理進度及現況」，各單位辦理情形及相關補充說明如下：

陳秋楊委員：

有關環評承諾部分，其中擬與坪林居民溝通解釋之時效性預定在什麼時候？請補充說明。

曾四恭委員：

坪林水源特定區之通盤檢討作業進度比其他三個水源特定區計畫

之進度快，104 年 11 月已完成期末報告審查，目前辦理公開展覽，建議新北市城鄉局能確實將此通盤檢討之結論加以說明，使委員了解檢討後之修正內容是否適當(在水源水質之保護及與本案管制車流量之相關性)。

吳先琪委員：

建議新北市及水源局能提供目前四個水源特定區計畫通盤檢討與本水源區保護有關之都市計畫書草案內容，說明修訂部份及其可能之影響。

水源局：

- 1.臺北水源特定區係依都市計畫法劃定，依規定每 5 年應進行都市計畫通盤檢討，但受到審議程序繁複影響，通常為 10 年進行一次通盤檢討，目前係進行第三次通盤檢討。
- 2.臺北水源特定區範圍包含四個都市計畫，係由新北市城鄉局進行通盤檢討作業，目前坪林水源特定區計畫進度較快，已完成草案規劃，後續尚待都市計畫審議委員會審議通過後執行。草案主要規劃原則係以維持現有規模為主，例如針對既有露營區進行檢討，或依坪林區人口成長情形進行公共設施與住宅區檢討等，均不開放新增設置。
- 3.臺北水源特定區內四個水源特定區計畫第三次通盤檢討作業期程及坪林水源特定區都市計畫書圖草案主要規劃內容等資料，依指示補充如附件二。

主席裁示：

有關坪林水源特定區計畫通盤檢討內容，請水源局與新北市城鄉局提供書面重點資料予委員參考。

三、總顧問工作報告

(一)環境監測暨車輛總量管制資料綜整分析【總顧問報告】

報告內容：略。

(二)各單位定期提報資料總表報告【總顧問報告】

報告內容：略。

林正芳委員：

請顧問公司將歷年的自動監測 data 與相對應時段的人工採樣 data 做一比對分析其間的差異，簡報 P8~P10 之數值比對似無分析說

明。

陳秋楊委員：

- 1.自動監測暫停期間，改以假日每週人工採樣一次，請說明採樣幾日後才有數據提出。
- 2.水源局測站在 09/03~02/16 間之溶氧測值似乎都維持在一固定值，請檢查其是什麼原因？補充說明。

曾四恭委員：

- 1.請高公局說明目前自動水質監測設備之運作狀況。
- 2.枯水期之河川水深不足，以水深做為透明度值為不正確之作法，建議可以註明無法測定透明度，TSI 之計算以其他三項指標作平均便可。

高公局：

- 1.自動水質監測設備仍在運轉，但因本局與設備廠商仍有合約爭議，故暫不提供相關監測數據。
- 2.暫停提供自動水質監測數據期間，比照環評承諾規定以假日每週一次人工採樣檢測因應，並在採樣後二日內提出水質分析結果。另本局擬定人工採樣緊急通報程序，如水質檢測結果超過惡化行動值即進行通報及人工複採等應變程序。

水源局：

- 1.由於 TSI 指數原係用於判定湖泊及水庫之水質情況，惟本計畫 9 個水質測站中有 6 個為河川測站，且依環評要求對所有測站均須監測 TSI 指數，故在河川測站之適用性有落差。
- 2.本局之河川水質監測作業係採碘定量法檢測溶氧量，符合行政院環境保護署環境檢驗所之檢測規定，104 年 9 月~105 年 2 月各站之溶氧量測值於 7.7mg/L~8.3mg/L 變動，簡報圖示之溶氧測值似無變動係因顯示尺度過大致使，未來將請總顧問調整呈現方式。

總顧問：

- 1.由於高公局自 104 年 9 月 1 日起暫停自動監測各項數據提供(含上網顯示及報告)，故簡報圖表所呈現之水質監測數據為每週假日進行一次之人工採樣檢測結果。
- 2.水源局及翡翠局每月一次人工水質採樣之日期，與高公局每週一次假日人工採樣之日期不同，僅能採用接近高公局採樣日期之水質數據進行比對參考，且採樣檢測環境背景有所不同，監測成果

亦可能產生差異，本公司將再蒐集更多歷史數據進行水質變化分析，以瞭解坪林地區水質變化情形。

3.本公司將再與高公局水質監測廠商確認及修正 TSI 指數之計算方式。

主席裁示：

枯水期河川測站 TSI 指數之計算，請總顧問再依委員意見斟酌辦理，餘洽悉備查。

捌、討論事項：

無。

玖、臨時動議：

一、梁蔭民委員提案及說明：

有關坪林區公所反應『坪林居民希望全面開放，全面不受環評承諾規定之車輛管制限制』一案，本席認為每一個地區應依其地方特色有不同定位及發展方向，坪林因受限制而保有好山好水的自然環境，實是短空長多，建議相關單位應共同協助坪林區居民，思考如何利用坪林區之自然特色走出與臺北、廬山或清境不同的發展方向。

主席裁示：洽悉備查。

二、吳先琪委員提案及說明：

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多 4,000 車次)水源區保護管制要點」已在本小組之監督下執行近十年，建議就十年來之執行情形及成果做一檢討於今年內提出報告。

水源局補充：

為呈現共管會報及監督委員會之執行成果，本局已規劃於今年 10 月辦理共管會報十週年業務檢討座談會，初步執行方案將於下次會議提報委員瞭解；前期總顧問團隊已於去年完成十年有成宣導電子書初稿，今年將加值各單位執行內容及美編後，與其他重要成果一併呈現。

主席裁示：

請水源局依吳先琪委員所提出之臨時動議，辦理十年有成之活動與建立相關資料檔案。

拾、散會(上午 11 時 40 分)

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多
4,000 車次)水源區保護共同管理協調會報」

第四十五次會報會議結論辦理情形說明

項次	會議結論	辦理情形
	1041203 水臺企字第 10405033450 號 第 45 次共同管理協調會報會議紀錄	
一	有關會議討論資料，建請各單位於 開會前提供總顧問彙整，俾利與會 單位先行瞭解及會議之進行。	〈各單位〉遵照辦理。
二	請高公局釐清專用道通車後第九 年車輛數明顯下降之原因，並再補 充詳細說明。	〈高公局 105.05.16 更正〉 自第六年起，坪林平均車流量大幅提 高，評估可能因舊式車辦系統車籍資料 庫多年未更新，且新式 7 碼車牌無法辨 識，導致系統無法進行內車扣除，又適 逢坪林推廣低碳旅遊，致外來車輛大幅 增加。 自 <u>103 年</u> 6 月本處辦理車辦系統更新迄 今，平均內車流量為 320 輛。以第九年 (<u>103/6~104/5</u>) 平均車流量 1,740(外 車)+320(內車)=2060 輛，再分析第十年 (<u>104/6~105/2</u>) 平均車流量 1958(外 車)+320(內車)=2278 輛，併計內外車 後，第九年平均車流約與第 3-5 年之平 均車流量相當，第十年(統計至 105 年 2 月底)則約與第七年平均車流量相當，推 測或因第九年坪林旅遊退燒造成旅客減 少，致第九年之平均車流下降，觀察第 十年起車流又有回升，第九年之車流下 降應屬正常車流波動情況。
三	有關會報所需定期提報資料，請各 單位配合提供更新資料，並請總顧 問彙整時核實更新，俾利掌握各單 位辦理情形。	〈各單位〉遵照辦理。 〈總顧問〉 感謝委員指導，總顧問將依委員建議辦 理。
四	俟坪林區公所函提 105 年執行監督 委員推薦名單後，請水源局依推薦 名單辦理續聘事宜。	〈水源局〉 執行監督委員續聘事宜業已完成，並於 104 年 12 月 23 日以水臺企字第 10405030920 號函及 10405030930 號函 送發聘任函予學者專家委員及環保團體 委員在案。

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多
4,000 車次)水源區保護共同管理協調會報」

執行監督委員會

第三十七次會議結論辦理情形說明

項次	會議結論	辦理情形
	1041221 水臺企字第 10405034860 號 第 37 次執行監督委員會會議紀錄	
一	請高公局針對 AVI 系統設置位置及辨識系統再予詳述，俾利各委員能清楚明瞭辦理進度及現況。	<p>〈高公局〉</p> <p>AVI 系統設置位置及功能說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.下坪林每日 4000 車次：於國中路及行控中心前(三角型標示)，各設置一組 AVI 設備，統計當日國 5 下坪林之外車車次(利用車辨系統排除坪林地區內車)。 2.坪林地區同一時間 800 輛：於國中路、106 乙線、坪林橋、坪林牌樓等四處位置(圓型標示)，每處各設置二組 AVI 設備(分別統計進入、離開之外車)，統計即時停留於坪林地區之外車車輛數。 <p>詳細位置圖請參考會議資料附件三。</p>
二	有關環評承諾的部分，請高公局、坪林區公所及水源局依規定再與坪林居民溝通解釋。	<p>〈高公局〉</p> <p>本局正另案辦理環差變更事宜，並將總量管制限值納入考量及研議，後續將召開民眾說明會與坪林居民溝通解釋。</p> <p>〈坪林區公所 105.04.25 更新〉</p> <p>據本所瞭解希望全面開放，全面不受限制。</p> <p>〈水源局〉</p> <p>本局將持續協助高公局及坪林區公所與坪林居民溝通說明。</p>
三	請總顧問協助分析有關淨化槽及污水處理系統之相關處理率及負荷增量影響。	<p>〈總顧問 105.05.10 更新〉</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 坪林區污水處理系統包括坪林污水處理系統及永安、水德、金瓜寮等三座小型污水處理系統，104 年各處理設施處理後之放流水於 1~12 月皆符合目標水質標準(較放流水標準嚴格 20~60%)，而 COD 去除率介於 60~90%之間。 <p>露營區設置之單一式淨化槽 COD 去除率約為 51%，合併式約為 53%，104 年各式淨化槽之放流水 COD 平均濃度均符合放流水標準，且變化不大。</p>

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多
4,000 車次)水源區保護共同管理協調會報」

執行監督委員會

第三十七次會議結論辦理情形說明

項次	會議結論	辦理情形
		<p>2.關於第 37 次監委會委員所提，坪林拱橋、闊瀨思源橋、大林橋及水源橋等測站之 COD 及 TOC 有偏高之情形，由於闊瀨思源橋及坪林拱橋均位於水源橋之上游，而大林橋位於逮魚堀溪，且水源橋及大林橋距離水庫較近，故以上述二站為例，針對污水廠及淨化槽放流水產生之負荷量進行分析。</p> <p>(1)水源橋：本站位於主流，上游共有 18 處淨化槽及 1 座水德小型污水廠，以設計處理水量及 104 年 COD 平均放流濃度計算最大排放總量約為 2.6 kg，而本站枯水期水量與枯水期平均水質濃度計算之 COD 總量約為 603 kg，故污水廠及淨化槽對於本站之污染負荷比例僅占 0.4 %，且實際平均排放量(以小型污水廠為例)約為設計值之 50 %，影響程度甚微。</p> <p>(2)大林橋：本站位於支流，上游共有 5 處淨化槽，以設計處理水量及 104 年 COD 平均放流濃度計算最大排放總量約為 2.3 kg，而本站枯水期水量與枯水期平均水質濃度計算之 COD 總量約為 210 kg，故淨化槽對於本站之污染負荷比例僅占 1.1%，且實際排放量亦低於設計值許多，影響程度更微。</p>
四	請總顧問協助針對自動水質緊急通報程序之執行細節，於第 38 次執行監督委員會中詳細述明。	<p>〈總顧問〉</p> <p>1.依環境差異分析報告建議之自動水質緊急通報程序說明如下：</p> <p>(1)共同管理協調會報指定之專責人員，於發現其中任一項監測數值，超過惡化行動值並持續 36 小時以上或發現當季超出惡化預警值之監測數值筆數超過全部監測筆數 1/3 時，應於</p>

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多
4,000 車次)水源區保護共同管理協調會報」

執行監督委員會

第三十七次會議結論辦理情形說明

項次	會議結論	辦理情形
		<p>二天內由共同管理協調會報召集人指定之專責人員提出相關資料，請共同管理協調會報開會進行檢討，並應於二週內研擬出適當因應對策，提報相關主管機關。</p> <p>(2)監測設施因故障無法即時修護時，共同管理協調會報召集人指定之專責人員，應於三日內檢附修護困難理由及採行修護措施向共同管理協調會報報核，若於二週內仍無法修護，則應於修護期間自行或委託檢驗測定機構進行採樣檢測。</p> <p>2.目前高公局已於 104 年 9 月 2 日報環保署，自 104 年 9 月 1 日起將暫停自動監測各項數據提供（含上網顯示及報告），而暫停期間將比照環差規定以假日每週人工採樣一次，並以人工監測緊急通報程序替代自動監測預警機制來控管水源區水質。</p>
五	有關臺北水源特定區土地使用情形，請水源局再與新北市城鄉局溝通後，能再詳細說明，俾利各委員能清楚明瞭辦理進度及現況。	<p>〈水源局〉</p> <p>1.新北市政府委託「開新工程顧問股份有限公司」辦理「大臺北水源區整體發展與特定區都市計畫管制規劃研究」案，共有四個水源特定區計畫同時進行主要計畫通盤檢討作業，包含新店水源特定區計畫、烏來水源特定區計畫、臺北水源特定區計畫及坪林水源特定區計畫，先予說明。</p> <p>2.上開四個水源特定區計畫分別進行通盤檢討草案規劃作業，進度各有不同，其中：(1)坪林水源特定區計畫於 104 年 11 月 5 日完成期末報告審查會議，都市計畫書圖草案自 105 年 2 月 17 日起辦理公開展覽 30 天，於 105 年 3 月 10 日舉行公開展覽說明會，後續將排入新北市都市計畫審議委員會進行審議事宜。</p>

「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客(每日最多
4,000 車次)水源區保護共同管理協調會報」

執行監督委員會

第三十七次會議結論辦理情形說明

項次	會議結論	辦理情形
		<p>(2)烏來水源特定區計畫，分別於 103 年 1 月 7 日、105 年 3 月 22 日召開 2 次期末報告審查會議，尚未通過審查，預計 105 年 4 月再召開第 3 次期末報告審查會議。(3)臺北水源特定區計畫於 102 年 12 月 19 日召開期中報告審查會議，目前尚未召開期末報告審查會議。(4)新店水源特定區計畫於 102 年 8 月 13 日召開期中報告審查會議，目前尚未召開期末報告審查會議。</p> <p>〈新北市城鄉局〉</p> <p>有關臺北水源特定區計畫第三次通盤檢討規劃程序，前於 102 年 4 月 1 日辦理公告徵求意見，期間皆邀集經濟部水利署臺北水源特定區管理局參與工作會議並研議各檢討事項，因配合蘇迪勒颱風、杜鵑颱風所造成之災害影響，蒐集環境敏感、災害發生等地區相關資料並作詳細調查，進行整體規劃內容之檢討與修正，另涉及坪林水源特定區及臺北水源特定區（坪林區範圍）之土地使用管制違規案件資料及都市計畫通盤檢討辦理進度，皆已配合更新於定期提報資料總表中說明，俾利與會單位與各委員知悉。</p>

附件三、臺北水源特定區管理局補充資料

一、有關臺北水源特定區內四個水源特定區計畫第三次通盤檢討作業期程說明如下：

- (一)坪林水源特定區計畫：104 年 11 月 5 日召開規劃草案第 2 次期末簡報會議通過，105 年 2 月 17 日辦理都市計畫書圖草案公開展覽 30 天及舉辦公聽會事宜。
- (二)烏來水源特定區計畫：105 年 3 月 22 日召開規劃草案第 2 次期末簡報會議，尚未通過。
- (三)新店水源特定區計畫：102 年 8 月 13 日召開規劃草案期中簡報會議，尚未召開期末簡報會議。
- (四)臺北水源特定區計畫：102 年 12 月 19 日召開規劃草案期中簡報會議，尚未召開期末簡報會議。

二、有關坪林水源特定區都市計畫書圖草案規劃內容，大致如下：

- (一)住宅區商業區等可發展用地，維持原計畫。
- (二)加強都市設計管制與都市防災系統，以保存坪林老街空間紋理與傳統建築風貌。
- (三)考量既有露營區現階段已有聯合稽查之列管輔導措施，建議不宜透過都市計畫劃設露營專用區方式辦理，針對水源特定區內露營等污染行為，請各目的事業主管機關依業管法令積極處理。