

**「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客  
(每日最多四千車次)水源區保護共同管理協調會報」**

**第廿一次共同管理協調會報會議紀錄**

壹、時間：98 年 10 月 09 日(星期五)上午 9 時 30 分

貳、地點：臺北水源特定區管理局(新店瑠公圳大樓)5 樓會議室

參、主席：謝局長政道(周副局長文祥代)                      記錄：京華公司 洪詩涵

肆、出席單位、人員：

交通部臺灣區國道新建工程局	陳澤仁副組長、李文瑞幫工程司
交通部臺灣區國道高速公路局	陳郁青工程師
臺北市政府	黃世欽股長(代)
臺北縣政府交通局	莊文寶科員
臺北縣坪林鄉公所	林生德隊長
臺北縣政府農業局	粘立慈技士
臺北翡翠水庫管理局	黃世欽股長、李秉修副工程司、曾婉綢幫工程司
京華工程顧問(股)公司	勇興台副董事長、吳厚明副總經理、洪詩涵工程師、梁敦傑工程師
臺北水源特定區管理局	李維仁課長、陳世弘正工程司、仇士愷工程員
精湛檢驗科技股份有限公司	邱國娟工程師
開創水資源科技有限公司	劉瑞青工程師

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：

## 一、執行監督委員會第十二次會報會議結論辦理情形說明【總顧問】

水源局：

98 年 9 月 4 日協調坪林鄉公所召開說明會，要求露營區未設置完成淨化槽業者提供適當地點，以利施作，其中 7 家同意施作之露營區，水源局已納入未納戶後續工程辦理，另 1 家將自設，1 家不影響水體，另 8 家則限於用地或處停、歇業狀態無法施工，8 家不同意或無意願業者建議環保單位另採適當管理措施。

主席裁示：

請將坪林地區之露營區施作淨化槽污水處理之意願調查資料，提供予總顧問彙整。

## 二、共同管理協調會報第二十次會報會議結論辦理情形說明【總顧問】

主席裁示：

關於會議結論一，請環保單位要求露營區內不願意配合設置污水處理設施之業者，須提出定期清運計畫。

## 三、環境管理計畫監測資料綜整分析報告【總顧問】

翡翠水庫管理局：

針對本季溶氧量之測項，其人工採樣之測值顯示並無明顯之異常情事，惟自動水質監測之測值超出惡化預警值或惡化行動值之比率較高，兩者採樣分析之背景條件差異性，建請補充說明，避免示意不清。

總顧問：

(一) 水中溶氧可能來自大氣溶解、自然或人為曝氣及水生植物的光合作用等，第七季(98 年 7-9 月)於 8 月莫拉克颱風前，因降雨日數及降雨量皆低，且適逢夏季高溫，故超出惡化預警值

或惡化行動值之比率較高。

(二) 人工採樣方式係於假日白天隨機採樣，而自動監測則為 24 小時運轉不輟，每小時固定紀錄一筆數值。計畫區之水體溶氧呈夜間低白天高之週期變化，本次監測報告時值夏季，與全年做比較，除夏季超出惡化預警值或惡化行動值之比率較高，經比對超出時段多分布於夜間，亦與其他季節之趨勢相仿。

(三) 以 98 年 8 月份之自動監測為例，溶氧量之監測總筆數為 5760 筆，其中超出惡化預警值筆數為 999 筆，超出惡化行動值筆數則為 195 筆，顯見惡化預警值之敏感性高於惡化行動值，經查本計畫超過惡化預警值之監測數值亦多分佈於此標準值附近。

主席裁示：

(一) 請自動水質執行單位與總顧問綜整近兩年同期之溶氧量測值趨勢，並請輔以氣候及降雨等統計，並納入報告編撰。

(二) 環境監測計畫地面水質監測之圖示方式，請儘量避免使用紅色，以避免誤認為異常之情事。

(三) 自動水質監測執行單位如值防汛期或颱風期間，擬採撤除取水設施以為因應乙案，建請除書面通知召集人並應副本通知環保署。

#### 四、各單位定期提報資料總表報告【總顧問】

主席裁示：洽悉。

#### 五、協商會議辦理情形說明【總顧問】

主席裁示：洽悉。

## 六、自動水質預警通報演練計畫執行概況。【國道高速公路局】

臺北水源特定區管理局：

本次自動水質預警通報演練計畫目的，主要係為使權責單位瞭解整體通報流程並能迅速反應，惟其演練程序僅將緊急通報之成果報告書提送至水源局，尚無法使共同管理協調會報相關成員確實掌握瞭解預警通報機制，有關本計畫環差報告所載之自動水質預警通報機制，尚含共同管理協調會報進行檢討並研擬適當因應對策。

交通部臺灣區國道高速公路局：

本次演練計畫係為本工作項目第一次執行作業，後續演練將邀集各權責單位參與演練計畫進行狀況討論，以維自動水質預警通報機制之完整性。

主席：

(一) 本次演練計畫係為高公局與執行單位開創水資源公司契約規範內容，非屬本計畫環評承諾事項者，惟請高公局與總顧問就邀集各權責單位，演練進行檢討並研擬適當因應對策者，評估其運作之可行性。

(二) 本次自動水質預警通報演練計畫係針對執行流程進行報告，有關遇突發狀況之因應措施或演練作業檢討事宜，請高公局補充說明，並將本次演練成果納入執行監督委員會報告說明。

柒、議題討論：

研提共同管理協調會報終止之可行性。【提案單位：交通部國道新建工程局】

說明：

共同管理協調會報運作第二年後期，通車前假設遊憩及車流增加之境未如預期，土地開發、違建數量及露營區等亦受控制。初步確認目前水源區各項開發及遊憩活動並無擴大的情況，而翡翠水庫整體水質亦未因為專用道之開放而導致惡化之跡象。致各單位漸有共同管理協調會報退場芻議。開發單位交通部國道新建工程局亦因北宜高速公路計畫相關經費決算，後繼無財源支應等限制，後續勢需有終止共同管理協調會報之考量。

交通部臺灣區國道新建工程局：

本案因涉及議題敏感，本局擬針對本計畫提報變更作業，邀集高公局、總顧問再進行研商。

捌、臨時動議：無

玖、散會：上午 11:20 時(以下空白)