

**「北宜高速公路坪林行控中心專用道開放供外來旅客  
(每日最多四千車次)水源區保護共同管理協調會報」**

**第二十次共同管理協調會報會議紀錄**

壹、時間：98年7月10日(星期五)上午9時30分

貳、地點：臺北水源特定區管理局(新店瑠公圳大樓)5樓會議室

參、主席：謝局長政道(周副局長文祥代)                      記錄：京華公司 洪詩涵

肆、出席單位、人員：

交通部臺灣區國道新建工程局	張清祥科長、李文瑞幫工程司
交通部臺灣區國道高速公路局	李漢洲段長、陳郁青工程師
臺北市政府	李秉修副工程司(代)
交通部公路總局	林威志約僱工務員
臺北縣政府交通局	莊文寶科員
臺北縣坪林鄉公所	林生德隊長
臺北縣政府農業局	粘立慈技士
臺北翡翠水庫管理局	李秉修副工程司、曾婉綢幫工程司
京華工程顧問(股)公司	勇興台副董事長、吳厚明副總經理、洪詩涵工程師
臺北水源特定區管理局	李維仁課長、楊宗珉課長、彭樹珂正工程司、仇士愷工程員
精湛檢驗科技股份有限公司	林榮森經理、邱國娟工程師
開創水資源科技有限公司	王東葳工程師

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：

## 一、執行監督委員會第十一次會報會議結論辦理情形說明

主席：

執行監督委員會第十一次會報之現勘作業，感謝各單位積極配合辦理，各項環境保護措施尚賴會報成員持續努力。

水源局楊宗珉課長：

遇不願意配合設置污水處理設施之露營業者，如按水污染防治法施行細則之行政程序辦理將曠日廢時，建議坪林鄉公所酌採廢棄物清理法約束業者，並配合相關稽查單位聯合取締，俾加速露營區污水處理設施之建置。

主席裁示：

針對執行監督委員會之會議結論辦理情形一，建請水源局水質課及坪林鄉公所針對露營區設置污水處理設施之施工技術可行性進行研析；有意願配合設置，惟用地無法取得者，亦請水質課研提因應及替代方案；至於其他不願配合之業者，則請相關單位加強稽查作業，另請總顧問協助提供法令面資訊予相關單位參酌，以維水源區水質保護之宗旨。

## 二、共同管理協調會報第十九次會報會議結論辦理情形說明

高公局李漢洲段長：

針對共同管理協調會報之會議結論辦理情形六，連續自動空氣品質監測中之 PAHs 一項，5 月份濃度已呈下降之趨勢，尚無惡化之情事發生。

主席裁示：

連續自動空氣品質監測之 PAHs 一項，5 月份濃度如經觀察確認濃度呈下降趨勢，則請總顧問補充說明於辦理情形回覆，俾利瞭解現況。

### 三、環境管理計畫監測資料綜整分析報告

高公局李漢洲段長：

鑑於自動水質監測系統應每半年針對水質異常預警通報程序辦理一次演練，本處擬於 8 月 3 日召開自動水質預警通報演練計畫說明會，8 月 11 日至 14 日則據以進行演練計畫，屆時請相關單位配合出席參加。

總顧問：

專用道開放前後之長期性水質趨勢檢討分析作業，係以環境監測水質之年平均值與開放前背景水質之年平均值比較，簡報圖示各測站於通車前一年之地面水水質溶氧監測數據約為 6.1~6.5 mg/L，大林橋測站 4 月溶氧量為 7.9 mg/L，仁里坂橋測站 4 月溶氧量則為 7.6 mg/L，對照翡翠水庫管理局 85~94 年之歷年盒型圖測值統計，皆屬偏低，惟仍較車前一年之地面水水質溶氧年平均值為高。自動水質監測則反映 98 年 5 月因降雨量低及氣溫偏高，溶氧量超出預警值及行動值之次數較高，後續進入夏季高溫期，需持續觀察溶氧量之趨勢。

主席裁示：

自動水質預警通報演練計畫請高公局即早通知相關單位預留時間配合出席，總顧問請按環評相關規定及演練實況提供建議。

### 四、各單位定期提報資料總表報告

主席裁示：洽悉。

### 五、協商會議辦理情形說明

主席裁示：洽悉。

### 柒、議題討論：

研提共同管理協調會報終止之可行性。【提案單位：交通部國道新建工程局】

說明：

共同管理協調會報運作第二年後期，通車前假設遊憩及車流增加之情境未如預期，土地開發、違建數量及露營區等亦受控制。初步確認目前水源區各項開發及遊憩活動並無擴大的情況，而翡翠水庫整體水質亦未因為專用道之開放而導致惡化之跡象。致各單位漸有共同管理協調會報退場芻議。開發單位交通部國道新建工程局亦因北宜高速公路計畫相關經費決算，後繼無財源支應等限制，後續勢需有終止共同管理協調會報之考量。

國工局：

本案於 97 年 10 月 24 日第十七次共同管理協調會報即已提案討論，斯時決議：針對開發單位擬辦理計畫變更事宜乙案，建請水源區環境監測計畫先行辦理執行屆滿二年之核備作業，俟獲環保署對環境監測計畫後續運作之具體意見，並徵得環保署認定本計畫後續欲辦理管理協調會報退場或環境保護對策之檢討及修正，應辦理之書件屬性及其內容，方據以於適當時機辦理相關作業。今環保署業於 98 年 4 月 8 日同意終止空氣品質(PAHs)、地面水水質、地下水水質、水域生態及交通量之監測計畫，總顧問亦協助徵詢環保署之意向，爰提請討論共同管理協調會報終止之可行性。

總顧問：

(一)本計畫主要環評承諾事項：包括成立共同管理協調會報及運作、車輛總量管制、環境監測、自動水質監測設備設置等四項。欲辦理計畫變更，仍應回歸環評法相關程序，並確實釐清

社會各界對專用道開放後可能對水源區之水質造成負面影響之疑慮。

(二)本計畫之關閉及開放機制牽涉有三，分為：1.車輛總量管制、2.長期趨勢之年平均值檢討及 3.自動水質監測設備預警機制等三項，其中 4,000 輛總量管制及同一時間 800 輛管制持續由高公局進行運作，其執行依據係根據車流數量，方法明確且即時。另兩項則有提報至共同管理協調會報檢討之必要。

(三)按專用道環差報告之環境監測計畫承諾，該監測頻率為開放前監測至開放後二年，此部份為環境管理計畫配套因應措施中唯一載明實施時程者，按分工係由營運期間之權管單位國道高速公路局辦理，迄 96 年 6 月止已執行完開放後二年之監測計畫。該監測計畫之地面水水質乙項關係長期趨勢檢討，為關閉開放機制之比對依據，因應國道高速公路局之屆期核備作業，環保署於 98 年 4 月 8 日環署綜字第 0980021040 號函，業同意終止空氣品質(PAHs)、地面水水質、地下水水質、水域生態及交通量之監測計畫，惟坪林行控中心之空氣品質連續監測及自動水質監測系統仍應維持運作。

(四)按環境影響評估法第 16 條：已通過之環境影響說明書或評估書，非經主管機關及目的事業主管機關核准，不得變更原申請內容。另按環境影響評估法施行細則第 37 條：開發單位依本法第 16 條第一項申請變更環境影響說明書或評估書內容，涉及環境保護事項之變更，無須重新進行環境影響評估者，應提出環境影響差異分析報告，由目的事業主管機關轉送主管機關審核。但計畫產能或規模降低、基地內設施局部調整位置、提昇環保設施之處理等級或效率、既有設備提昇產能而污染總量未增加、變更內容對環境品質維護有利者、屬環境監測計畫者或

其他經主管機關認定者，其變更得檢附變更內容對照表，由目的事業主管機關轉送主管機關審核。

- (五)本計畫擬研議之環境保護對策之檢討及修正事項，按環境影響評估法施行細則相關條款之適用範圍，有涉環境監測計畫者，亦有其他需經主管機關認定者；建請依序循洽詢、書面函文徵詢及請求召開協商會議等，徵得環保署認定本計畫後續欲辦理管理協調會報退場或環境保護對策之檢討及修正，應辦理之報告屬性及內容，俾據以辦理相關作業。惟變更內容對照表及環境影響差異分析報告兩者之應附書件及審查時程有異，配合本會報之運作需於適當時機提前運作。

翡翠水庫管理局：

- (一)依據本局水質長期監測資料顯示，專用道開放通車後，上游鱸魚堀溪等支流之氨氮測值未明顯降低。
- (二)依據本次會議資料之自動水質監測數據，4 月份鱸魚堀溪大林橋、坪林拱橋之氨氮測值多次超出惡化預警值(頁附一-6)，4 月份金瓜寮溪上游施工亦造成水體混濁懸浮固體測值升高(頁附一-8)，5 月份坪林拱橋氨氮測值幾乎每日皆測得 1-2 筆超出惡化預警值(頁附一-16)。另依據會議資料之環境監測人工採樣水質數據，4 月份鱸魚堀溪大林橋之生化需氧量 1.3mg/l 超出甲類水體水質標準及通車前年平均值(頁附二-27)。
- (三)綜合上述 2 點，翡翠水庫上游集水區由於外來遊客等人為活動所帶入之污染仍未減少，為保護水庫水質，建請繼續維持共同管理協調會報運作，至 99 年底再俟集水區水質狀況檢討協調會報之後續運作問題。目前尚無其他機制或平台可取代協調會報，在無其他替代方案前，協調會報不宜終止。

高公局：

鑑於未獲經主管機關核准變更原申請內容前，共同管理協調會報仍須持續運作，本局將於 98 年 9 月協調水源局編列下年度執行預算。

主席裁示：

(一)有關開發單位國工局提案之議題，宜請將本案緣由、執行概況、退場機制及後續因應配套等相關資料備齊再行提案，亦請總顧問協助提供相關資訊予國工局參酌；如國工局衡量時機合宜，建請於 10 月份之共同管理協調會報及執行監督委員會提案討論。

(二)本計畫終止運作之行政程序未臻齊備前，仍請國道高速公路局考量編列明年度預算以為因應。

捌、臨時動議：無

玖、散會：上午 11 時(以下空白)