交通部高速公路局

113 年度評估民眾對開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道高速公路意向調查報告

委託機關：交 通 部 高 速 公 路 局

辦理單位：全國公信力民意調查股份有限公司

中華民國 113 年 8 月

摘　要

交通部高速公路局（以下簡稱高公局）為瞭解社會大眾對開放 550c.c. 以上大型重型機車行駛國道之意向，辦理本調查案，透過電話民意調查的方式蒐集民意，藉以作為往後規劃相關政策規劃之參考。本案以臺灣本島涵蓋之縣市（不含離島之縣市），年滿 18 歲以上的民眾為調查對象，調查方式分為「市內電話調查」與「行動電話調查」，並採用「雙底冊電話調查組合估計」方法進行合併兩項調查之成功樣本（以下簡稱「雙底冊調查合併」）。本案由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 113 年 7 月 8 日至 **7 月 21** 日執行調查，「市內電話調查」完成有效樣本 1,070 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為±3.0 個百分點；「行動電話調查」完成有效樣本 1,070 份，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為±3.0 個百分點；合併前兩項之「雙底冊調查合併」之有效樣本共 2,140 份，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為±2.1 個百分點。主要的調查發現如下：

一、民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」

（一）民眾過去一年內「有」使用過高速公路的經驗方面，「市內電話調查」結果有 81.1%過去一年內「有」使用過高速公路的經驗；「行動電話調查」有 85.2%「有」使用經驗；「雙底冊調查合併」有 83.0%「有」使用經驗。三項調查結果數據中，以行動電話調查樣本在過去一年內「有」（85.2%）使用過高速公路的經驗的比率相對較高[1]。

（二）過去一年內有使用過高速公路經驗的民眾中，過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，「市內電話調查」結果有 13.3%是「每週 4 次（含）以上」，23.2%「每週 1~3 次」，27.4%「每月 1~4 次」，22.4%「少於每月 1 次」，13.5%「未使用」；「行動電話調查」結果有 18.2%是「每週 4 次（含）以上」，22.6%「每週 1~3 次」，27.9%「每月 1~4 次」，20.4%「少於每月 1 次」，10.9%「未使用」；「雙底冊調查合併」結果有 17.4%是「每週 4 次（含）以上」，22.8%「每週 1~3 次」，27.6%「每月 1~4 次」，21.2%「少於每月 1 次」，10.9%「未使用」。

[1]比較「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據，大致以「市內電話調查」與「行動電話調查」兩者之百分比數據差異是否大於 3 個百分點為判斷依據。

（三）過去一年內有使用過高速公路經驗的民眾中，過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數方面，「市內電話調查」結果有 23.0%是「每週 4 次（含）以上」，26.5%「每週 1~3 次」，15.7%「每月 1~4 次」，23.4%「少於每月 1 次」，11.4%「未使用」；「行動電話調查」結果有 25.4%是「每週 4 次（含）以上」，26.2%「每週 1~3 次」，19.1%「每月 1~4 次」，19.8%「少於每月 1 次」，9.0%「未使用」；「雙底冊調查合併」結果有 24.9%是「每週 4 次（含）以上」，26.0%「每週 1~3 次」，17.5%「每月 1~4 次」，21.1%「少於每月 1 次」，10.2%「未使用」。

（四）過去一年內有使用過高速公路經驗的民眾中，通常上國道高速公路的時段，「市內電話調查」結果有 11.0%是在「尖峰時段」，31.3%是在「離峰時段」，56.1%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」；「行動電話調查」結果有 12.1%是在「尖峰時段」，28.9%是在「離峰時段」，58.7%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」；「雙底冊調查合併」結果有 12.4%是在「尖峰時段」，30.3%是在「離峰時段」，56.6%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」。

二、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法

（一）受訪民眾對於立法院三讀通過「道路交通管理處罰條例」的修正內容中，有關「除非有特別管制，否則大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」的認知情形方面，「市內電話調查」結果有 24.5%「知道」，75.5%「不知道」；「行動電話調查」結果有 23.3%「知道」，76.7%「不知道」；「雙底冊調查合併」結果有 23.6%「知道」，76.4%「不知道」。三項調查結果數據差異不大，表示「知道」的比率約在 23.3%~24.5%左右。

（二）受訪民眾對是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法，「市內電話調查」結果有 9.2%表示「贊成」，86.4%「不贊成」；「行動電話調查」結果有 8.6%「贊成」，86.3%「不贊成」；「雙底冊調查合併」結果有 8.8%「贊成」，86.6%「不贊成」。三項調查結果數據差異不大，「不贊成」的比率約在 86.3%~86.6%左右。

（三）受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」的看法方面，「市內電話調查」結果有 15.5%認為「會」，76.4%認為「不會」;「行動電話調查」結果有 17.1%認為「會」，77.2%認為「不會」;「雙底冊調查合併」結果有 16.3%認為「會」，77.2%認為「不會」。三項調查結果數據差異不大，認為「不會」的比率約在 76.4%~77.2%左右；認為「會」的比率約在 15.5%~17.1%左右。

（四）受訪民眾對「是否開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路」之看法方面，「市內電話調查」結果有 9.7%「贊成全面開放」，28.4%「贊成有條件開放」，59.7%「不贊成開放」;「行動電話調查」結果有 9.1%「贊成全面開放」，23.6%「贊成有條件開放」，64.5%「不贊成開放」;「雙底冊調查合併」結果有 9.6%「贊成全面開放」，24.6%「贊成有條件開放」，63.0%「不贊成開放」。三項調查結果在「贊成全面開放」的比率差異不大，約在 9.1%~9.7%左右；市內電話調查在「贊成有條件開放」的比率（28.4%）相對較高於另兩項調查結果；行動電話調查與雙底冊調查合併結果在「不贊成開放」的比率（分別為 64.5%、63.0%）相對較高於市內電話調查結果。

（五）「贊成有條件開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾中，對於開放「時段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 38.7%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，26.9%「贊成僅假日可行駛」，31.4%認為「應不限平日與假日皆可行駛」;「行動電話調查」結果有 34.1%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.4%「贊成僅假日可行駛」，40.7%認為「應不限平日與假日皆可行駛」;「雙底冊調查合併」結果有 35.1%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.8%「贊成僅假日可行駛」，38.6%認為「應不限平日與假日皆可行駛」。贊成「平日週一至週五」可以開放的時段主要落在 0900-1700；贊成「假日」可以開放的時段主要落在 0800-1000；認為「應不限平日與假日皆可行駛」的原因主要為「既然開放就不該限制」為主，其次為「只限制開放路段即可」，並不用限制時段。

（六）「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾中，對於開放「路段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 82.6%「贊成限定路段行駛」，14.6%「不贊成限定路段行駛」；「行動電話調查」結果有 76.4%「贊成限定路段行駛」，20.2%「不贊成限定路段行駛」；「雙底冊調查合併」結果有 79.6%「贊成限定路段行駛」，18.1%「不贊成限定路段行駛」。贊成限定路段行駛者，在東西向國道方面「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」皆是以「開放行駛國 6 橫向國道」比率較高（約在 45.9%~49.3%）。南北向國道方面，「市內電話調查」以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」（47.7%）比率較高。「行動電話調查」以「開放行駛國 3 中部車流量較低之部分路段」（49.5%）比率較高。「雙底冊調查合併」以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」（47.2%）比率較高。

（七）對於「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」說法，「市內電話調查」結果有 20.6%表示「同意」、25.6%「部分同意」，47.0%「不同意」；「行動電話調查」結果有 21.2%「同意」、23.9%「部分同意」，50.3%「不同意」；「雙底冊調查合併」結果有 20.9%「同意」、24.0%表示「部分同意」，48.6%表示「不同意」。三項調查結果數據在「同意」與「部分同意」的比率差異不大，「同意」的比率約在 20.6%~21.2%，「部分同意」約在 23.9%~25.6%；另一方面，行動電話調查結果表示「不同意」（50.3%）的比率則相對略高於另兩項調查結果。

三、民眾對於「大型重型機車行駛道路情形」之看法

（一）受訪民眾表示過去一年與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗方面，「市內電話調查」有 80.2%過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗；「行動電話調查」有 83.4%「有」相關經驗；「雙底冊調查合併」有 82.3%「有」相關經驗。三項調查結果數據中，以行動電話調查相對稍微有較多與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗。

（二）有與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗的受訪民眾之中，最常共同使用道路之場所方面，「市內電話調查」有 22.2%最常是在「國 3 甲及其他快速公（道）路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，35.1%在「一般平面道路」，42.5%「快速公（道）路及一般平面道路都有」;「行動電話調查」有 18.8%在「國 3 甲及其他快速公（道）路」，29.1%在「一般平面道路」，52.1%「快速公（道）路及一般平面道路都有」。「雙底冊調查合併」結果有 19.4%在「國 3 甲及其他快速公（道）路」，30.7%在「一般平面道路」，49.8%「快速公（道）路及一般平面道路都有」。三項調查結果數據中，以行動電話調查有相對較多在「快速公（道）路及一般平面道路都有」共同使用道路經驗；市內電話調查則是分別在「國 3 甲及其他快速公（道）路」或「一般平面道路」的比率相對較高。

四、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法

（一）對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」說法，「市內電話調查」結果有 51.0%表示「同意」，46.0%「不同意」;「行動電話調查」結果有 58.5%「同意」，38.3%「不同意」;「雙底冊調查合併」結果有 55.5%「同意」，41.5%「不同意」。三項調查結果數據中，以行動電話調查表示「同意」的比率相對較高。

（二）對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」說法，「市內電話調查」結果有 85.6%「同意」，12.4%「不同意」;「行動電話調查」結果有 87.1%「同意」，11.5%「不同意」;「雙底冊調查合併」結果有 86.1%「同意」，12.1%「不同意」。三項調查結果數據差異不大，表示「同意」者約在 85.6%~87.1%左右。三項調查結果表示同意的主要原因都是「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」（比率約在 51.8%~59.4%）；表示不同意的主要原因都是「目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險」（比率約在 35.6%~38.0%）。

（三）對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」說法，「市內電話調查」結果有 11.4%「同意」，82.7%「不同意」；「行動電話調查」結果有 14.1%表示「同意」，82.1%「不同意」；「雙底冊調查合併」結果有 13.8%表示「同意」，81.5%「不同意」。三項調查結果數據差異不大，表示「不同意」者約在 81.5%~82.7%。三項調查結果表示同意的主要原因在「市內電話調查」結果主要為「大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車」（45.2%），「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」主要為「大型重機行駛方便」（比率約在 34.8%~36.5%）；三項調查結果表示不同意的主要原因都以「已習慣開車，不易改變慣用交通工具」為主（比率約在 38.8%~43.2%）。

目　次

摘　要 I
圖　次 i
表　次 iii
第一章　調查目的及調查方法 1
1.1 調查目的 1
1.2 調查方法 1
1.3 樣本結構與代表性檢定 7
第二章　調查結果分析 11
2.1 民眾「過去一年內使用高速公路」之經驗 11
2.2 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道」相關措施之看法 29
2.3 民眾「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之情形 54
2.4 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法 61
第三章　各年度調查結果之比較 73
3.1 「使用高速公路的經驗」方面 73
3.2 「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法方面 82
3.3 「大型重型機車行駛道路情形」看法方面 90
3.4 「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」看法方面 94
第四章　結論與建議 101
4.1 調查結果與發現 101
4.2 建議 107
附錄一 訪問結果表 111
附錄二 樣本結構及加權檢定過程 115
附錄三 各題百分比分布表 137
附錄四 主要調查結果交叉分析表 159
附錄五 市內電話調查交叉分析表 177
附錄六 行動電話調查交叉分析表 195
附錄七 調查問卷 213
附錄八 審查意見回覆表 223

圖　次

圖 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗 12
圖 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數 15
圖 2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數 19
圖 2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率 24
圖 2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段 27
圖 2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形 30
圖 2.2-2 受訪民眾是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法 33
圖 2.2-3 受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」之看法 36
圖 2.2-4 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法 38
圖 2.2-5 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法 41
圖 2.2-6 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法 49
圖 2.2-7 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法 53
圖 2.3-1 受訪民眾是否有「與 550cc 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗 55
圖 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所 58
圖 2.4-1 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形 62
圖 2.4-2 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形 64
圖 2.4-3 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形 69

表　次

表 1.2-1 調查題目調整對照表 2
表 1.2-2 雙底冊電話調查事後分層組合估計 6
表 1.3-1 加權前樣本結構與檢定結果 9
表 1.3-2 加權後樣本結構與檢定結果 10
表 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗 12
表 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數 15
表 2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數 19
表 2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率 24
表 2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段 27
表 2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形 30
表 2.2-2 受訪民眾是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法 32
表 2.2-3 受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」之看法 35
表 2.2-4 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法 37
表 2.2-5 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法 41
表 2.2-6 受訪民眾贊成「平日週一至週五」可以開放的時段—依 24 個時段區分 44
表 2.2-7 受訪民眾贊成「假日」可以開放的時段—依 24 個時段區分 46
表 2.2-8 受訪民眾認為「應不限平日與假日皆可行駛」之原因 47
表 2.2-9 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法 48
表 2.2-10 受訪民眾贊成「東西向國道可以開放」之路段 50
表 2.2-11 受訪民眾對贊成「南北向國道可以開放」之路段 51
表 2.2-12 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法 52

表 2.3-1 受訪民眾是否有「與 550cc 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗 54
表 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所 58
表 2.4-1 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形 61
表 2.4-2 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形 63
表 2.4-3 受訪民眾同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由 66
表 2.4-4 受訪民眾不同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由 67
表 2.4-5 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形 68
表 2.4-6 受訪民眾同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由 71
表 2.4-7 受訪民眾不同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由 72
表 3.1-1 過去一年內使用高速公路的經驗之年度比較 74
表 3.1-2 過去一年在「平常日」使用高速公路平均次數之年度比較 76
表 3.1-3 過去一年在「假日」使用高速公路平均次數之年度比較 78
表 3.1-4 過去一年內使用高速公路頻率之年度比較 79
表 3.1-5 通常上國道高速公路時段之年度比較 81
表 3.2-1 「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條認知情形之年度比較 82
表 3.2-2 是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之年度比較 83
表 3.2-3 「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」看法之年度比較 .. 84
表 3.2-4 「開放大型重型機車行駛國道高速公路」時段方面看法之年度比較 86
表 3.2-5 「開放大型重型機車行駛國道高速公路」路段方面看法之年度比較 87

表 3.2-6「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面看法之年度比較 88
表 3.2-7「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面看法之年度比較 89
表 3.3-1「與大型重型機車共同使用道路」經驗之年度比較 91
表 3.3-2「與大型重型機車共同使用道路」場所之年度比較 93
表 3.4-1「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」同意情形之年度比較 95
表 3.4-2「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」同意情形之年度比較 96
表 3.4-3「駕駛人素質條件已大幅改善」同意情形之年度比較 98
表 3.4-4「開放大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」同意情形之年度比較 100

第一章　調查目的及調查方法

依據道路交通管理處罰條例第 92 條第 2 項規定，機車禁止行駛國道高速公路，但 550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛 550c.c.以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。惟依據交通部公告，550c.c.以上大型重型機車目前尚無得行駛高速公路之路段及時段。

由於國道高速公路路權係由所有國道用路人共有共享，高速公路路網除擔負國內主要公路骨幹運輸之外，部分路段並實質肩負地區性交通幹道功能，所以有關高速公路是否有可得開放供 550c.c.以上大型重型機車行駛的路段及時段之可行性評估，必須充分尊重路段所行經之地方政府及社會各界大多數的意見，相關的評估及政策裁量才具備正當性及可執行性。

有鑑於此，交通部高速公路局（以下簡稱高公局）為瞭解社會大眾對開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道之意向，委託全國公信力民意調查股份有限公司（以下簡稱本公司）辦理問卷調查。以下將分別說明本次調查之目的及方法。

1.1 調查目的

本案之調查目的為蒐集、分析民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」、「對開放大型重型機車行駛國道相關措施之看法」、「對大型重型機車行駛道路情形之看法」、「對開放大型重型機車行駛國道可能發生情形之看法」等層面的看法及評價，以評估並分析目前開放大型重型機車行駛國道高速公路的可行性，以做為政府相關單位規劃和研擬相關交通政策參考之依據。

1.2 調查方法

在調查方法方面，茲將本次調查的問卷設計、調查項目、調查對象、抽樣設計、調查方法及調查時間，分別說明如下：

一、問卷設計

問卷設計係由高公局議定調查主題及問卷內容之後，經完成101份前測（市內電話調查50份；行動電話調查51份），後續經與高公局確認後進行正式調查。

本次調查題目與112年度調查題目調整對照如下：

表 1.2-1 調查題目調整對照表

題號	112年調查題目	113年調查題目	調整說明
A6	有關剛才說到重機騎士自行行駛高速公路的行爲，請問您認為一般用路人會有正面觀感或負面觀感？	(113年刪除此題目)	針對相關時事議題，刪除112年題目並新增113年題目。
A6	(112年無此題目)	近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？	
A3-2	交通部已請公路總局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？	交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？	「公路總局」名稱變更為「公路局」。[2]

[2] 交通部公路局組織法業經立法院112年5月16日第10屆第7會期第11次會議三讀通過，完成立法程序，並奉總統112年6月7日華總一義字第11200046751號令公布，機關名稱已由「交通部公路總局」變更為「交通部公路局」，行政院嗣於112年7月20日以院授人組字第11220013051號令發布，定自112年9月15日施行。資料來源：交通部公路局(https://www.thb.gov.tw/cp.aspx?n=355)

二、調查項目

（一）民眾「過去一年內使用高速公路」之經驗。

（二）民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道」相關措施之看法。

（三）民眾「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之情形。

（四）民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法。

三、調查對象

以居住於臺灣本島涵蓋之縣市（不含離島之縣市），年滿 18 歲以上的民眾，為本次調查對象。

四、調查方法

本案採取電話訪問調查方式，分為「市內電話調查」與「行動電話調查」兩項調查，皆以電腦輔助電話訪問系統(Computer Assisted Telephone Interviewing System, CATI System)進行。

五、抽樣設計

「市內電話調查」抽樣方法分為兩階段進行，第一階段使用抽取率與單位大小成比例方式自中華電信住宅電話簿資料庫以縣市分層隨機抽取樣本局碼，以取得電話號碼局碼組合。由於電話號碼簿並未包含未登錄電話，因此抽出的電話必須進行「隨機撥號法」（Random Digit Dialing, RDD）的處理程序，才能做為訪問使用。所以在第二階段時，會將第一階段所抽的電話號碼末 2 碼，以隨機亂數方式取代之，俾使原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話，也有機會能夠中選，成為電話號碼樣本。

「行動電話調查」的抽樣設計，參照數位發展部公布之「行動通信號碼核配現況」，將各已核配之編碼字首（前 5 碼）依照隨機抽樣原則抽出局碼，然後以後 5 碼亂數方式產生，兩者合併為行動電話樣本號碼。

六、調查時間及抽樣誤差

本案由全國公信力民意調查股份有限公司於民國 113 年 7 月 8 日（星期一）至 7 月 21 日（星期日）間執行調查。「市內電話調查」完成有效樣本 1,070 份，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為±3.0 個百分點；「行動電話調查」完成有效樣本 1,070 份，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為±3.0 個百分點；合併前兩項之「雙底冊調查合併」之有效樣本共 2,140 份，在 95%的信心水準下，抽樣誤差約為±2.1 個百分點。

七、資料處理方法

本案將呈現「市內電話調查」、「行動電話調查」與合併前 2 項調查結果（以下簡稱「雙底冊調查合併」）等 3 項調查結果，資料處理方式說明如下：

（一）市內電話調查資料處理與加權方式。

本案依據內政部戶政司 112 年底人口統計資料針對市內電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區（縣市）進行樣本代表性檢定，之後再以「多變數反覆加權」的方式進行調整，使加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致，有關樣本代表性檢定結果請參閱附錄二。

（二）行動電話調查資料處理與加權方式。

本案依據內政部戶政司 112 年底人口統計資料針對行動電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區（縣市）進行樣本代表性檢定，之後再以「多變數反覆加權」的方式進行調整，使加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致，有關樣本代表性檢定結果請參閱附錄二。

（三）雙底冊調查合併資料處理與加權方式。

本案採用本公司與洪永泰教授[3]在過往調查計畫所共同執行使用的「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行

[3]洪永泰，國立臺灣大學政治學系退休教授。

動電話調查」成功樣本。資料合併處理過程先依照完訪樣本的性別、年齡、教育程度交叉組合成 18 組，並進行事後分層組合估計。估計方式說明如下：

以 x、y、z 分別表示雙底冊電話調查產生的樣本估計值，x＋y＋z＝100%。x 是「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的估計，y 是對「市內電話與行動電話都有使用者」的估計，z 是「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的估計。市內電話訪問結果得到「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的樣本數 n1，「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數 n2，手機調查結果得到「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數 n3，「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的樣本數 n4，公式推導如下：

令 n1/(n1+n2)=a，即 a 表示「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」占「使用市內電話者」之比率。如此則 x/(x+y)= a，即 a 等於「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者的估計值」除以「使用市內電話者的估計值」。在 a 不等於 1 的情況下，推導出 x=ax+ay，(1-a)x=ay，x=(a/(1-a))y。

同理令 n4/(n3+n4)=b，z/(y+z)= b。

則在 b 不等於 1 的情況下，推導出 z=by+bz，(1-b)z=by，

y=((1-b)/b)z。

因 x＋y＋z＝100%，故(a/(1-a))y+y+z=1，

推導出(a/(1-a))*((1-b)/b)z + ((1-b)/b)z + z=1，

((1 - ab) / (b - ab))*z = 1。

因此可以透過雙底冊電話調查結果的 a 和 b 得到三個估計：

z=((b - ab) / (1 - ab))，y=((1-b)/b)z，x=(a/(1-a))y。

分層組合估計如表 1.2-1 所示，各層分別依據該組合的 x（唯市內電話比率）、y（兩者都使用比率）、z（唯行動電話比率）進行併檔，合併完成後，再加入缺失值樣本[4]，使總樣本數維持一致。

[4]雖部分缺失值樣本（「年齡」、「教育程度」或「電話使用行為」拒答造成無法歸類等缺失值樣本）可依電話使用行為計算出 xyz 估計值，但以該比率進行資料合併並不合理，且失去分層估計之意義，故將該樣本排除於雙底冊合併過程，於資料完成併檔後再加入樣本。

最後再依據內政部戶政司 112 年底人口統計資料進行樣本代表性檢定，包括性別、年齡、教育程度及地區（縣市），並進行加權處理，即完訪樣本資料都先經過樣本代表性的檢定，之後再以「多變數反覆加權（raking）」的方式進行調整，加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致。樣本結構及樣本代表性檢定請參閱附錄二。

表 1.2-2 雙底冊電話調查事後分層組合估計

人口特徵組合		市內電話			行動電話			a	b	x	y	z
		n1	n2	計	n3	n4	計					
1	男女 18-29 歲所有教育程度	2	62	64	57	103	160	0.03	0.64	1.1%	35.2%	63.6%
2	男女 30-39 歲高中職及以下	0	13	13	13	29	42	0.00	0.69	0.0%	31.0%	69.0%
3	男女 30-39 歲專科	0	2	2	1	5	6	0.00	0.83	0.0%	16.7%	83.3%
4	男女 30-39 歲大學及以上	0	71	71	53	109	162	0.00	0.67	0.0%	32.7%	67.3%
5	男 40-49 歲高中職以下	1	20	21	19	23	42	0.05	0.55	2.2%	44.2%	53.6%
6	男 40-49 歲專科	0	12	12	12	14	26	0.00	0.54	0.0%	46.2%	53.8%
7	男女 40-49 歲大學及以上 女 50-59 歲專科及以上	0	134	134	102	105	207	0.00	0.51	0.0%	49.3%	50.7%
8	女 40-49 歲初中及以下 男 50-59 歲初中及以下	2	10	12	3	10	13	0.17	0.77	4.4%	22.1%	73.5%
9	女 40-49 歲高中職 男 50-59 歲高中職	0	34	34	34	40	74	0.00	0.54	0.0%	45.9%	54.1%
10	女 40-49 歲專科 男 50-59 歲專科及以上	1	68	69	60	26	86	0.01	0.30	1.0%	69.1%	29.9%
11	女 50-59 歲小學及以下 男 60 歲以上小學以下	11	32	43	10	6	16	0.26	0.38	17.7%	51.4%	30.9%
12	女 50-59 歲初中 男 60 歲以上初中	8	63	71	25	13	38	0.11	0.34	7.7%	60.7%	31.6%
13	女 50-59 歲高中職 男 60 歲以上高中職	15	138	153	47	28	75	0.10	0.37	6.4%	58.7%	35.0%
14	男 60 歲以上專科以上	2	92	94	37	14	51	0.02	0.27	1.6%	71.4%	27.0%
15	女 60 歲以上小學及以下	40	44	84	8	7	15	0.48	0.47	32.7%	35.9%	31.4%
16	女 60 歲以上初中	7	38	45	4	4	8	0.16	0.50	8.4%	45.8%	45.8%
17	女 60 歲以上高中職	10	70	80	23	11	34	0.13	0.32	8.8%	61.7%	29.5%
18	女 60 歲以上專科及以上	3	58	61	14	0	14	0.05	0.00	4.9%	95.1%	0.0%

說明：本表不包括「年齡」、「教育程度」或「電話使用行為」拒答造成無法歸類等缺失值樣本，該類樣本排除於雙底冊合併過程，於資料完成併檔後再加入該類樣本。

八、報告中的年度調查比較

本調查報告中亦將本次調查結果與 110 年、111 年及 112 年等近 3 年調查結果進行比較[5]。

110 年調查於民國 110 年 10 月 24 日至 10 月 27 日進行，以「市內電話調查」成功訪問臺灣本島地區 18 歲以上民眾 1,089 人，在信賴區間 95%的情況下，最大抽樣誤差約為±3.0 個百分點。

111 年調查於民國 111 年 10 月 15 日至 10 月 29 日進行，以「市內電話調查」成功訪問臺灣本島地區 18 歲以上民眾 1,069 人，在信賴區間 95%的情況下，最大抽樣誤差約為±3.0 個百分點。

112 年調查於民國 112 年 9 月 12 日至 10 月 4 日進行，以「市內電話調查」與「行動電話調查」成功訪問臺灣本島地區 18 歲以上民眾 2,147 人（「市內電話調查」完成 1,079 人；「行動電話調查」完成 1,068 人），在信賴區間 95%的情況下，最大抽樣誤差約為±2.1 個百分點。

1.3 樣本結構與代表性檢定

有關「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」加權前之樣本結構與檢定結果如表 1.3-1 所示。

市內電話調查的成功樣本（加權前）與母體在年齡、教育程度等方面、地區有不一致的現象，其中主要以 50 歲以上、小學以下、高中職教育程度、居住在臺南市、彰化縣等樣本比率相對高於母體比率。

行動電話調查的成功樣本（加權前）與母體在性別、年齡、教育程、地區等方面有不一致的現象，其中以男性、30 歲至 59 歲、大學以上教育程度、居住在新北市、臺中市等樣本比率相對高於母體比率。

[5] 110 年調查由高公局委託儀衡工程技術顧問股份有限公司辦理，並與全國公信力民意調查股份有限公司合作進行調查；111 年與 112 年調查由高公局委託全國公信力民意調查股份有限公司辦理執行調查。

雙底冊調查合併成功樣本（加權前）與母體在性別、年齡、教育程、地區等方面有不一致的現象，其中以男性、50 歲以上、大學以上教育程度、居住在臺中市、彰化縣等樣本比率相對高於母體比率。

整體來說，不論是市內電話調查或行動電話調查成功樣本（加權前）皆以男性樣本比率相對偏高，至於在年齡與教育程度方面，則有互補的情形，例如市內電話調查樣本以年長者、中低教育程度者居多，相對行動電話調查樣本以相對年輕者、高教育程度者居多，這也使得雙底冊調查合併樣本在年齡與教育程度方面，相對能更貼近母體分布。另一方面，市內電話調查有部分縣市樣本分布比率相對較高，而行動電話調查由於無法進行地區分層抽樣，以致樣本可能略較集中於都會縣市的情形。

針對樣本分布與母體不一致的情形，為避免資料分析時造成推論的偏差，故以「多變數反覆加權」（raking）的方式進行成功樣本統計加權，亦即調整樣本之性別、年齡、教育程度及縣市地區等變數結構與母體分布一致，表 1.3-2 為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。

在只使用行動電話者的比率日漸高升的情況之下，由於傳統市內電話調查並無法涵蓋未裝設市內電話之民眾，輔以行動電話調查勢在必行，而相對於單一調查（單一市內電話調查，或單一行動電話調查）在部分樣本結構與母體差異較大，雙底冊調查不僅涵蓋不同電話使用行為的民眾，也融合市內電話調查與行動電話調查樣本結構的互補性，具備有更完整的涵蓋率與調查數據的穩定性（不因樣本結構偏差導致數據變動過大），相對更具調查推論的代表性，建議往後調查規劃可以延續採納執行雙底冊調查。

表 1.3-1 加權前樣本結構與檢定結果

		市內電話調查		行動電話調查		雙底冊調查		母體
		百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比
性別	男性	49.6	p>0.05 (一致)	61.6	p<0.05 (不一致)	56.2	p<0.05 (不一致)	48.9
	女性	50.4		38.4		43.8		51.1
年齡	18-29 歲	6.0	p<0.05 (不一致)	15.0	p<0.05 (不一致)	10.5	p<0.05 (不一致)	16.4
	30-39 歲	8.0		19.6		13.8		16.2
	40-49 歲	13.0		24.7		19.6		19.5
	50-59 歲	19.9		20.8		19.8		17.7
	60 歲及以上	53.0		19.9		36.3		30.2
教育程度	小學及以下	12.1	p<0.05 (不一致)	3.3	p<0.05 (不一致)	7.7	p<0.05 (不一致)	10.1
	國初中	12.1		6.1		9.2		11.0
	高中職	29.3		26.0		27.6		27.3
	專科	11.8		11.5		11.3		11.5
	大學及以上	34.6		53.2		44.2		40.1
地區	臺北市	9.1	p<0.05 (不一致)	10.8	p<0.05 (不一致)	9.5	p<0.05 (不一致)	10.8
	新北市	14.5		19.3		17.7		17.6
	桃園市	7.9		10.6		10.2		9.8
	臺中市	12.3		15.8		14.4		12.1
	臺南市	11.0		6.8		8.1		8.1
	高雄市	11.1		10.5		10.7		12.0
	基隆市	1.7		1.5		1.7		1.6
	新竹市	2.0		2.5		2.5		1.9
	嘉義市	1.6		0.9		1.2		1.1
	宜蘭縣	1.9		1.8		1.9		2.0
	新竹縣	1.6		3.3		2.6		2.4
	苗栗縣	1.8		1.4		1.5		2.3
	彰化縣	9.1		6.0		7.2		5.3
	南投縣	3.0		1.8		2.0		2.1
	雲林縣	3.6		1.7		2.4		2.9
	嘉義縣	2.8		1.3		1.6		2.2
	屏東縣	3.6		2.3		2.7		3.5
	臺東縣	0.4		0.5		0.5		0.9
	花蓮縣	1.0		1.2		1.5		1.4

說明：本表百分比計算已排除未回答基本資料問項之樣本。

表 1.3-2 加權後樣本結構與檢定結果

		市內電話調查		行動電話調查		雙底冊調查		母體
		百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比
性別	男性	48.8	p>0.05 (一致)	48.9	p>0.05 (一致)	48.9	p>0.05 (一致)	48.9
	女性	51.2		51.1		51.1		51.1
年齡	18-29 歲	16.2	p>0.05 (一致)	16.2	p>0.05 (一致)	16.3	p>0.05 (一致)	16.4
	30-39 歲	16.0		16.1		16.1		16.2
	40-49 歲	19.4		19.4		19.4		19.5
	50-59 歲	17.7		17.7		17.7		17.7
	60 歲及以上	30.8		30.6		30.6		30.2
教育程度	小學及以下	10.1	p>0.05 (一致)	10.1	p>0.05 (一致)	10.1	p>0.05 (一致)	10.1
	國初中	11.0		11.0		11.0		11.0
	高中職	27.2		27.3		27.3		27.3
	專科	11.6		11.5		11.5		11.5
	大學及以上	40.1		40.1		40.1		40.1
地區	臺北市	10.8	p>0.05 (一致)	10.8	p>0.05 (一致)	10.8	p>0.05 (一致)	10.8
	新北市	17.6		17.6		17.6		17.6
	桃園市	9.8		9.8		9.8		9.8
	臺中市	12.1		12.1		12.1		12.1
	臺南市	8.1		8.1		8.1		8.1
	高雄市	12.0		12.0		12.0		12.0
	基隆市	1.6		1.6		1.6		1.6
	新竹市	1.9		1.9		1.9		1.9
	嘉義市	1.1		1.1		1.1		1.1
	宜蘭縣	2.0		2.0		2.0		2.0
	新竹縣	2.4		2.4		2.4		2.4
	苗栗縣	2.3		2.3		2.3		2.3
	彰化縣	5.3		5.3		5.3		5.3
	南投縣	2.1		2.1		2.1		2.1
	雲林縣	2.9		2.9		2.9		2.9
	嘉義縣	2.2		2.2		2.2		2.2
	屏東縣	3.5		3.5		3.5		3.5
	臺東縣	0.9		0.9		0.9		0.9
	花蓮縣	1.4		1.4		1.4		1.4

說明：本表百分比計算已排除未回答基本資料問項之樣本。

第二章　調查結果分析

2.1 民眾「過去一年內使用高速公路」之經驗

一、過去一年內使用高速公路的經驗

（一）受訪民眾過去一年內使用高速公路的經驗，如表 2.1-1 及圖 2.1-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 81.1%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗（有駕駛經驗為 23.3%，有乘客經驗為 29.9%，駕駛與乘客經驗皆有為 28.0%），18.9%「沒有」使用過高速公路的經驗。

「行動電話調查」結果有 85.2%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗（有駕駛經驗為 24.1%，有乘客經驗為 25.0%，駕駛與乘客經驗皆有為 36.2%）[6]，14.8%「沒有」使用過高速公路的經驗。

「雙底冊調查合併」結果有 83.0%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗（有駕駛經驗為 23.2%，有乘客經驗為 26.3%，駕駛與乘客經驗皆有為 33.5%）[7]，17.0%「沒有」使用過高速公路的經驗。

整體來說，在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查樣本在過去一年內「有」（85.2%）使用過高速公路的經驗的比率相對較高[8]。

[6] 市內電話調查「有駕駛經驗」百分比為 23.26%、「有乘客經驗」百分比為 29.89%、「駕駛與乘客經驗皆有」百分比為 27.97%，三者相加為 81.12%，經四捨五入分別顯示為 23.3%、29.9%、28.0%與 81.1%。

[7] 行動電話調查「有駕駛經驗」百分比為 24.09%、「有乘客經驗」百分比為 24.95%、「駕駛與乘客經驗皆有」百分比為 36.20%，三者相加為 85.24%，經四捨五入分別顯示為 24.1%、25.0%、36.2%與 85.2%。

[8]比較「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據，大致以「市內電話調查」與「行動電話調查」兩者之百分比數據差異是否大於 3 個百分點為判斷依據。

表 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗

請問您過去一年內，有沒有在高速公路上開車或搭車的經驗？						
	市內電話調查【n=1070】		行動電話調查【n=1070】		雙底冊調查合併【n=2140】	
有駕駛經驗	23.3%	81.1%	24.1%	85.2%	23.2%	83.0%
有乘客經驗	29.9%		25.0%		26.3%	
駕駛與乘客經驗皆有	28.0%		36.2%		33.5%	
沒有	18.9%		14.8%		17.0%	
合計	100.0%		100.0%		100.0%	

說明：1.市內電話調查「有駕駛經驗」百分比為23.26%、「有乘客經驗」百分比為29.89%、「駕駛與乘客經驗皆有」百分比為27.97%，三者相加為81.12%，經四捨五入分別顯示為23.3%、29.9%、28.0%與81.1%。行動電話調查「有駕駛經驗」百分比為24.09%、「有乘客經驗」百分比為24.95%、「駕駛與乘客經驗皆有」百分比為36.20%，三者相加為85.24%，經四捨五入分別顯示為24.1%、25.0%、36.2%與85.2%。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

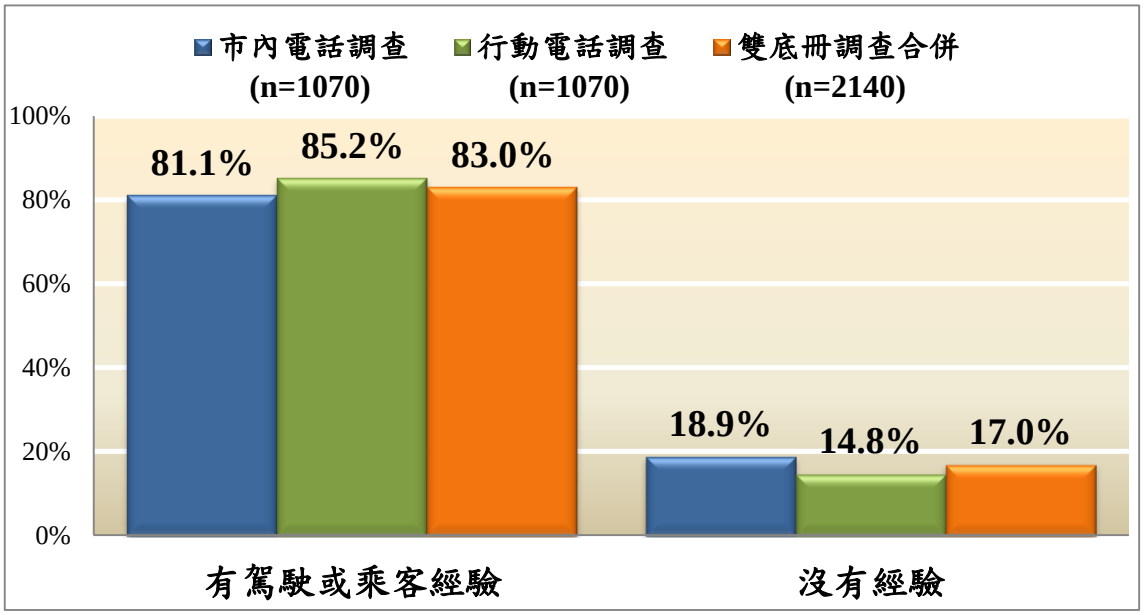

圖 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.1）：受訪民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1.在性別方面，男性表示「有」的比率較女性高；女性表示「沒有」的比率較男性高。

2. 在年齡方面，18-59 歲表示「有」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「沒有」的比率較其他年齡層高。

3. 在教育程度方面，專科、大學及以上學歷者表示「有」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下學歷者表示「沒有」的比率較其他教育程度高。

4. 在職業方面，軍公教、白領、自由業及專技人員、企業家及僱主表示「有」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示「沒有」的比率較其他職業高。

5. 在居住區域方面，桃竹苗、中彰投地區居民表示「有」的比率較其他地區高；雲嘉南、宜花東地區居民表示「沒有」的比率較其他地區高。

6. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「有」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「沒有」的比率較有共用道路經驗者高。

7. 在有無駕照方面，有駕照者表示「有」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「沒有」的比率較有駕照者高。

   此外，在擁有駕照類型方面，以擁有大型重型機車駕照、小型車普通或職業駕照、大型車普通或職業駕照者表示「有」的比率相對較高。

8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車者表示「有」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、大型車與其他大眾運具者表示「沒有」的比率較其他車種高。

二、過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

（一）受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，如表 2.1-2 及圖 2.1-2 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 13.3%的人是「每週 4 次（含）以上」，有 23.2%的人是「每週 1~3 次」，有 27.4%的人是「每月 1~4 次」，有 22.4%的人是「少於每月 1 次」，有 13.5%的人是「未使用」，0.2%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 18.2%的人是「每週 4 次（含）以上」，有 22.6%的人是「每週 1~3 次」，有 27.9%的人是「每月 1~4 次」，有 20.4%的人是「少於每月 1 次」，有 10.9%的人是「未使用」。

「雙底冊調查合併」結果主要有 17.4%的人是「每週 4 次(含）以上」，有 22.8%的人是「每週 1~3 次」，有 27.6%的人是「每月 1~4 次」，有 21.2%的人是「少於每月 1 次」，有 10.9%的人是「未使用」。

表 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？			
	市內電話調查【n=868】	行動電話調查【n=912】	雙底冊調查合併【n=1777】[9]
每週 4 次（含）以上	13.3%	18.2%	17.4%
每週 1~3 次	23.2%	22.6%	22.8%
每月 1~4 次	27.4%	27.9%	27.6%
少於每月 1 次	22.4%	20.4%	21.2%
未使用	13.5%	10.9%	10.9%
無明確反應	0.2%	0.0%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

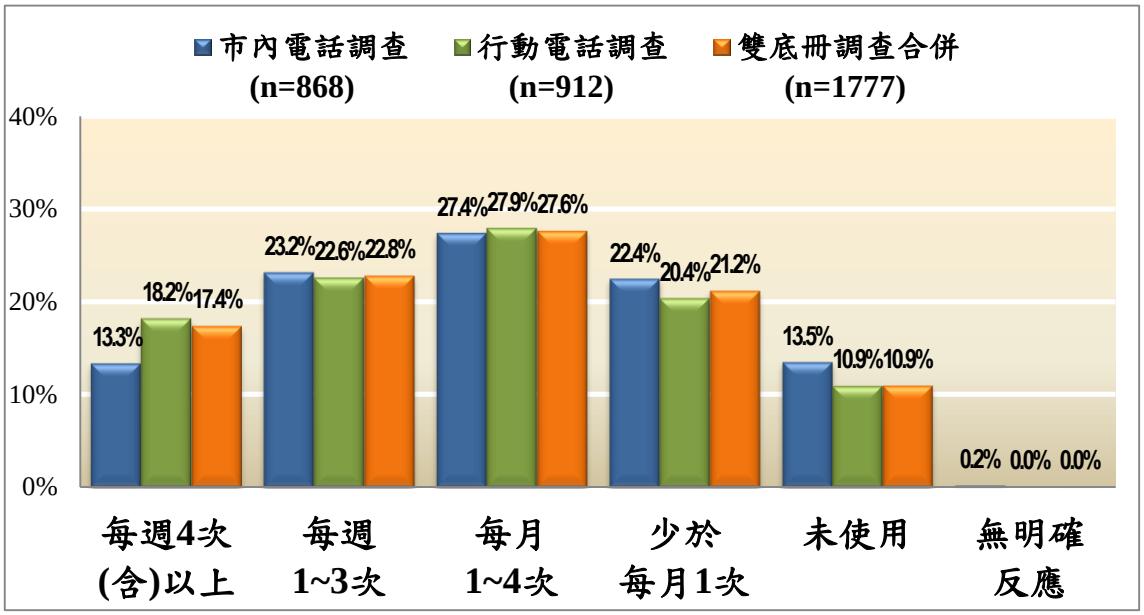

圖2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

[9] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.2）：受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「每週 4 次（含）以上」與「每週 1~3 次」的比率較女性高；女性表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，30-39 歲與 40-49 歲者表示「每週 4 次（含）以上」的比率較其他年齡層高；20-29 歲者表示「每週 1~3 次」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「每月 1~4 次」與「少於每月 1 次」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上者表示「每週 4 次（含）以上」的比率較其他教育程度高；小學及以下與國初中學歷者表示「少於每月 1 次」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，勞動者、企業家及僱主表示「每週 4 次（含）以上」的比率較其他職業層高；自由業及專技人員、企業家及僱主表示「每週 1~3 次」的比率較其他職業層高；退休無業、家管及學生表示「每月 1~4 次」的比率較其他職業高；家管及學生表示「少於每月 1 次」的比率較其他職業高；白領者表示「未使用」的比率較其他職業層高。
5. 在居住區域方面，桃竹苗居民表示「每週 4 次（含）以上」與「每週 1~3 次」的比率較其他地區高；宜花東居民表示「少於每月 1 次」的比率較其他地區高；北北基、高屏居民表示「未使用」的比率較其他地區高。
6. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「每週 1~3 次」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「每月 1~4 次」與「少於每月 1 次」的比率較有共用道路經驗者高。
7. 在有無駕照方面，有駕照者表示「每週 4 次（含）以上」及「每週 1~3 次」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「少於每月 1 次」與「未使用」的比率較有駕照者高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「每週 4 次（含）以上」的比率相對較高。

8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車、大型車者表示「每週 4 次（含）以上」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車者表示「每週 1~3 次」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車者表示「每月 1~4 次」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、其他大眾運具者表示「少於每月 1 次」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘大型重型機車、其他大眾運具者表示「未使用」的比率較其他車種高。

三、過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

（一）受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數，如表 2.1-3 及圖 2.1-3 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 23.0%的人是「每週 4 次（含）以上」，有 26.5%的人是「每週 1~3 次」，有 15.7%的人是「每月 1~4 次」，有 23.4%的人是「少於每月 1 次」，有 11.4%的人是「未使用」，0.1%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 25.4%的人是「每週 4 次（含）以上」，有 26.2%的人是「每週 1~3 次」，有 19.1%的人是「每月 1~4 次」，有 19.8%的人是「少於每月 1 次」，有 9.0%的人是「未使用」，0.4%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 24.9%的人是「每週 4 次（含）以上」，有 26.0%的人是「每週 1~3 次」，有 17.5%的人是「每月 1~4 次」，有 21.1%的人是「少於每月 1 次」，有 10.2%的人是「未使用」，0.2%對此未明確表示意見。

表 2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？			
	市內電話調查【n=868】	行動電話調查【n=912】	雙底冊調查合併【n=1777】[10]
每月 4 次（含）以上	23.0%	25.4%	24.9%
每月 2~3 次	26.5%	26.2%	26.0%
每月 1 次	15.7%	19.1%	17.5%
少於每月 1 次	23.4%	19.8%	21.1%
未使用	11.4%	9.0%	10.2%
無明確反應	0.1%	0.4%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

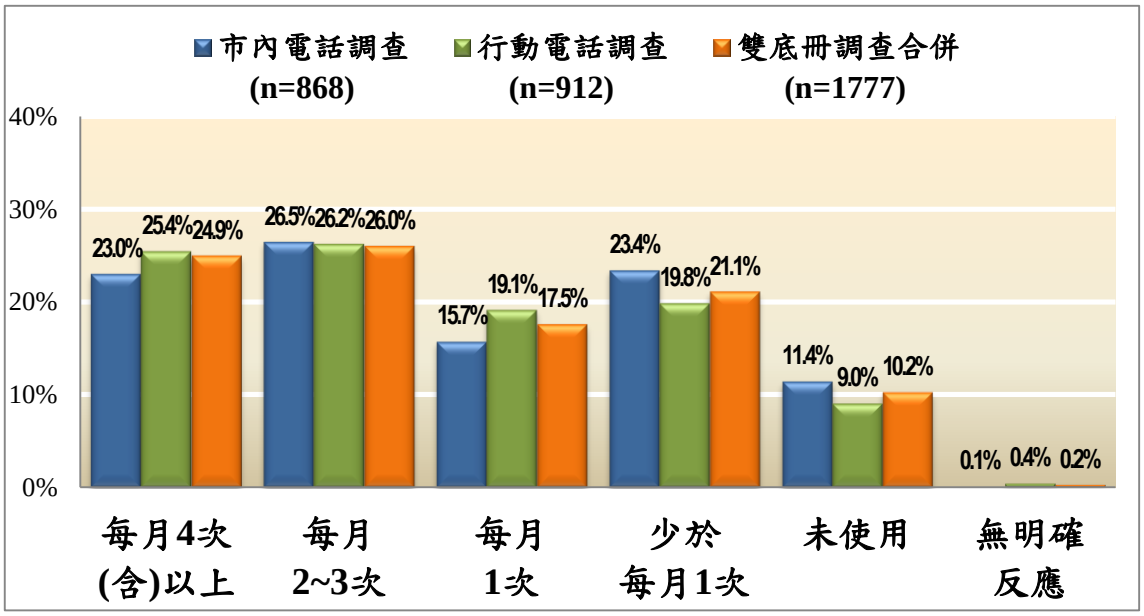

圖2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

[10] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.3）：受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「每月 4 次（含）以上」及「每月 2~3 次」的比率較女性高；女性表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，30-39 歲與 40-49 者表示「每月 4 次（含）以上」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「少於每月 1 次」的比率較其他年齡層高；50-59 歲、60 歲及以上者表示「未使用」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上學歷者表示「每月 4 次（含）以上」與「每月 2~3 次」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下者表示「少於每月 1 次」的比率較其他教育程度高；高中職、國初中、小學及以下者表示「未使用」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，自由業及專技人員、企業家及僱主表示「每月 4 次（含）以上」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面，桃竹苗居民表示「每月 4 次（含）以上」的比率較其他計區高；宜花東居民表示「少於每月 1 次」的比率較其他地區高。
6. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「每月 4 次（含）以上」及「每月 2~3 次」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「少於每月 1 次」的比率較有共用道路經驗者高。

7. 在有無駕照方面，有駕照者表示「每月 4 次（含）以上」及「每月 2~3 次」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較有駕照者高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「每月 4 次（含）以上」的比率相對較高。

8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車者表示「每月 4 次（含）以上」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、其他大眾運具者表示「少於每月 1 次」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘其他大眾運具者表示「未使用」的比率較其他車種高。

四、民眾過去一年內使用高速公路的頻率

（一）本調查將受訪民眾過去一年在「平常日」及「假日」使用高速公路的平均次數，予以合併分析後，可以建構出「民眾過去一年內使用高速公路的頻率」之變數，之後的交叉分析將納入此一新變數。此一變數共有 4 個類別，其歸類的標準如下所述：

1. **國道高度使用者**：即「平均每週的平常日至少在一次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每週 4 次以上」及「每週 1-3 次」者（無論其在「假日」的使用次數為何）即屬之。

2. **國道中度使用者**：即「平均每月的平常日至少在一次以上」及「平常日為少於每月 1 次，但是每月假日在二次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每月 1-4 次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月 1 次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月 4 次以上」及「每月 2-3 次」的受訪者亦屬之。

3. **國道低度使用者**：即「平常日為少於每月 1 次，且每月假日也在 1 次以下」的受訪者，以及有使用高速公路但非屬上述兩類者。其歸類標準為：「平常日」回答「少於每月 1 次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月 1 次」及「少於每月 1 次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月 1 次」，且「假日」未回答者即屬之。

4. **過去一年無國道使用經驗者**：即回答「過去一年內沒有在高速公路上開車或搭車經驗」的受訪者即屬之。

5. **無明確反應者**：即「平常日」與「假日」使用頻率皆未回答者即屬之。

（二）「民眾過去一年內使用高速公路的頻率」如表 2.1-4 及圖 2.1-4 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 29.6%屬於「高度使用者」，28.3%屬於「中度使用者」，有 23.2%屬於「低度使用者」，18.9%為「過去一年無國道使用經驗」者。

「行動電話調查」結果有 34.8%屬於「高度使用者」，30.6%屬於「中度使用者」，有 19.9%屬於「低度使用者」，14.8%為「過去一年無國道使用經驗」者。

「雙底冊調查合併」結果有 33.4%屬於「高度使用者」，29.3%屬於「中度使用者」，有 20.3%屬於「低度使用者」，17.0%為「過去一年無國道使用經驗」者。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，行動電話調查的「高度使用者」（34.8%）與「雙底冊調查合併」的「高度使用者」（33.4%）較高於市內電話調查的「高度使用者」（29.6%）；另一方面，市內電話調查樣本則以「低度使用者」（23.2%）與「過去一年無國道使用經驗」（18.9%）的比率相對較高；三項調查結果數據在「中度使用者」的比率則差異不大。整體來說，在三項調查結果數據中，以行動電話調查樣本在過去一年國道使用之頻率相對較高。

表 2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率

過去一年國道使用之頻率 【第 1 題、第 2 題及第 4 題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=1070】	行動電話調查 【n=1070】	雙底冊調查合併 【n=2140】
國道高度使用者	29.6%	34.8%	33.4%
國道中度使用者	28.3%	30.6%	29.3%
國道低度使用者	23.2%	19.9%	20.3%
過去一年無國道使用經驗	18.9%	14.8%	17.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

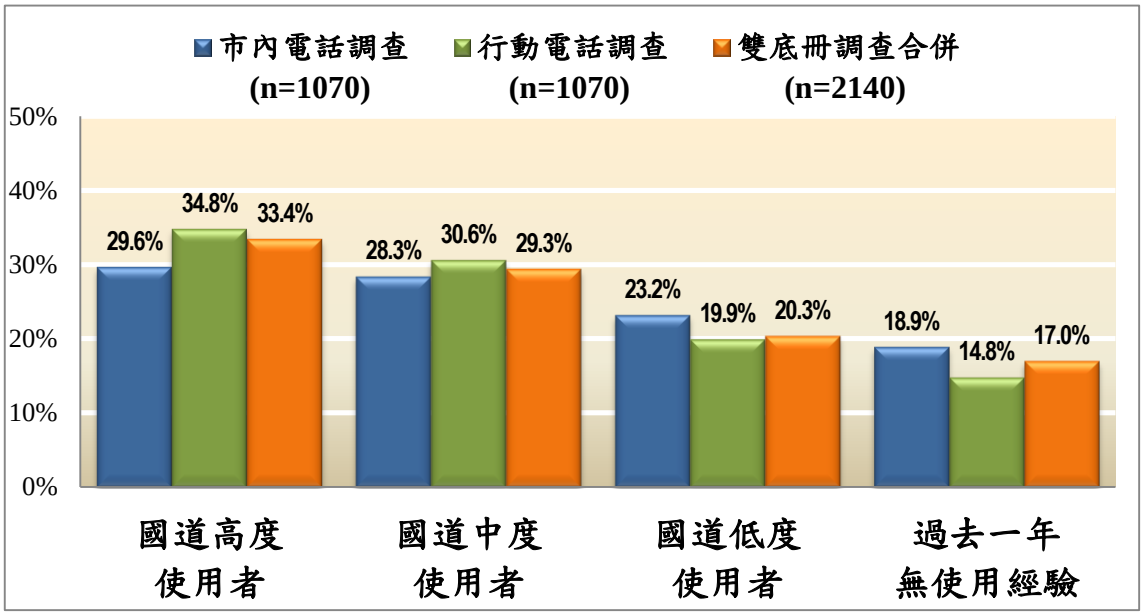

圖2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率

五、通常上國道高速公路的時段

（一）本調查同樣將受訪民眾過去一年在「平常日」及「假日」上國道高速公路的時段[11]，予以合併分析後，建構出「民眾過去一年內上國道高速公路的時段」之變數，之後的交叉分析將納入此一新變數。此一變數共有 3 個類別，其歸類的標準如下所述：

1. **尖峰時段**：即「不分平常日與假日均僅在尖峰時段上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：在「平常日」與「假日」均回答「尖峰時段」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」無明確反應者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」無明確反應者。

2. **離峰時段**：即「不分平常日與假日均僅在離峰時段上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：在「平常日」與「假日」均回答「離峰時段」者，或是「平常日」回答「離峰時段」、同時在「假日」無明確反應者，或是「假日」回答「離峰時段」、同時在「平常日」無明確反應者。

3. **兩者皆有**：即「平常日或假日在尖峰或離峰時段均曾上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：「平常日」或「假日」其一有回答「兩者皆有」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」回答「離峰時段」者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」回答「離峰時段」者。

4. **無明確反應者**：即「平常日」與「假日」上國道高速公路時段皆未回答者即屬之。

[11]平日尖峰為早上 07~09 點，下午 17~19 點；假日尖峰為早上 10~12 點，下午 14~18 點。

（二）受訪民眾通常上國道高速公路的時段，如表 2.1-5 及圖 2.1-5 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 11.0%是在「尖峰時段」，31.3%是在「離峰時段」，56.1%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，1.6%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 12.1%是在「尖峰時段」，28.9%是在「離峰時段」，58.7%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.3%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 12.4%是在「尖峰時段」，30.3%是在「離峰時段」，56.6%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.7%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，「尖峰時段」上國道高速公路的比率約在 11.0%~12.4%左右；「離峰時段」上國道高速公路的比率約在 28.9%~31.3%左右；「兩者皆有」的比率約在 56.1%~58.7%左右。

表 2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段

「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段 【第 3 題及第 5 題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=868】	行動電話調查 【n=912】	雙底冊調查合併 【n=1777】[12]
尖峰時段	11.0%	12.1%	12.4%
離峰時段	31.3%	28.9%	30.3%
兩者皆有	56.1%	58.7%	56.6%
無明確反應	1.6%	0.3%	0.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

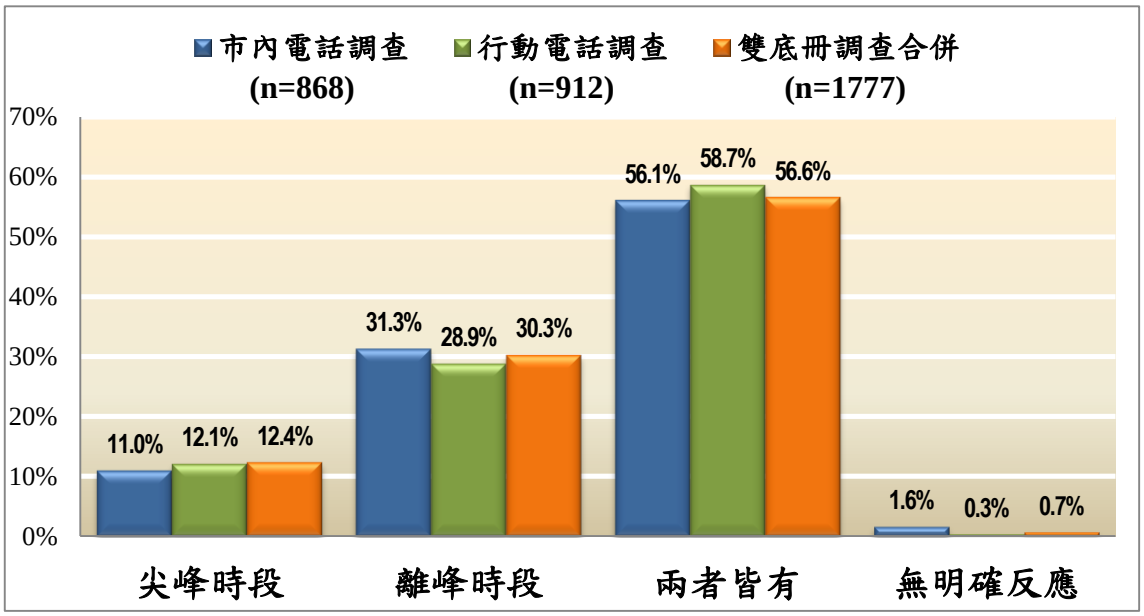

圖2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段

[12] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（三）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.4）：受訪民眾通常上國道高速公路的時段，在性別、年齡、職業、過去一年國道使用頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「兩者皆有」的比率較女性高；女性表示「離峰時段」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲者表示「尖峰時段」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「離峰時段」的比率較其他年齡層高。
3. 在職業方面，白領、勞動者、自由業及專技人員表示「尖峰時刻」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生者表示「離峰時刻」的比率較其他職業高；軍公教、企業家及雇主表示「兩者皆有」的比率較其他職業高。
4. 在過去一年國道使用頻率方面，國道低度使用者與中度使用者表示「離峰時刻」的比率較國道高度使用者高；國道高度使用者表示「兩者皆有」的比率較其他國道使用頻率者高。
5. 在與重機共用道路經驗方面，沒有共用道路經驗者表示「離峰時刻」的比率較有共用道路經驗者高；有共用道路經驗者表示「兩者皆有」的比率較沒有共用道路經驗者高。
6. 在有無駕照方面，沒有駕照者表示「離峰時段」的比率較有駕照者高；有駕照者表示「兩者皆有」的比率較沒有駕照者高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「兩者皆有」的比率相對較高。
7. 在主要駕駛或搭乘車種方面，搭乘其他大眾運具者表示「離峰時間」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車者表示「兩者皆有」的比率較其他車種高。

2.2 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道」相關措施之看法

一、對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

（一）受訪民眾對於立法院三讀通過「道路交通管理處罰條例」的修正內容中，有關「除非有特別管制，否則，排氣量超過 550CC 以上大型重型機車，得比照小型汽車行駛交通部公告開放的高速公路」的認知情形，如表 2.2-1 及圖 2.2-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 24.5%表示「知道」，75.5%表示「不知道」。

「行動電話調查」結果有 23.3%表示「知道」，76.7%表示「不知道」。

「雙底冊調查合併」結果有 23.6%表示「知道」，76.4%表示「不知道」。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「知道」的比率約在 23.3%~24.5%左右。

表2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
知道	24.5%	23.3%	23.6%
不知道	75.5%	76.7%	76.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

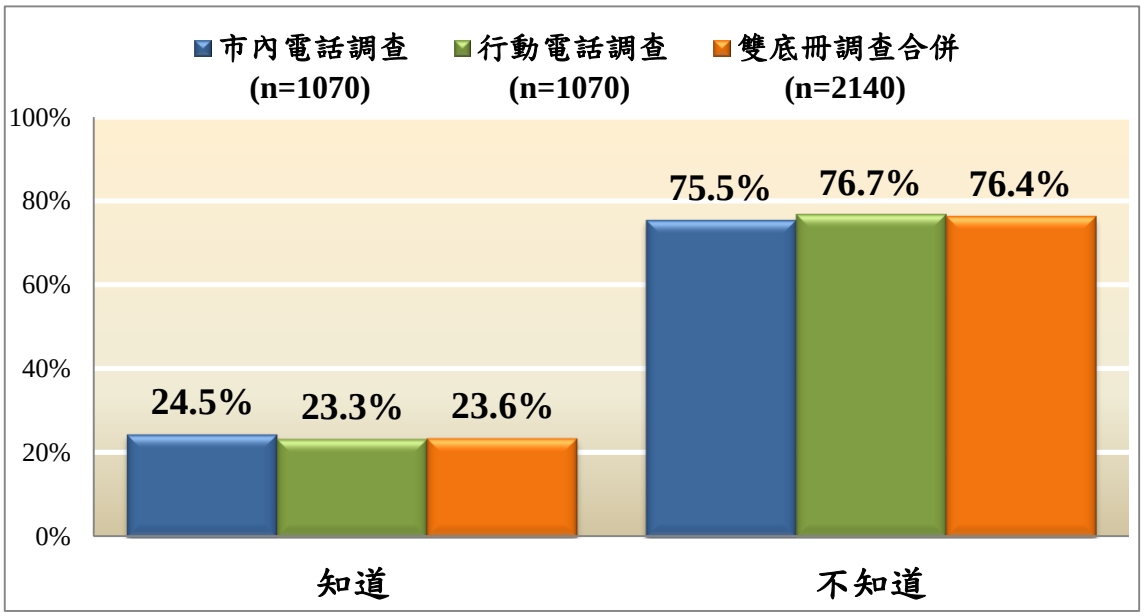

圖2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.5）：受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形，性別、年齡、教育程度、職業、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「知道」的比率較女性高；女性表示「不知道」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲者表示「知道」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上者表示「知道」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下者表示「不知道」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，白領表示「知道」的比率較其他職業高；勞動者表示「不知道」的比率較其他職業高。
5. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者表示「知道」的比率較其他國道使用頻率者高；過去一年無國道使用經驗表示「不知道」的比率較其他國道使用頻率者高。
6. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「知道」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「不知道」的比率較有共用道路經驗者高。
7. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車者[13]表示「知道」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘大型車者表示「不知道」的比率較其他車種高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「知道」的比率也相對較高。

[13]此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

二、對「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」之看法

（一）受訪民眾是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法，如表 2.2-2 及圖 2.2-2 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 9.2%表示「贊成」，86.4%表示「不贊成」，4.4%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 8.6%表示「贊成」，86.3%表示「不贊成」，5.1%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 8.8%表示「贊成」，86.6%表示「不贊成」，4.6%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，「不贊成」的比率約在 86.3%~86.6%左右；「贊成」的比率約在 8.6%~9.2%左右。

表2.2-2 受訪民眾是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法

目前交通部尚未公告開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士為了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行為？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
贊成	9.2%	8.6%	8.8%
不贊成	86.4%	86.3%	86.6%
無明確反應	4.4%	5.1%	4.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

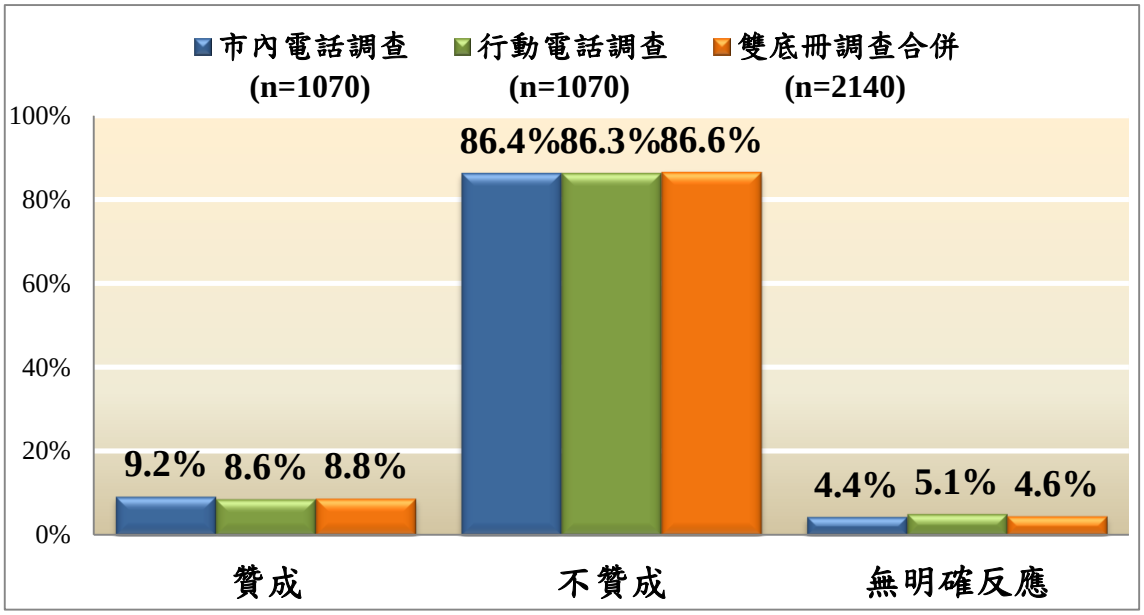

圖2.2-2 受訪民眾是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.6）：受訪民眾是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為的看法，在性別、年齡、教育程度、過去一年國道使用頻率、通常上國道之時段、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「贊成」的比率較女性高；女性表示「不贊成」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲者表示「贊成」的比率較其他年齡層高；50-59 歲、60 歲及以上表示「不贊成」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上學歷者表示「贊成」的比率較其他教育程度高；專科學歷者表示「不贊成」的比率較其他教育程度高。
4. 在過去一年國道使用頻率方面，國道低度使用者表示「不贊成」的比率較其他國道使用頻率者高。

5. 在通常上國道時段方面，通常在尖峰時段上國道者表示「贊成」的比率較其他時段高；通常在離峰時段上國道者表示「不贊成」的比率較其他時段高。

6. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「贊成」的比率較沒有共用道路經驗者高。

7. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車者[14]表示「贊成」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車者表示「不贊成」的比率較其他車種高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「贊成」的比率相對較高。

[14]此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

三、對「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」之看法[15]

（一）受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」的看法，如表 2.2-3 及圖 2.2-3 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 15.5%認為「會」，76.4%認為「不會」，8.1%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 17.1%認為「會」，77.2%認為「不會」，5.7%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 16.3%認為「會」，77.2%認為「不會」，6.5%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，認為「不會」的比率約在 76.4%~77.2%左右；認為「會」的比率約在 15.5%~17.1%左右。

表2.2-3 受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」之看法

近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
會	15.5%	17.1%	16.3%
不會	76.4%	77.2%	77.2%
無明確反應	8.1%	5.7%	6.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

[15] 本題為今年度（113 年）調查新增題目。

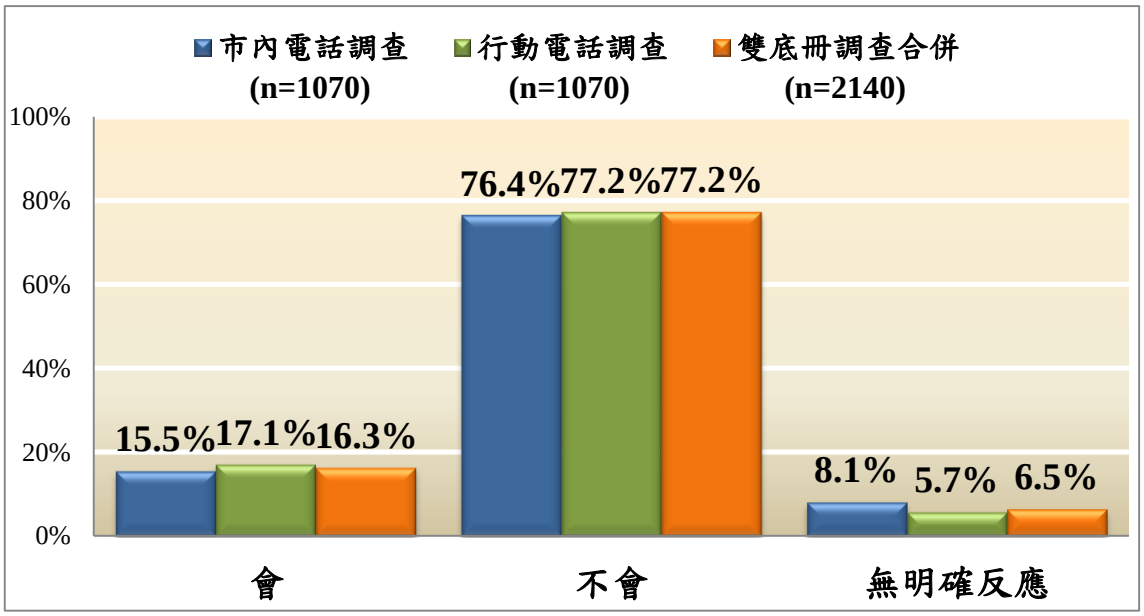

圖2.2-3 受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」之看法

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.7）：受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」的看法，在性別、年齡、教育程度、職業、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性認為「會」的比率較男性高；男性認為「不會」的比率較女性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲、30-39 者認為「會」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學以上學歷者認為「會」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，軍公教、家管及學生認為「會」的比率較其他職業高。
5. 在主要駕駛或搭乘車種方面，搭乘其他大眾運具者認為「會」的比率較其他車種高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者認為「不會」的比率較無駕照或擁有其他駕照者高。

四、對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

（一）受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法，如表 2.2-4 及圖 2.2-4 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 9.7%「贊成全面開放」，28.4%「贊成有條件開放」，59.7%「不贊成開放」，2.2%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 9.1%「贊成全面開放」，23.6%「贊成有條件開放」，64.5%「不贊成開放」，2.8%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 9.6%「贊成全面開放」，24.6%「贊成有條件開放」，63.0%「不贊成開放」，2.9%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果在「贊成全面開放」的比率差異不大，約在 9.1%~9.7%左右；市內電話調查在「贊成有條件開放」的比率（28.4%）相對較高於另兩項調查結果；行動電話調查與雙底冊調查合併結果在「不贊成開放」的比率（分別為 64.5%、63.0%）相對較高於市內電話調查結果。

表2.2-4 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
贊成全面開放	9.7%	9.1%	9.6%
贊成有條件開放	28.4%	23.6%	24.6%
不贊成開放	59.7%	64.5%	63.0%
無明確反應	2.2%	2.8%	2.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

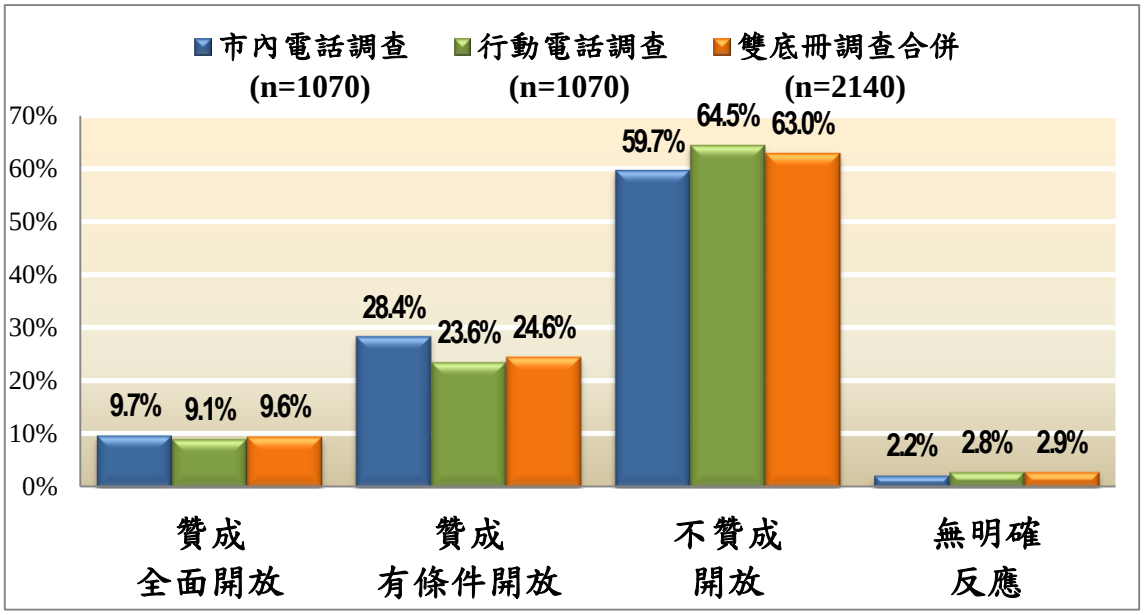

圖2.2-4 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.8）：受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「贊成全面開放」的比率較女性高；女性表示「不贊成開放」的比率較男性高。

2. 在年齡方面，年齡愈低者，表示「贊成全面開放」與「贊成有條件開放」的比率有愈高的情形；18-29 歲與 30-39 歲者表示「贊成全面開放」及「贊成有條件開放」的比率較其他年齡層高；年齡愈高者，有表示「不贊成開放」比率愈高的情形，50-59 歲、60 歲及以上者表示「不贊成開放」的比率較其他年齡層高。

3. 在教育程度方面，大學及以上學歷者「贊成全面開放」及「贊成有條件開放」的比率較其他教育程度高；高中職、國初中、小學及以下學歷者「不贊成開放」的比率較其他教育程度高。

4. 在職業方面，白領表示「贊成全面開放」的比率較其他職業高；自由業及專技人員表示「贊成有條件開放」的比率較其他職業高；勞動者、退休無業者表示「不贊成開放」的比率較其他職業高。

5. 在居住區域方面，北北基地區居民表示「贊成全面開放」的比率較其他地區高；桃竹苗、雲嘉南地區居民表示「不贊成開放」的比率較其他地區高。

6. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者表示「贊成全面開放」的比率較其他國道使用頻率者高；國道低度使用者表示「贊成有條件開放」的比率較其他國道使用頻率者高。

7. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「贊成全面開放」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「贊成有條件開放」的比率較有共用道路經驗者高。

8. 在有無駕照方面，有駕照者表示「贊成全面開放」與「贊成有條件開放」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「不贊成開放」的比率較有駕照者高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「贊成全面開放」的比率相對較高；無駕照、擁有大型車普通或職業駕照者表示「不贊成開放」的比率相對較高。

9. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車[16]、搭乘其他大眾運具表示「贊成全面開放」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車者表示「贊成有條件開放」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車、大型車者表示「不贊成開放」的比率較其他車種高。

[16]此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

五、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

(一)「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾對於開放「時段方面」的看法，如表 2.2-5 及圖 2.2-5 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 38.7%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，26.9%「贊成僅假日可行駛」，31.4%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，3.1%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 34.1%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.4%「贊成僅假日可行駛」，40.7%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，0.8%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 35.1%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.8%「贊成僅假日可行駛」，38.6%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.5%對此未明確表示意見。

整體來說，在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，市內電話調查表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較高於其他兩項調查結果數據；行動電話調查則是「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較高於其他兩項調查結果數據。

表2.2-5 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？			
	市內電話調查【n=304】	行動電話調查【n=252】	雙底冊調查合併【n=526】[17]
贊成僅平日週一至週五可行駛	38.7%	34.1%	35.1%
贊成僅假日可行駛	26.9%	24.4%	24.8%
應不限平日與假日皆可行駛	31.4%	40.7%	38.6%
無明確反應	3.1%	0.8%	1.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第9題回答「贊成有條件開放」之受訪者。
2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

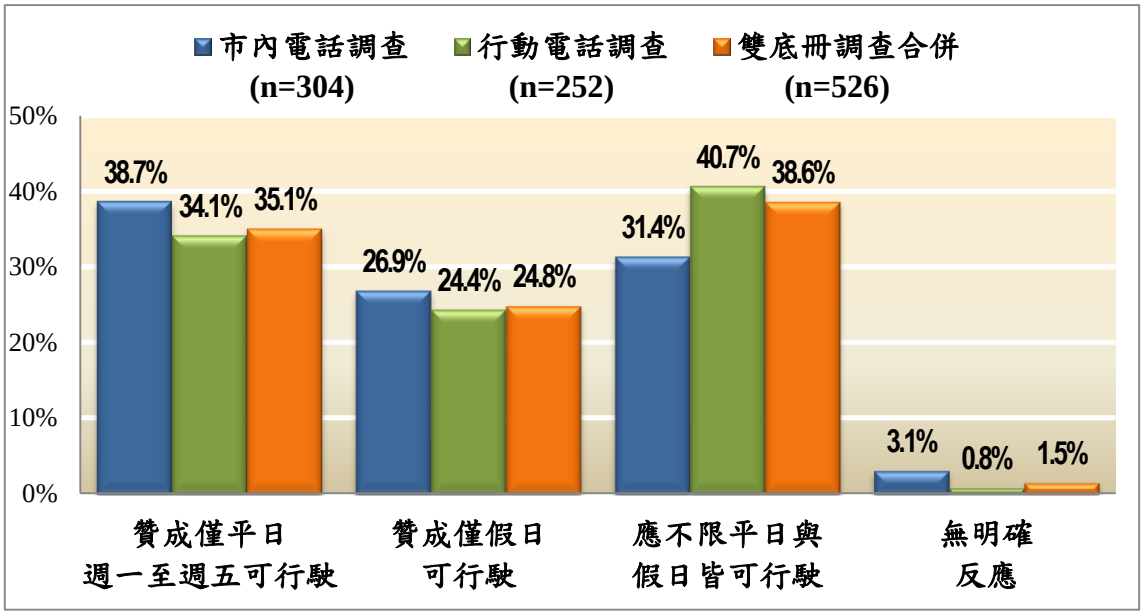

圖2.2-5 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

[17] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.9）：受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法，在性別、年齡、職業、過去一年國道使用頻率、通常上國道之時段之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較男性高；男性表示「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較女性高。

2. 在年齡方面，60 歲及以上者表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較其他年齡層高；40-49 歲者表示「贊成僅假日可行駛」的比率較其他年齡層高；18-29 歲者認為「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較其他年齡層高。

3. 在職業方面，家管及學生表示贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較其他職業高；勞動者表示「贊成僅假日可行駛」的比率較其他職業高；自由業及專技人員表示「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較其他職業高。

4. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者表示「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較其他國道使用頻率者高。

5. 在通常上國道時段方面，通常在尖峰時段上國道者表示「贊成僅假日可行駛」的比率較其他時段高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者認為「應不限平日與假日皆可行駛」的比率相對較高[18]。

[18]此處擁有「大型重型機車駕照」與擁有「大型車普通或職業駕照」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

六、贊成「平日週一至週五」可以開放的時段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成僅平日週一至週五可行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們認為比較能夠接受的開放平日時段為何？並進一步將受訪者回答之時段，依 24 小時的各時段予以計次，根據表 2.2-6 的調查結果可知，不論是市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是以開放平日尖峰時段（早上 07~09 點、下午 17~19 點）比率較低（23.3%~40.7%），其他時段以開放平日早上 9 點至下午 17 點的各時段比率較高（66.3%~80.3%）。

表2.2-6 受訪民眾贊成「平日週一至週五」可以開放的時段—依24個時段區分

「贊成僅平日週一至週五可行駛」—贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查【n=118】	行動電話調查【n=86】	雙底冊調查合併【n=185】[19]
0000-0100	55.2%	60.7%	58.7%
0100-0200	55.2%	61.2%	59.0%
0200-0300	55.2%	61.2%	59.0%
0300-0400	54.4%	62.4%	59.0%
0400-0500	55.1%	61.2%	59.0%
0500-0600	52.5%	59.3%	56.0%
0600-0700	53.6%	59.2%	57.4%
0700-0800	23.3%	39.0%	34.2%
0800-0900	31.7%	40.7%	38.0%
0900-1000	72.1%	72.4%	71.4%
1000-1100	80.3%	72.7%	72.6%
1100-1200	75.8%	73.9%	72.8%
1200-1300	73.6%	67.2%	66.3%
1300-1400	75.0%	70.3%	69.6%
1400-1500	71.5%	73.9%	71.8%
1500-1600	75.1%	72.4%	72.1%
1600-1700	67.7%	66.7%	66.5%
1700-1800	34.5%	37.7%	35.7%
1800-1900	30.0%	31.8%	31.6%
1900-2000	58.3%	59.5%	59.3%
2000-2100	58.4%	57.5%	57.5%
2100-2200	56.7%	58.6%	57.4%
2200-2300	54.9%	58.6%	56.6%
2300-0000	56.1%	58.6%	57.1%
無明確反應	3.3%	0.0%	1.2%
合計	1379.3%	1436.7%	1399.8%

說明：1.本題只詢問在第10題回答「贊成僅平日週一至週五可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以□色塊標示百分比相對較高者，以□色塊標示百分比相對較低者。

[19] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

七、贊成「假日」可以開放的時段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成僅假日可行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們認為比較能夠接受開放的假日時段為何？並進一步將受訪者回答之時段，依24小時的各時段予以計次，根據表2.2-7的調查結果可知，不論是市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是以開放假日尖峰時段（早上10~12點，下午14~18點）比率較低（24.0%~46.6%），其他時段主要以開放假日早上8點~10點的時段比率較高（69.9%~81.8%）。

表2.2-7 受訪民眾贊成「假日」可以開放的時段—依24個時段區分

「贊成僅假日可行駛」—贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查【n=82】	行動電話調查【n=62】	雙底冊調查合併【n=131】[20]
0000-0100	66.2%	77.4%	74.0%
0100-0200	66.8%	77.4%	74.3%
0200-0300	66.8%	77.4%	74.3%
0300-0400	66.8%	76.6%	73.8%
0400-0500	66.8%	76.6%	73.8%
0500-0600	66.1%	75.1%	72.7%
0600-0700	65.9%	81.8%	78.1%
0700-0800	64.9%	80.9%	78.0%
0800-0900	70.3%	81.7%	79.6%
0900-1000	69.9%	81.8%	79.6%
1000-1100	26.8%	46.6%	41.9%
1100-1200	24.0%	46.6%	41.2%
1200-1300	61.8%	78.3%	74.4%
1300-1400	61.0%	79.3%	74.7%
1400-1500	26.8%	43.2%	39.5%
1500-1600	32.2%	45.1%	43.2%
1600-1700	29.7%	44.8%	41.8%
1700-1800	27.0%	37.6%	36.5%
1800-1900	66.4%	69.6%	68.6%
1900-2000	67.0%	69.2%	68.2%
2000-2100	63.2%	67.7%	66.7%
2100-2200	68.0%	67.7%	67.8%
2200-2300	64.5%	71.6%	69.4%
2300-0000	64.5%	71.6%	69.4%
無明確反應	12.1%	3.7%	6.0%
合計	1365.5%	1629.6%	1567.5%

說明：1.本題只詢問在第10題回答「贊成僅假日可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以□色塊標示百分比相對較高者，以□色塊標示百分比相對較低者。

[20] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

八、認為「應不限平日與假日皆可行駛」之原因

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且認為「應不限平日與假日皆可行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們所持的原因為何？如表 2.2-8 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「既然開放就不該限制」為主（比率約在 30.3%~35.6%），其次為「只限制開放路段即可」（比率約在 23.9%~25.4%），另外在行動電話調查與雙底冊調查合併結果還有「與汽車一樣不限平日或假日才公平」的比率也超過一成，分別為 12.7%、11.2%，至於其他原因的比率則相對較低，皆不到一成。

表2.2-8 受訪民眾認為「應不限平日與假日皆可行駛」之原因

「應不限平日與假日皆可行駛」的受訪者所回答之原因			
	市內電話調查【n=95】	行動電話調查【n=103】	雙底冊調查合併【n=203】[21]
既然開放就不該限制	30.3%	35.6%	33.4%
只限制開放路段即可	23.9%	24.2%	25.4%
與汽車一樣不限平日或假日才公平	3.8%	12.7%	11.2%
只限制開放離峰時段即可	5.3%	7.9%	7.5%
重機數量不多，影響不大	5.4%	4.0%	5.0%
只限制開放車道即可	9.6%	4.3%	5.0%
只限制開放無違規紀錄者即可	5.1%	2.8%	2.6%
只限制開放日間視線良好時段即可	1.6%	2.2%	2.2%
稅負較高故不該限制	3.8%	0.4%	1.2%
提高重機考照標準即可	4.4%	0.4%	1.1%
無明確反應	6.7%	5.5%	5.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第10題回答「應不限平日與假日皆可行駛」之受訪者，並以□色塊標示百分比相對較高者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

[21] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

九、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

（一）在「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾當中，對於是否贊成「只在車流量較小的路段，開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的看法，如表 2.2-9 及圖 2.2-6 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 82.6%「贊成限定路段行駛」，14.6%「不贊成限定路段行駛」，2.8%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 76.4%「贊成限定路段行駛」，20.2%「不贊成限定路段行駛」，3.4%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 79.6%「贊成限定路段行駛」，18.1%「不贊成限定路段行駛」，2.3%對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以市內電話調查「贊成限定路段行駛」的比率（82.6%）相對較高，行動電話調查的「贊成限定路段行駛」的比率（76.4%）相對較低。

表2.2-9 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？			
	市內電話調查【n=304】	行動電話調查【n=252】	雙底冊調查合併【n=526】[22]
贊成「限定路段行駛」	82.6%	76.4%	79.6%
不贊成「限定路段行駛」	14.6%	20.2%	18.1%
無明確反應	2.8%	3.4%	2.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

[22] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

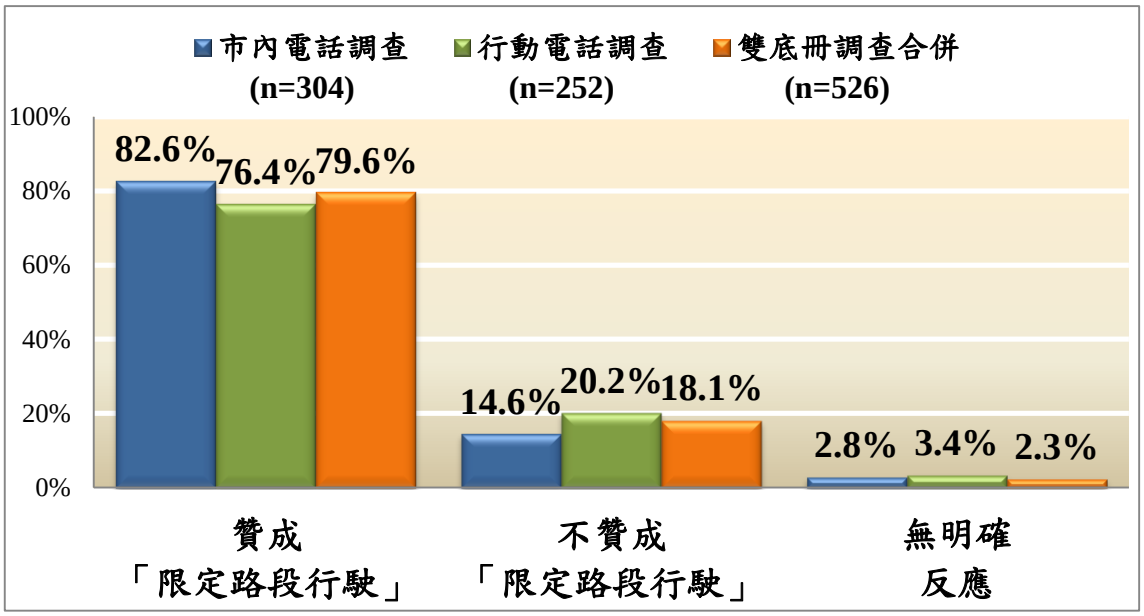

圖2.2-6 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.10）：受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法，在過去一年國道使用頻率之變項具有顯著差異，其中，國道高度使用者表示「不贊成限定路段行駛」的比率較其他國道使用頻率者高。

此外，在擁有駕照類型方面，無駕照者表示「贊成限定路段行駛」的比率較擁有駕照者高；擁有大型重型機車駕照者表示「不贊成限定路段行駛」的比率較無駕照與擁有其他駕照者高。

十、贊成「東西向國道可以開放」之路段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成限定路段行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們對於東西向國道所贊成開放的路段為何？如表 2.2-10 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果以「開放行駛國 6 橫向國道」(47.5%)比率較高，「開放行駛國 10 橫向國道」(40.3%)比率較低。

「行動電話調查」結果以「開放行駛國 6 橫向國道」(49.3%)比率較高，「開放行駛國 4 橫向國道」(39.9%)比率較低。

「雙底冊調查合併」結果以「開放行駛國 6 橫向國道」(45.9%)比率較高，「開放行駛國 4 橫向國道」(38.9%)比率較低。

表2.2-10 受訪民眾贊成「東西向國道可以開放」之路段

就橫向（東西向）國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話調查【n=251】	行動電話調查【n=193】	雙底冊調查合併【n=419】[23]
開放行駛國 2 橫向國道（桃園中正機場端－鶯歌系統）	47.2%	40.6%	39.9%
開放行駛國 4 橫向國道（臺中清水端－臺中潭子系統）	43.6%	39.9%	38.9%
開放行駛國 6 橫向國道（臺中霧峰系統－南投埔里端）	47.5%	49.3%	45.9%
開放行駛國 8 橫向國道（臺南端－臺南新化端）	44.2%	43.1%	41.5%
開放行駛國 10 橫向國道（高雄左營端－高雄旗山端）	40.3%	45.0%	41.5%
不贊成開放橫向國道	1.2%	1.3%	1.3%
無明確反應	32.1%	35.7%	36.4%
合計	256.1%	254.9%	245.4%

說明：1.本題只詢問在第11題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以□色塊標示百分比相對較高者，以□色塊標示百分比相對較低者。

[23] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

十一、贊成「南北向國道可以開放」之路段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成限定路段行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們對於南北向國道所贊成開放的路段為何？如表 2.2-11 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」（47.7%）比率較高，「開放行駛國 5 車流量較低之部分路段」（33.1%）比率較低。

「行動電話調查」結果以「開放行駛國 3 中部車流量較低之部分路段」（49.5%）比率較高，「開放行駛國 1 北部車流量較低之部分路段」（31.2%）比率較低。

「雙底冊調查合併」結果以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」（47.2%）比率較高，「開放行駛國 1 北部車流量較低之部分路段」（30.8%）比率較低。

表2.2-11 受訪民眾對贊成「南北向國道可以開放」之路段

就南北向國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話調查【n=251】	行動電話調查【n=193】	雙底冊調查合併【n=419】[24]
開放行駛國 1 北部車流量較低之部分路段	34.3%	31.2%	30.8%
開放行駛國 1 中部車流量較低之部分路段	34.0%	33.8%	32.4%
開放行駛國 1 南部車流量較低之部分路段	35.2%	35.8%	34.7%
開放行駛國 3 北部車流量較低之部分路段	40.5%	42.3%	40.9%
開放行駛國 3 中部車流量較低之部分路段	43.6%	49.5%	45.7%
開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段	47.7%	49.1%	47.2%
開放行駛國 5 車流量較低之部分路段	33.1%	39.3%	36.0%
不贊成開放南北向國道	11.8%	7.9%	8.5%
無明確反應	18.3%	21.1%	21.3%
合計	298.6%	310.0%	297.3%

說明：1.本題只詢問在第11題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。
2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。
3.本表以□色塊標示百分比相對較高者，以□色塊標示百分比相對較低者。

[24] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

十二、對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法

（一）受訪民眾對於「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」說法的同意度，如表 2.2-12 及圖 2.2-7 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 20.6%表示「同意」、25.6%表示「部分同意」，47.0%表示「不同意」，6.8%未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 21.2%表示「同意」、23.9%表示「部分同意」，50.3%表示「不同意」，4.6%未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 20.9%表示「同意」、24.0%表示「部分同意」，48.6%表示「不同意」，6.5%未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據在「同意」與「部分同意」的比率差異不大，「同意」的比率約在 20.6%~21.2%，「部分同意」約在 23.9%~25.6%；另一方面，行動電話調查結果表示「不同意」（50.3%）的比率則相對略高於另兩項調查結果。

表2.2-12 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法

交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	20.6%	21.2%	20.9%
部分同意	25.6%	23.9%	24.0%
不同意	47.0%	50.3%	48.6%
無明確反應	6.8%	4.6%	6.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

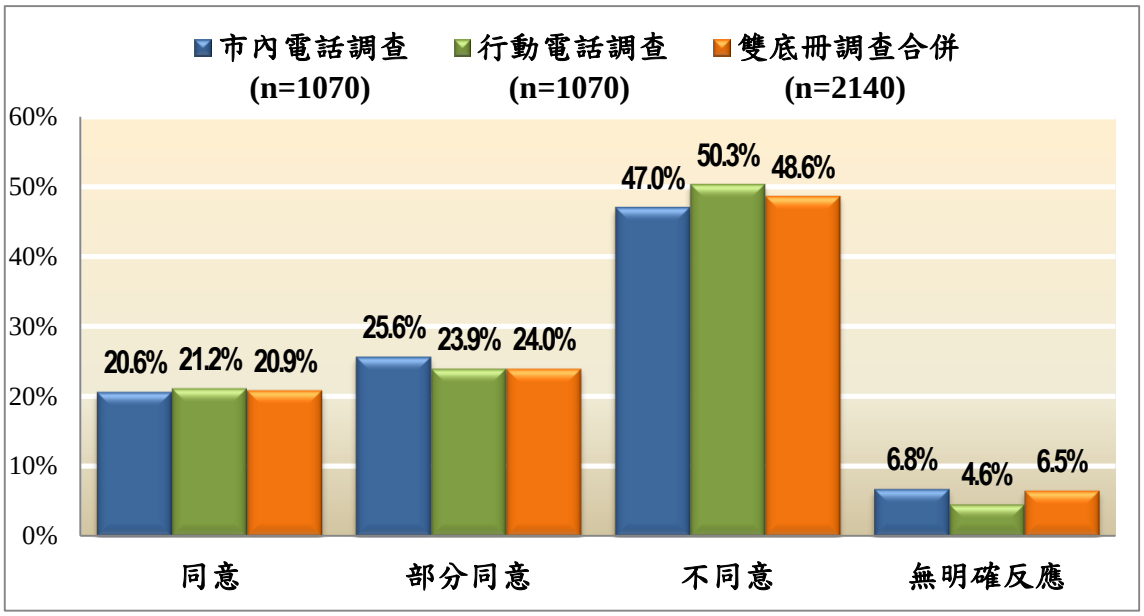

圖2.2-7 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.15）：受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「同意」的比率較女性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲者表示「同意」的比率較其他年齡層高；18-29 歲、30-39 歲者表示「部分同意」與「部分同意」的比率較其他年齡層高；50-59 歲、60 歲及以上者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，並無調整後殘差與比率數值達顯著偏高之學歷。
4. 在職業方面，退休無業者表示「不同意」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面，並無調整後殘差與比率數值達顯著偏高之地區。
6. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車者表示「不同意」的比率較其他車種高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「同意」的比率相對較高。

2.3 民眾「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之情形

一、「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗

（一）受訪民眾過去一年「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」的經驗，如表 2.3-1 及圖 2.3-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 80.2%表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，19.4%表示「沒有」相關經驗，0.4%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 83.4%表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，16.4%表示「沒有」相關經驗，0.2%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 82.3%表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，17.5%表示「沒有」相關經驗，0.2%對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查表示「有」共同使用道路經驗比率較高（83.4%），顯示在三項調查結果數據中，以行動電話調查相對稍微有較多與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗。

表 2.3-1 受訪民眾是否有「與 550cc 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗

請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
有	80.2%	83.4%	82.3%
沒有	19.4%	16.4%	17.5%
無明確反應	0.4%	0.2%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

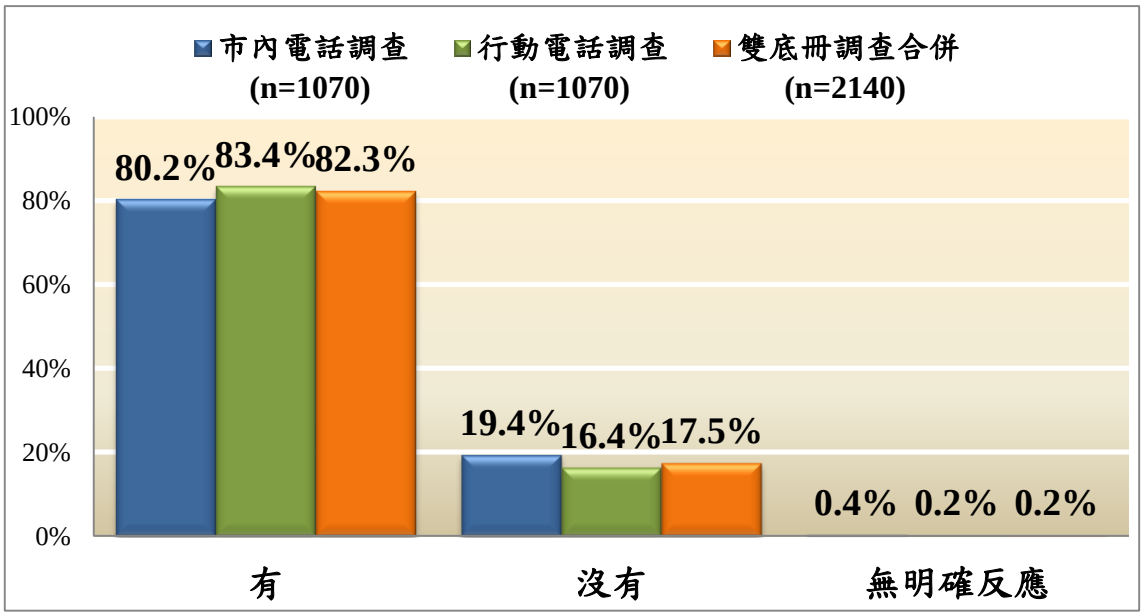

圖2.3-1 受訪民眾是否有「與550cc以上大型重型機車共同使用道路」之經驗

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.11）：受訪民眾是否有「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗，在性別、年齡、教育程度、職業、過去一年國道使用頻率、通常上國道時段、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「有」的比率較女性高；女性表示「沒有」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，40-49 歲、50-59 歲者表示「有」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「沒有」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，高中職、專科學歷者表示「有」的比率較其他教育程度高；小學及以下學歷者表示「沒有」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，白領、自由業及專技人員表示「有」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示「沒有」的比率較其他職業高。

5. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者與國道中度使用者表示「有」的比率較其他國道使用頻率者高；國道低度使用者與過去一年無國道使用經驗者表示「沒有」的比率較其他國道使用頻率者高。

6. 在通常上國道時段方面，通常在尖峰與離峰時段兩者皆有上國道者表示「有」的比率較其他時段高；在離峰時段上國道者表示「沒有」的比率較其他時段高。

7. 在有無駕照方面，有駕照者表示「有」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「沒有」的比率較有駕照者高。
   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「有」的比率相對較高。

8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車者表示「有」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘大型車與搭乘其他大眾運具者表示「沒有」的比率較其他車種高。

二、「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所

（一）在「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗的受訪民眾之中，其所共同使用的道路場所方面，如表 2.3-2 及圖 2.3-2 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 22.2%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公（道）路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，35.1%最常是在「一般平面道路」，42.5%最常是「快速公（道）路及一般平面道路都有」，0.1%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 18.8%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公（道）路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，29.1%最常是在「一般平面道路」，52.1%最常是「快速公（道）路及一般平面道路都有」。

「雙底冊調查合併」結果有 19.4%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公（道）路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，30.7%最常是在「一般平面道路」，49.8%最常是「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.1%對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查有相對較多在「快速公（道）路及一般平面道路都有」（52.1%）共同使用道路經驗；市內電話調查則是分別在「國 3 甲及其他快速公（道）路」（22.2%）或「一般平面道路」（35.1%）的比率相對較高。

表 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所

請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？			
	市內電話調查【n=858】	行動電話調查【n=892】	雙底冊調查合併【n=1760】[25]
國 3 甲及其他快速公（道）路	22.2%	18.8%	19.4%
一般平面道路	35.1%	29.1%	30.7%
快速公（道）路及一般平面道路都有	42.5%	52.1%	49.8%
無明確反應	0.1%	0.0%	0.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第14題回答「有」和550CC大型重型機車共同使用道路的經驗之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

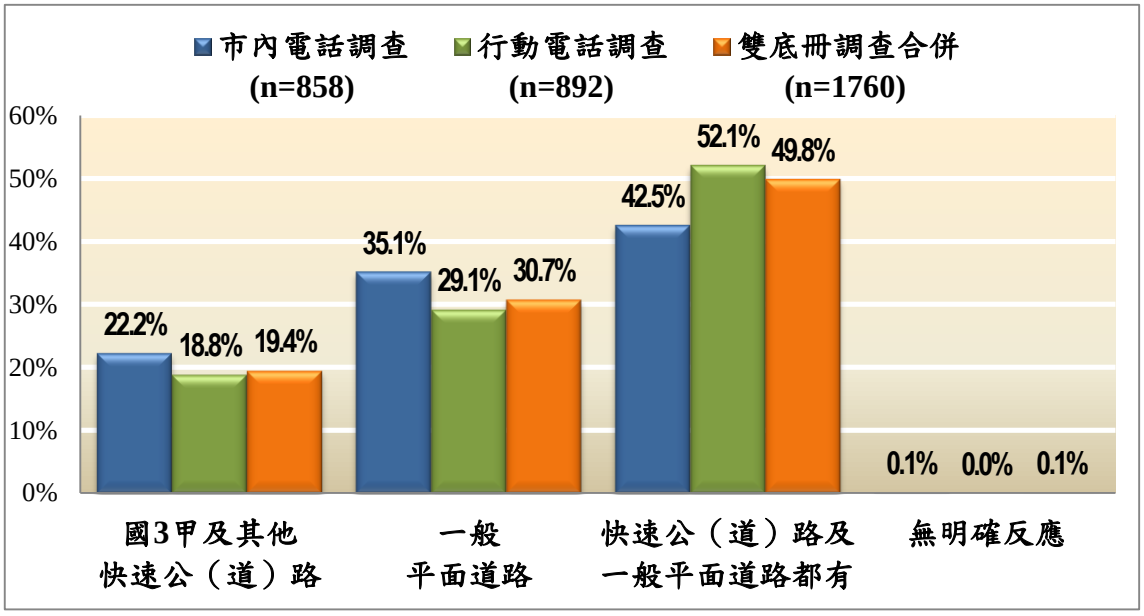

圖 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所

[25] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.12）：受訪民眾最常「與大型重型機車共同使用道路」之場所，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用頻率、通常上國道時段、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性表示最常在「一般平面道路」的比率較男性高；男性表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較女性高。

2. 在年齡方面，60 歲以上者表示最常在「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率較其他年齡層高；18-29 歲、60 歲及以上者表示最常在「一般平面道路」的比率較其他年齡層高；30-39 歲、40-49 歲者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他年齡層高。

3. 在教育程度方面，國初中學歷者表示最常在「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率較其他教育程度高；小學及以下學歷者表示最常在「一般平面道路」的比率較其他教育程度高；大學及以上者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他教育程度高。

4. 在職業方面，退休無業者表示最常在「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示在「一般平面道路」的比率較其他職業高；企業家及僱主表示在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他職業高。

5. 在居住區域方面，中彰投居民表示「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率較其他地區高；雲嘉南、高屏、宜花東居民表示「一般平面道路」的比率較其他地區高。

6. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者表示最常在「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率較其他國道使用頻率者高；國道低度使用者、過去一年無國道使用經驗者表示在「一般平面道路」的比率較其他國道使用頻率者高；國道高度使用者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他國道使用頻率者高。
7. 在通常上國道時段方面，通常在尖峰與離峰時段兩者皆有上國道者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他時段高。
8. 在有無駕照方面，沒有駕照者表示最常在「國 3 甲及其他快速公（道）路」與「一般平面道路」的比率較有駕照者高；有駕照者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較沒有駕照者高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率相對較高。
9. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車者表示最常在「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、大型車、其他大眾運具者表示「一般平面道路」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘大型重型機車、小型車者表示「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他車種高。

2.4 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法

一、對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

（一）受訪民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」說法的同意度，如表 2.4-1 及圖 2.4-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 51.0%表示「同意」，46.0%表示「不同意」，2.9%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 58.5%表示「同意」，38.3%表示「不同意」，3.3%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 55.5%表示「同意」，41.5%表示「不同意」，3.0%對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查表示「同意」的比率（58.5%）相對較高。

表2.4-1 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	51.0%	58.5%	55.5%
不同意	46.0%	38.3%	41.5%
無明確反應	2.9%	3.3%	3.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

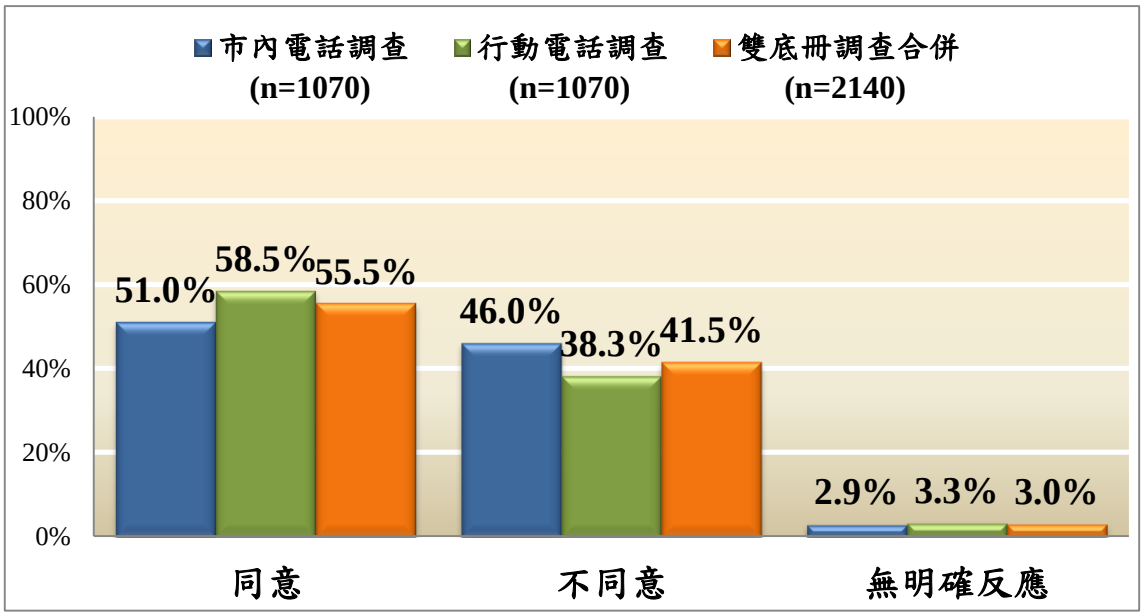

圖2.4-1 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.13）：受訪民眾對「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形，在性別、年齡、教育程度、職業之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性表示「同意」的比率較男性高；男性表示「不同意」的比率較女性高。
2. 在年齡方面，50-59 歲者表示「同意」的比率較其他年齡層高；18-29 歲、30-39 歲者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，高中職、專科學歷者表示「同意」的比率較其他教育程度高；大學及以上學歷者表示「不同意」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，勞動者表示「同意」的比率較其他職業高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「不同意」的比率相對較高。

二、對「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

（一）受訪民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」說法的同意度，如表 2.4-2 及圖 2.4-2 調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 85.6%表示「同意」，12.4%表示「不同意」，2.1%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 87.1%表示「同意」，11.5%表示「不同意」，1.3%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 86.1%表示「同意」，12.1%表示「不同意」，1.8%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「同意」此說法者約在 85.6%~87.1%左右。

表2.4-2 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	85.6%	87.1%	86.1%
不同意	12.4%	11.5%	12.1%
無明確反應	2.1%	1.3%	1.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

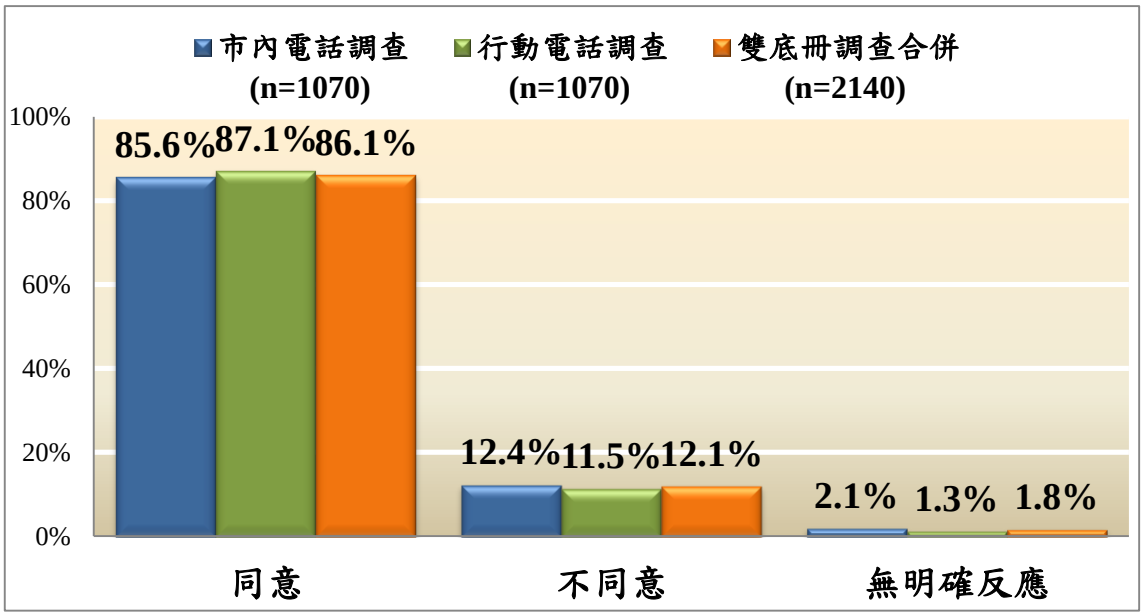

圖2.4-2 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.14）：受訪民眾對「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性表示「同意」的比率較男性高；男性表示「不同意」的比率較女性高。
2. 在年齡方面，50-59 歲、60 歲及以上者表示「同意」的比率較其他年齡層高；18-29 歲、30-39 歲者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，高中職、國初中、小學及以下學歷者表示「同意」的比率較其他教育程度高；大學及以上學歷者表示「不同意」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，勞動者、退休無業者表示「同意」的比率較其他職業高；軍公教表示「不同意」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面，北北基居民表示「不同意」的比率較其他地區高。

6. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車者表示「同意」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘大型重型機車[26]、其他大眾運具者表示「不同意」的比率較其他車種高。

   此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「不同意」的比率相對較高。

[26]此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

（三）針對表示同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」的受訪民眾，本調查詢問他們原因為何？如表 2.4-3 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」為主（比率約在 51.8%~59.4%）。

表2.4-3 受訪民眾同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話調查【n=916】	行動電話調查【n=932】	雙底冊調查合併[27]【n=1843】
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	51.8%	59.4%	56.6%
車型較小，變換車道時不易被查覺，易造成交通事故	11.7%	9.0%	9.7%
會產生汽車與機車爭道的情形	11.1%	7.8%	9.6%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	7.3%	6.6%	6.6%
會把高速公司當成賽車場/易發生超速及飆車行為	5.6%	3.8%	4.8%
沒有專屬的車道	2.0%	2.7%	2.6%
車身穩定較差，輕微碰撞即有可能導致失控	2.2%	2.6%	2.3%
機車及騎士在發生事故時，容易波及其他車道，將是另一個事故的開始	1.4%	2.6%	2.1%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	1.2%	0.5%	0.6%
易發生沒有保持安全車距的情形	0.7%	0.5%	0.5%
易受天候影響，如天雨、強風、路面積水等	0.3%	0.5%	0.4%
駕駛戴安全帽，視線易受影響，如遇下雨，更容易模糊視線	1.1%	0.4%	0.4%
重機晚間行駛國道會因視線及長途駕駛產生高度危險	0.0%	0.3%	0.2%
重型機車易發生併排行駛情形	0.3%	0.1%	0.1%
易產生挑釁的行為	0.1%	0.1%	0.1%
無明確反應	3.1%	3.2%	3.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第17題回答「同意」之受訪者。
2.本表以□色塊標示百分比相對較高者。
3.百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

[27] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（四）針對表示不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」的受訪民眾，本調查同樣詢問他們其原因為何？如表 2.4-4 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，主要皆是集中在「目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險」為主（比率約在 35.6%~38.0%）。

表2.4-4 受訪民眾不同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話調查【n=132】	行動電話調查【n=123】	雙底冊調查合併【n=259】[28]
目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險	36.7%	35.6%	38.0%
重機駕駛可自己承擔風險	18.7%	19.0%	18.8%
目前國人已習慣大型重型機車，沒有安全顧慮	13.7%	13.2%	13.8%
大型重機考照較嚴，騎士技術經驗較好	6.2%	10.7%	6.3%
大型重機設備性能較佳，安全性較高	2.5%	4.2%	3.6%
交通規則及罰則規劃好，路況就不會複雜	2.9%	2.6%	2.8%
高速公路空間大車道多，不會造成影響	2.4%	0.4%	0.6%
騎乘重機數量較少，混流影響不大	0.0%	0.5%	0.3%
無明確反應	16.9%	13.7%	15.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第17題回答「不同意」之受訪者。
2.本表以□色塊標示百分比相對較高者。
3.百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

[28] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

三、對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

（一）受訪民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」說法的同意度，如表 2.4-5 及圖 2.4-3 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 11.4%表示「同意」，82.7%表示「不同意」，6.0%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 14.1%表示「同意」，82.1%表示「不同意」，3.8%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 13.8%表示「同意」，81.5%表示「不同意」，4.8%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「不同意」者約在 81.5%~82.7%。

表2.4-5 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	11.4%	14.1%	13.8%
不同意	82.7%	82.1%	81.5%
無明確反應	6.0%	3.8%	4.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

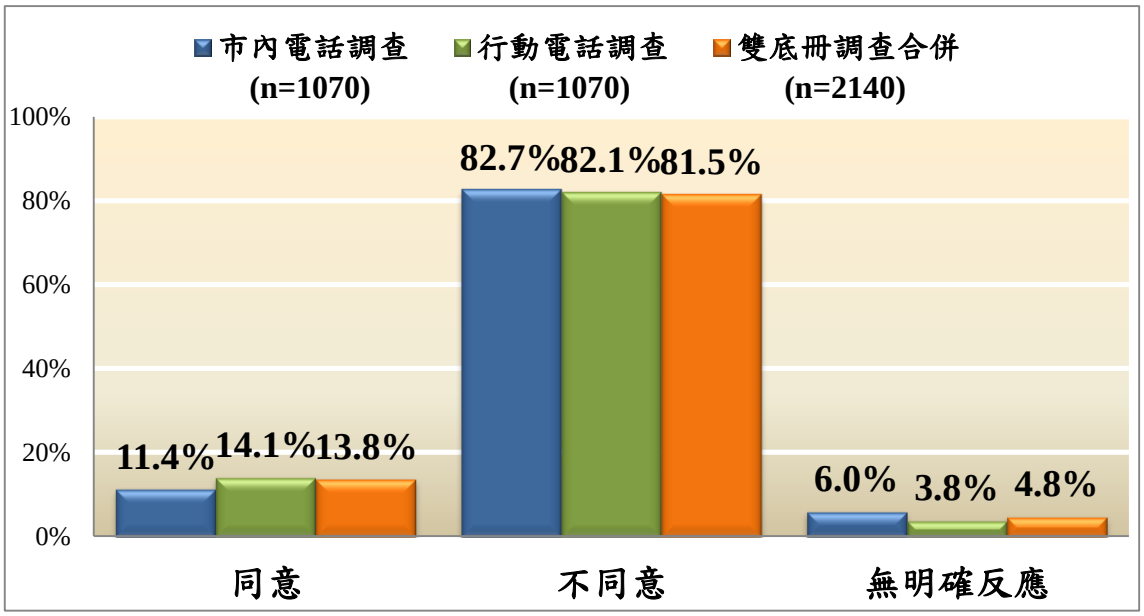

圖2.4-3 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

（二）交叉分析發現（參見附錄四之表 D.16）：受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形，在性別、年齡、教育程度、職業、過去一年國道使用之頻率、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「同意」的比率較女性高；女性表示「不同意」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，年齡愈低，表示「同意」比率有愈高之情形，18-29 歲、30-39 歲者表示「同意」的比率較其他年齡層高；50-59 歲、60 歲及以上者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，高中職、大學及以上學歷者表示「同意」的比率較其他教育程度高；專科學歷者表示「不同意」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，白領、自由業及專技人員表示「同意」的比率較其他職業高。

5. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者表示「同意」的比率較其他國道使用頻率者高；國道中度使用者與低度使用者表示「不同意」的比率較其他國道使用頻率者高。

6. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車者[29]表示「同意」的比率較其他車種高，但因駕駛或搭乘大型重型機車者樣本數較少，相關百分比數據僅供參考。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「同意」的比率相對較高。

[29]此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

（三）針對表示同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」的受訪民眾，本調查詢問他們原因為何？如表 2.4-6 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果主要為「大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車」（45.2%），其次為「大型重機行駛方便」（29.6%）。

「行動電話調查」結果主要為「大型重機行駛方便」(36.5%)，其次為「大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車」（29.4%）。

「雙底冊調查合併」結果主要為「大型重機行駛方便」(34.8%)，其次為「大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車」（32.8%）。

表2.4-6 受訪民眾同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話調查【n=122】	行動電話調查【n=151】	雙底冊調查合併【n=295】[30]
大型重機行駛方便	29.6%	36.5%	34.8%
大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車	45.2%	29.4%	32.8%
大型重機較為靈活，可應付各種路況	7.2%	12.7%	11.7%
大型重機比汽車便宜，會有人改騎乘大型重機	4.0%	1.4%	2.3%
無明確反應	13.9%	19.9%	18.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第19題回答「同意」之受訪者。
2.本表以□色塊標示百分比相對較高者。
3.百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

[30] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

（四）針對表示不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」的受訪民眾，本調查同樣詢問他們其原因為何？如表 2.4-7 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「已習慣開車，不易改變慣用交通工具」為主（比率約在 38.8%~43.2%）。

表2.4-7 受訪民眾不同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話調查【n=885】	行動電話調查【n=879】	雙底冊調查合併【n=1744】[31]
已習慣開車，不易改變慣用交通工具	38.8%	43.2%	41.7%
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	18.2%	16.2%	16.1%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	11.1%	10.9%	11.1%
汽車才可載人載物，有載人載物需求，不會換騎重機	8.4%	7.9%	8.6%
會產生汽車與機車爭道的情形	6.6%	6.4%	6.6%
重機價格較高（買不起）	4.2%	7.0%	6.0%
會把高速公司當成賽車場/易發生超速及飆車行為	2.8%	1.8%	2.5%
車身穩定較差、易生事故影響交通	2.5%	1.6%	1.5%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	0.9%	0.9%	0.9%
仍無法改善塞車問題	0.7%	0.6%	0.7%
汽車才可遮風擋雨，不會換騎重機	0.2%	0.0%	0.1%
汽車舒適感較佳，不會換騎重機	0.3%	0.0%	0.0%
重機駕照較難考取，不容易換騎重機	0.0%	0.1%	0.0%
無明確反應	5.3%	3.3%	4.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第19題回答「不同意」之受訪者。
2.本表以□色塊標示百分比相對較高者。
3.百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

[31] 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

第三章　各年度調查結果之比較

歷年除了持續執行「市內電話調查」之外，並於 112 年首次進行「行動電話調查」，並進行「雙底冊調查合併」處理。而在年度調查結果之比較方面，基於調查方法的一致性，故分別針對歷年之「市內電話調查」結果、近兩年的「行動電話調查」結果，以及近兩年的「雙底冊調查合併」結果進行比較與描述。

3.1 「使用高速公路的經驗」方面

一、過去一年內使用高速公路的經驗

近 4 年「市內電話調查」針對使用高速公路經驗的調查結果比較方面，根據表 3.1-1 的比較結果顯示，110 年至 112 年有使用高速公路經驗的比率呈現持續上升的趨勢，自 77.4%上升至 82.8%，至今年（113 年）則緩降至 81.1%，但近兩年變化並不大，僅略降 1.7 個百分點。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，112 年有使用高速公路經驗的比率為 83.6%，而 113 年略微上升至 85.2%，僅上升 1.6 個百分點，近兩年變化不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，112 年有使用高速公路經驗的比率為 82.7%，而 113 年略微上升至 83.0%，僅上升 0.3 個百分點，近兩年變化不大。

表 3.1-1 過去一年內使用高速公路的經驗之年度比較

調查時間	有	沒有	樣本數
113 年（A 市話）	81.1%	18.9%	1070
113 年（B 行動）	85.2%	14.8%	1070
113 年（C 雙底冊）	83.0%	17.0%	2140
112 年（D 市話）	82.8%	17.2%	1079
112 年（E 行動）	83.6%	16.4%	1068
112 年（F 雙底冊）	82.7%	17.3%	2147
111 年（G 市話）	79.6%	20.4%	1069
110 年（H 市話）	77.4%	22.6%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)[32]	**-1.7**	**+1.7**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)[33]	**+1.6**	**-1.6**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)[34]	**+0.3**	**-0.3**	—

[32]今年市內電話調查之有效成功樣本為 1,070 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±3.0%之內。因此，只要兩次調查數據的差距小於兩倍的抽樣誤差（6%），即表示兩次調查所得之差距，是在誤差範圍之內。後續調查問項雖回答人數不同，但為使讀者便於檢視差異較大之項目，故仍針對差距超過 6 個百分點之項目進行標示。

[33]今年行動電話調查之有效成功樣本為 1,070 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±3.0%之內。因此，只要兩次調查數據的差距小於兩倍的抽樣誤差（6%），即表示兩次調查所得之差距，是在誤差範圍之內。後續調查問項雖回答人數不同，但為使讀者便於檢視差異較大之項目，故仍針對差距超過 6 個百分點之項目進行標示。

[34]今年雙底冊調查合併之有效成功樣本為 2,140 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±2.1%之內。因此，只要兩次調查數據的差距小於兩倍的抽樣誤差（4.2%），即表示兩次調查所得之差距，是在誤差範圍之內。後續調查問項雖回答人數不同，但為使讀者便於檢視差異較大之項目，故仍針對差距超過 4.2 個百分點之項目進行標示。

二、過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

近 4 年「市內電話調查」針對「平常日」使用高速公路的平均次數調查結果比較方面，根據表 3.1-2 的比較結果顯示，「每週 4 次（含）以上」的比率於 110 年創下最低點（11.8%），之後於 111 年攀升至 15.9%，112 年維持在 15.0%，今年則降至 13.3%，但近 2 年變化不大，僅略降 1.7 個百分點；「每週 1-3 次」的比率則在近 4 年調查差異不大，約在 20.1%~23.2%左右；「每月 1-4 次」的比率在 110 年達到最高峰（37.2%）後，在 111 年急轉直下（28.4%），降到最低點，112 年則回升至 32.5%，但今年又降至 27.4%，年度之間起伏變化較大；「少於每月 1 次」的比率則在近 4 年調查差異不大，約在 21.7%~24.5%左右。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年「未使用」的比率較 112 年上升 2.3 個百分點，其餘項目各下降僅 0.1 至 1.2 個百分點，近兩年「平常日」使用高速公路的平均次數變化並不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年「未使用」的比率較 112 年上升 2.2 個百分點，以及「每週 1-3 次」上升 0.5 個百分點，至於「每週 4 次（含）以上」與「每月 1-4 次」則分別下降 1.2 與 1.4 百分點，近兩年「平常日」使用高速公路的平均次數變化並不大。

表 3.1-2 過去一年在「平常日」使用高速公路平均次數之年度比較

調查時間	每週4次(含)以上	每週1-3次	每月1-4次	少於每月1次	未使用	無明確反應	樣本數
113年（A市話）	13.3%	23.2%	27.4%	22.4%	13.5%	0.2%	868
113年（B行動）	18.2%	22.6%	27.9%	20.4%	10.9%	0.0%	912
113年(C雙底冊)	17.4%	22.8%	27.6%	21.2%	10.9%	0.0%	1777
112年（D市話）	15.0%	21.0%	32.5%	21.7%	9.3%	0.5%	893
112年（E行動）	19.4%	22.7%	28.3%	20.9%	8.6%	0.1%	893
112年(F雙底冊)	18.6%	22.3%	29.0%	21.2%	8.7%	0.2%	1776
111年（G市話）	15.9%	21.6%	28.4%	24.1%	9.6%	0.4%	851
110年（H市話）	11.8%	20.1%	37.2%	24.5%	6.5%	0.1%	843
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-1.7**	**+2.2**	**-5.1**	**+0.7**	**+4.2**	**-0.3**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-1.2**	**-0.1**	**-0.4**	**-0.5**	**+2.3**	**-0.1**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-1.2**	**+0.5**	**-1.4**	—	**+2.2**	**-0.2**	—

三、過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

近 4 年「市內電話調查」針對「假日」使用高速公路的平均次數調查結果比較方面，根據表 3.1-3 的比較結果顯示，「每月 4 次（含）以上」的比率以 110 年最低（17.1%），之後逐年上升，於今年達到最高的 23.0%，顯示近年於假日高頻次使用高速公路的比率逐漸增加；「每月 2-3 次」的比率自 110 年的 28.0%，大幅下降至 111 年的 18.9%，至 112 年急升至 26.5%，今年也維持在 26.5%，呈現止跌回穩的變化；「每月 1 次」的比率在 111 年達到最高峰（25.6%），而後逐年下降，至今年降至 15.7%，反映出隨著時間的推移，使用頻次較低者逐漸轉向高頻次或較不使用高速公路。「少於每月 1 次」與「未使用」的比率則在近 4 年調查差異不大，分別約在 21.9%~24.8%與 8.7%~11.7%左右。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，兩年度各個項目漲跌幅度都不到 1 個百分點，顯示近兩年「假日」使用高速公路的平均次數變化並不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，兩年度各個項目漲跌幅度都不到 2 個百分點，顯示近兩年「假日」使用高速公路的平均次數變化並不大。

表 3.1-3 過去一年在「假日」使用高速公路平均次數之年度比較

調查時間	每月 4 次(含)以上	每月 2-3 次	每月 1 次	少於每月 1 次	未使用	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	23.0%	26.5%	15.7%	23.4%	11.4%	0.1%	868
113 年（B 行動）	25.4%	26.2%	19.1%	19.8%	9.0%	0.4%	912
113 年(C 雙底冊)	24.9%	26.0%	17.5%	21.1%	10.2%	0.2%	1777
112 年（D 市話）	19.7%	26.5%	21.0%	21.9%	10.6%	0.2%	893
112 年（E 行動）	25.6%	25.9%	19.0%	19.2%	9.9%	0.4%	893
112 年(F 雙底冊)	24.5%	26.7%	19.0%	19.3%	10.3%	0.3%	1776
111 年（G 市話）	19.2%	18.9%	25.6%	23.5%	11.7%	1.1%	851
110 年（H 市話）	17.1%	28.0%	21.2%	24.8%	8.7%	0.1%	843
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**+3.3**	—	**-5.3**	**+1.5**	**+0.8**	**-0.1**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-0.2**	**+0.3**	**+0.1**	**+0.6**	**-0.9**	—	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**+0.4**	**-0.7**	**-1.5**	**+1.8**	**-0.1**	**-0.1**	—

四、過去一年內使用高速公路頻率

近 4 年「市內電話調查」針對使用高速公路頻率的調查結果比較方面，根據表 3.1-4 的比較結果顯示，「國道高度使用者」以 110 年最低（24.6%），之後近 3 年則差異不大，維持在 29.6%~29.9%左右；「國道中度使用者」以 111 年最低（26.1%），之後在 112 年上升至 30.7%，而今年則下降至 28.3%，下降約 2.4 個百分點；「國道低度使用者」在近 4 年調查差異不大，約在 21.4%~23.5%左右；「過去一年無國道使用經驗」則以 110 年最高（22.6%）之後一路下降至 112 年的 17.2%，今年小幅上漲至 18.9%。整體來說，近兩年各個項目變化並不大。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，兩年度各個項目漲跌幅度都不到 2 個百分點，顯示近兩年民眾使用高速公路頻率變化並不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，兩年度各個項目漲跌幅度都不到 1 個百分點，顯示近兩年民眾使用高速公路頻率變化並不大。

表 3.1-4 過去一年內使用高速公路頻率之年度比較

調查時間	國道高度使用者	國道中度使用者	國道低度使用者	過去一年無國道使用經驗	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	29.6%	28.3%	23.2%	18.9%	0.0%	1070
113 年（B 行動）	34.8%	30.6%	19.9%	14.8%	0.0%	1070
113 年(C 雙底冊)	33.4%	29.3%	20.3%	17.0%	0.0%	2140
112 年（D 市話）	29.8%	30.7%	22.1%	17.2%	0.1%	1079
112 年（E 行動）	35.2%	29.1%	19.2%	16.4%	0.1%	1068
112 年(F 雙底冊)	33.8%	29.2%	19.7%	17.3%	0.1%	2147
111 年（G 市話）	29.9%	26.1%	23.5%	20.4%	0.1%	1069
110 年（H 市話）	24.6%	31.4%	21.4%	22.6%	0.0%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-0.2**	**-2.4**	**+1.1**	**+1.7**	**-0.1**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-0.4**	**+1.5**	**+0.7**	**-1.6**	**-0.1**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-0.4**	**+0.1**	**+0.6**	**-0.3**	**-0.1**	—

五、通常上國道高速公路的時段

近4年「市內電話調查」針對民眾通常上國道高速公路的時段，的調查結果比較方面，根據表 3.1-5 的比較結果顯示，「尖峰時段」於 110 年至 112 年差異不大，約在 14.9%~15.4%左右，而今年則下降至 11.0%，較 112 年下降 3.9 個百分點；「離峰時段」在年度之間起伏變化較大，以 111 年（30.5%）與今年（31.3%）較低，110 年（37.0%）與 112 年（35.0%）相對較高；尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」的比率也是在年度之間起伏變化較大，以 110 年（47.4%）與 112 年（49.4%）較低，111 年（53.0%）與今年（56.1%）較高。整體來說，今年在尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」的比率有較 112 年上升，約 6.7 個百分點，變化較大。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年在尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」的比率較 112 年上升約 3.6 個百分點，「尖峰時段」下降 2.6 個百分點，「離峰時段」在近兩年差異不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年在尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」的比率較 112 年上升約 3.1 個百分點，「尖峰時段」下降 2.2 個百分點，「離峰時段」在近兩年差異不大。

表 3.1-5 通常上國道高速公路時段之年度比較

調查時間	尖峰時段	離峰時段	兩者皆有	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	11.0%	31.3%	56.1%	1.6%	868
113 年（B 行動）	12.1%	28.9%	58.7%	0.3%	912
113 年（C 雙底冊）	12.4%	30.3%	56.6%	0.7%	1777
112 年（D 市話）	14.9%	35.0%	49.4%	0.6%	893
112 年（E 行動）	14.7%	29.5%	55.1%	0.6%	893
112 年（F 雙底冊）	14.6%	31.2%	53.5%	0.7%	1776
111 年（G 市話）	15.4%	30.5%	53.0%	1.1%	851
110 年（H 市話）	14.9%	37.0%	47.4%	0.7%	843
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-3.9**	**-3.7**	**+6.7***	**+1.0**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-2.6**	**-0.6**	**+3.6**	**-0.3**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-2.2**	**-0.9**	**+3.1**	—	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

3.2 「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法方面

一、對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

近 4 年「市內電話調查」針對民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條認知情形的調查結果比較方面，根據表 3.2-1 的比較結果顯示，表示「知道」的比率於 111 年來到最高點（29.4%），112 年降至 26.5%，今年再降至 24.5%，近 3 年呈現逐年下降的情形。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示「知道」的比率為 23.3%，較 112 年僅上升 1.4 個百分點，變化不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示「知道」的比率為 23.6%，較 112 年僅上升 0.5 個百分點，變化不大。

表 3.2-1「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條認知情形之年度比較

調查時間	知道	不知道	樣本數
113 年（A 市話）	24.5%	75.5%	1070
113 年（B 行動）	23.3%	76.7%	1070
113 年(C 雙底冊)	23.6%	76.4%	2140
112 年（D 市話）	26.5%	73.5%	1079
112 年（E 行動）	21.9%	78.1%	1068
112 年(F 雙底冊)	23.1%	76.9%	2147
111 年（G 市話）	29.4%	70.6%	1069
110 年（H 市話）	27.4%	72.6%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-2.0**	**+2.0**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**+1.4**	**-1.4**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**+0.5**	**-0.5**	—

二、對「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」之看法[35]

針對是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」之題項自 112 年起進行調查，故以近兩年調查數據進行比較。近兩年「市內電話調查」結果比較方面，根據表 3.2-3 的比較結果顯示，今年表示「贊成」的比率為 9.2%，較 112 年僅上升 0.9 個百分點，不贊成的比率下降 2.2 個百分點，整體變化並不大。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，兩年度表示「不贊成」的比率約維持在 86.3%~86.6%左右，變化不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，兩年度表示「不贊成」的比率約維持在 86.6%~86.9%左右，變化不大。

表 3.2-2 是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之年度比較

調查時間	贊成	不贊成	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	9.2%	86.4%	4.4%	1070
113 年（B 行動）	8.6%	86.3%	5.1%	1070
113 年(C 雙底冊)	8.8%	86.6%	4.6%	2140
112 年（D 市話）	8.3%	88.6%	3.1%	1079
112 年（E 行動）	9.1%	86.6%	4.4%	1068
112 年(F 雙底冊)	8.8%	86.9%	4.4%	2147
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**+0.9**	**-2.2**	**+1.3**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-0.5**	**-0.3**	**+0.7**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	—	**-0.3**	**+0.2**	—

說明：本題項自112年起進行調查

[35]本題項自 112 年起進行調查。

二、對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

近 4 年「市內電話調查」針對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」的調查結果比較方面，根據表 3.2-3 的比較結果顯示，「贊成全面開放」的比率以 112 年（12.2%）最高，其他年度約在 8.5%~9.7%左右，差異不大；「贊成有條件開放」的比率以 110 年（30.9%）最高，111 年（26.3%）最低，近兩年則維持在 28.4%；至於「不贊成開放」雖有小幅漲跌波動，但範圍仍在 57.5%~59.7%之間，變化幅度並不大。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示「不贊成開放」的比率為 64.5%，較 112 年上升 5.0 個百分點，變化較大；「贊成全面開放」與「贊成有條件開放」則相對小幅下降，分別下降 1.6 與 2.5 個百分點。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示「不贊成開放」的比率為 63.0%，較 112 年上升 3.5 個百分點，變化較大；至於「贊成全面開放」與「贊成有條件開放」則相對小幅下降，分別下降 1.8 與 1.0 個百分點。

表 3.2-3 「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」看法之年度比較

調查時間	贊成 全面開放	贊成 有條件開放	不贊成 開放	無明確 反應	樣本數
113 年（A 市話）	9.7%	28.4%	59.7%	2.2%	1070
113 年（B 行動）	9.1%	23.6%	64.5%	2.8%	1070
113 年(C 雙底冊)	9.6%	24.6%	63.0%	2.9%	2140
112 年（D 市話）	12.2%	28.4%	57.5%	1.8%	1079
112 年（E 行動）	10.7%	26.1%	59.5%	3.7%	1068
112 年(F 雙底冊)	11.4%	25.6%	59.5%	3.5%	2147
111 年（G 市話）	9.0%	26.3%	59.3%	5.4%	1069
110 年（H 市話）	8.5%	30.9%	57.5%	3.2%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-2.5**	—	**+2.2**	**+0.4**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-1.6**	**-2.5**	**+5.0**	**-0.9**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-1.8**	**-1.0**	**+3.5**	**-0.6**	—

三、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

近 4 年「市內電話調查」針對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」時段調查結果比較方面，根據表 3.2-4 的比較結果顯示，「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率於今年來到近 4 年的最高點（38.7%），較 112 年上升 4.0 個百分點。「贊成僅假日可行駛」的比率在近 3 年出現大幅震盪，在 111 年以 19.6%創下最低點後，112 年以 35.4%躍升至最高點，今年則降至 26.9%，下降 8.5 個百分點；另一方面，「應不限平日與假日皆可行駛」在 111 年以 40.6%創下最高點後，112 年以 27.8%跌落至最低點，今年則又拉回到 31.4%，較 112 年上升 3.6 個百分點。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示「應不限平日與假日皆可行駛」的比率為 40.7%，較 112 年上升 8.6 個百分點，變化較大；其次為「贊成僅平日週一至週五可行駛」，較 112 年下降 4.1 個百分點，至於「贊成僅假日可行駛」則變化不大，僅較 112 年上升 1.7 個百分點。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示「應不限平日與假日皆可行駛」的比率為 38.6%，較 112 年上升 7.8 個百分點，變化較大；「贊成僅平日週一至週五可行駛」與「贊成僅假日可行駛」則都相對小幅下降，分別下降 2.5 與 1.9 個百分點。

表 3.2-4「開放大型重型機車行駛國道高速公路」時段方面看法之年度比較

調查時間	贊成僅平日週一至週五可行駛	贊成僅假日可行駛	應不限平日與假日皆可行駛	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	38.7%	26.9%	31.4%	3.1%	304
113 年（B 行動）	34.1%	24.4%	40.7%	0.8%	252
113 年（C 雙底冊）	35.1%	24.8%	38.6%	1.5%	526
112 年（D 市話）	34.7%	35.4%	27.8%	2.1%	307
112 年（E 行動）	38.2%	22.7%	32.1%	7.0%	279
112 年（F 雙底冊）	37.6%	26.7%	30.8%	4.9%	550
111 年（G 市話）	38.1%	19.6%	40.6%	1.7%	281
110 年（H 市話）	35.6%	28.1%	35.2%	1.0%	336
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**+4.0**	**-8.5***	**+3.6**	**+1.0**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-4.1**	**+1.7**	**+8.6***	**-6.2**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-2.5**	**-1.9**	**+7.8****	**-3.4**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

四、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

近 4 年「市內電話調查」對於「開放大型重型機車行駛國道高速公路」路段調查結果比較方面，根據表 3.2-5 的比較結果顯示，表示「贊成」限定路段行駛的比率以 110 年（87.1%）為最高點，之後於 111 年大幅下降至 70.4%的最低點，112 年大幅拉升至 86.0%，今年則又降至 82.6%，較 112 年下降 3.4 個百分點，年度間變化幅度較大；表示「不贊成」限定路段行駛的比率以 111 年（22.9%）最高，其他年度約在 12.5%~14.6%左右，差異不大。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，兩年度表示「贊成」限定路段行駛的比率約維持在 76.4%~76.6%左右，變化不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，兩年度表示「贊成」限定路段行駛的比率約維持在 79.6%~80.0%左右，變化不大。

表 3.2-5「開放大型重型機車行駛國道高速公路」路段方面看法之年度比較

調查時間	贊成「限定路段行駛」	不贊成「限定路段行駛」	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	82.6%	14.6%	2.8%	304
113 年（B 行動）	76.4%	20.2%	3.4%	252
113 年(C 雙底冊)	79.6%	18.1%	2.3%	526
112 年（D 市話）	86.0%	13.3%	0.7%	307
112 年（E 行動）	76.6%	18.3%	5.0%	279
112 年(F 雙底冊)	80.0%	16.0%	4.0%	550
111 年（G 市話）	70.4%	22.9%	6.8%	281
110 年（H 市話）	87.1%	12.5%	0.4%	336
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-3.4**	**+1.3**	**+2.1**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-0.2**	**+1.9**	**-1.6**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-0.4**	**+2.1**	**-1.7**	—

對於「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面的看法，由於本題回答人數相對較少，誤差範圍較大，且是複選題，因此歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大，故以比較各項次的序位（相對排名）為相對穩健的方式。近 4 年「市內電話調查」比率最高的東西向國道的調查結果比較方面，根據表 3.2-6 的比較結果顯示，110 年以「國 6 橫向國道」比率最高，111 年以「國 4 橫向國道」比率最高，112 年以「國 6 橫向國道」比率最高；110 年與今年則以「國 6 橫向國道」比率最高，顯示不同年度之間民眾看法稍有分歧，近 3 年比率最高者並未集中於同一橫向國道。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，112 年以「國 4 橫向國道」比率最高，今年則以「國 6 橫向國道」比率最高，顯示近兩年比率最高者並未集中於同一橫向國道。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，112 年以「國 8 橫向國道」比率最高，今年則以「國 6 橫向國道」比率最高，顯示近兩年比率最高者並未集中於同一橫向國道。

表 3.2-6 「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面看法之年度比較

調查時間	國 2 橫向國道	國 4 橫向國道	國 6 橫向國道	國 8 橫向國道	國 10 橫向國道	不贊成開放橫向國道	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	47.2%	43.6%	**47.5%**	44.2%	40.3%	1.2%	32.1%	251
113 年（B 行動）	40.6%	39.9%	**49.3%**	43.1%	45.0%	1.3%	35.7%	193
113 年（C 雙底冊）	39.9%	38.9%	**45.9%**	41.5%	41.5%	1.3%	36.4%	419
112 年（D 市話）	34.9%	40.4%	40.0%	**44.9%**	42.7%	1.4%	33.6%	264
112 年（E 行動）	40.1%	**40.6%**	39.9%	39.8%	37.4%	2.6%	42.8%	213
112 年（F 雙底冊）	41.5%	42.3%	41.4%	**43.0%**	40.4%	2.6%	37.2%	440
111 年（G 市話）	54.4%	**54.5%**	54.2%	48.3%	48.9%	1.6%	27.3%	198
110 年（H 市話）	39.5%	43.0%	**46.2%**	33.9%	40.3%	1.8%	28.0%	293
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**+12.3***	**+3.2**	**+7.5***	**-0.7**	**-2.4**	**-0.2**	**-1.5**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**+0.5**	**-0.7**	**+9.4***	**+3.3**	**+7.6***	**-1.3**	**-7.1**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-1.6**	**-3.4**	**+4.5****	**-1.5**	**+1.1**	**-1.3**	**-0.8**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

因本題回答人數較少且為複選題，故歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大。

對於「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面的看法，由於本題回答人數相對較少，誤差範圍較大，且是複選題，因此歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大。

近 4 年「市內電話調查」比率最高的南北向國道的調查結果比較方面，根據表 3.2-7 的比較結果顯示，近 4 年調查皆是以「國 3 南部路段」比率最高。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，112 年以「國 3 南部路段」比率最高，今年則以「國 3 中部路段」比率最高，其次才是「國 3 南部路段」，但比率差異不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，兩年度皆是以「國 3 南部路段」比率最高。

表 3.2-7 「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面看法之年度比較

調查時間	國 1 北部路段	國 1 中部路段	國 1 南部路段	國 3 北部路段	國 3 中部路段	國 3 南部路段	國 5 路段	不贊成開放南北向國道	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	34.3%	34.0%	35.2%	40.5%	43.6%	**47.7%**	33.1%	11.8%	18.3%	251
113 年（B 行動）	31.2%	33.8%	35.8%	42.3%	**49.5%**	49.1%	39.3%	7.9%	21.1%	193
113 年（C 雙底冊）	30.8%	32.4%	34.7%	40.9%	45.7%	**47.2%**	36.0%	8.5%	21.3%	419
112 年（D 市話）	28.2%	24.2%	29.2%	37.1%	35.7%	**42.7%**	29.7%	11.0%	28.4%	264
112 年（E 行動）	29.0%	26.5%	30.1%	32.1%	37.7%	**42.3%**	39.8%	9.5%	25.5%	213
112 年（F 雙底冊）	29.6%	27.1%	30.6%	34.3%	37.3%	**44.2%**	38.4%	9.3%	24.4%	440
111 年（G 市話）	39.6%	41.6%	43.2%	47.0%	47.7%	**49.0%**	42.6%	9.8%	13.8%	198
110 年（H 市話）	34.0%	35.8%	34.8%	38.4%	38.8%	**40.6%**	33.1%	8.7%	16.6%	293
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**+6.1***	**+9.8***	**+6.0***	**+3.4**	**+7.9***	**+5.0**	**+3.4**	**+0.8**	**-10.1***	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**+2.2**	**+7.3***	**+5.7**	**+10.2***	**+11.8***	**+6.8***	**-0.5**	**-1.6**	**-4.4**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**+1.2**	**+5.3****	**+4.1**	**+6.6****	**+8.4****	**+3.0**	**-2.4**	**-0.8**	**-3.1**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

因本題回答人數較少且為複選題，故歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大。

3.3 「大型重型機車行駛道路情形」看法方面

一、「與大型重型機車共同使用道路」之經驗[36]

本題於 110 年調查問項為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗，111 調查問項變更為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，112 年以後調查問項再變更為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗，數據可能因此產生差異，先行說明。

從近 4 年「市內電話調查」結果來看，根據表 3.3-1 的比較結果顯示，若排除 111 年（與大型重型機車共同使用道路的經驗），純就「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗來看，有經驗的比率從 110 年的 75.0%，112 年上升至 77.9%，今年再上升至的 80.2%，呈現持續上升的情形。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路的經驗的比率為 83.4%，較 112 年上升 2.1 個百分點。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路的經驗的比率為 82.3%，較 112 年上升 2.7 個百分點。

整體來說，民眾與「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗有逐年上升的情形。

[36]111 年調查為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，110 年調查與 112 年以後調查為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗。

表 3.3-1 「與大型重型機車共同使用道路」經驗之年度比較

調查時間	有	沒有	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	80.2%	19.4%	0.4%	1070
113 年（B 行動）	83.4%	16.4%	0.2%	1070
113 年(C 雙底冊)	82.3%	17.5%	0.2%	2140
112 年（D 市話）	77.9%	21.5%	0.6%	1079
112 年（E 行動）	81.3%	18.2%	0.5%	1068
112 年(F 雙底冊)	79.6%	19.9%	0.6%	2147
111 年(G 市話)[37]	84.9%	15.1%	0.0%	1069
110 年（H 市話）	75.0%	24.4%	0.5%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**+2.3**	**-2.1**	**-0.2**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**+2.1**	**-1.8**	**-0.3**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**+2.7**	**-2.4**	**-0.4**	—

說明：111年調查為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，110年調查與112年以後調查為「550CC以上大型重型機車」共同使用道路的經驗。

[37]111 年調查為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，110 年以前調查與 112 年以後調查為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗。

二、最常「與大型重型機車共同使用道路」之場所[38]

110 年以前調查問項為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的場所，111 年調查問項變更為「大型重型機車」共同使用道路的場所，112 年以後調查問項再變更為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的場所，數據可能因此產生差異，先行說明。

從近 4 年「市內電話調查」結果來看，根據表 3.3-2 的比較結果顯示，若排除 111 年（與大型重型機車共同使用道路的場所），純就「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的場所來看，「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率從 109 年的 16.0%，110 年上升至 30.8%，112 年再上升至 44.3%，而今年則略降至 42.5%，雖與 112 年差異不大，但有止漲回跌情形。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示在「快速公（道）路及一般平面道路都有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路的經驗的比率為 52.1%，較 112 年上升 11.3 個百分點。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示在「快速公（道）路及一般平面道路都有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路的經驗的比率為 49.8%，較 112 年上升 8.4 個百分點。

[38]111 年調查為「最常與大型重型機車」共同使用道路的經驗之場所，110 年調查與 112 年以後調查為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路之場所。

表 3.3-2 「與大型重型機車共同使用道路」場所之年度比較

調查時間	國 3 甲及其他快速公(道)路		一般平面道路	快速公(道)路及一般平面道路都有	無明確反應	樣本數
	國 3 甲	其他快速公(道)路				
113 年（A 市話）	22.2%		35.1%	42.5%	0.1%	858
113 年（B 行動）	18.8%		29.1%	52.1%	0.0%	892
113 年(C 雙底冊)	19.4%		30.7%	49.8%	0.1%	1760
112 年（D 市話）	22.4%		32.7%	44.3%	0.7%	840
112 年（E 行動）	27.4%		31.6%	40.8%	0.3%	868
112 年(F 雙底冊)	26.5%		31.8%	41.4%	0.3%	1708
111 年(G 市話)[39]	31.4%		39.7%	28.8%	0.1%	907
110 年（H 市話）	3.7%	28.3%	36.9%	30.8%	0.3%	817
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-0.2**		**+2.4**	**-1.8**	**-0.6**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-8.6***		**-2.5**	**+11.3***	**-0.3**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-7.1****		**-1.1**	**+8.4****	**-0.2**	—

說明：1.111年調查為「大型重型機車」共同使用道路的場所，110年調查與112年以後調查為「550CC以上大型重型機車」共同使用道路的場所。

2. *表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

[39]111 年調查為「最常與大型重型機車」共同使用道路的經驗之場所，110 年調查與 112 年以後調查為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路之場所。

3.4 「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」看法方面

一、對「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」調查結果比較方面，根據表 3.4-1 的比較結果顯示，表示「同意」者自 110 年的 56.9%，上升至 111 年的 57.2%，112 年再上升至 60.2%，前 3 年調查呈現緩步上升的趨勢，但先漲後跌，今年降至 51.0%，創下近 4 年調查的最低點；另外，「不同意」者在 110 年至 112 年差異不大，約在 37.2%~38.9%，但今年上升至 46.0%，為近 4 年調查的最高點。整體而言，今年度表示「同意」者略有下降的情形。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示「同意」的比率為 58.5%，較 112 年上升 2.8 個百分點，變化不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示「同意」的比率為 55.5%，較 112 年僅下降 0.4 個百分點，變化不大。

表 3.4-1 「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」同意情形之年度比較

調查時間	同意	不同意	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	51.0%	46.0%	2.9%	1070
113 年（B 行動）	58.5%	38.3%	3.3%	1070
113 年(C 雙底冊)	55.5%	41.5%	3.0%	2140
112 年（D 市話）	60.2%	37.2%	2.5%	1079
112 年（E 行動）	55.7%	40.1%	4.1%	1068
112 年(F 雙底冊)	55.9%	40.3%	3.8%	2147
111 年（G 市話）	57.2%	38.9%	3.8%	1069
110 年（H 市話）	56.9%	38.9%	4.2%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-9.2***	**+8.8***	**+0.4**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**+2.8**	**-1.8**	**-0.8**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-0.4**	**+1.2**	**-0.8**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

二、對「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」看法的調查結果比較方面，根據表 3.4-2 的比較結果顯示，表示「同意」的比率自 110 年的最高點（89.9%），之後逐年下降，今年比率降至 85.6%，雖然長線稍微呈現微幅下降的情形，但變化的幅度都在誤差範圍之內，且超過 8 成 5 的多數民眾仍是傾向「同意」這項看法。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，表示「同意」的比率皆維持在 86.3%~87.1 左右，近兩年差異不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「同意」的比率皆維持在 85.8%~86.1 左右，近兩年差異不大。

表 3.4-2「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」同意情形之年度比較

調查時間	同意	不同意	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	85.6%	12.4%	2.1%	1070
113 年（B 行動）	87.1%	11.5%	1.3%	1070
113 年(C 雙底冊)	86.1%	12.1%	1.8%	2140
112 年（D 市話）	86.1%	13.0%	0.9%	1079
112 年（E 行動）	86.3%	11.5%	2.2%	1068
112 年(F 雙底冊)	85.8%	12.0%	2.2%	2147
111 年（G 市話）	89.8%	8.9%	1.2%	1,069
110 年（H 市話）	89.9%	8.8%	1.4%	1,089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-0.5**	**-0.6**	**+1.2**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**+0.8**	—	**-0.9**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**+0.3**	**+0.1**	**-0.4**	—

三、對「駕駛人素質條件已大幅改善」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」看法的調查結果比較方面，根據表 3.4-3 的比較結果顯示，表示「同意」的比率以 112 年最高（26.6%），其他年度約在 20.6%~23.2%左右；「部分同意」的比率以今年度最高（25.6%），其他年度約在 16.5%~19.5%左右；至於「不同意」的比率則自 110 年後呈現緩步下降情形，由 51.7%降至今年的 47.0%。整體而言，110 年至 112 年表示「同意」者略有呈現緩步上升情形，今年則是「部分同意」有較大幅度上升，而表示「不同意」者在近 4 年則有緩步下降情形。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示「同意」的比率為 21.2%，較 112 年下降 4.1 個百分點，「部分同意」的比率為 23.9%，較 112 年上升 3.7 個百分點，「同意」與「部分同意」兩者年度變化較大；至於兩年度「不同意」的比率約在 49.0%~50.3%左右，差異不大。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示「同意」的比率為 20.9%，較 112 年下降 4.8 個百分點，「部分同意」的比率為 24.0%，較 112 年上升 4.0 個百分點，「同意」與「部分同意」兩者年度變化較大；至於兩年度「不同意」的比率則維持在 48.4%~48.6%左右，差異不大。

表 3.4-3 「駕駛人素質條件已大幅改善」同意情形之年度比較

調查時間	同意	部分同意	不同意	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	20.6%	25.6%	47.0%	6.8%	1070
113 年（B 行動）	21.2%	23.9%	50.3%	4.6%	1070
113 年(C 雙底冊)	20.9%	24.0%	48.6%	6.5%	2140
112 年（D 市話）	26.6%	18.2%	48.7%	6.5%	1079
112 年（E 行動）	25.3%	20.2%	49.0%	5.5%	1068
112 年(F 雙底冊)	25.7%	20.0%	48.4%	5.8%	2147
111 年（G 市話）	23.2%	16.5%	50.6%	9.6%	1069
110 年（H 市話）	22.7%	19.5%	51.7%	6.2%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-6.0**	**+7.4***	**-1.7**	**+0.3**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-4.1**	**+3.7**	**+1.3**	**-0.9**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-4.8**	**+4.0**	**+0.2**	**+0.7**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

四、對「開放大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」看法的調查結果比較方面，根據表 3.4-4 的比較結果顯示，110 年至 112 年變化並不大，表示「同意」的比率於約在 14.6%~16.0%，「不同意」比率約 78.3%~79.4%，但今年度則出現有較大幅度的變化，「同意」的比率下降至 11.4%，「不同意」比率上升至 82.7%，為歷次調查最高點，也顯示今年度有更多的民眾並不同意這項看法。

近兩年「行動電話調查」結果比較方面，今年表示「同意」的比率為 14.1%，較 112 年下降 4.2 個百分點；「不同意」的比率為 82.1%，較 112 年上升 5.9 個百分點，顯示今年度有更多的民眾並不同意這項看法。

近兩年「雙底冊調查合併」結果比較方面，今年表示「同意」的比率為 13.8%，較 112 年下降 4.0 個百分點；「不同意」的比率為 81.5%，較 112 年上升 4.7 個百分點，顯示今年度有更多的民眾並不同意這項看法。

表 3.4-4「開放大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」同意情形之年度比較

調查時間	同意	不同意	無明確反應	樣本數
113 年（A 市話）	11.4%	82.7%	6.0%	1070
113 年（B 行動）	14.1%	82.1%	3.8%	1070
113 年(C 雙底冊)	13.8%	81.5%	4.8%	2140
112 年（D 市話）	16.0%	78.5%	5.4%	1079
112 年（E 行動）	18.3%	76.2%	5.4%	1068
112 年(F 雙底冊)	17.8%	76.8%	5.5%	2147
111 年（G 市話）	14.6%	79.4%	5.9%	1069
110 年（H 市話）	15.7%	78.3%	6.1%	1089
近兩年市內電話調查差距(A-D)	**-4.6**	**+4.2**	**+0.6**	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	**-4.2**	**+5.9**	**-1.6**	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	**-4.0**	**+4.7**	**-0.7**	—

第四章　結論與建議

綜合前面各項問卷調查結果及相關說明，彙整本次之調查結果發現及建議：

4.1 調查結果與發現

一、民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」

（一）「市內電話調查」結果有 81.1%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗，18.9%「沒有」使用過高速公路的經驗。「行動電話調查」結果有 85.2%「有」使用過高速公路的經驗，14.8%「沒有」使用過高速公路的經驗。「雙底冊調查合併」結果有 83.0%「有」使用過高速公路的經驗，17.0%「沒有」使用過高速公路的經驗。

（二）受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，「市內電話調查」結果有 13.3%「每週 4 次（含）以上」，23.2%「每週 1~3 次」，27.4%「每月 1~4 次」，22.4%「少於每月 1 次」，13.5%「未使用」，0.2%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 18.2%「每週 4 次（含）以上」，22.6%「每週 1~3 次」，27.9%「每月 1~4 次」，20.4%「少於每月 1 次」，10.9%「未使用」。「雙底冊調查合併」結果主要有 17.4%「每週 4 次（含）以上」，22.8%「每週 1~3 次」，27.6%「每月 1~4 次」，21.2%「少於每月 1 次」，10.9%「未使用」。

（三）受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數，「市內電話調查」結果有 23.0%「每週 4 次（含）以上」，26.5%「每週 1~3 次」，15.7%「每月 1~4 次」，23.4%「少於每月 1 次」，11.4%「未使用」，0.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 25.4%「每週 4 次（含）以上」，26.2%「每週 1~3 次」，19.1%「每月 1~4 次」，19.8%「少於每月 1 次」，9.0%「未使用」，0.4%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 24.9%「每週 4 次（含）以上」，26.0%「每週 1~3 次」，17.5%「每月 1~4 次」，21.1%「少於每月 1 次」，10.2%「未使用」，0.2%對此未明確表示意見。

（四）受訪民眾通常上國道高速公路的時段，「市內電話調查」結果有 11.0%是在「尖峰時段」，31.3%是在「離峰時段」，56.1%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，1.6%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 12.1%是在「尖峰時段」，28.9%是在「離峰時段」，58.7%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 12.4%是在「尖峰時段」，30.3%是在「離峰時段」，56.6%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.7%對此未明確表示意見。

二、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法

（一）受訪民眾對於立法院三讀通過「道路交通管理處罰條例」的修正內容之中，有關「除非有特別管制，否則大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」的認知情形，「市內電話調查」結果有 24.5%表示「知道」，75.5%表示「不知道」。「行動電話調查」結果有 23.3%表示「知道」，76.7%表示「不知道」。「雙底冊調查合併」結果有 23.6%表示「知道」，76.4%表示「不知道」。

（二）受訪民眾對是否贊成「部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路」行為之看法，「市內電話調查」結果有 9.2%表示「贊成」，86.4%表示「不贊成」，4.4%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 8.6%表示「贊成」，86.3%表示「不贊成」，5.1%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 8.8%表示「贊成」，86.6%表示「不贊成」，4.6%對此未明確表示意見。

（三）受訪民眾認為「是否會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路」的看法，「市內電話調查」結果有 15.5%認為「會」，76.4%認為「不會」，8.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 17.1%認為「會」，77.2%認為「不會」，5.7%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 16.3%認為「會」，77.2%認為「不會」，6.5%對此未明確表示意見。

（四）受訪民眾對「是否開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路」之看法，「市內電話調查」結果有 9.7%「贊成全面開放」，28.4%「贊成有條件開放」，59.7%「不贊成開放」，2.2%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 9.1%「贊成全面開放」，23.6%「贊成有條件開放」，64.5%「不贊成開放」，2.8%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 9.6%「贊成全面開放」，24.6%「贊成有條件開放」，63.0%「不贊成開放」，2.9%對此未明確表示意見。

（五）在「贊成有條件開放」的受訪民眾當中，對於開放「時段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 38.7%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，26.9%「贊成僅假日可行駛」，31.4%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，3.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 34.1%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.4%「贊成僅假日可行駛」，40.7%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，0.8%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 35.1%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.8%「贊成僅假日可行駛」，38.6%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.5%對此未明確表示意見。贊成「平日週一至週五」可以開放的時段主要落在 0900-1700；贊成「假日」可以開放的時段主要落在 0800-1000；認為「應不限平日與假日皆可行駛」的原因主要集中在「既然開放就不該限制」為主（比率約在 30.3%~35.6%），其次為「只限制開放路段即可」（比率約在 23.9%~25.4%）。

（四）在「贊成有條件開放」的受訪民眾當中，對於開放「路段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 82.6%「贊成限定路段行駛」，14.6%「不贊成限定路段行駛」，2.8%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 76.4%「贊成限定路段行駛」，20.2%「不贊成限定路段行駛」，3.4%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 79.6%「贊成限定路段行駛」，18.1%「不贊成限定路段行駛」，2.3%對此未明確表示意見。贊成限

定路段行駛者，在東西向國道方面，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」皆是以「開放行駛國 6 橫向國道」比率較高（約在 45.9%~49.3%）。南北向國道方面，「市內電話調查」以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」（47.7%）比率較高。「行動電話調查」以「開放行駛國 3 中部車流量較低之部分路段」（49.5%）比率較高。「雙底冊調查合併」以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」（47.2%）比率較高。

（五）對於「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」說法，「市內電話調查」結果有 20.6%表示「同意」、25.6%表示「部分同意」，47.0%表示「不同意」，6.8%未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 21.2%表示「同意」、23.9%表示「部分同意」，50.3%表示「不同意」，4.6%未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 20.9%表示「同意」、24.0%表示「部分同意」，48.6%表示「不同意」，6.5%未明確表示意見。

三、民眾對於「大型重型機車行駛道路情形」之看法

（一）受訪民眾表示過去一年與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗方面，「市內電話調查」結果有 80.2%表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，19.4%表示「沒有」相關經驗，0.4%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 83.4%「有」相關經驗，16.4%「沒有」相關經驗，0.2%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 82.3%「有」相關經驗，17.5%表示「沒有」相關經驗，0.2%對此未明確表示意見。

（二）在「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗的受訪民眾之中，最常共同使用道路之場所方面，「市內電話調查」結果有 22.2%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公（道）路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，35.1%最常是在

「一般平面道路」，42.5%最常是「快速公（道）路及一般平面道路都有」，0.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 18.8%在「國 3 甲及其他快速公（道）路」，29.1%在「一般平面道路」，52.1%「快速公（道）路及一般平面道路都有」。「雙底冊調查合併」結果有 19.4%在「國 3 甲及其他快速公（道）路」，30.7%在「一般平面道路」，49.8%「快速公(道)路及一般平面道路都有」,0.1%對此未明確表示意見。

四、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法

（一）對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」說法，「市內電話調查」結果有 51.0%表示「同意」，46.0%表示「不同意」，2.9%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 58.5%表示「同意」，38.3%表示「不同意」，3.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 55.5%表示「同意」，41.5%表示「不同意」，3.0%對此未明確表示意見。

（二）對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」說法，「市內電話調查」結果有 85.6%表示「同意」，12.4%表示「不同意」，2.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 87.1%表示「同意」，11.5%表示「不同意」，1.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 86.1%表示「同意」，12.1%表示「不同意」，1.8%對此未明確表示意見。表示同意的主要原因為「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」；表示不同意的主要原因為「目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險」。

（三）對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」說法，

「市內電話調查」結果有 11.4%表示「同意」，82.7%表示「不同意」，6.0%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 14.1%表示「同意」，82.1%表示「不同意」，3.8%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 13.8%表示「同意」，81.5%表示「不同意」，4.8%對此未明確表示意見。表示同意的主要原因在「市內電話調查」結果主要為「大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車」（45.2%），「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」主要為「大型重機行駛方便」（比率約在 34.8%~36.5%）；表示不同意的主要原因則都集中在「已習慣開車，不易改變慣用交通工具」（比率約在 38.8%~43.2%）。

4.2 建議

一、民眾對相關法令認知仍未全面，部分民眾可能會因媒體報導而認為大型重機已可行駛高速公路，應訴請媒體完整報導，使民眾知悉政策實際規劃與執行情形。

調查結果顯示，對「道路交通管理處罰條例」修正案中有關大型重型機車行駛國道相關規定之認知情形，約七成民眾不了解法條具體內容，另超過一成五的民眾會因媒體報導認為大型重型機車已經可以行駛高速公路，導致部分民眾可能因媒體資訊不完整或錯誤的報導對政策產生誤解，在不了解實際規定的情況下冒險上路，增加道路安全風險。

因此，建議應持續加強與媒體合作，並確保媒體在報導交通法規時能提供準確且全面的資訊，以提高民眾對於相關政策的認識，避免因資訊不對稱而產生不必要的風險，透過全面且正確的資訊傳遞，將能有效降低民眾對政策的誤解，並進一步提升整體交通安全意識。

二、隨著各項教育訓練與改善措施推進，駕駛人素質逐漸提升，應持續推行各項宣導與教育訓練改善措施，積極提升各車種用路人的交通安全意識，並針對行車「安全」議題擬定配套措施或說明，以降低民眾疑慮，進一步建立社會共識。

從「雙底冊調查合併」結果來看，有高達 8 成 3 的多數民眾有使用高速公路的習慣與經驗，若實際開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路，將會產生非常巨大的影響。首要面臨的即是「安全」議題，近 4 年調查數據顯示，有高達 8 成 6 的多數民眾認同「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」，顯示民眾對此政策的安全性問題非常關切。考慮到國道高速公路速限相對較高，大型重型機車(相較於小型車或大型車，)的安全防護相對較低，倘駕駛人有不當駕駛行為，可能導致交通事故傷害的嚴重性也將大幅增加。此外，如果民眾對相關交通規則不

夠瞭解，也都將可能導致更多的違規行為和危險狀況，例如有其他機車誤闖國道的情形。

另一方面，對於用路安全及行車秩序的感受，近 4 年調查民眾與「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗有逐年上升的情形，且表示傾向認同「國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」者略有呈現緩步上升情形，顯示在互動經驗增加的情況之下，隨著各項教育訓練與改善措施的推進，駕駛人素質也有逐漸提升現象。

建議未來應持續透過多元化的管道，加強相關法令政策（包括交通秩序）宣導及檢討考照駕訓等作法，加強大型重型機車駕駛人的良好用路習慣與行車觀念，扭轉民眾對於大型重型機車之印象，提升各車種用路人的交通安全意識，並針對安全議題擬定配套措施或說明，降低民眾疑慮，並使民眾知悉政策規劃方向，進一步建立社會共識，進而營造良好「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛高速公路」條件。

三、本年度雙底冊調查合併結果有 63.0%民眾不贊成「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛高速公路」，較去年（59.5%）微幅上升，但重機騎士非理性的違法抗爭行為將導致社會負面觀感，並無助於開放政策推動，建議有關單位持續與發起團體溝通，應以理性合法之方式表達訴求，建構民眾對大型重機騎士的正面觀感與看法。

調查結果發現，歷年傾向「贊成」（包括贊成全面開放與贊成有條件開放）開放 550c.c.以上大型重型機車行駛高速公路與「反對」開放的結果大致呈現 4 比 6 的分布狀態。但此同時，部分重機騎士爲了爭取路權，出現行駛高速公路等違法抗爭行為，遭到超過 8 成 6 的大多數民眾反對，且可能因媒體報導而認為大型重型機車已可以行駛高速公路，甚而導致部分大型重型機車駕駛人在不了解實際規定的情況下冒險上路或有模仿行為，造成對交通安全的危害。

建議有關單位應持續與發起團體溝通，此類非理性或違法行為並不會針對推動開放政策的有所助益，反而形塑大型重機騎士不遵守法規或恣意妄為的負面觀感，更加深民眾對行車秩序或安全的疑慮，對於開放政策推動相對不利，應以理性且合法的方式表達訴求，並建構民眾對大型重機騎士的正面觀感與看法。

四、日後社會各界如達共識及地方政府正面支持，試辦開放路段，可先就贊成比例最高部分進行規劃；其後再視部分開放之成效，研議是否要擴大開放的範圍，以符合民意的趨向。

依調查結果發現，贊成「有條件開放」大型重型機車行駛國道高速公路且贊成「限定路段行駛」的受訪者中，歷次調查在南北向國道方面主要以表示應開放「國 3 南部車流量較低之部分路段」者占比略高於其他路段，至於東西向國道部分，今年以「國 6 橫向國道」比率最高，與年度調查結果略有差異（111 年與 112 年另有以國 4 橫向國道或國 8 橫向國道比率較高之情形）。

如後續社會各界對於開放大型重機行駛高速公路取得共識，並經民意調查結果獲多數民意支持，同時獲地方政府正面支持，且社會氛圍對大型重機騎士行為觀感有所改善。建議可依前述結果先行規劃試辦開放，並視試辦結果，再行研議擴大開放範圍。

附錄一 訪問結果表

附錄一　訪問結果表

表 A.1 市內電話調查訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	**人　數**	**百分比**	**總　計**
(1)合格受訪者			
訪問成功	1070	30.2%	9.9%
受訪者暫時不在或不便接聽	671	18.9%	6.2%
受訪者因臨時有事而中途拒訪(拒訪)	56	1.6%	0.5%
受訪者拒絕受訪(拒訪)	26	0.7%	0.2%
受訪者中途拒訪(拒訪)	381	10.8%	3.5%
因語言因素無法受訪	12	0.3%	0.1%
小計	2216	62.6%	20.6%
(2)其他			
接電話者即拒訪(拒訪)	1319	37.2%	12.2%
戶中無合格受訪對象	6	0.2%	0.1%
小計	1325	37.4%	12.3%
(1)+(2)合計	**3541**	**100.0%**	**32.9%**
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	**人　數**	**百分比**	**總　計**
無人接聽	5807	80.3%	53.9%
電話中	289	4.0%	2.7%
電話停話改號故障空號	703	9.7%	6.5%
傳真機	272	3.8%	2.5%
答錄機	14	0.2%	0.1%
宿舍機關公司營業用電話	149	2.1%	1.4%
小計	**7234**	**100.0%**	**67.1%**
(A)+(B)總計	**10775**	—	**100.0%**
(C)撥號紀錄統計表			
有效接通率【(A)/(A+B)】			32.9%
訪問成功率【訪問成功/(A+B)】			9.9%
有效接通後訪問成功率【訪問成功/(A)】			30.2%
有效接通後拒訪率【4 類(拒訪)/(A)】			50.3%

表 A.2 行動電話調查訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	**人　數**	**百分比**	**總　計**
(1)合格受訪者			
訪問成功	1070	31.9%	7.6%
受訪者暫時不在或不便接聽	597	17.8%	4.2%
受訪者因臨時有事而中途拒訪(拒訪)	35	1.0%	0.2%
受訪者拒絕受訪(拒訪)	25	0.7%	0.2%
受訪者中途拒訪(拒訪)	231	6.9%	1.6%
因語言因素無法受訪	19	0.6%	0.1%
小計	1977	59.0%	14.0%
(2)其他			
接電話者即拒訪(拒訪)	1167	34.8%	8.3%
非合格受訪對象	208	6.2%	1.5%
小計	1375	41.0%	9.7%
(1)+(2)合計	**3352**	**100.0%**	**23.7%**
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	**人　數**	**百分比**	**總　計**
無人接聽	8778	81.4%	62.1%
電話中	1329	12.3%	9.4%
電話停話改號故障空號	610	5.7%	4.3%
機關公司營業用電話(非個人使用電話)	66	0.6%	0.5%
小計	**10783**	**100.0%**	**76.3%**
(A)+(B)總計	**14135**	—	**100.0%**
(C)撥號紀錄統計表			
有效接通率【(A)/(A+B)】			23.7%
訪問成功率【訪問成功/(A+B)】			7.6%
有效接通後訪問成功率【訪問成功/(A)】			31.9%
有效接通後拒訪率【4 類(拒訪)/(A)】			43.5%

附錄二 樣本結構及加權檢定過程

附錄二　樣本結構及加權檢定

一、「市內電話調查」樣本結構及加權檢定結果

市內電話調查共完成 1,070 份有效樣本，其加權前之樣本結構如表 B.1 所示。

表 B.1 市內電話調查樣本結構表（加權前）

		個數	百分比
性別	男性	531	49.6
	女性	539	50.4
年齡	18-29 歲	64	6.0
	30-39 歲	86	8.0
	40-49 歲	139	13.0
	50-59 歲	213	19.9
	60 歲及以上	567	53.0
教育程度	小學及以下	129	12.1
	國初中	129	12.1
	高中職	312	29.3
	專科	126	11.8
	大學及以上	368	34.6
職業	軍公教	66	6.2
	白領	212	19.9
	勞動者	117	11.0
	自由業及專技人員	34	3.2
	企業家及僱主	85	8.0
	退休無業	322	30.1
	家管及學生	232	21.7
居住區域	北北基	270	25.2
	桃竹苗	142	13.3
	中彰投	261	24.4
	雲嘉南	204	19.1
	高屏	158	14.8
	宜花東	35	3.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

依據內政部戶政司 112 年底人口統計資料，以下分別就市內電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區予以檢定(加權前)：

表 B.2 市內電話調查樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	531	49.6	48.9	卡方值=0.2407 p>0.05 樣本與母體一致
女性	539	50.4	51.1	
合計	1070	100.0	100.0	

表 B.3 市內電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18-29 歲	64	6.0	16.4	卡方值=324.1190 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	86	8.0	16.2	
40-49 歲	139	13.0	19.5	
50-59 歲	213	19.9	17.7	
60 歲及以上	567	53.0	30.2	
合計	1069	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.4 市內電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	129	12.1	10.1	卡方值=15.0497 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	129	12.1	11.0	
高中、職	312	29.3	27.3	
專科	126	11.8	11.5	
大學及以上	368	34.6	40.1	
合計	1064	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.5 市內電話調查樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	97	9.1	10.8	卡方值=71.2915 p<0.05 樣本與母體不一致
新北市	155	14.5	17.6	
桃園市	85	7.9	9.8	
臺中市	132	12.3	12.1	
臺南市	118	11.0	8.1	
高雄市	119	11.1	12.0	
基隆市	18	1.7	1.6	
新竹市	21	2.0	1.9	
嘉義市	17	1.6	1.1	
宜蘭縣	20	1.9	2.0	
新竹縣	17	1.6	2.4	
苗栗縣	19	1.8	2.3	
彰化縣	97	9.1	5.3	
南投縣	32	3.0	2.1	
雲林縣	39	3.6	2.9	
嘉義縣	30	2.8	2.2	
屏東縣	39	3.6	3.5	
臺東縣	4	0.4	0.9	
花蓮縣	11	1.0	1.4	
合計	1070	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

由表 B.2 至表 B.5 的樣本代表性檢定之結果顯示:市內電話調查的成功樣本與母體在年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，故針對每一樣本，以「多變數反覆加權」（raking）的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至樣本在這些變數的分布與母體一致。

表B.6至表B.9為市內電話調查成功樣本加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。此外，表 B.10則為市內電話調查成功樣本加權後之樣本結構。

表 B.6 市內電話調查樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	522	48.8	48.9	卡方值=0.0011 p>0.05 樣本與母體一致
女性	548	51.2	51.1	
合計	1070	100.0	100.0	

表 B.7 市內電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18-29 歲	173	16.2	16.4	卡方值=0.1568 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	171	16.0	16.2	
40-49 歲	207	19.4	19.5	
50-59 歲	189	17.7	17.7	
60 歲及以上	329	30.8	30.2	
合計	1068	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.8 市內電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	108	10.1	10.1	卡方值=0.0004 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	117	11.0	11.0	
高中、職	291	27.2	27.3	
專科	123	11.6	11.5	
大學及以上	428	40.1	40.1	
合計	1067	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.9 市內電話調查樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	116	10.8	10.8	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
新北市	188	17.6	17.6	
桃園市	105	9.8	9.8	
臺中市	129	12.1	12.1	
臺南市	87	8.1	8.1	
高雄市	128	12.0	12.0	
基隆市	17	1.6	1.6	
新竹市	20	1.9	1.9	
嘉義市	12	1.1	1.1	
宜蘭縣	21	2.0	2.0	
新竹縣	26	2.4	2.4	
苗栗縣	25	2.3	2.3	
彰化縣	57	5.3	5.3	
南投縣	23	2.1	2.1	
雲林縣	31	2.9	2.9	
嘉義縣	23	2.2	2.2	
屏東縣	38	3.5	3.5	
臺東縣	10	0.9	0.9	
花蓮縣	15	1.4	1.4	
合計	1070	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

表 B.10 市內電話調查樣本結構表（加權後）

		個數	百分比
性別	男性	522	48.8
	女性	548	51.2
年齡	18-29 歲	173	16.2
	30-39 歲	171	16.0
	40-49 歲	207	19.4
	50-59 歲	189	17.7
	60 歲及以上	329	30.8
教育程度	小學及以下	108	10.1
	國初中	117	11.0
	高中職	291	27.2
	專科	123	11.6
	大學及以上	428	40.1
職業	軍公教	74	6.9
	白領	284	26.6
	勞動者	137	12.8
	自由業及專技人員	51	4.8
	企業家及僱主	87	8.1
	退休無業	204	19.1
	家管及學生	231	21.6
居住區域	北北基	321	30.0
	桃竹苗	175	16.4
	中彰投	209	19.5
	雲嘉南	153	14.3
	高屏	166	15.5
	宜花東	46	4.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

二、「行動電話調查」樣本結構及加權檢定結果

行動電話調查共完成 1,070 份有效樣本，其加權前之樣本結構如表 B.11 所示。

表 B.11 行動電話調查樣本結構表（加權前）

		個數	百分比
性別	男性	659	61.6
	女性	411	38.4
年齡	18-29 歲	160	15.0
	30-39 歲	210	19.6
	40-49 歲	264	24.7
	50-59 歲	222	20.8
	60 歲及以上	213	19.9
教育程度	小學及以下	35	3.3
	國初中	65	6.1
	高中職	278	26.0
	專科	123	11.5
	大學及以上	569	53.2
職業	軍公教	62	5.8
	白領	376	35.3
	勞動者	164	15.4
	自由業及專技人員	89	8.3
	企業家及僱主	142	13.3
	退休無業	127	11.9
	家管及學生	106	9.9
居住區域	北北基	337	31.6
	桃竹苗	190	17.8
	中彰投	251	23.5
	雲嘉南	115	10.8
	高屏	136	12.8
	宜花東	37	3.5

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

依據內政部戶政司 112 年底人口統計資料，以下分別就行動電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區予以檢定(加權前)：

表 B.12 行動電話調查樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	659	61.6	48.9	卡方值=69.2020 p<0.05 樣本與母體不一致
女性	411	38.4	51.1	
合計	1070	100.0	100.0	

表 B.13 行動電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18-29 歲	160	15.0	16.4	卡方值=67.3707 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	210	19.6	16.2	
40-49 歲	264	24.7	19.5	
50-59 歲	222	20.8	17.7	
60 歲及以上	213	19.9	30.2	
合計	1069	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.14 行動電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	35	3.3	10.1	卡方值=119.9749 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	65	6.1	11.0	
高中、職	278	26.0	27.3	
專科	123	11.5	11.5	
大學及以上	569	53.2	40.1	
合計	1070	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.15 行動電話調查樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	115	10.8	10.8	
新北市	206	19.3	17.6	
桃園市	113	10.6	9.8	
臺中市	168	15.8	12.1	
臺南市	73	6.8	8.1	
高雄市	112	10.5	12.0	
基隆市	16	1.5	1.6	
新竹市	27	2.5	1.9	
嘉義市	10	0.9	1.1	
宜蘭縣	19	1.8	2.0	卡方值=46.6296 p<0.05 樣本與母體不一致
新竹縣	35	3.3	2.4	
苗栗縣	15	1.4	2.3	
彰化縣	64	6.0	5.3	
南投縣	19	1.8	2.1	
雲林縣	18	1.7	2.9	
嘉義縣	14	1.3	2.2	
屏東縣	24	2.3	3.5	
臺東縣	5	0.5	0.9	
花蓮縣	13	1.2	1.4	
合計	1066	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

由表 B.12 至表 B.15 的樣本代表性檢定之結果顯示:行動電話調查的成功樣本與母體在性別、年齡、教育程、地區等方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，故針對每一樣本，以「多變數反覆加權」(raking）的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至樣本在這些變數的分布與母體一致。

表 B.16 至表 B.19 為行動電話調查成功樣本加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。此外，表 B.20 則為行動電話調查成功樣本加權後之樣本結構。

表 B.16 行動電話調查樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	523	48.9	48.9	卡方值=0.0001 p>0.05 樣本與母體一致
女性	547	51.1	51.1	
合計	1070	100.0	100.0	

表 B.17 行動電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18-29 歲	173	16.2	16.4	卡方值=0.0883 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	172	16.1	16.2	
40-49 歲	207	19.4	19.5	
50-59 歲	189	17.7	17.7	
60 歲及以上	327	30.6	30.2	
合計	1069	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.18 行動電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	108	10.1	10.1	卡方值=0.0002 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	118	11.0	11.0	
高中、職	292	27.3	27.3	
專科	124	11.5	11.5	
大學及以上	429	40.1	40.1	
合計	1070	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.19 行動電話調查樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	115	10.8	10.8	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
新北市	188	17.6	17.6	
桃園市	104	9.8	9.8	
臺中市	129	12.1	12.1	
臺南市	86	8.1	8.1	
高雄市	127	12.0	12.0	
基隆市	17	1.6	1.6	
新竹市	20	1.9	1.9	
嘉義市	12	1.1	1.1	
宜蘭縣	21	2.0	2.0	
新竹縣	26	2.4	2.4	
苗栗縣	25	2.3	2.3	
彰化縣	57	5.3	5.3	
南投縣	22	2.1	2.1	
雲林縣	31	2.9	2.9	
嘉義縣	23	2.2	2.2	
屏東縣	38	3.5	3.5	
臺東縣	10	0.9	0.9	
花蓮縣	15	1.4	1.4	
合計	1066	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

表 B.20 行動電話調查樣本結構表（加權後）

		個數	百分比
性別	男性	523	48.9
	女性	547	51.1
年齡	18-29 歲	173	16.2
	30-39 歲	172	16.1
	40-49 歲	207	19.4
	50-59 歲	189	17.7
	60 歲及以上	327	30.6
教育程度	小學及以下	108	10.1
	國初中	118	11.0
	高中職	292	27.3
	專科	124	11.5
	大學及以上	429	40.1
職業	軍公教	51	4.8
	白領	327	30.6
	勞動者	173	16.3
	自由業及專技人員	65	6.1
	企業家及僱主	123	11.6
	退休無業	167	15.6
	家管及學生	161	15.1
居住區域	北北基	320	30.0
	桃竹苗	175	16.4
	中彰投	208	19.5
	雲嘉南	153	14.3
	高屏	165	15.5
	宜花東	46	4.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

三、「雙底冊調查合併」樣本結構及加權檢定結果

雙底冊調查共合併 2,140 份有效樣本，其加權前之樣本結構如表 B.11 所示。

表 B.11 雙底冊調查合併樣本結構表（加權前）

		個數	百分比
性別	男性	1202	56.2
	女性	938	43.8
年齡	18-29 歲	224	10.5
	30-39 歲	296	13.8
	40-49 歲	418	19.6
	50-59 歲	423	19.8
	60 歲及以上	777	36.3
教育程度	小學及以下	165	7.7
	國初中	196	9.2
	高中職	589	27.6
	專科	240	11.3
	大學及以上	944	44.2
職業	軍公教	116	5.4
	白領	609	28.6
	勞動者	312	14.6
	自由業及專技人員	131	6.1
	企業家及僱主	234	11.0
	退休無業	418	19.6
	家管及學生	313	14.7
居住區域	北北基	617	28.9
	桃竹苗	358	16.8
	中彰投	506	23.7
	雲嘉南	285	13.4
	高屏	286	13.4
	宜花東	83	3.9

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

依據內政部戶政司 112 年底人口統計資料，以下分別就雙底冊調查合併成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區予以檢定（加權前）：

表 B.12 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	1202	56.2	48.9	卡方值=45.3713 p<0.05 樣本與母體不一致
女性	938	43.8	51.1	
合計	2140	100.0	100.0	

表 B.13 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18-29 歲	224	10.5	16.4	卡方值=84.2970 p<0.05 樣本與母體不一致
30-39 歲	296	13.8	16.2	
40-49 歲	418	19.6	19.5	
50-59 歲	423	19.8	17.7	
60 歲及以上	777	36.3	30.2	
合計	2138	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.14 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	165	7.7	10.1	卡方值=28.2980 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	196	9.2	11.0	
高中、職	589	27.6	27.3	
專科	240	11.3	11.5	
大學及以上	944	44.2	40.1	
合計	2134	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.15 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	203	9.5	10.8	
新北市	378	17.7	17.6	
桃園市	217	10.2	9.8	
臺中市	308	14.4	12.1	
臺南市	173	8.1	8.1	
高雄市	229	10.7	12.0	
基隆市	35	1.7	1.6	
新竹市	53	2.5	1.9	
嘉義市	26	1.2	1.1	
宜蘭縣	40	1.9	2.0	卡方值=53.9070 p<0.05 樣本與母體不一致
新竹縣	55	2.6	2.4	
苗栗縣	33	1.5	2.3	
彰化縣	154	7.2	5.3	
南投縣	44	2.0	2.1	
雲林縣	51	2.4	2.9	
嘉義縣	35	1.6	2.2	
屏東縣	58	2.7	3.5	
臺東縣	11	0.5	0.9	
花蓮縣	32	1.5	1.4	
合計	2134	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

由表 B.12 至表 B.15 的樣本代表性檢定之結果顯示：雙底冊調查合併成功樣本與母體在性別、年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，故針對每一樣本，以「多變數反覆加權」（raking）的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至樣本在這些變數的分布與母體一致。

表B.16至表B.19為雙底冊調查合併樣本加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。此外，表 B.20則為雙底冊調查合併成功樣本加權後之樣本結構。

表 B.16 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	1046	48.9	48.9	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
女性	1094	51.1	51.1	
合計	2140	100.0	100.0	

表 B.17 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18-29 歲	347	16.3	16.4	卡方值=0.1200 p>0.05 樣本與母體一致
30-39 歲	343	16.1	16.2	
40-49 歲	415	19.4	19.5	
50-59 歲	378	17.7	17.7	
60 歲及以上	653	30.6	30.2	
合計	2136	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.18 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	217	10.1	10.1	卡方值=0.0001 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	235	11.0	11.0	
高中、職	582	27.3	27.3	
專科	247	11.5	11.5	
大學及以上	856	40.1	40.1	
合計	2136	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.19 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
臺北市	231	10.8	10.8	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
新北市	376	17.6	17.6	
桃園市	208	9.8	9.8	
臺中市	258	12.1	12.1	
臺南市	173	8.1	8.1	
高雄市	255	12.0	12.0	
基隆市	34	1.6	1.6	
新竹市	40	1.9	1.9	
嘉義市	24	1.1	1.1	
宜蘭縣	42	2.0	2.0	
新竹縣	52	2.4	2.4	
苗栗縣	49	2.3	2.3	
彰化縣	114	5.3	5.3	
南投縣	45	2.1	2.1	
雲林縣	62	2.9	2.9	
嘉義縣	47	2.2	2.2	
屏東縣	75	3.5	3.5	
臺東縣	20	0.9	0.9	
花蓮縣	30	1.4	1.4	
合計	2133	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

表 B.20 雙底冊調查合併樣本結構表（加權後）

		個數	百分比
性別	男性	1046	48.9
	女性	1094	51.1
年齡	18-29 歲	347	16.3
	30-39 歲	343	16.1
	40-49 歲	415	19.4
	50-59 歲	378	17.7
	60 歲及以上	653	30.6
教育程度	小學及以下	217	10.1
	國初中	235	11.0
	高中職	582	27.3
	專科	247	11.5
	大學及以上	856	40.1
職業	軍公教	108	5.1
	白領	632	29.6
	勞動者	328	15.4
	自由業及專技人員	130	6.1
	企業家及僱主	215	10.1
	退休無業	341	16.0
	家管及學生	379	17.8
居住區域	北北基	641	30.0
	桃竹苗	349	16.4
	中彰投	417	19.5
	雲嘉南	305	14.3
	高屏	330	15.5
	宜花東	91	4.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

三、分析方法及統計資料之說明

本調查所使用的統計電腦軟體為「SPSS 統計分析軟體」(Statistical Package for the Social Science)。針對本次調查主題，各題目的類型、特性、代表意義而定，適切採取下列的統計分析方法：

（一）次數分配分析(Frequency Analysis)

用以瞭解受訪樣本之基本特性、認知、評價、滿意狀況之分配狀況，主要功能為針對分類性變數進行整體分析之用。例如：各題項及基本資料之分析。

計算次數百分比的公式為：（x/y）*100，x 代表某問項意見相同之次數，y 代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見占全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，如趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

proportion (p)=f/n

percentage(%)=(f/n)×100=p×100

f=次數(frequency)，在某一類別中之數目或件數

n=所有類別或項目中之數目的總和

（二）卡方考驗分析(Chi-square Test Analysis)

針對各題項與受訪樣本之基本資料所進行的統計方法。藉由兩個變項間次數的交叉列聯表，來檢視受訪者基本背景變項與各題項間是否存在顯著的差異性。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準(0.05)時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{r}\sum_{j=1}^{c} \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

o_{ij}=交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

e_{ij}=在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

χ^2_n 表示自由度為 n 的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下，e_{ij}個估計值為：

e_{ij} =第 i 列合計×第 j 行合計/樣本合計數

此外，**由於本次調查結果採用加權處理之方式，「個數」（人數）方面計算小數點後一位，並四捨五入至整數位；「百分比」計算方式為計算至小數點後兩位，並四捨五入至小數點後一位。故將各個數（人數）相加後之總和，可能出現不等於合計總數之情形，各百分比相加亦可能不等於 100%，此乃因加權後採用四捨五入處理所致**。報告本文及附錄內容之各圖表計算方式皆同，呈現方式亦相同。

附錄三 各題百分比分布表

1.本附錄分別呈現「市內電話調查結果」、「行動電話調查結果」以及「雙底冊調查合併結果」，3項調查結果分別經樣本代表性檢定與加權處理，使各項調查結果樣本之性別、年齡、教育程度及地區分布與母體一致。

2.「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

附錄三　各題百分比分布表

訪問日期	113 年 07 月 08 日～07 月 21 日		
訪問地區	臺灣本島地區		
訪問對象	年滿 18 歲以上之民眾		
	市內電話調查	**行動電話調查**	**雙底冊調查合併**
有效樣本	1,070 人	1,070 人	2,140 人 (合併左列調查)
抽樣誤差 (95%信心水準)	±3.0 個百分點	±3.0 個百分點	±2.1 個百分點
抽樣架構	中華電信臺灣地區住宅電話簿隨機抽樣搭配尾數 2 碼隨機	數位發展部行動通信號碼核配現況，搭配 5 碼隨機[40]	合併左列調查
資料處理方式	針對性別、年齡、教育程度及地區進行樣本代表性檢定後加權處理	針對性別、年齡、教育程度及地區進行樣本代表性檢定後加權處理	使用「雙底冊電話調查分層組合估計」合併左列調查後，並針對性別、年齡、教育程度及地區進行樣本代表性檢定後加權處理

表C.1（第1題）

請問您過去一年內，有沒有在高速公路上開車或搭車的經驗？						
	市內電話調查 【n=1070】		行動電話調查 【n=1070】		雙底冊調查合併 【n=2140】	
有駕駛經驗	23.3%	81.1%	24.1%	85.2%	23.2%	83.0%
有乘客經驗	29.9%		25.0%		26.3%	
駕駛與乘客經驗皆有	28.0%		36.2%		33.5%	
沒有	18.9%		14.8%		17.0%	
合計	100.0%		100.0%		100.0%	

[40] 原國家通訊傳播委員會之行動通信網路業務用戶號碼核配等號碼管理業務已移撥數位發展部。

表C.2（第2題）

以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？			
	市內電話調查【n=868】	行動電話調查【n=912】	雙底冊調查合併【n=1777】
每週 4 次（含）以上	13.3%	18.2%	17.4%
每週 1~3 次	23.2%	22.6%	22.8%
每月 1~4 次	27.4%	27.9%	27.6%
少於每月 1 次	22.4%	20.4%	21.2%
未使用	13.5%	10.9%	10.9%
無明確反應	0.2%	0.0%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

表C.3（第3題）

請問您「平常日」（不包含國定假日及例假日）通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段？			
	市內電話調查【n=751】	行動電話調查【n=813】	雙底冊調查合併【n=1582】
尖峰時段	20.4%	21.4%	21.2%
離峰時段	43.2%	41.1%	42.7%
兩者皆有	34.3%	36.8%	35.0%
無明確反應	2.1%	0.7%	1.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第2題回答過去一年內「有」在平常日使用高速公路上經驗之受訪者。

表C.4（第4題）

以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？			
	市內電話調查【n=868】	行動電話調查【n=912】	雙底冊調查合併【n=1777】
每月 4 次（含）以上	23.0%	25.4%	24.9%
每月 2~3 次	26.5%	26.2%	26.0%
每月 1 次	15.7%	19.1%	17.5%
少於每月 1 次	23.4%	19.8%	21.1%
未使用	11.4%	9.0%	10.2%
無明確反應	0.1%	0.4%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

表C.5（第5題）

請問您「假日」（包含國定假日及例假日）通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段？			
	市內電話調查【n=769】	行動電話調查【n=830】	雙底冊調查合併【n=1595】
尖峰時段	23.5%	22.8%	22.8%
離峰時段	40.8%	37.4%	38.2%
兩者皆有	34.1%	38.3%	37.2%
無明確反應	1.6%	1.5%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第4題回答過去一年內「有」在假日使用高速公路上經驗之受訪者。

表C.6

過去一年國道使用之頻率 【第 1 題、第 2 題及第 4 題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=1070】	行動電話調查 【n=1070】	雙底冊調查合併 【n=2140】
國道高度使用者	29.6%	34.8%	33.4%
國道中度使用者	28.3%	30.6%	29.3%
國道低度使用者	23.2%	19.9%	20.3%
過去一年無國道使用經驗	18.9%	14.8%	17.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.國道高度使用者：即「平均每週的平常日至少在一次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每週4次以上」及「每週1-3次」者（無論其在「假日」的使用次數為何）即屬之。

2.國道中度使用者：即「平均每月的平常日至少在一次以上」及「平常日為少於每月1次，但是每月假日在二次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每月1-4次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月1次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月4次以上」及「每月2-3次」的受訪者亦屬之。

3.國道低度使用者：即「平常日為少於每月1次，且每月假日也在1次以下」的受訪者，以及有使用高速公路但非屬上述兩類者。其歸類標準為：「平常日」回答「少於每月1次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月1次」及「少於每月1次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月1次」，且「假日」未回答者即屬之。

4.過去一年無國道使用經驗者：即回答「過去一年內沒有在高速公路上開車或搭車經驗」的受訪者即屬之。

5.無明確反應者：即「平常日」與「假日」使用頻率皆未回答者即屬之。

表C.7

「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段 【第 3 題及第 5 題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=868】	行動電話調查 【n=912】	雙底冊調查合併 【n=1777】
尖峰時段	11.0%	12.1%	12.4%
離峰時段	31.3%	28.9%	30.3%
兩者皆有	56.1%	58.7%	56.6%
無明確反應	1.6%	0.3%	0.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

2.尖峰時段：即「不分平常日與假日均僅在尖峰時段上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：在「平常日」與「假日」均回答「尖峰時段」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」無明確反應者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」無明確反應者。

3.兩者皆有：即「平常日或假日在尖峰或離峰時段均曾上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：「平常日」或「假日」其一有回答「兩者皆有」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」回答「離峰時段」者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」回答「離峰時段」者。

4.無明確反應者：即「平常日」與「假日」上國道高速公路時段皆未回答者即屬之。

表C.8（第6題）

立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過 550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？			
	市內電話調查 【n=1070】	行動電話調查 【n=1070】	雙底冊調查合併 【n=2140】
知道	24.5%	23.3%	23.6%
不知道	75.5%	76.7%	76.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.9（第7題）

目前交通部尚未公告開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士為了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行為？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
贊成	9.2%	8.6%	8.8%
不贊成	86.4%	86.3%	86.6%
無明確反應	4.4%	5.1%	4.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.10（第8題）

近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
會	15.5%	17.1%	16.3%
不會	76.4%	77.2%	77.2%
無明確反應	8.1%	5.7%	6.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.11（第9題）

針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
贊成全面開放	9.7%	9.1%	9.6%
贊成有條件開放	28.4%	23.6%	24.6%
不贊成開放	59.7%	64.5%	63.0%
無明確反應	2.2%	2.8%	2.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.12（第10題）

就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？			
	市內電話調查【n=304】	行動電話調查【n=252】	雙底冊調查合併【n=526】
贊成僅平日週一至週五可行駛	38.7%	34.1%	35.1%
贊成僅假日可行駛	26.9%	24.4%	24.8%
應不限平日與假日皆可行駛	31.4%	40.7%	38.6%
無明確反應	3.1%	0.8%	1.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第9題回答「贊成有條件開放」之受訪者。

表C.13（第10-1題）

「贊成僅平日週一至週五可行駛」—贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查 【n=118】	行動電話調查 【n=86】	雙底冊調查合併 【n=185】
0000-0100	55.2%	60.7%	58.7%
0100-0200	55.2%	61.2%	59.0%
0200-0300	55.2%	61.2%	59.0%
0300-0400	54.4%	62.4%	59.0%
0400-0500	55.1%	61.2%	59.0%
0500-0600	52.5%	59.3%	56.0%
0600-0700	53.6%	59.2%	57.4%
0700-0800	23.3%	39.0%	34.2%
0800-0900	31.7%	40.7%	38.0%
0900-1000	72.1%	72.4%	71.4%
1000-1100	80.3%	72.7%	72.6%
1100-1200	75.8%	73.9%	72.8%
1200-1300	73.6%	67.2%	66.3%
1300-1400	75.0%	70.3%	69.6%
1400-1500	71.5%	73.9%	71.8%
1500-1600	75.1%	72.4%	72.1%
1600-1700	67.7%	66.7%	66.5%
1700-1800	34.5%	37.7%	35.7%
1800-1900	30.0%	31.8%	31.6%
1900-2000	58.3%	59.5%	59.3%
2000-2100	58.4%	57.5%	57.5%
2100-2200	56.7%	58.6%	57.4%
2200-2300	54.9%	58.6%	56.6%
2300-0000	56.1%	58.6%	57.1%
無明確反應	3.3%	0.0%	1.2%
合計	1379.3%	1436.7%	1399.8%

說明：1.本題只詢問在第10題回答「贊成僅平日週一至週五可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.14（第10-2題）

「贊成僅假日可行駛」一贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查 【n=82】	行動電話調查 【n=62】	雙底冊調查合併 【n=131】
0000-0100	66.2%	77.4%	74.0%
0100-0200	66.8%	77.4%	74.3%
0200-0300	66.8%	77.4%	74.3%
0300-0400	66.8%	76.6%	73.8%
0400-0500	66.8%	76.6%	73.8%
0500-0600	66.1%	75.1%	72.7%
0600-0700	65.9%	81.8%	78.1%
0700-0800	64.9%	80.9%	78.0%
0800-0900	70.3%	81.7%	79.6%
0900-1000	69.9%	81.8%	79.6%
1000-1100	26.8%	46.6%	41.9%
1100-1200	24.0%	46.6%	41.2%
1200-1300	61.8%	78.3%	74.4%
1300-1400	61.0%	79.3%	74.7%
1400-1500	26.8%	43.2%	39.5%
1500-1600	32.2%	45.1%	43.2%
1600-1700	29.7%	44.8%	41.8%
1700-1800	27.0%	37.6%	36.5%
1800-1900	66.4%	69.6%	68.6%
1900-2000	67.0%	69.2%	68.2%
2000-2100	63.2%	67.7%	66.7%
2100-2200	68.0%	67.7%	67.8%
2200-2300	64.5%	71.6%	69.4%
2300-0000	64.5%	71.6%	69.4%
無明確反應	12.1%	3.7%	6.0%
合計	1365.5%	1629.6%	1567.5%

說明：1.本題只詢問在第10題回答「贊成僅假日可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.15（第10-3題）

「應不限平日與假日皆可行駛」的受訪者所回答之原因			
	市內電話調查【n=95】	行動電話調查【n=103】	雙底冊調查合併【n=203】
既然開放就不該限制	30.3%	35.6%	33.4%
只限制開放路段即可	23.9%	24.2%	25.4%
與汽車一樣不限平日或假日才公平	3.8%	12.7%	11.2%
只限制開放離峰時段即可	5.3%	7.9%	7.5%
重機數量不多，影響不大	5.4%	4.0%	5.0%
只限制開放車道即可	9.6%	4.3%	5.0%
只限制開放無違規紀錄者即可	5.1%	2.8%	2.6%
只限制開放日間視線良好時段即可	1.6%	2.2%	2.2%
稅負較高故不該限制	3.8%	0.4%	1.2%
提高重機考照標準即可	4.4%	0.4%	1.1%
無明確反應	6.7%	5.5%	5.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第10題回答「應不限平日與假日皆可行駛」之受訪者。

表C.16（第11題）

如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？			
	市內電話調查【n=304】	行動電話調查【n=252】	雙底冊調查合併【n=526】
贊成「限定路段行駛」	82.6%	76.4%	79.6%
不贊成「限定路段行駛」	14.6%	20.2%	18.1%
無明確反應	2.8%	3.4%	2.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第9題回答「贊成有條件開放」之受訪者。

表C.17（第12題）

就橫向（東西向）國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話調查【n=251】	行動電話調查【n=193】	雙底冊調查合併【n=419】
開放行駛國 2 橫向國道（桃園中正機場端－鶯歌系統）	47.2%	40.6%	39.9%
開放行駛國 4 橫向國道（臺中清水端－臺中潭子系統）	43.6%	39.9%	38.9%
開放行駛國 6 橫向國道（臺中霧峰系統－南投埔里端）	47.5%	49.3%	45.9%
開放行駛國 8 橫向國道（臺南端－臺南新化端）	44.2%	43.1%	41.5%
開放行駛國 10 橫向國道（高雄左營端－高雄旗山端）	40.3%	45.0%	41.5%
不贊成開放橫向國道	1.2%	1.3%	1.3%
無明確反應	32.1%	35.7%	36.4%
合計	256.1%	254.9%	245.4%

說明：1.本題只詢問在第11題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.18（第13題）

就南北向國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話調查【n=251】	行動電話調查【n=193】	雙底冊調查合併【n=419】
開放行駛國 1 北部車流量較低之部分路段	34.3%	31.2%	30.8%
開放行駛國 1 中部車流量較低之部分路段	34.0%	33.8%	32.4%
開放行駛國 1 南部車流量較低之部分路段	35.2%	35.8%	34.7%
開放行駛國 3 北部車流量較低之部分路段	40.5%	42.3%	40.9%
開放行駛國 3 中部車流量較低之部分路段	43.6%	49.5%	45.7%
開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段	47.7%	49.1%	47.2%
開放行駛國 5 車流量較低之部分路段	33.1%	39.3%	36.0%
不贊成開放南北向國道	11.8%	7.9%	8.5%
無明確反應	18.3%	21.1%	21.3%
合計	298.6%	310.0%	297.3%

說明：1.本題只詢問在第11題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.19（第14題）

請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
有	80.2%	83.4%	82.3%
沒有	19.4%	16.4%	17.5%
無明確反應	0.4%	0.2%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.20（第15題）

請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？			
	市內電話調查【n=858】	行動電話調查【n=892】	雙底冊調查合併【n=1760】
國 3 甲及其他快速公（道）路	22.2%	18.8%	19.4%
一般平面道路	35.1%	29.1%	30.7%
快速公（道）路及一般平面道路都有	42.5%	52.1%	49.8%
無明確反應	0.1%	0.0%	0.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第14題回答「有」和550CC大型重型機車共同使用道路的經驗之受訪者。

表C.21（第16題）

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	51.0%	58.5%	55.5%
不同意	46.0%	38.3%	41.5%
無明確反應	2.9%	3.3%	3.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.22（第17題）

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	85.6%	87.1%	86.1%
不同意	12.4%	11.5%	12.1%
無明確反應	2.1%	1.3%	1.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.23（第17-1題）

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話調查【n=916】	行動電話調查【n=932】	雙底冊調查合併【n=1843】
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙,易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	51.8%	59.4%	56.6%
車型較小，變換車道時不易被查覺，易造成交通事故	11.7%	9.0%	9.7%
會產生汽車與機車爭道的情形	11.1%	7.8%	9.6%
機車是肉包鐵,保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	7.3%	6.6%	6.6%
會把高速公司當成賽車場/易發生超速及飆車行為	5.6%	3.8%	4.8%
沒有專屬的車道	2.0%	2.7%	2.6%
車身穩定較差，輕微碰撞即有可能導致失控	2.2%	2.6%	2.3%
機車及騎士在發生事故時，容易波及其他車道，將是另一個事故的開始	1.4%	2.6%	2.1%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	1.2%	0.5%	0.6%
易發生沒有保持安全車距的情形	0.7%	0.5%	0.5%
易受天候影響，如天雨、強風、路面積水等	0.3%	0.5%	0.4%
駕駛戴安全帽,視線易受影響,如遇下雨，更容易模糊視線	1.1%	0.4%	0.4%
重機晚間行駛國道會因視線及長途駕駛產生高度危險	0.0%	0.3%	0.2%
重型機車易發生併排行駛情形	0.3%	0.1%	0.1%
易產生挑釁的行為	0.1%	0.1%	0.1%
無明確反應	3.1%	3.2%	3.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第17題回答「同意」之受訪者。

表C.24（第17-2題）

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話調查【n=132】	行動電話調查【n=123】	雙底冊調查合併【n=259】
目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險	36.7%	35.6%	38.0%
重機駕駛可自己承擔風險	18.7%	19.0%	18.8%
目前國人已習慣大型重型機車，沒有安全顧慮	13.7%	13.2%	13.8%
大型重機考照較嚴，騎士技術經驗較好	6.2%	10.7%	6.3%
大型重機設備性能較佳，安全性較高	2.5%	4.2%	3.6%
交通規則及罰則規劃好，路況就不會複雜	2.9%	2.6%	2.8%
高速公路空間大車道多，不會造成影響	2.4%	0.4%	0.6%
騎乘重機數量較少，混流影響不大	0.0%	0.5%	0.3%
無明確反應	16.9%	13.7%	15.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第17題回答「不同意」之受訪者。

表C.25（第18題）

交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	20.6%	21.2%	20.9%
部分同意	25.6%	23.9%	24.0%
不同意	47.0%	50.3%	48.6%
無明確反應	6.8%	4.6%	6.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.26（第19題）

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
同意	11.4%	14.1%	13.8%
不同意	82.7%	82.1%	81.5%
無明確反應	6.0%	3.8%	4.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.27（第19-1題）

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話調查【n=122】	行動電話調查【n=151】	雙底冊調查合併【n=295】
大型重機行駛方便	29.6%	36.5%	34.8%
大型重機占用道路面積較小，比較不會塞車	45.2%	29.4%	32.8%
大型重機較為靈活，可應付各種路況	7.2%	12.7%	11.7%
大型重機比汽車便宜，會有人改騎乘大型重機	4.0%	1.4%	2.3%
無明確反應	13.9%	19.9%	18.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第19題回答「同意」之受訪者。

表C.28（第19-2題）

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話調查【n=885】	行動電話調查【n=879】	雙底冊調查合併【n=1744】
已習慣開車，不易改變慣用交通工具	38.8%	43.2%	41.7%
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	18.2%	16.2%	16.1%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	11.1%	10.9%	11.1%
汽車才可載人載物，有載人載物需求，不會換騎重機	8.4%	7.9%	8.6%
會產生汽車與機車爭道的情形	6.6%	6.4%	6.6%
重機價格較高（買不起）	4.2%	7.0%	6.0%
會把高速公司當成賽車場/易發生超速及飆車行為	2.8%	1.8%	2.5%
車身穩定較差、易生事故影響交通	2.5%	1.6%	1.5%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	0.9%	0.9%	0.9%
仍無法改善塞車問題	0.7%	0.6%	0.7%
汽車才可遮風擋雨，不會換騎重機	0.2%	0.0%	0.1%
汽車舒適感較佳，不會換騎重機	0.3%	0.0%	0.0%
重機駕照較難考取，不容易換騎重機	0.0%	0.1%	0.0%
無明確反應	5.3%	3.3%	4.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第19題回答「不同意」之受訪者。

表C.29（第20題）

請問您大約幾歲？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
18-29 歲	16.2%	16.2%	16.2%
30-39 歲	15.9%	16.0%	16.0%
40-49 歲	19.3%	19.4%	19.4%
50-59 歲	17.7%	17.7%	17.7%
60 歲以上	30.7%	30.6%	30.5%
無明確反應	0.2%	0.1%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.30（第21題）

請問您的教育程度是？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
小學及以下	10.1%	10.1%	10.1%
國（初）中	11.0%	11.0%	11.0%
高中（職）	27.2%	27.3%	27.2%
專科	11.5%	11.5%	11.5%
大學	30.6%	30.8%	30.4%
研究所以上	9.3%	9.2%	9.6%
無明確反應	0.3%	0.0%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.31（第22題）

請問目前您從事什麼工作？【已歸併為 7 分類】			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
軍公教	6.9%	4.8%	5.0%
白領	26.6%	30.5%	29.5%
勞動者	12.8%	16.2%	15.3%
自由業及專技人員	4.8%	6.0%	6.1%
企業家及僱主	8.1%	11.5%	10.0%
退休無業	19.1%	15.6%	15.9%
家管及學生	21.6%	15.0%	17.7%
未回答	0.1%	0.3%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.32（第23題）

請問您目前住在哪一個縣市？			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
臺北市	10.8%	10.8%	10.8%
新北市	17.6%	17.5%	17.6%
桃園市	9.8%	9.7%	9.7%
臺中市	12.1%	12.0%	12.0%
臺南市	8.1%	8.1%	8.1%
高雄市	12.0%	11.9%	11.9%
基隆市	1.6%	1.6%	1.6%
新竹市	1.9%	1.9%	1.9%
嘉義市	1.1%	1.1%	1.1%
宜蘭縣	2.0%	2.0%	2.0%
新竹縣	2.4%	2.4%	2.4%
苗栗縣	2.3%	2.3%	2.3%
彰化縣	5.3%	5.3%	5.3%
南投縣	2.1%	2.1%	2.1%
雲林縣	2.9%	2.9%	2.9%
嘉義縣	2.2%	2.2%	2.2%
屏東縣	3.5%	3.5%	3.5%
臺東縣	0.9%	0.9%	0.9%
花蓮縣	1.4%	1.4%	1.4%
無明確反應	0.0%	0.4%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.33（第24題）

請問您目前有哪幾種汽機車的駕照？【複選題】			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
無駕照	10.0%	7.1%	8.4%
普通輕型或普通重型機車駕照	82.7%	84.4%	83.3%
大型重型機車駕照	6.8%	5.9%	6.2%
小型車普通或職業駕照	74.1%	79.7%	77.2%
大型車普通或職業駕照	5.3%	7.8%	6.9%
總和	178.9%	184.9%	181.9%

說明：因為每一個受訪者回答的駕照可能不只一種，故各項百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.34（第25題）

請問您目前最主要駕駛的是哪一種車種？			
	市內電話調查【n=963】	行動電話調查【n=994】	雙底冊調查合併【n=1960】
小客車	35.0%	40.2%	38.3%
小貨車	1.7%	2.0%	1.5%
大客車	0.2%	0.8%	0.5%
大貨車	0.1%	0.8%	0.7%
聯結車	0.0%	0.6%	0.3%
550CC 以上大型重型機車	0.2%	0.5%	0.6%
251~549CC 大型重型機車	0.4%	0.1%	0.2%
51~250CC 普通重型機車	56.7%	48.6%	51.7%
50CC 以下輕型機車	0.4%	1.0%	0.6%
有駕照，但都沒在開車或騎車	5.4%	5.5%	5.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第24題回答「有駕照」之受訪者。

表C.35（第26題）

請問您目前最主要是搭乘哪一個車種？			
	市內電話調查【n=159】	行動電話調查【n=131】	雙底冊調查合併【n=290】
小客車	23.8%	17.1%	22.7%
小貨車	0.5%	0.0%	0.2%
大客車	26.3%	30.7%	25.6%
51~250CC 普通重型機車	4.8%	5.2%	6.1%
50CC 以下輕型機車	1.1%	1.2%	1.0%
捷運、高鐵、火車等	32.6%	41.4%	35.9%
電動自行車	2.0%	2.8%	3.2%
腳踏車	6.0%	1.6%	3.5%
都沒有	2.8%	0.0%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第24題回答「沒有駕照」及在第25題回答「有駕照，但都沒在開車或騎車」之受訪者。

表C.36（第27題）

請問您有使用行動電話（手機）嗎？【只問住宅電話受訪者】／ 請問，您住的地方有市內（住宅）電話嗎？【只問行動電話受訪者】			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
(市內電話調查)沒有行動電話	7.5%	-	4.9%
(市內電話調查)有行動電話	92.5%	-	24.2%
(行動電話調查)有市內電話	-	49.5%	23.4%
(行動電話調查)沒有市內電話	-	50.5%	47.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.36（第28題）

受訪者性別：			
	市內電話調查【n=1070】	行動電話調查【n=1070】	雙底冊調查合併【n=2140】
男性	48.8%	48.9%	48.9%
女性	51.2%	51.1%	51.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

附錄四 主要調查結果交叉分析表

1.各交叉表首列之「市內電話調查」百分比數據為市內電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；第2列之「行動電話調查」百分比數據為行動電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；第3列之「雙底冊調查合併」為依據「雙底冊電話調查分層組合估計」合併市內電話調查與行動電話調查成功樣本並再加權後之百分比分布結果；其他各自變項（例如：性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、擁有駕照類型、主要駕駛或搭乘車種）百分比數據為依據「雙底冊電話調查分層組合估計」合併市內電話調查與行動電話調查成功樣本並再加權後之百分比分布結果。

2.「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查樣本數」與「行動電話調查樣本數」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併樣本數」之情形。

3.各交叉表因「無明確反應」之比率較低，為避免交叉表出現不適用卡方檢定之情形，故各交叉表係排除無明確反應者後再進行卡方檢定。卡方檢定之顯著水準以「*」表示p-value <0.05、「**」表示<0.01、「***」表示<0.001，並以顏色標註有顯著之變項（以□色塊標示）；若有任何一個格子內的期望個數小於1，或是期望個數小於5的格子數比率超過20%以上，則不予以進行卡方檢定，以「#」表示。此外，「擁有駕照類型」為複選題型，故此變數不予進行卡方檢定。

4.各類別比率是否偏高或偏低，係以該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於1.96且比率數值相對較高者（以□色塊標示）；各類別比率是否偏低，係以該小格之調整後殘差是否小於-1.96且比率數值相對較低者（以□色塊標示）為判斷依據。

5.考量調查目的與題目性質，故本文分析時僅就調整後殘差大於1.96且比率數值相對較高者加以闡述；未達顯著差異之類別，為避免過度推論，故不予描述；樣本個數低於30者之相關百分比數據僅供參考。

附錄四 主要調查結果交叉分析表

表 D.1

	過去一年使用高速公路的經驗			
	有 (%)	沒有 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**81.1**	**18.9**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**85.2**	**14.8**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**83.0**	**17.0**	**2140**	**100.0**
性別* **				
男性	86.4	13.6	1046	48.9
女性	79.8	20.2	1094	51.1
年齡* **				
18-29 歲	87.4	12.6	347	16.3
30-39 歲	90.5	9.5	343	16.1
40-49 歲	92.5	7.5	415	19.4
50-59 歲	87.3	12.7	378	17.7
60 歲及以上	68.2	31.8	653	30.6
教育程度* **				
小學及以下	51.2	48.8	217	10.1
國初中	67.8	32.2	235	11.0
高中職	85.2	14.8	582	27.3
專科	92.2	7.8	247	11.5
大學及以上	91.2	8.8	856	40.1
職業* **				
軍公教	93.8	6.2	108	5.1
白領	89.3	10.7	632	29.6
勞動者	80.2	19.8	328	15.4
自由業及專技人員	97.6	2.4	130	6.1
企業家及僱主	95.4	4.6	215	10.1
退休無業	66.6	33.4	341	16.0
家管及學生	74.4	25.6	379	17.8
居住區域* **				
北北基	85.1	14.9	641	30.0
桃竹苗	88.8	11.2	349	16.4
中彰投	86.6	13.4	417	19.5
雲嘉南	77.8	22.2	305	14.3
高屏	79.8	20.2	330	15.5
宜花東	61.0	39.0	91	4.3
與重機共用道路經驗* **				
有	87.3	12.7	1760	82.5
沒有	63.0	37.0	374	17.5
有無駕照* **				
有駕照	86.1	13.9	1960	91.6
沒有駕照	49.1	50.9	180	8.4
擁有駕照類型				
無駕照	49.1	50.9	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	85.6	14.4	1782	83.3
大型重型機車駕照	92.3	7.7	132	6.2
小型車普通或職業駕照	91.1	8.9	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	92.4	7.6	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種* **				
慢車/輕型/普通重型機車	78.5	21.5	1066	49.9
大型重型機車	89.0	11.0	14	0.7
小型車	92.8	7.2	847	39.7
大型車	69.2	30.8	104	4.9
其他大眾運具	65.5	34.5	104	4.9

表 D.2

	平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
	每週4次（含）以上 (%)	每週1~3次 (%)	每月1~4次 (%)	少於每月1次 (%)	未使用 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**13.3**	**23.2**	**27.4**	**22.4**	**13.5**	**0.2**	**868**	**100.0**
行動電話調查	**18.2**	**22.6**	**27.9**	**20.4**	**10.9**	**0.0**	**912**	**100.0**
雙底冊調查合併	**17.4**	**22.8**	**27.6**	**21.2**	**10.9**	**0.0**	**1777**	**100.0**
性別* **								
男性	25.0	25.8	27.1	14.1	8.0	0.1	904	50.9
女性	9.5	19.7	28.2	28.5	14.0	0.0	873	49.1
年齡* **								
18-29 歲	11.1	28.4	30.3	17.7	12.5	0.0	304	17.1
30-39 歲	23.9	24.9	22.2	18.2	10.8	0.0	311	17.5
40-49 歲	24.3	24.1	24.6	16.1	10.9	0.0	384	21.6
50-59 歲	18.2	22.0	28.0	20.7	11.1	0.0	330	18.6
60 歲及以上	10.7	17.2	31.6	30.3	10.0	0.2	445	25.1
教育程度* **								
小學及以下	13.6	3.9	25.2	44.1	13.3	0.0	111	6.3
國初中	9.1	10.4	33.5	36.4	10.1	0.5	159	9.0
高中職	18.0	25.6	26.6	18.9	10.9	0.0	496	28.0
專科	16.2	25.4	29.6	18.5	10.3	0.0	227	12.8
大學及以上	19.6	25.5	26.8	17.0	11.1	0.0	781	44.0
職業* **								
軍公教	17.3	26.9	23.9	24.0	7.9	0.0	101	5.7
白領	18.7	25.6	25.0	15.1	15.6	0.0	564	31.9
勞動者	26.7	13.1	23.7	25.5	11.0	0.0	263	14.9
自由業及專技人員	20.7	33.0	27.4	10.7	8.3	0.0	127	7.2
企業家及僱主	28.5	31.0	19.2	17.6	3.5	0.2	205	11.6
退休無業	7.0	19.5	37.4	25.5	10.4	0.2	227	12.8
家管及學生	4.4	17.2	36.4	31.9	10.1	0.0	282	15.9
居住區域* **								
北北基	13.6	19.6	31.1	22.4	13.2	0.1	545	30.8
桃竹苗	22.9	31.2	22.8	15.7	7.5	0.0	310	17.5
中彰投	18.8	21.2	26.5	22.5	10.9	0.1	361	20.4
雲嘉南	16.3	23.9	32.6	20.4	6.8	0.0	237	13.4
高屏	18.0	22.7	22.8	22.0	14.6	0.0	263	14.9
宜花東	10.5	15.3	32.0	32.9	9.3	0.0	56	3.1
與重機共用道路經驗* **								
有	18.0	25.1	26.8	19.6	10.4	0.0	1538	86.7
沒有	13.6	7.9	33.3	31.7	13.3	0.2	236	13.3
有無駕照* **								
有駕照	18.1	23.7	27.7	19.9	10.5	0.1	1689	95.0
沒有駕照	4.2	5.4	25.4	45.9	19.1	0.0	88	5.0
擁有駕照類型								
無駕照	4.2	5.4	25.4	45.9	19.1	0.0	88	5.0
輕型或普通重型機車駕照	18.3	23.7	27.7	19.3	10.9	0.0	1526	85.9
大型重型機車駕照	33.6	35.0	18.4	7.6	5.3	0.0	122	6.9
小型車普通或職業駕照	19.6	24.8	27.9	18.5	9.2	0.1	1504	84.6
大型車普通或職業駕照	44.6	20.6	18.9	7.8	8.1	0.0	136	7.7
主要駕駛或搭乘車種* **								
慢車/輕型/普通重型機車	4.7	18.7	34.3	27.0	15.2	0.1	837	47.1
大型重型機車	13.6	17.1	26.2	7.1	36.1	0.0	13	0.7
小型車	31.2	30.3	21.5	12.9	4.1	0.0	786	44.3
大型車	28.6	6.1	24.1	24.8	16.5	0.0	72	4.0
其他大眾運具	3.4	5.5	21.2	43.1	26.8	0.0	68	3.8

表 D.3

	假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
	每月 4 次（含）以上 (%)	每月 2~3 次 (%)	每月 1 次 (%)	少於每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**23.0**	**26.5**	**15.7**	**23.4**	**11.4**	**0.1**	**868**	**100.0**
行動電話調查	**25.4**	**26.2**	**19.1**	**19.8**	**9.0**	**0.4**	**912**	**100.0**
雙底冊調查合併	**24.9**	**26.0**	**17.5**	**21.1**	**10.2**	**0.2**	**1777**	**100.0**
性別* **								
男性	30.4	28.8	17.2	14.8	8.7	0.1	904	50.9
女性	19.3	23.1	17.9	27.6	11.8	0.4	873	49.1
年齡* **								
18-29 歲	28.4	29.6	17.5	17.3	7.1	0.0	304	17.1
30-39 歲	34.2	28.8	16.0	14.0	6.5	0.5	311	17.5
40-49 歲	30.5	28.7	19.9	15.4	5.6	0.0	384	21.6
50-59 歲	22.8	24.4	19.9	19.5	13.3	0.0	330	18.6
60 歲及以上	13.1	20.6	14.9	34.2	16.5	0.6	445	25.1
教育程度* **								
小學及以下	5.8	14.2	11.8	44.1	24.1	0.0	111	6.3
國初中	13.3	16.0	20.0	32.0	18.6	0.0	159	9.0
高中職	24.1	23.6	18.7	20.6	12.6	0.5	496	28.0
專科	23.8	26.7	20.3	20.4	8.8	0.0	227	12.8
大學及以上	31.0	31.1	16.3	16.0	5.4	0.2	781	44.0
職業* **								
軍公教	28.1	33.9	15.4	20.2	2.4	0.0	101	5.7
白領	27.9	31.0	19.0	14.8	7.0	0.2	564	31.9
勞動者	24.2	25.2	17.8	22.9	9.8	0.0	263	14.9
自由業及專技人員	43.0	32.7	11.2	8.2	4.9	0.0	127	7.2
企業家及僱主	34.2	22.0	14.5	19.0	9.7	0.7	205	11.6
退休無業	13.7	22.1	19.0	29.1	15.4	0.7	227	12.8
家管及學生	12.3	17.2	18.4	33.3	18.7	0.0	282	15.9
居住區域* **								
北北基	22.6	27.0	17.0	23.2	10.2	0.0	545	30.8
桃竹苗	36.1	24.8	15.1	16.2	7.2	0.6	310	17.5
中彰投	23.5	25.4	19.9	20.5	9.9	0.7	361	20.4
雲嘉南	23.3	25.7	18.4	19.0	13.7	0.0	237	13.4
高屏	22.1	28.6	18.4	19.7	11.2	0.0	263	14.9
宜花東	10.5	17.2	14.5	46.7	11.0	0.0	56	3.1
與重機共用道路經驗* **								
有	26.0	27.1	17.5	19.1	10.0	0.2	1538	86.7
沒有	18.3	19.1	17.4	33.1	11.6	0.7	236	13.3
有無駕照* **								
有駕照	26.0	26.7	17.1	20.2	9.8	0.3	1689	95.0
沒有駕照	5.3	13.0	25.2	37.5	19.0	0.0	88	5.0
擁有駕照類型								
無駕照	5.3	13.0	25.2	37.5	19.0	0.0	88	5.0
輕型或普通重型機車駕照	25.6	27.1	17.6	19.5	9.9	0.3	1526	85.9
大型重型機車駕照	44.3	30.5	10.2	9.7	5.3	0.0	122	6.9
小型車普通或職業駕照	27.4	27.2	17.6	18.3	9.3	0.3	1504	84.6
大型車普通或職業駕照	41.7	24.5	14.9	11.9	7.0	0.0	136	7.7
主要駕駛或搭乘車種* **								
慢車/輕型/普通重型機車	16.5	25.3	20.0	27.5	10.6	0.1	837	47.1
大型重型機車	36.2	34.1	16.4	13.4	0.0	0.0	13	0.7
小型車	36.6	27.1	14.4	12.7	8.8	0.4	786	44.3
大型車	16.3	23.7	19.7	23.7	16.5	0.0	72	4.0
其他大眾運具	1.3	23.3	21.1	36.3	17.9	0.0	68	3.8

表 D.4

	「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段【第 3 題及第 5 題合併歸類之新變數】					
	尖峰時段 (%)	離峰時段 (%)	兩者皆有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**11.0**	**31.3**	**56.1**	**1.6**	**868**	**100.0**
行動電話調查	**12.1**	**28.9**	**58.7**	**0.3**	**912**	**100.0**
雙底冊調查合併	**12.4**	**30.3**	**56.6**	**0.7**	**1777**	**100.0**
性別* **						
男性	12.4	23.7	63.2	0.6	904	50.9
女性	12.4	37.1	49.8	0.8	873	49.1
年齡**						
18-29 歲	17.3	27.6	54.8	0.2	304	17.1
30-39 歲	13.7	28.0	58.3	0.0	311	17.5
40-49 歲	15.3	26.9	57.5	0.3	384	21.6
50-59 歲	7.6	34.2	57.0	1.1	330	18.6
60 歲及以上	9.2	33.9	55.2	1.6	445	25.1
教育程度						
小學及以下	14.8	29.4	54.2	1.6	111	6.3
國初中	13.2	39.3	46.5	1.1	159	9.0
高中職	10.2	29.6	59.1	1.2	496	28.0
專科	12.3	33.3	54.3	0.1	227	12.8
大學及以上	13.4	28.1	58.1	0.4	781	44.0
職業* **						
軍公教	13.6	18.6	67.8	0.0	101	5.7
白領	15.2	27.7	56.9	0.3	564	31.9
勞動者	16.2	28.8	54.4	0.5	263	14.9
自由業及專技人員	21.2	19.1	59.7	0.0	127	7.2
企業家及僱主	6.6	29.0	64.2	0.2	205	11.6
退休無業	7.5	35.1	54.2	3.1	227	12.8
家管及學生	7.4	42.3	49.6	0.7	282	15.9
居住區域						
北北基	12.3	33.2	54.0	0.5	545	30.8
桃竹苗	10.9	23.8	64.5	0.8	310	17.5
中彰投	11.9	31.0	55.7	1.3	361	20.4
雲嘉南	11.7	31.7	55.8	0.8	237	13.4
高屏	14.0	27.5	58.2	0.2	263	14.9
宜花東	18.8	37.3	43.9	0.0	56	3.1
過去一年國道使用之頻率* **						
國道高度使用者	12.4	17.1	70.3	0.1	714	40.2
國道中度使用者	12.7	34.6	52.2	0.5	628	35.3
國道低度使用者	11.9	45.7	40.4	2.0	435	24.5
與重機共用道路經驗**						
有	12.2	29.0	58.1	0.7	1538	86.7
沒有	13.0	38.9	47.1	1.0	236	13.3
有無駕照* **						
有駕照	12.4	28.9	58.1	0.6	1689	95.0
沒有駕照	11.8	56.1	28.9	3.1	88	5.0
擁有駕照類型						
無駕照	11.8	56.1	28.9	3.1	88	5.0
輕型或普通重型機車駕照	13.2	28.2	58.0	0.6	1526	85.9
大型重型機車駕照	9.5	24.2	65.8	0.5	122	6.9
小型車普通或職業駕照	12.4	28.1	58.9	0.6	1504	84.6
大型車普通或職業駕照	9.2	19.9	70.0	0.9	136	7.7
主要駕駛或搭乘車種* **						
慢車/輕型/普通重型機車	13.2	33.7	52.5	0.7	837	47.1
大型重型機車	13.6	42.6	43.8	0.0	13	0.7
小型車	12.2	23.6	63.4	0.7	786	44.3
大型車	3.2	39.7	55.9	1.2	72	4.0
其他大眾運具	14.4	52.4	32.4	0.8	68	3.8

表 D.5

	立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過 550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？			
	知道 (%)	不知道 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**24.5**	**75.5**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**23.3**	**76.7**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**23.6**	**76.4**	**2140**	**100.0**
性別**				
男性	26.1	73.9	1046	48.9
女性	21.2	78.8	1094	51.1
年齡**				
18-29 歲	30.7	69.3	347	16.3
30-39 歲	22.5	77.5	343	16.1
40-49 歲	23.7	76.3	415	19.4
50-59 歲	22.4	77.6	378	17.7
60 歲及以上	20.7	79.3	653	30.6
教育程度***				
小學及以下	15.9	84.1	217	10.1
國初中	17.5	82.5	235	11.0
高中職	25.6	74.4	582	27.3
專科	19.7	80.3	247	11.5
大學及以上	26.8	73.2	856	40.1
職業*				
軍公教	26.5	73.5	108	5.1
白領	27.4	72.6	632	29.6
勞動者	17.1	82.9	328	15.4
自由業及專技人員	28.0	72.0	130	6.1
企業家及僱主	24.1	75.9	215	10.1
退休無業	21.2	78.8	341	16.0
家管及學生	22.5	77.5	379	17.8
居住區域				
北北基	24.2	75.8	641	30.0
桃竹苗	20.2	79.8	349	16.4
中彰投	26.1	73.9	417	19.5
雲嘉南	22.9	77.1	305	14.3
高屏	22.1	77.9	330	15.5
宜花東	27.5	72.5	91	4.3
過去一年國道使用之頻率***				
國道高度使用者	27.9	72.1	714	33.4
國道中度使用者	24.8	75.2	628	29.3
國道低度使用者	20.4	79.6	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	16.6	83.4	363	17.0
通常上國道之時段				
尖峰時段	25.2	74.8	220	12.5
離峰時段	25.1	74.9	538	30.5
兩者皆有	24.9	75.1	1006	57.0
與重機共用道路經驗***				
有	25.2	74.8	1760	82.5
沒有	16.4	83.6	374	17.5
有無駕照				
有駕照	24.0	76.0	1960	91.6
沒有駕照	18.8	81.2	180	8.4
擁有駕照類型				
無駕照	18.8	81.2	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	23.9	76.1	1782	83.3
大型重型機車駕照	52.6	47.4	132	6.2
小型車普通或職業駕照	24.3	75.7	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	28.8	71.2	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種**				
慢車/輕型/普通重型機車	23.5	76.5	1066	49.9
大型重型機車	53.6	46.4	14	0.7
小型車	23.9	76.1	847	39.7
大型車	14.3	85.7	104	4.9
其他大眾運具	27.9	72.1	104	4.9

表 D.6

	目前交通部尚未公告開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士?了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行為？				
	贊成 (%)	不贊成 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**9.2**	**86.4**	**4.4**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**8.6**	**86.3**	**5.1**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**8.8**	**86.6**	**4.6**	**2140**	**100.0**
性別* **					
男性	13.1	82.3	4.5	1046	48.9
女性	4.6	90.8	4.7	1094	51.1
年齡* **					
18-29 歲	27.7	64.5	7.8	347	16.3
30-39 歲	9.0	87.7	3.3	343	16.1
40-49 歲	7.1	89.8	3.1	415	19.4
50-59 歲	4.2	94.3	1.5	378	17.7
60 歲及以上	2.3	91.3	6.3	653	30.6
教育程度* **					
小學及以下	2.3	80.1	17.6	217	10.1
國初中	7.4	87.1	5.6	235	11.0
高中職	7.3	90.4	2.3	582	27.3
專科	5.0	94.0	0.9	247	11.5
大學及以上	12.9	83.4	3.6	856	40.1
職業					
軍公教	6.7	90.2	3.1	108	5.1
白領	10.1	87.0	2.9	632	29.6
勞動者	8.2	89.0	2.7	328	15.4
自由業及專技人員	13.5	81.6	4.9	130	6.1
企業家及僱主	8.4	87.5	4.1	215	10.1
退休無業	5.7	85.4	8.9	341	16.0
家管及學生	9.1	85.1	5.8	379	17.8
居住區域					
北北基	9.9	86.5	3.7	641	30.0
桃竹苗	8.5	87.6	3.9	349	16.4
中彰投	8.2	87.1	4.8	417	19.5
雲嘉南	6.5	85.1	8.4	305	14.3
高屏	8.3	87.6	4.1	330	15.5
宜花東	12.4	85.7	1.9	91	4.3
過去一年國道使用之頻率*					
國道高度使用者	9.6	88.5	2.0	714	33.4
國道中度使用者	10.7	86.4	2.9	628	29.3
國道低度使用者	5.7	90.4	3.9	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	7.5	79.0	13.4	363	17.0
通常上國道之時段* **					
尖峰時段	15.1	80.8	4.1	220	12.5
離峰時段	6.3	91.1	2.5	538	30.5
兩者皆有	9.3	88.2	2.6	1006	57.0
與重機共用道路經驗 **					
有	9.8	87.0	3.2	1760	82.5
沒有	4.0	85.1	10.9	374	17.5
有無駕照					
有駕照	8.9	87.0	4.0	1960	91.6
沒有駕照	6.9	82.6	10.5	180	8.4
擁有駕照類型					
無駕照	6.9	82.6	10.5	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	8.9	87.1	4.0	1782	83.3
大型重型機車駕照	28.4	66.4	5.2	132	6.2
小型車普通或職業駕照	7.9	88.8	3.3	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	7.7	89.2	3.1	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種* **					
慢車/輕型/普通重型機車	10.1	84.6	5.3	1066	49.9
大型重型機車	52.6	47.4	0.0	14	0.7
小型車	6.7	90.7	2.7	847	39.7
大型車	4.5	84.1	11.5	104	4.9
其他大眾運具	11.0	82.7	6.2	104	4.9

表 D.7

	近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？				
	會 (%)	不會 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**15.5**	**76.4**	**8.1**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**17.1**	**77.2**	**5.7**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**16.3**	**77.2**	**6.5**	**2140**	**100.0**
性別* **					
男性	13.1	80.3	6.5	1046	48.9
女性	19.4	74.2	6.4	1094	51.1
年齡* **					
18-29 歲	27.4	68.6	4.1	347	16.3
30-39 歲	22.6	74.3	3.1	343	16.1
40-49 歲	15.8	79.3	4.9	415	19.4
50-59 歲	14.2	82.4	3.4	378	17.7
60 歲及以上	8.8	78.9	12.2	653	30.6
教育程度* **					
小學及以下	7.0	72.3	20.7	217	10.1
國初中	10.9	79.6	9.5	235	11.0
高中職	16.3	78.0	5.7	582	27.3
專科	15.9	81.0	3.1	247	11.5
大學及以上	20.4	76.1	3.5	856	40.1
職業* **					
軍公教	24.7	71.7	3.7	108	5.1
白領	18.8	77.3	3.9	632	29.6
勞動者	12.5	80.9	6.7	328	15.4
自由業及專技人員	12.5	87.2	0.3	130	6.1
企業家及僱主	11.5	84.9	3.6	215	10.1
退休無業	12.3	72.7	15.0	341	16.0
家管及學生	21.0	71.7	7.4	379	17.8
居住區域					
北北基	16.0	76.9	7.1	641	30.0
桃竹苗	15.1	79.2	5.8	349	16.4
中彰投	19.6	74.1	6.3	417	19.5
雲嘉南	14.3	78.0	7.7	305	14.3
高屏	17.9	76.2	5.9	330	15.5
宜花東	8.4	88.0	3.6	91	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	16.5	81.3	2.2	714	33.4
國道中度使用者	15.8	78.5	5.6	628	29.3
國道低度使用者	19.5	73.0	7.5	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	13.0	72.0	15.0	363	17.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	20.7	71.7	7.6	220	12.5
離峰時段	17.5	78.6	3.9	538	30.5
兩者皆有	16.0	79.7	4.3	1006	57.0
與重機共用道路經驗					
有	16.5	78.1	5.5	1760	82.5
沒有	15.6	73.6	10.7	374	17.5
有無駕照					
有駕照	16.6	77.9	5.5	1960	91.6
沒有駕照	13.2	69.5	17.2	180	8.4
擁有駕照類型					
無駕照	13.2	69.5	17.2	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	16.6	77.9	5.5	1782	83.3
大型重型機車駕照	12.9	82.2	4.9	132	6.2
小型車普通或職業駕照	16.2	79.4	4.4	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	8.6	82.6	8.8	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種 **					
慢車/輕型/普通重型機車	16.9	76.2	6.9	1066	49.9
大型重型機車	20.2	79.8	0.0	14	0.7
小型車	14.8	80.8	4.4	847	39.7
大型車	12.4	76.4	11.2	104	4.9
其他大眾運具	26.6	60.7	12.7	104	4.9

表 D.8

	針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？					
	贊成 全面開放 (%)	贊成 有條件開放 (%)	不贊成 開放 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
市內電話調查	**9.7**	**28.4**	**59.7**	**2.2**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**9.1**	**23.6**	**64.5**	**2.8**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**9.6**	**24.6**	**63.0**	**2.9**	**2140**	**100.0**
性別* **						
男性	14.6	24.5	58.9	1.9	1046	48.9
女性	4.7	24.6	66.9	3.8	1094	51.1
年齡* **						
18-29 歲	26.1	43.5	26.6	3.8	347	16.3
30-39 歲	13.0	34.3	50.0	2.7	343	16.1
40-49 歲	8.4	27.9	62.4	1.2	415	19.4
50-59 歲	4.5	20.2	75.0	0.3	378	17.7
60 歲及以上	2.7	10.0	82.3	5.0	653	30.6
教育程度* **						
小學及以下	3.0	2.9	81.5	12.6	217	10.1
國初中	4.8	14.3	79.9	1.0	235	11.0
高中職	6.7	21.8	70.4	1.2	582	27.3
專科	9.1	24.7	64.7	1.5	247	11.5
大學及以上	14.6	34.9	48.1	2.4	856	40.1
職業* **						
軍公教	10.0	29.1	59.1	1.8	108	5.1
白領	14.3	28.3	55.5	1.9	632	29.6
勞動者	5.8	22.9	70.1	1.3	328	15.4
自由業及專技人員	13.8	32.3	51.3	2.5	130	6.1
企業家及僱主	8.7	23.3	66.4	1.7	215	10.1
退休無業	6.9	14.7	73.0	5.3	341	16.0
家管及學生	6.4	25.8	63.1	4.7	379	17.8
居住區域*						
北北基	12.1	25.5	58.8	3.6	641	30.0
桃竹苗	7.4	21.0	68.4	3.1	349	16.4
中彰投	10.3	23.5	64.4	1.8	417	19.5
雲嘉南	6.3	21.6	67.6	4.5	305	14.3
高屏	9.0	28.9	60.6	1.6	330	15.5
宜花東	8.0	31.6	59.7	0.6	91	4.3
過去一年國道使用之頻率 **						
國道高度使用者	12.2	21.6	65.1	1.1	714	33.4
國道中度使用者	9.6	25.6	62.5	2.2	628	29.3
國道低度使用者	8.5	28.6	59.9	3.0	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	5.6	24.0	63.2	7.2	363	17.0
通常上國道之時段						
尖峰時段	11.9	30.4	56.4	1.4	220	12.5
離峰時段	9.2	26.4	61.6	2.8	538	30.5
兩者皆有	10.7	22.8	64.9	1.6	1006	57.0
與重機共用道路經驗* **						
有	10.9	23.6	63.7	1.9	1760	82.5
沒有	3.6	28.4	60.6	7.3	374	17.5
有無駕照 **						
有駕照	10.0	25.2	62.3	2.4	1960	91.6
沒有駕照	5.0	17.4	70.1	7.5	180	8.4
擁有駕照類型						
無駕照	5.0	17.4	70.1	7.5	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	9.5	25.0	63.0	2.5	1782	83.3
大型重型機車駕照	37.6	20.2	39.8	2.4	132	6.2
小型車普通或職業駕照	9.8	24.7	63.4	2.1	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	12.0	10.9	76.9	0.2	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種* **						
慢車/輕型/普通重型機車	9.5	28.7	59.1	2.7	1066	49.9
大型重型機車	75.6	2.9	21.5	0.0	14	0.7
小型車	8.8	20.5	68.9	1.8	847	39.7
大型車	2.9	17.5	75.1	4.5	104	4.9
其他大眾運具	14.1	26.5	48.5	10.9	104	4.9

表 D.9

	就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？					
	贊成僅平日週一至週五可行駛 (%)	贊成僅假日可行駛 (%)	應不限平日與假日皆可行駛 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**38.7**	**26.9**	**31.4**	**3.1**	**304**	**100.0**
行動電話調查	**34.1**	**24.4**	**40.7**	**0.8**	**252**	**100.0**
雙底冊調查合併	**35.1**	**24.8**	**38.6**	**1.5**	**526**	**100.0**
性別* **						
男性	24.9	27.8	46.0	1.4	257	48.8
女性	44.8	22.0	31.6	1.6	269	51.2
年齡**						
18-29 歲	28.4	18.8	51.4	1.3	151	28.7
30-39 歲	32.2	25.6	41.6	0.6	118	22.4
40-49 歲	38.9	32.1	27.8	1.2	116	22.0
50-59 歲	35.2	26.6	36.7	1.4	77	14.5
60 歲及以上	48.8	22.3	25.0	3.9	65	12.4
教育程度						
小學及以下	39.7	12.6	38.3	9.4	6	1.2
國初中	38.0	31.7	30.3	0.0	34	6.4
高中職	41.5	21.9	35.3	1.2	127	24.1
專科	43.6	31.4	23.2	1.8	61	11.6
大學及以上	30.2	24.2	44.1	1.5	299	56.8
職業* **						
軍公教	23.4	26.6	50.0	0.0	31	6.0
白領	35.9	24.0	37.7	2.4	179	34.1
勞動者	35.5	45.0	18.4	1.1	75	14.3
自由業及專技人員	10.6	32.9	55.4	1.2	42	8.0
企業家及僱主	32.8	18.7	48.5	0.0	50	9.5
退休無業	40.8	22.4	34.0	2.7	50	9.6
家管及學生	46.0	10.8	42.4	0.8	98	18.6
居住區域						
北北基	35.6	25.0	39.0	0.4	163	31.1
桃竹苗	25.8	26.8	45.9	1.5	74	14.0
中彰投	40.9	19.4	37.8	1.9	98	18.7
雲嘉南	40.7	18.9	38.8	1.6	66	12.6
高屏	25.8	31.7	39.1	3.3	95	18.2
宜花東	55.2	24.7	20.1	0.0	29	5.5
過去一年國道使用之頻率*						
國道高度使用者	24.4	25.9	48.1	1.6	154	29.3
國道中度使用者	39.1	23.7	35.7	1.5	161	30.6
國道低度使用者	39.4	27.8	31.9	0.9	124	23.6
過去一年無國道使用經驗	40.5	20.8	36.8	1.9	87	16.5
通常上國道之時段**						
尖峰時段	33.7	43.4	22.9	0.0	67	15.3
離峰時段	34.1	23.9	40.7	1.3	142	32.4
兩者皆有	34.1	21.3	42.7	1.8	230	52.3
與重機共用道路經驗						
有	33.8	25.2	39.7	1.4	416	79.6
沒有	40.4	23.1	34.5	2.0	106	20.4
有無駕照						
有駕照	35.3	24.2	38.9	1.6	495	94.0
沒有駕照	31.7	34.9	33.5	0.0	31	6.0
擁有駕照類型						
無駕照	31.7	34.9	33.5	0.0	31	6.0
輕型或普通重型機車駕照	35.2	24.6	38.9	1.3	446	84.8
大型重型機車駕照	23.0	29.2	42.4	5.4	27	5.1
小型車普通或職業駕照	34.7	24.8	39.2	1.3	408	77.5
大型車普通或職業駕照	13.5	31.1	51.4	4.0	16	3.0
主要駕駛或搭乘車種##						
慢車/輕型/普通重型機車	37.0	24.6	36.7	1.8	306	58.2
大型重型機車	100.0	0.0	0.0	0.0	0	0.1
小型車	34.6	22.8	41.3	1.4	174	33.0
大型車	14.1	14.7	71.2	0.0	18	3.4
其他大眾運具	30.2	47.6	22.2	0.0	28	5.3

表 D.10

	【贊成有條件開放】如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？				
	贊成「限定路段行駛」 (%)	不贊成「限定路段行駛」 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**82.6**	**14.6**	**2.8**	**304**	**100.0**
行動電話調查	**76.4**	**20.2**	**3.4**	**252**	**100.0**
雙底冊調查合併	**79.6**	**18.1**	**2.3**	**526**	**100.0**
性別					
男性	77.5	20.9	1.6	257	48.8
女性	81.5	15.5	3.0	269	51.2
年齡					
18-29 歲	77.0	20.9	2.1	151	28.7
30-39 歲	83.0	14.9	2.1	118	22.4
40-49 歲	79.8	18.8	1.4	116	22.0
50-59 歲	78.5	17.0	4.5	77	14.5
60 歲及以上	80.1	17.3	2.6	65	12.4
教育程度					
小學及以下	78.2	15.1	6.7	6	1.2
國初中	74.9	18.4	6.7	34	6.4
高中職	86.3	11.2	2.5	127	24.1
專科	78.8	21.2	0.0	61	11.6
大學及以上	77.4	20.4	2.2	299	56.8
職業					
軍公教	80.1	18.3	1.6	31	6.0
白領	74.1	21.4	4.5	179	34.1
勞動者	81.9	14.6	3.5	75	14.3
自由業及專技人員	87.8	11.2	1.0	42	8.0
企業家及僱主	78.8	21.2	0.0	50	9.5
退休無業	79.3	20.7	0.0	50	9.6
家管及學生	85.1	14.2	0.7	98	18.6
居住區域					
北北基	75.8	22.5	1.7	163	31.1
桃竹苗	82.2	17.2	0.6	74	14.0
中彰投	76.9	22.0	1.1	98	18.7
雲嘉南	87.4	8.1	4.5	66	12.6
高屏	79.3	15.3	5.4	95	18.2
宜花東	89.1	10.9	0.0	29	5.5
過去一年國道使用之頻率*					
國道高度使用者	73.7	25.2	1.1	154	29.3
國道中度使用者	82.1	16.4	1.5	161	30.6
國道低度使用者	80.3	16.0	3.7	124	23.6
過去一年無國道使用經驗	84.1	11.7	4.2	87	16.5
通常上國道之時段					
尖峰時段	76.7	21.5	1.9	67	15.3
離峰時段	78.2	21.8	0.0	142	32.4
兩者皆有	79.5	17.3	3.2	230	52.3
與重機共用道路經驗					
有	79.1	18.7	2.2	416	79.6
沒有	83.1	15.0	1.9	106	20.4
有無駕照					
有駕照	79.0	18.5	2.5	495	94.0
沒有駕照	88.4	11.6	0.0	31	6.0
擁有駕照類型					
無駕照	88.4	11.6	0.0	31	6.0
輕型或普通重型機車駕照	79.9	17.3	2.8	446	84.8
大型重型機車駕照	72.7	27.3	0.0	27	5.1
小型車普通或職業駕照	79.7	18.3	2.1	408	77.5
大型車普通或職業駕照	75.6	24.4	0.0	16	3.0
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	80.1	16.0	3.9	306	58.2
大型重型機車	100.0	0.0	0.0		0.1
小型車	77.0	22.7	0.2	174	33.0
大型車	88.9	11.1	0.0	18	3.4
其他大眾運具	83.2	16.8	0.0	28	5.3

表 D.11

	請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	有 (%)	沒有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**80.2**	**19.4**	**0.4**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**83.4**	**16.4**	**0.2**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**82.3**	**17.5**	**0.2**	**2140**	**100.0**
性別* **					
男性	87.0	13.0	0.0	1046	48.9
女性	77.8	21.7	0.5	1094	51.1
年齡* **					
18-29 歲	83.4	16.6	0.0	347	16.3
30-39 歲	82.7	17.3	0.0	343	16.1
40-49 歲	88.7	10.3	1.0	415	19.4
50-59 歲	88.1	11.9	0.0	378	17.7
60 歲及以上	73.9	25.9	0.2	653	30.6
教育程度* **					
小學及以下	60.2	39.8	0.0	217	10.1
國初中	82.7	17.3	0.0	235	11.0
高中職	85.0	14.3	0.6	582	27.3
專科	89.2	10.8	0.0	247	11.5
大學及以上	83.9	15.9	0.2	856	40.1
職業* **					
軍公教	85.5	14.5	0.0	108	5.1
白領	88.1	11.2	0.6	632	29.6
勞動者	84.0	16.0	0.0	328	15.4
自由業及專技人員	91.4	8.6	0.0	130	6.1
企業家及僱主	84.4	15.6	0.0	215	10.1
退休無業	71.7	28.3	0.0	341	16.0
家管及學生	75.0	24.6	0.3	379	17.8
居住區域					
北北基	80.4	19.0	0.6	641	30.0
桃竹苗	83.2	16.8	0.0	349	16.4
中彰投	85.3	14.7	0.0	417	19.5
雲嘉南	80.6	19.4	0.0	305	14.3
高屏	83.4	16.2	0.4	330	15.5
宜花東	78.1	21.9	0.0	91	4.3
過去一年國道使用之頻率* **					
國道高度使用者	92.9	7.1	0.0	714	33.4
國道中度使用者	85.5	14.5	0.0	628	29.3
國道低度使用者	77.6	21.5	0.9	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	61.4	38.2	0.4	363	17.0
通常上國道之時段 **					
尖峰時段	85.5	13.9	0.6	220	12.5
離峰時段	82.7	17.0	0.2	538	30.5
兩者皆有	88.8	11.0	0.1	1006	57.0
有無駕照* **					
有駕照	85.0	14.8	0.2	1960	91.6
沒有駕照	52.4	46.9	0.7	180	8.4
擁有駕照類型					
無駕照	52.4	46.9	0.7	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	85.6	14.2	0.1	1782	83.3
大型重型機車駕照	90.7	9.3	0.0	132	6.2
小型車普通或職業駕照	86.2	13.5	0.2	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	91.7	8.3	0.0	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種* **					
慢車/輕型/普通重型機車	83.1	16.7	0.2	1066	49.9
大型重型機車	85.0	15.0	0.0	14	0.7
小型車	86.6	13.3	0.2	847	39.7
大型車	63.4	36.6	0.0	104	4.9
其他大眾運具	60.2	38.6	1.2	104	4.9

表 D.12

	請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？					
	國 3 甲及其他快速公（道）路 (%)	一般平面道路 (%)	快速公(道)路及一般平面道路都有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**22.2**	**35.1**	**42.5**	**0.1**	**858**	**100.0**
行動電話調查	**18.8**	**29.1**	**52.1**	**892**	**100.0**	
雙底冊調查合併	**19.4**	**30.7**	**49.8**	**0.1**	**1760**	**100.0**
性別* **						
男性	18.1	25.7	56.1	0.0	910	51.7
女性	20.8	36.1	43.0	0.1	851	48.3
年齡* **						
18-29 歲	11.0	40.8	48.2	0.0	290	16.5
30-39 歲	16.2	26.5	57.3	0.0	284	16.2
40-49 歲	18.9	24.5	56.6	0.0	368	20.9
50-59 歲	22.6	23.9	53.3	0.1	333	19.0
60 歲及以上	24.2	36.8	38.9	0.1	482	27.5
教育程度* **						
小學及以下	23.1	48.5	28.5	0.0	130	7.4
國初中	27.8	36.0	36.2	0.0	194	11.0
高中職	20.2	28.8	50.9	0.1	495	28.2
專科	19.3	27.7	53.0	0.0	220	12.5
大學及以上	16.0	28.2	55.7	0.1	718	40.9
職業* **						
軍公教	12.8	28.2	58.5	0.5	92	5.3
白領	18.0	27.4	54.6	0.0	557	31.7
勞動者	18.7	29.6	51.7	0.0	276	15.7
自由業及專技人員	16.4	24.9	58.7	0.0	119	6.8
企業家及僱主	21.1	18.7	60.3	0.0	181	10.3
退休無業	24.6	36.5	38.7	0.2	245	13.9
家管及學生	20.8	44.2	35.0	0.0	284	16.2
居住區域* **						
北北基	21.8	28.2	49.9	0.1	515	29.4
桃竹苗	21.3	26.0	52.7	0.0	291	16.6
中彰投	23.2	22.9	53.9	0.0	355	20.3
雲嘉南	16.2	36.9	46.7	0.2	246	14.0
高屏	13.8	37.3	48.9	0.0	275	15.7
宜花東	8.4	60.0	31.7	0.0	71	4.1
過去一年國道使用之頻率* **						
國道高度使用者	22.5	15.6	61.9	0.0	663	37.7
國道中度使用者	20.4	27.9	51.7	0.1	537	30.5
國道低度使用者	14.6	44.4	40.9	0.0	338	19.2
過去一年無國道使用經驗	15.1	62.0	22.7	0.2	223	12.7
通常上國道之時段 **						
尖峰時段	17.0	31.7	51.3	0.0	188	12.3
離峰時段	22.1	30.8	47.0	0.1	445	29.2
兩者皆有	19.4	22.8	57.8	0.0	894	58.5
有無駕照* **						
有駕照	19.0	29.3	51.7	0.0	1666	94.6
沒有駕照	27.1	56.3	16.1	0.5	94	5.4
擁有駕照類型						
無駕照	27.1	56.3	16.1	0.5	94	5.4
輕型或普通重型機車駕照	18.4	29.7	51.9	0.0	1526	86.7
大型重型機車駕照	14.6	18.6	66.4	0.3	120	6.8
小型車普通或職業駕照	20.1	25.6	54.2	0.0	1424	80.9
大型車普通或職業駕照	22.1	14.7	63.1	0.0	135	7.7
主要駕駛或搭乘車種* **						
慢車/輕型/普通重型機車	16.9	38.9	44.1	0.0	886	50.3
大型重型機車	0.0	10.3	89.7	0.0	12	0.7
小型車	22.8	19.0	58.2	0.0	733	41.7
大型車	16.0	43.9	40.1	0.0	66	3.7
其他大眾運具	22.4	43.0	33.8	0.8	63	3.6

表 D.13

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**51.0**	**46.0**	**2.9**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**58.5**	**38.3**	**3.3**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**55.5**	**41.5**	**3.0**	**2140**	**100.0**
性別*					
男性	53.1	44.1	2.8	1046	48.9
女性	57.8	39.0	3.2	1094	51.1
年齡***					
18-29 歲	40.4	58.4	1.2	347	16.3
30-39 歲	47.9	51.2	0.9	343	16.1
40-49 歲	60.1	39.0	0.9	415	19.4
50-59 歲	64.7	33.9	1.4	378	17.7
60 歲及以上	59.2	33.3	7.5	653	30.6
教育程度***					
小學及以下	47.8	33.9	18.3	217	10.1
國初中	60.1	36.4	3.5	235	11.0
高中職	63.8	35.0	1.2	582	27.3
專科	65.7	33.0	1.3	247	11.5
大學及以上	47.6	51.5	0.9	856	40.1
職業**					
軍公教	51.0	47.4	1.6	108	5.1
白領	54.5	44.8	0.7	632	29.6
勞動者	63.6	32.3	4.2	328	15.4
自由業及專技人員	50.6	49.1	0.3	130	6.1
企業家及僱主	56.1	42.3	1.6	215	10.1
退休無業	56.0	35.4	8.7	341	16.0
家管及學生	51.6	45.3	3.1	379	17.8
居住區域					
北北基	55.6	42.9	1.5	641	30.0
桃竹苗	54.8	41.8	3.3	349	16.4
中彰投	55.2	41.0	3.8	417	19.5
雲嘉南	53.8	39.3	6.9	305	14.3
高屏	55.3	44.0	0.8	330	15.5
宜花東	65.9	29.3	4.8	91	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	55.0	43.4	1.6	714	33.4
國道中度使用者	59.0	39.4	1.6	628	29.3
國道低度使用者	54.8	42.6	2.7	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	51.1	40.1	8.8	363	17.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	61.3	34.8	3.9	220	12.5
離峰時段	56.3	42.1	1.6	538	30.5
兩者皆有	55.2	43.3	1.5	1006	57.0
與重機共用道路經驗					
有	55.6	42.2	2.2	1760	82.5
沒有	54.7	38.7	6.6	374	17.5
有無駕照					
有駕照	56.0	41.5	2.5	1960	91.6
沒有駕照	49.6	41.6	8.8	180	8.4
擁有駕照類型					
無駕照	49.6	41.6	8.8	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	57.2	40.3	2.5	1782	83.3
大型重型機車駕照	32.2	64.9	3.0	132	6.2
小型車普通或職業駕照	56.9	41.0	2.1	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	63.1	33.3	3.6	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種					
慢車/輕型/普通重型機車	56.3	41.4	2.3	1066	49.9
大型重型機車	39.2	60.8	0.0	14	0.7
小型車	56.3	41.2	2.5	847	39.7
大型車	52.9	35.6	11.5	104	4.9
其他大眾運具	45.3	48.5	6.2	104	4.9

表 D.14

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**85.6**	**12.4**	**2.1**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**87.1**	**11.5**	**1.3**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**86.1**	**12.1**	**1.8**	**2140**	**100.0**
性別* **					
男性	81.6	16.7	1.7	1046	48.9
女性	90.5	7.7	1.8	1094	51.1
年齡* **					
18-29 歲	67.9	29.7	2.4	347	16.3
30-39 歲	80.6	18.9	0.5	343	16.1
40-49 歲	88.0	10.7	1.2	415	19.4
50-59 歲	92.2	7.2	0.6	378	17.7
60 歲及以上	94.0	2.9	3.2	653	30.6
教育程度* **					
小學及以下	89.5	2.6	7.9	217	10.1
國初中	92.4	7.1	0.5	235	11.0
高中職	91.5	7.6	0.9	582	27.3
專科	88.8	9.9	1.3	247	11.5
大學及以上	79.2	19.6	1.3	856	40.1
職業* **					
軍公教	76.8	21.5	1.7	108	5.1
白領	83.3	15.8	0.9	632	29.6
勞動者	91.1	7.6	1.3	328	15.4
自由業及專技人員	82.2	17.8	0.0	130	6.1
企業家及僱主	86.4	11.9	1.7	215	10.1
退休無業	89.0	7.8	3.2	341	16.0
家管及學生	87.5	9.4	3.1	379	17.8
居住區域 **					
北北基	82.6	15.8	1.6	641	30.0
桃竹苗	87.7	9.4	2.9	349	16.4
中彰投	85.8	12.7	1.6	417	19.5
雲嘉南	88.2	8.9	2.9	305	14.3
高屏	89.2	10.6	0.2	330	15.5
宜花東	90.5	7.7	1.8	91	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	86.0	13.1	0.9	714	33.4
國道中度使用者	86.1	12.7	1.2	628	29.3
國道低度使用者	87.4	10.8	1.9	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	84.9	10.7	4.3	363	17.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	87.2	11.2	1.5	220	12.5
離峰時段	86.8	11.8	1.4	538	30.5
兩者皆有	85.9	13.0	1.1	1006	57.0
與重機共用道路經驗					
有	86.5	12.4	1.0	1760	82.5
沒有	84.3	10.7	5.0	374	17.5
有無駕照					
有駕照	86.2	12.2	1.6	1960	91.6
沒有駕照	85.2	10.7	4.1	180	8.4
擁有駕照類型					
無駕照	85.2	10.7	4.1	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	87.0	11.4	1.5	1782	83.3
大型重型機車駕照	58.5	38.5	3.0	132	6.2
小型車普通或職業駕照	86.1	12.4	1.5	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	88.4	11.1	0.5	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種* **					
慢車/輕型/普通重型機車	86.0	12.4	1.6	1066	49.9
大型重型機車	40.1	59.9	0.0	14	0.7
小型車	88.1	10.6	1.3	847	39.7
大型車	91.6	6.2	2.2	104	4.9
其他大眾運具	73.4	19.8	6.8	104	4.9

表 D.15

	交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您					
	同意 (%)	部分同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**20.6**	**25.6**	**47.0**	**6.8**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**21.2**	**23.9**	**50.3**	**4.6**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**20.9**	**24.0**	**48.6**	**6.5**	**2140**	**100.0**
性別*						
男性	23.5	23.1	49.2	4.2	1046	48.9
女性	18.3	24.8	48.1	8.8	1094	51.1
年齡***						
18-29 歲	33.3	32.5	27.8	6.4	347	16.3
30-39 歲	23.1	30.7	42.3	4.0	343	16.1
40-49 歲	21.0	24.5	52.8	1.7	415	19.4
50-59 歲	18.2	21.1	57.7	3.0	378	17.7
60 歲及以上	14.7	17.3	54.9	13.1	653	30.6
教育程度***						
小學及以下	12.0	11.9	52.8	23.3	217	10.1
國初中	22.2	18.6	50.6	8.6	235	11.0
高中職	22.3	25.1	48.8	3.8	582	27.3
專科	17.5	27.5	53.0	1.9	247	11.5
大學及以上	22.8	26.7	45.8	4.8	856	40.1
職業***						
軍公教	16.9	31.9	49.7	1.4	108	5.1
白領	22.7	26.4	47.9	3.0	632	29.6
勞動者	24.6	19.3	51.5	4.7	328	15.4
自由業及專技人員	23.8	30.3	39.6	6.3	130	6.1
企業家及僱主	16.4	26.4	55.0	2.3	215	10.1
退休無業	17.4	16.5	55.3	10.8	341	16.0
家管及學生	20.0	24.7	41.4	13.9	379	17.8
居住區域*						
北北基	21.5	25.9	45.6	7.1	641	30.0
桃竹苗	24.7	21.7	48.5	5.1	349	16.4
中彰投	23.7	22.4	49.5	4.4	417	19.5
雲嘉南	19.2	20.9	50.6	9.3	305	14.3
高屏	14.4	26.9	50.8	8.0	330	15.5
宜花東	15.2	25.3	56.1	3.4	91	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	23.9	23.1	51.2	1.8	714	33.4
國道中度使用者	18.9	26.3	48.1	6.7	628	29.3
國道低度使用者	18.3	27.2	47.3	7.2	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	21.3	17.7	46.2	14.8	363	17.0
通常上國道之時段						
尖峰時段	25.8	29.7	42.5	2.0	220	12.5
離峰時段	19.3	26.3	46.5	7.9	538	30.5
兩者皆有	20.6	23.8	51.9	3.7	1006	57.0
與重機共用道路經驗						
有	20.4	24.5	49.8	5.3	1760	82.5
沒有	22.8	20.9	43.9	12.4	374	17.5
有無駕照						
有駕照	20.8	24.2	48.9	6.1	1960	91.6
沒有駕照	21.6	21.6	45.7	11.1	180	8.4
擁有駕照類型						
無駕照	21.6	21.6	45.7	11.1	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	20.5	24.6	48.7	6.2	1782	83.3
大型重型機車駕照	37.3	25.5	34.0	3.2	132	6.2
小型車普通或職業駕照	20.6	25.3	49.4	4.8	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	24.2	17.9	56.7	1.3	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種*						
慢車/輕型/普通重型機車	20.5	25.0	46.4	8.1	1066	49.9
大型重型機車	39.0	40.3	20.7	0.0	14	0.7
小型車	20.6	22.3	53.3	3.8	847	39.7
大型車	20.7	21.4	50.7	7.2	104	4.9
其他大眾運具	25.3	25.9	37.6	11.1	104	4.9

表 D.16

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**11.4**	**82.7**	**6.0**	**1070**	**100.0**
行動電話調查	**14.1**	**82.1**	**3.8**	**1070**	**100.0**
雙底冊調查合併	**13.8**	**81.5**	**4.8**	**2140**	**100.0**
性別* **					
男性	16.7	78.5	4.8	1046	48.9
女性	10.9	84.3	4.7	1094	51.1
年齡* **					
18-29 歲	27.1	67.6	5.2	347	16.3
30-39 歲	20.2	77.4	2.3	343	16.1
40-49 歲	14.0	83.8	2.3	415	19.4
50-59 歲	10.2	86.2	3.6	378	17.7
60 歲及以上	5.2	86.7	8.0	653	30.6
教育程度* **					
小學及以下	5.1	80.9	14.0	217	10.1
國初中	10.9	81.2	7.9	235	11.0
高中職	16.3	79.9	3.8	582	27.3
專科	8.1	89.5	2.4	247	11.5
大學及以上	16.6	80.5	2.8	856	40.1
職業 **					
軍公教	10.0	87.4	2.6	108	5.1
白領	16.7	81.3	2.0	632	29.6
勞動者	13.8	79.1	7.1	328	15.4
自由業及專技人員	21.6	74.9	3.5	130	6.1
企業家及僱主	10.1	86.2	3.7	215	10.1
退休無業	9.2	83.0	7.8	341	16.0
家管及學生	12.7	81.1	6.2	379	17.8
居住區域					
北北基	12.5	82.9	4.6	641	30.0
桃竹苗	13.8	83.4	2.8	349	16.4
中彰投	16.1	78.6	5.3	417	19.5
雲嘉南	14.4	80.6	5.0	305	14.3
高屏	11.6	82.0	6.4	330	15.5
宜花東	11.6	84.7	3.7	91	4.3
過去一年國道使用之頻率* **					
國道高度使用者	18.7	78.5	2.8	714	33.4
國道中度使用者	11.7	85.5	2.9	628	29.3
國道低度使用者	10.2	85.1	4.7	435	20.3
過去一年無國道使用經驗	11.9	76.2	11.9	363	17.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	18.3	76.9	4.8	220	12.5
離峰時段	13.5	84.5	2.0	538	30.5
兩者皆有	13.6	82.7	3.6	1006	57.0
與重機共用道路經驗					
有	14.2	81.8	4.0	1760	82.5
沒有	11.9	80.1	8.0	374	17.5
有無駕照					
有駕照	14.1	81.4	4.5	1960	91.6
沒有駕照	9.7	82.5	7.9	180	8.4
擁有駕照類型					
無駕照	9.7	82.5	7.9	180	8.4
輕型或普通重型機車駕照	14.0	81.4	4.6	1782	83.3
大型重型機車駕照	42.0	50.7	7.3	132	6.2
小型車普通或職業駕照	14.2	82.1	3.7	1652	77.2
大型車普通或職業駕照	18.0	79.5	2.5	147	6.9
主要駕駛或搭乘車種* **					
慢車/輕型/普通重型機車	12.4	82.2	5.5	1066	49.9
大型重型機車	75.6	24.4	0.0	14	0.7
小型車	15.5	82.0	2.6	847	39.7
大型車	10.6	80.3	9.1	104	4.9
其他大眾運具	9.4	81.4	9.2	104	4.9

附錄五 市內電話調查交叉分析表

1.各交叉表首列之「市內電話調查」百分比數據為市內電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；其他各自變項（例如：性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、擁有駕照類型、主要駕駛或搭乘車種）百分比數據為依據「市內電話調查」加權後之百分比分布結果。

2.各交叉表因「無明確反應」之比率較低，為避免交叉表出現不適用卡方檢定之情形，故各交叉表係排除無明確反應者後再進行卡方檢定。卡方檢定之顯著水準以「*」表示p-value <0.05、「**」表示<0.01、「***」表示<0.001，並以顏色標註有顯著之變項（以□色塊標示）；若有任何一個格子內的期望個數小於1，或是期望個數小於5的格子數比率超過20%以上，則不予以進行卡方檢定，以「#」表示。此外，「擁有駕照類型」為複選題型，故此變數不予進行卡方檢定。

3.各類別比率是否偏高或偏低，係以該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於1.96且比率數值相對較高者（以□色塊標示）；各類別比率是否偏低，係以該小格之調整後殘差是否小於-1.96且比率數值相對較低者（以□色塊標示）為判斷依據；樣本個數低於30者之相關百分比數據僅供參考。

附錄五 市內電話調查交叉分析表

表 E.1

	過去一年使用高速公路的經驗			
	有 (%)	沒有 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**81.1**	**18.9**	**1070**	**100.0**
性別				
男性	83.4	16.6	522	48.8
女性	78.9	21.1	548	51.2
年齡* **				
18-29 歲	89.0	11.0	173	16.2
30-39 歲	81.7	18.3	171	16.0
40-49 歲	83.9	16.1	207	19.4
50-59 歲	90.3	9.7	189	17.7
60 歲及以上	69.5	30.5	329	30.8
教育程度* **				
小學及以下	57.7	42.3	108	10.1
國初中	72.4	27.6	117	11.0
高中職	81.2	18.8	291	27.2
專科	87.5	12.5	123	11.6
大學及以上	87.6	12.4	428	40.1
職業* **				
軍公教	94.0	6.0	74	6.9
白領	83.4	16.6	284	26.6
勞動者	86.9	13.1	137	12.8
自由業及專技人員	95.3	4.7	51	4.8
企業家及僱主	88.0	12.0	87	8.1
退休無業	67.1	32.9	204	19.1
家管及學生	77.3	22.7	231	21.6
居住區域* **				
北北基	79.7	20.3	321	30.0
桃竹苗	91.9	8.1	175	16.4
中彰投	82.9	17.1	209	19.5
雲嘉南	76.3	23.7	153	14.3
高屏	79.8	20.2	166	15.5
宜花東	62.8	37.2	46	4.3
與重機共用道路經驗* **				
有	86.1	13.9	858	80.5
沒有	60.0	40.0	208	19.5
有無駕照* **				
有駕照	83.7	16.3	963	90.0
沒有駕照	58.1	41.9	107	10.0
擁有駕照類型				
無駕照	58.1	41.9	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	83.6	16.4	885	82.7
大型重型機車駕照	86.3	13.7	73	6.8
小型車普通或職業駕照	87.8	12.2	793	74.1
大型車普通或職業駕照	91.4	8.6	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種* **				
慢車/輕型/普通重型機車	76.0	24.0	572	53.6
大型重型機車	89.2	10.8	5	0.5
小型車	92.2	7.8	392	36.8
大型車	63.3	36.7	45	4.2
其他大眾運具	72.3	27.7	52	4.9

表 E.2

	平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
	每週 4 次（含）以上 (%)	每週 1~3 次 (%)	每月 1~4 次 (%)	少於每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**13.3**	**23.2**	**27.4**	**22.4**	**13.5**	**0.2**	**868**	**100.0**
性別* **								
男性	19.4	26.8	29.7	15.7	8.1	0.4	436	50.2
女性	7.2	19.5	25.1	29.3	18.9	0.0	432	49.8
年齡* **								
18-29 歲	14.0	25.7	30.2	17.6	12.5	0.0	154	17.8
30-39 歲	20.6	26.1	23.0	16.2	14.1	0.0	139	16.1
40-49 歲	14.4	30.5	26.1	13.4	15.7	0.0	173	20.0
50-59 歲	13.6	21.3	24.8	22.2	18.1	0.0	171	19.7
60 歲及以上	7.5	15.7	30.6	36.8	8.7	0.7	228	26.4
教育程度* **								
小學及以下	3.9	7.8	28.6	51.4	8.3	0.0	62	7.2
國初中	10.0	15.2	27.5	32.1	13.2	1.9	85	9.8
高中職	12.7	20.3	27.1	23.2	16.7	0.0	236	27.3
專科	14.5	31.2	24.8	18.9	10.6	0.0	108	12.5
大學及以上	15.8	27.0	28.1	15.9	13.3	0.0	375	43.3
職業* **								
軍公教	13.0	22.5	36.6	15.1	12.8	0.0	70	8.0
白領	14.2	24.5	24.6	14.9	21.8	0.0	237	27.4
勞動者	23.5	19.2	18.6	25.6	13.0	0.0	119	13.7
自由業及專技人員	16.3	46.1	27.6	3.1	6.9	0.0	49	5.6
企業家及僱主	19.6	29.9	20.7	21.0	7.7	1.2	76	8.8
退休無業	5.7	20.8	34.8	31.0	7.2	0.5	137	15.8
家管及學生	8.0	17.0	30.4	32.4	12.1	0.0	179	20.6
居住區域 **								
北北基	13.8	24.9	26.5	19.1	15.3	0.4	256	29.5
桃竹苗	15.8	31.4	15.8	21.9	15.2	0.0	161	18.5
中彰投	12.2	16.5	32.1	27.7	11.1	0.4	173	20.0
雲嘉南	12.7	17.8	39.3	22.0	8.1	0.0	117	13.5
高屏	11.2	25.8	27.2	21.8	14.0	0.0	132	15.2
宜花東	14.5	11.0	25.0	27.8	21.7	0.0	29	3.3
與重機共用道路經驗* **								
有	14.0	26.0	26.9	20.2	12.8	0.1	739	85.6
沒有	10.1	7.0	31.2	36.4	14.8	0.5	125	14.4
有無駕照* **								
有駕照	13.9	24.7	27.6	20.8	12.8	0.2	806	92.8
沒有駕照	6.1	3.2	24.8	44.3	21.7	0.0	62	7.2
擁有駕照類型								
無駕照	6.1	3.2	24.8	44.3	21.7	0.0	62	7.2
輕型或普通重型機車駕照	13.9	24.5	27.9	20.1	13.5	0.1	739	85.2
大型重型機車駕照	28.6	37.6	22.2	9.4	2.2	0.0	63	7.3
小型車普通或職業駕照	15.6	26.2	28.0	18.4	11.6	0.2	696	80.1
大型車普通或職業駕照	41.1	25.7	25.8	4.6	2.7	0.0	52	6.0
主要駕駛或搭乘車種#								
慢車/輕型/普通重型機車	5.3	17.5	30.7	27.8	18.5	0.2	435	50.1
大型重型機車	0.0	7.6	62.5	29.9	0.0	0.0	5	0.6
小型車	24.3	33.9	24.2	12.6	4.8	0.2	361	41.7
大型車	9.0	2.0	25.1	34.4	29.5	0.0	28	3.3
其他大眾運具	6.1	4.3	18.3	42.1	29.2	0.0	37	4.3

表 E.3

	假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
	每月 4 次（含）以上 (%)	每月 2~3 次 (%)	每月 1 次 (%)	少於每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**23.0**	**26.5**	**15.7**	**23.4**	**11.4**	**0.1**	**868**	**100.0**
性別* **								
男性	28.5	29.7	15.0	16.1	10.6	0.1	436	50.2
女性	17.5	23.2	16.4	30.8	12.2	0.0	432	49.8
年齡* **								
18-29 歲	29.1	26.9	16.9	15.7	11.4	0.0	154	17.8
30-39 歲	37.0	29.7	10.1	20.3	2.9	0.0	139	16.1
40-49 歲	27.5	36.0	14.6	15.5	6.4	0.0	173	20.0
50-59 歲	19.5	24.0	22.1	24.2	10.1	0.0	171	19.7
60 歲及以上	9.7	19.0	14.4	35.2	21.3	0.2	228	26.4
教育程度* **								
小學及以下	1.3	8.9	13.0	48.0	28.9	0.0	62	7.2
國初中	7.4	22.4	27.2	26.8	16.2	0.0	85	9.8
高中職	19.7	26.4	16.6	23.6	13.6	0.0	236	27.3
專科	26.0	28.6	13.3	22.1	9.9	0.0	108	12.5
大學及以上	31.5	29.8	13.7	18.7	6.3	0.0	375	43.3
職業* **								
軍公教	17.1	43.5	15.3	21.7	2.4	0.0	70	8.0
白領	28.9	31.6	12.3	19.0	8.1	0.0	237	27.4
勞動者	24.4	26.3	11.4	23.3	14.6	0.0	119	13.7
自由業及專技人員	52.2	23.4	18.2	4.4	1.9	0.0	49	5.6
企業家及僱主	31.8	22.3	17.6	21.3	7.1	0.0	76	8.8
退休無業	14.5	18.1	16.6	29.2	21.2	0.4	137	15.8
家管及學生	11.4	22.0	21.1	31.4	14.1	0.0	179	20.6
居住區域* **								
北北基	27.0	24.8	15.9	20.4	11.9	0.0	256	29.5
桃竹苗	34.5	25.1	6.0	25.1	9.1	0.3	161	18.5
中彰投	15.3	25.1	18.7	25.8	15.0	0.0	173	20.0
雲嘉南	15.0	34.0	15.4	21.3	14.3	0.0	117	13.5
高屏	19.9	29.0	22.0	22.5	6.6	0.0	132	15.2
宜花東	16.3	14.6	22.3	38.6	8.3	0.0	29	3.3
與重機共用道路經驗* **								
有	23.8	27.9	16.9	21.1	10.4	0.0	739	85.6
沒有	19.3	18.5	9.3	34.7	17.8	0.4	125	14.4
有無駕照* **								
有駕照	24.7	27.1	15.6	22.4	10.2	0.1	806	92.8
沒有駕照	1.5	18.6	16.9	35.9	27.1	0.0	62	7.2
擁有駕照類型								
無駕照	1.5	18.6	16.9	35.9	27.1	0.0	62	7.2
輕型或普通重型機車駕照	24.8	27.1	15.7	22.4	10.0	0.1	739	85.2
大型重型機車駕照	55.5	31.6	6.1	6.1	0.8	0.0	63	7.3
小型車普通或職業駕照	26.5	28.6	15.4	19.8	9.6	0.1	696	80.1
大型車普通或職業駕照	40.4	29.7	8.1	10.9	10.8	0.0	52	6.0
主要駕駛或搭乘車種#								
慢車/輕型/普通重型機車	13.8	26.5	17.4	29.9	12.4	0.0	435	50.1
大型重型機車	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	5	0.6
小型車	36.6	28.9	11.9	13.5	8.8	0.1	361	41.7
大型車	9.0	23.6	23.0	37.3	7.1	0.0	28	3.3
其他大眾運具	4.8	3.5	29.3	33.4	29.0	0.0	37	4.3

表 E.4

	「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段【第 3 題及第 5 題合併歸類之新變數】					
	尖峰時段 (%)	離峰時段 (%)	兩者皆有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**11.0**	**31.3**	**56.1**	**1.6**	**868**	**100.0**
性別* **						
男性	10.2	25.6	62.6	1.6	436	50.2
女性	11.8	37.0	49.5	1.6	432	49.8
年齡* **						
18-29 歲	11.3	23.0	64.2	1.4	154	17.8
30-39 歲	6.5	30.0	63.4	0.0	139	16.1
40-49 歲	15.3	27.1	56.4	1.3	173	20.0
50-59 歲	11.0	30.1	58.5	0.4	171	19.7
60 歲及以上	10.4	42.0	43.7	3.9	228	26.4
教育程度						
小學及以下	8.8	39.2	48.2	3.7	62	7.2
國初中	12.2	31.0	53.1	3.7	85	9.8
高中職	9.5	33.7	54.8	2.0	236	27.3
專科	7.5	35.1	56.8	0.7	108	12.5
大學及以上	13.1	27.4	58.6	0.8	375	43.3
職業 **						
軍公教	19.7	19.7	60.5	0.0	70	8.0
白領	13.6	30.9	54.6	0.9	237	27.4
勞動者	11.5	27.4	60.5	0.6	119	13.7
自由業及專技人員	18.4	15.7	66.0	0.0	49	5.6
企業家及僱主	7.2	32.2	59.9	0.7	76	8.8
退休無業	7.3	38.8	49.0	4.9	137	15.8
家管及學生	6.3	36.7	54.8	2.1	179	20.6
居住區域						
北北基	10.4	33.6	54.6	1.4	256	29.5
桃竹苗	11.8	22.2	63.3	2.7	161	18.5
中彰投	10.3	38.2	49.4	2.1	173	20.0
雲嘉南	10.6	32.7	54.9	1.8	117	13.5
高屏	11.8	24.9	62.8	0.4	132	15.2
宜花東	14.7	43.1	42.3	0.0	29	3.3
過去一年國道使用之頻率* **						
國道高度使用者	10.2	17.6	71.8	0.4	317	36.5
國道中度使用者	12.0	34.4	53.1	0.4	303	34.9
國道低度使用者	10.8	45.0	39.6	4.7	248	28.6
與重機共用道路經驗* **						
有	11.2	27.9	59.5	1.3	739	85.6
沒有	10.0	50.3	36.1	3.6	125	14.4
有無駕照* **						
有駕照	11.4	29.3	58.1	1.2	806	92.8
沒有駕照	5.8	57.2	29.6	7.4	62	7.2
擁有駕照類型						
無駕照	5.8	57.2	29.6	7.4	62	7.2
輕型或普通重型機車駕照	11.8	28.3	59.0	0.9	739	85.2
大型重型機車駕照	5.8	22.6	70.5	1.0	63	7.3
小型車普通或職業駕照	11.6	27.6	59.4	1.3	696	80.1
大型車普通或職業駕照	1.6	16.2	79.9	2.3	52	6.0
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	13.7	34.0	50.9	1.4	435	50.1
大型重型機車	0.0	0.0	100.0	0.0	5	0.6
小型車	8.8	24.9	64.8	1.6	361	41.7
大型車	0.0	60.0	36.2	3.8	28	3.3
其他大眾運具	11.7	44.4	41.4	2.6	37	4.3

表 E.5

	立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過 550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？			
	知道 (%)	不知道 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**24.5**	**75.5**	**1070**	**100.0**
性別				
男性	27.0	73.0	522	48.8
女性	22.0	78.0	548	51.2
年齡				
18-29 歲	23.4	76.6	173	16.2
30-39 歲	32.8	67.2	171	16.0
40-49 歲	20.8	79.2	207	19.4
50-59 歲	25.5	74.5	189	17.7
60 歲及以上	22.0	78.0	329	30.8
教育程度				
小學及以下	19.7	80.3	108	10.1
國初中	20.9	79.1	117	11.0
高中職	22.3	77.7	291	27.2
專科	24.2	75.8	123	11.6
大學及以上	28.0	72.0	428	40.1
職業				
軍公教	32.8	67.2	74	6.9
白領	21.4	78.6	284	26.6
勞動者	21.6	78.4	137	12.8
自由業及專技人員	25.3	74.7	51	4.8
企業家及僱主	30.3	69.7	87	8.1
退休無業	23.7	76.3	204	19.1
家管及學生	25.7	74.3	231	21.6
居住區域				
北北基	24.6	75.4	321	30.0
桃竹苗	23.8	76.2	175	16.4
中彰投	27.0	73.0	209	19.5
雲嘉南	23.1	76.9	153	14.3
高屏	19.5	80.5	166	15.5
宜花東	37.3	62.7	46	4.3
過去一年國道使用之頻率				
國道高度使用者	26.8	73.2	317	29.6
國道中度使用者	27.5	72.5	303	28.3
國道低度使用者	20.7	79.3	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	21.0	79.0	202	18.9
通常上國道之時段				
尖峰時段	26.4	73.6	96	11.2
離峰時段	26.2	73.8	272	31.8
兩者皆有	24.7	75.3	487	57.0
與重機共用道路經驗* **				
有	27.4	72.6	858	80.5
沒有	12.7	87.3	208	19.5
有無駕照				
有駕照	25.3	74.7	963	90.0
沒有駕照	16.7	83.3	107	10.0
擁有駕照類型				
無駕照	16.7	83.3	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	24.9	75.1	885	82.7
大型重型機車駕照	37.7	62.3	73	6.8
小型車普通或職業駕照	26.3	73.7	793	74.1
大型車普通或職業駕照	13.9	86.1	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種				
慢車/輕型/普通重型機車	27.1	72.9	572	53.6
大型重型機車	55.7	44.3	5	0.5
小型車	21.9	78.1	392	36.8
大型車	23.6	76.4	45	4.2
其他大眾運具	15.3	84.7	52	4.9

表 E.6

	目前交通部尚未公告開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士?了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行為？				
	贊成 (%)	不贊成 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**9.2**	**86.4**	**4.4**	**1070**	**100.0**
性別* **					
男性	12.3	83.5	4.2	522	48.8
女性	6.3	89.1	4.6	548	51.2
年齡* **					
18-29 歲	27.8	62.5	9.7	173	16.2
30-39 歲	9.8	86.1	4.1	171	16.0
40-49 歲	9.2	87.5	3.3	207	19.4
50-59 歲	1.7	97.9	0.4	189	17.7
60 歲及以上	3.6	91.6	4.7	329	30.8
教育程度*					
小學及以下	3.9	89.4	6.8	108	10.1
國初中	7.0	89.9	3.1	117	11.0
高中職	7.7	88.6	3.7	291	27.2
專科	9.6	90.4	0.0	123	11.6
大學及以上	12.2	81.8	6.0	428	40.1
職業					
軍公教	8.9	81.9	9.1	74	6.9
白領	9.5	84.7	5.8	284	26.6
勞動者	6.3	93.7	0.0	137	12.8
自由業及專技人員	4.6	91.0	4.3	51	4.8
企業家及僱主	8.5	90.0	1.6	87	8.1
退休無業	8.7	86.0	5.3	204	19.1
家管及學生	12.6	83.3	4.1	231	21.6
居住區域					
北北基	10.4	84.7	4.9	321	30.0
桃竹苗	7.4	87.7	4.9	175	16.4
中彰投	10.0	82.8	7.2	209	19.5
雲嘉南	8.1	89.3	2.6	153	14.3
高屏	10.5	87.9	1.7	166	15.5
宜花東	4.4	93.8	1.7	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	11.1	87.1	1.8	317	29.6
國道中度使用者	10.8	84.5	4.7	303	28.3
國道低度使用者	7.1	89.0	4.0	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	6.6	84.9	8.5	202	18.9
通常上國道之時段					
尖峰時段	9.2	89.6	1.2	96	11.2
離峰時段	7.2	87.3	5.6	272	31.8
兩者皆有	11.8	85.7	2.5	487	57.0
與重機共用道路經驗					
有	9.8	86.9	3.3	858	80.5
沒有	7.0	85.2	7.9	208	19.5
有無駕照					
有駕照	9.6	86.0	4.4	963	90.0
沒有駕照	5.8	89.4	4.7	107	10.0
擁有駕照類型					
無駕照	5.8	89.4	4.7	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	9.5	86.5	4.0	885	82.7
大型重型機車駕照	26.3	69.8	3.9	73	6.8
小型車普通或職業駕照	9.3	86.8	3.8	793	74.1
大型車普通或職業駕照	5.3	93.0	1.7	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	10.7	84.8	4.5	572	53.6
大型重型機車	66.5	33.5	0.0	5	0.5
小型車	7.6	89.1	3.3	392	36.8
大型車	7.9	80.4	11.6	45	4.2
其他大眾運具	2.0	93.2	4.8	52	4.9

表 E.7

	近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？				
	會 (%)	不會 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**15.5**	**76.4**	**8.1**	**1070**	**100.0**
性別**					
男性	11.8	80.0	8.3	522	48.8
女性	19.0	73.1	7.9	548	51.2
年齡***					
18-29 歲	25.9	66.7	7.4	173	16.2
30-39 歲	18.9	78.1	3.1	171	16.0
40-49 歲	16.2	78.9	4.9	207	19.4
50-59 歲	16.2	80.5	3.4	189	17.7
60 歲及以上	7.4	76.7	15.8	329	30.8
教育程度***					
小學及以下	3.5	71.4	25.0	108	10.1
國初中	6.2	84.6	9.2	117	11.0
高中職	19.8	73.5	6.7	291	27.2
專科	16.9	79.3	3.8	123	11.6
大學及以上	17.8	76.5	5.7	428	40.1
職業					
軍公教	16.7	75.2	8.1	74	6.9
白領	18.6	75.5	5.9	284	26.6
勞動者	12.0	83.2	4.8	137	12.8
自由業及專技人員	18.7	78.6	2.7	51	4.8
企業家及僱主	11.7	84.7	3.6	87	8.1
退休無業	12.6	72.2	15.2	204	19.1
家管及學生	16.4	74.1	9.5	231	21.6
居住區域					
北北基	14.6	76.2	9.2	321	30.0
桃竹苗	12.6	80.0	7.4	175	16.4
中彰投	18.5	71.6	9.9	209	19.5
雲嘉南	17.8	75.9	6.3	153	14.3
高屏	16.1	78.2	5.7	166	15.5
宜花東	8.6	81.9	9.5	46	4.3
過去一年國道使用之頻率**					
國道高度使用者	10.3	87.3	2.4	317	29.6
國道中度使用者	17.6	75.0	7.4	303	28.3
國道低度使用者	18.9	70.5	10.6	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	16.1	68.8	15.1	202	18.9
通常上國道之時段*					
尖峰時段	15.3	77.6	7.0	96	11.2
離峰時段	20.0	73.0	7.0	272	31.8
兩者皆有	13.1	81.6	5.3	487	57.0
與重機共用道路經驗					
有	15.5	77.5	7.0	858	80.5
沒有	15.0	73.5	11.5	208	19.5
有無駕照					
有駕照	16.0	76.8	7.1	963	90.0
沒有駕照	10.5	72.8	16.6	107	10.0
擁有駕照類型					
無駕照	10.5	72.8	16.6	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	15.9	77.1	7.0	885	82.7
大型重型機車駕照	12.0	82.4	5.6	73	6.8
小型車普通或職業駕照	15.1	79.0	5.9	793	74.1
大型車普通或職業駕照	8.1	83.3	8.6	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	20.9	71.8	7.3	572	53.6
大型重型機車	0.0	100.0	0.0	5	0.5
小型車	7.7	85.1	7.2	392	36.8
大型車	8.7	86.2	5.0	45	4.2
其他大眾運具	21.3	55.2	23.4	52	4.9

表 E.8

	針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？					
	贊成全面開放 (%)	贊成有條件開放 (%)	不贊成開放 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**9.7**	**28.4**	**59.7**	**2.2**	**1070**	**100.0**
性別* **						
男性	14.4	27.5	57.3	0.8	522	48.8
女性	5.2	29.2	62.0	3.5	548	51.2
年齡* **						
18-29 歲	27.7	49.5	21.2	1.6	173	16.2
30-39 歲	7.0	43.0	47.0	3.0	171	16.0
40-49 歲	11.8	27.3	59.7	1.2	207	19.4
50-59 歲	4.8	23.6	71.6	0.0	189	17.7
60 歲及以上	3.3	13.3	79.4	4.0	329	30.8
教育程度* **						
小學及以下	2.6	8.2	81.8	7.5	108	10.1
國初中	1.4	19.6	77.5	1.5	117	11.0
高中職	8.4	23.2	66.2	2.2	291	27.2
專科	8.5	22.2	67.9	1.4	123	11.6
大學及以上	15.0	41.4	42.4	1.2	428	40.1
職業* **						
軍公教	7.8	39.8	48.6	3.8	74	6.9
白領	11.4	37.5	48.4	2.7	284	26.6
勞動者	9.4	27.9	62.7	0.0	137	12.8
自由業及專技人員	11.9	40.9	47.1	0.0	51	4.8
企業家及僱主	11.9	19.9	68.2	0.0	87	8.1
退休無業	9.1	17.0	69.9	4.0	204	19.1
家管及學生	7.8	24.0	66.0	2.2	231	21.6
居住區域						
北北基	13.0	27.2	58.1	1.7	321	30.0
桃竹苗	7.6	31.1	57.3	4.0	175	16.4
中彰投	10.4	24.9	61.1	3.6	209	19.5
雲嘉南	5.4	26.2	66.5	1.9	153	14.3
高屏	10.3	31.9	57.7	0.0	166	15.5
宜花東	3.5	36.9	57.8	1.7	46	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	12.2	25.4	61.2	1.1	317	29.6
國道中度使用者	9.1	30.6	59.2	1.1	303	28.3
國道低度使用者	7.9	31.4	58.7	2.0	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	9.0	26.0	59.1	5.8	202	18.9
通常上國道之時段						
尖峰時段	9.0	33.0	57.3	0.8	96	11.2
離峰時段	8.9	30.7	59.5	0.9	272	31.8
兩者皆有	10.6	27.6	60.2	1.6	487	57.0
與重機共用道路經驗*						
有	10.7	27.1	61.0	1.2	858	80.5
沒有	5.8	33.4	55.5	5.3	208	19.5
有無駕照* **						
有駕照	10.8	29.9	57.7	1.7	963	90.0
沒有駕照	0.4	15.1	77.7	6.7	107	10.0
擁有駕照類型						
無駕照	0.4	15.1	77.7	6.7	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	10.6	30.0	57.7	1.8	885	82.7
大型重型機車駕照	32.5	22.3	45.2	0.0	73	6.8
小型車普通或職業駕照	11.2	28.1	59.1	1.7	793	74.1
大型車普通或職業駕照	14.6	16.6	67.8	1.0	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	11.0	35.5	51.4	2.1	572	53.6
大型重型機車	55.7	10.8	33.5	0.0	5	0.5
小型車	9.3	19.5	69.6	1.7	392	36.8
大型車	2.2	33.7	60.2	3.9	45	4.2
其他大眾運具	0.0	17.1	78.1	4.8	52	4.9

表 E.9

	就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？					
	贊成僅平日週一至週五可行駛 (%)	贊成僅假日可行駛 (%)	應不限平日與假日皆可行駛 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**38.7**	**26.9**	**31.4**	**3.1**	**304**	**100.0**
性別*						
男性	31.6	29.7	35.9	2.8	144	47.3
女性	45.0	24.3	27.2	3.4	160	52.7
年齡						
18-29 歲	43.8	19.3	31.5	5.5	86	28.2
30-39 歲	35.7	31.9	32.4	0.0	73	24.2
40-49 歲	29.2	35.4	33.6	1.8	56	18.6
50-59 歲	43.3	29.2	23.4	4.1	45	14.7
60 歲及以上	41.3	19.7	34.6	4.5	44	14.4
教育程度*						
小學及以下	40.6	15.4	31.4	12.6	9	2.9
國初中	67.0	14.7	18.3	0.0	23	7.6
高中職	48.2	26.1	22.1	3.6	67	22.2
專科	42.3	20.6	32.6	4.5	27	9.0
大學及以上	30.7	30.3	36.4	2.6	177	58.3
職業**						
軍公教	35.4	23.3	41.3	0.0	29	9.7
白領	33.7	24.6	38.5	3.1	107	35.2
勞動者	56.7	36.4	3.2	3.7	38	12.6
自由業及專技人員	13.6	39.8	43.3	3.3	21	6.9
企業家及僱主	29.6	39.4	31.0	0.0	17	5.7
退休無業	34.8	17.4	39.2	8.6	35	11.4
家管及學生	52.7	22.9	22.6	1.8	56	18.4
居住區域						
北北基	33.3	30.8	34.6	1.3	87	28.8
桃竹苗	37.9	34.0	24.8	3.3	55	17.9
中彰投	51.7	12.8	33.7	1.9	52	17.1
雲嘉南	44.8	14.1	35.7	5.4	40	13.2
高屏	29.8	38.4	25.5	6.3	53	17.4
宜花東	42.6	20.8	36.6	0.0	17	5.6
過去一年國道使用之頻率***						
國道高度使用者	27.7	18.2	49.2	4.9	81	26.5
國道中度使用者	41.8	25.7	30.1	2.4	93	30.6
國道低度使用者	49.4	36.7	13.9	0.0	78	25.6
過去一年無國道使用經驗	34.1	27.6	32.1	6.2	53	17.3
通常上國道之時段						
尖峰時段	38.8	25.3	35.9	0.0	31	12.6
離峰時段	32.5	35.5	30.7	1.2	83	33.5
兩者皆有	44.9	20.3	30.9	3.8	134	53.9
與重機共用道路經驗						
有	36.9	27.8	32.3	3.0	233	77.0
沒有	43.0	24.4	28.9	3.7	69	23.0
有無駕照						
有駕照	39.2	26.7	30.8	3.3	288	94.7
沒有駕照	29.4	29.1	41.5	0.0	16	5.3
擁有駕照類型						
無駕照	29.4	29.1	41.5	0.0	16	5.3
輕型或普通重型機車駕照	41.1	25.0	31.1	2.9	265	87.3
大型重型機車駕照	20.9	27.4	40.3	11.4	16	5.4
小型車普通或職業駕照	35.8	27.6	34.3	2.3	223	73.3
大型車普通或職業駕照	15.4	49.4	35.2	0.0	9	3.1
主要駕駛或搭乘車種##						
慢車/輕型/普通重型機車	43.1	27.4	25.3	4.1	203	66.8
大型重型機車	100.0	0.0	0.0	0.0	1	0.2
小型車	31.3	21.9	45.2	1.5	76	25.2
大型車	32.6	22.9	44.5	0.0	15	5.0
其他大眾運具	6.8	64.2	29.0	0.0	9	2.9

表 E.10

	如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？				
	贊成「限定路段行駛」(%)	不贊成「限定路段行駛」(%)	無明確反應(%)	樣本數	結構百分比(%)
市內電話調查	**82.6**	**14.6**	**2.8**	**304**	**100.0**
性別					
男性	81.0	15.3	3.7	144	47.3
女性	84.0	13.9	2.0	160	52.7
年齡					
18-29 歲	88.3	8.4	3.3	86	28.2
30-39 歲	75.6	21.1	3.3	73	24.2
40-49 歲	85.2	9.6	5.2	56	18.6
50-59 歲	84.4	15.6	0.0	45	14.7
60 歲及以上	78.1	20.9	1.0	44	14.4
教育程度#					
小學及以下	77.1	17.7	5.2	9	2.9
國初中	79.3	20.7	0.0	23	7.6
高中職	92.3	7.7	0.0	67	22.2
專科	82.3	17.7	0.0	27	9.0
大學及以上	79.6	15.8	4.6	177	58.3
職業#					
軍公教	75.8	24.2	0.0	29	9.7
白領	82.0	11.6	6.4	107	35.2
勞動者	81.0	17.8	1.2	38	12.6
自由業及專技人員	93.5	0.0	6.5	21	6.9
企業家及僱主	90.4	9.6	0.0	17	5.7
退休無業	76.6	23.4	0.0	35	11.4
家管及學生	86.4	13.6	0.0	56	18.4
居住區域* **					
北北基	79.9	15.5	4.6	87	28.8
桃竹苗	84.4	13.1	2.5	55	17.9
中彰投	74.1	25.0	0.9	52	17.1
雲嘉南	94.5	5.5	0.0	40	13.2
高屏	92.0	2.7	5.3	53	17.4
宜花東	59.5	40.5	0.0	17	5.6
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	82.7	13.9	3.5	81	26.5
國道中度使用者	84.8	13.8	1.5	93	30.6
國道低度使用者	83.6	15.8	0.6	78	25.6
過去一年無國道使用經驗	77.2	15.2	7.6	53	17.3
通常上國道之時段					
尖峰時段	85.0	15.0	0.0	31	12.6
離峰時段	80.7	19.3	0.0	83	33.5
兩者皆有	85.0	11.5	3.5	134	53.9
與重機共用道路經驗					
有	82.9	13.4	3.7	233	77.0
沒有	81.1	18.9	0.0	69	23.0
有無駕照#					
有駕照	82.5	14.5	3.0	288	94.7
沒有駕照	84.0	16.0	0.0	16	5.3
擁有駕照類型					
無駕照	84.0	16.0	0.0	16	5.3
輕型或普通重型機車駕照	83.2	13.5	3.3	265	87.3
大型重型機車駕照	89.5	10.5	0.0	16	5.4
小型車普通或職業駕照	79.8	16.3	3.9	223	73.3
大型車普通或職業駕照	89.7	10.3	0.0	9	3.1
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	85.1	11.3	3.6	203	66.8
大型重型機車	100.0	0.0	0.0	1	0.2
小型車	77.0	21.2	1.8	76	25.2
大型車	70.5	29.5	0.0	15	5.0
其他大眾運具	93.0	7.0	0.0	9	2.9

表 E.11

	請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	有 (%)	沒有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**80.2**	**19.4**	**0.4**	**1070**	**100.0**
性別* **					
男性	86.2	13.8	0.0	522	48.8
女性	74.5	24.8	0.8	548	51.2
年齡* **					
18-29 歲	84.0	16.0	0.0	173	16.2
30-39 歲	77.1	22.9	0.0	171	16.0
40-49 歲	86.3	11.7	2.0	207	19.4
50-59 歲	88.2	11.8	0.0	189	17.7
60 歲及以上	71.3	28.7	0.0	329	30.8
教育程度* **					
小學及以下	63.4	36.6	0.0	108	10.1
國初中	80.2	19.8	0.0	117	11.0
高中職	81.0	17.6	1.4	291	27.2
專科	87.0	13.0	0.0	123	11.6
大學及以上	82.1	17.9	0.0	428	40.1
職業* **					
軍公教	87.8	12.2	0.0	74	6.9
白領	84.4	14.8	0.9	284	26.6
勞動者	81.4	18.6	0.0	137	12.8
自由業及專技人員	91.0	9.0	0.0	51	4.8
企業家及僱主	85.1	14.9	0.0	87	8.1
退休無業	73.2	26.8	0.0	204	19.1
家管及學生	73.8	25.5	0.7	231	21.6
居住區域					
北北基	79.4	19.8	0.8	321	30.0
桃竹苗	79.9	20.1	0.0	175	16.4
中彰投	76.1	23.9	0.0	209	19.5
雲嘉南	83.8	16.2	0.0	153	14.3
高屏	83.6	15.4	1.0	166	15.5
宜花東	81.9	18.1	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率* **					
國道高度使用者	93.3	6.7	0.0	317	29.6
國道中度使用者	84.5	15.5	0.0	303	28.3
國道低度使用者	75.6	22.7	1.7	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	58.9	41.1	0.0	202	18.9
通常上國道之時段* **					
尖峰時段	87.0	13.0	0.0	96	11.2
離峰時段	76.0	23.1	0.9	272	31.8
兩者皆有	90.4	9.2	0.3	487	57.0
有無駕照* **					
有駕照	83.2	16.6	0.2	963	90.0
沒有駕照	53.4	44.3	2.3	107	10.0
擁有駕照類型					
無駕照	53.4	44.3	2.3	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	83.9	15.9	0.2	885	82.7
大型重型機車駕照	87.8	12.2	0.0	73	6.8
小型車普通或職業駕照	84.9	14.9	0.2	793	74.1
大型車普通或職業駕照	90.7	9.3	0.0	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種* **					
慢車/輕型/普通重型機車	81.3	18.4	0.3	572	53.6
大型重型機車	89.2	10.8	0.0	5	0.5
小型車	84.5	15.5	0.0	392	36.8
大型車	59.6	40.4	0.0	45	4.2
其他大眾運具	56.7	38.4	4.8	52	4.9

表 E.12

	請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？					
	國 3 甲及其他快速公（道）路 (%)	一般平面道路 (%)	快速公(道)路及一般平面道路都有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**22.2**	**35.1**	**42.5**	**0.1**	**858**	**100.0**
性別**						
男性	23.8	29.6	46.6	0.0	450	52.5
女性	20.5	41.2	38.0	0.3	408	47.5
年齡***						
18-29 歲	11.8	52.8	35.4	0.0	145	17.0
30-39 歲	19.9	34.6	45.5	0.0	132	15.4
40-49 歲	21.3	28.6	50.1	0.0	178	20.8
50-59 歲	25.5	25.0	49.1	0.5	167	19.5
60 歲及以上	27.8	36.9	35.2	0.2	234	27.3
教育程度***						
小學及以下	40.3	37.7	22.0	0.0	69	8.0
國初中	26.4	41.2	32.3	0.0	94	11.0
高中職	20.5	39.0	40.4	0.2	235	27.5
專科	30.4	26.4	43.1	0.0	107	12.5
大學及以上	16.4	32.8	50.6	0.2	351	41.0
職業**						
軍公教	12.5	29.0	57.3	1.2	65	7.6
白領	21.3	34.4	44.3	0.0	240	28.0
勞動者	23.7	38.1	38.2	0.0	112	13.0
自由業及專技人員	19.0	22.6	58.5	0.0	47	5.5
企業家及僱主	24.0	29.7	46.3	0.0	74	8.6
退休無業	27.4	30.6	41.8	0.3	149	17.4
家管及學生	21.4	46.4	32.1	0.0	171	19.9
居住區域						
北北基	23.1	33.8	42.7	0.3	255	29.7
桃竹苗	20.3	34.4	45.3	0.0	140	16.3
中彰投	29.9	26.6	43.5	0.0	159	18.5
雲嘉南	17.7	44.8	37.3	0.3	128	15.0
高屏	20.0	38.4	41.6	0.0	138	16.1
宜花東	14.9	37.3	47.9	0.0	37	4.4
過去一年國道使用之頻率***						
國道高度使用者	23.8	23.0	53.2	0.0	295	34.4
國道中度使用者	26.5	31.1	42.1	0.3	256	29.9
國道低度使用者	19.4	43.4	37.3	0.0	187	21.8
過去一年無國道使用經驗	13.5	60.9	25.2	0.3	119	13.9
通常上國道之時段*						
尖峰時段	22.1	23.1	54.8	0.0	83	11.4
離峰時段	26.1	37.4	36.1	0.4	206	28.3
兩者皆有	22.3	29.4	48.3	0.0	440	60.3
有無駕照**						
有駕照	22.3	33.9	43.7	0.0	801	93.3
沒有駕照	21.6	51.7	25.3	1.4	57	6.7
擁有駕照類型						
無駕照	21.6	51.7	25.3	1.4	57	6.7
輕型或普通重型機車駕照	22.2	33.6	44.2	0.0	742	86.5
大型重型機車駕照	20.2	21.3	57.9	0.6	64	7.5
小型車普通或職業駕照	23.3	30.1	46.6	0.0	673	78.4
大型車普通或職業駕照	20.5	23.4	56.1	0.0	52	6.0
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	20.0	43.2	36.8	0.1	465	54.3
大型重型機車	0.0	0.0	100.0	0.0	5	0.6
小型車	25.2	20.0	54.7	0.0	331	38.6
大型車	27.8	68.5	3.7	0.0	27	3.1
其他大眾運具	23.5	52.5	21.3	2.7	29	3.4

表 E.13

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**51.0**	**46.0**	**2.9**	**1070**	**100.0**
性別					
男性	48.7	48.4	2.9	522	48.8
女性	53.3	43.8	2.9	548	51.2
年齡* **					
18-29 歲	28.6	71.4	0.0	173	16.2
30-39 歲	48.9	49.8	1.3	171	16.0
40-49 歲	55.9	40.4	3.7	207	19.4
50-59 歲	60.8	37.0	2.2	189	17.7
60 歲及以上	55.6	39.2	5.2	329	30.8
教育程度* **					
小學及以下	49.8	37.3	12.9	108	10.1
國初中	55.5	42.1	2.4	117	11.0
高中職	55.9	42.6	1.5	291	27.2
專科	69.0	30.2	0.8	123	11.6
大學及以上	41.9	56.0	2.1	428	40.1
職業*					
軍公教	36.5	60.0	3.5	74	6.9
白領	48.7	48.7	2.6	284	26.6
勞動者	61.3	35.5	3.2	137	12.8
自由業及專技人員	48.9	49.0	2.1	51	4.8
企業家及僱主	61.2	38.8	0.0	87	8.1
退休無業	50.3	44.1	5.6	204	19.1
家管及學生	49.7	48.6	1.8	231	21.6
居住區域					
北北基	53.5	44.1	2.4	321	30.0
桃竹苗	50.3	44.5	5.1	175	16.4
中彰投	50.7	45.4	3.9	209	19.5
雲嘉南	48.6	49.4	2.0	153	14.3
高屏	53.2	46.3	0.5	166	15.5
宜花東	39.0	55.8	5.2	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	57.1	40.3	2.6	317	29.6
國道中度使用者	50.5	47.9	1.6	303	28.3
國道低度使用者	48.9	48.0	3.0	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	45.0	49.9	5.2	202	18.9
通常上國道之時段					
尖峰時段	47.8	47.3	4.9	96	11.2
離峰時段	57.2	39.5	3.3	272	31.8
兩者皆有	50.9	47.8	1.3	487	57.0
與重機共用道路經驗					
有	50.4	47.5	2.1	858	80.5
沒有	54.6	40.1	5.2	208	19.5
有無駕照					
有駕照	51.3	46.4	2.3	963	90.0
沒有駕照	48.6	43.3	8.1	107	10.0
擁有駕照類型					
無駕照	48.6	43.3	8.1	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	52.2	46.0	1.8	885	82.7
大型重型機車駕照	24.5	73.3	2.2	73	6.8
小型車普通或職業駕照	52.6	45.1	2.3	793	74.1
大型車普通或職業駕照	44.5	54.1	1.4	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種 **					
慢車/輕型/普通重型機車	49.1	49.4	1.5	572	53.6
大型重型機車	0.0	100.0	0.0	5	0.5
小型車	57.4	39.1	3.6	392	36.8
大型車	37.2	55.7	7.0	45	4.2
其他大眾運具	43.2	47.8	9.0	52	4.9

表 E.14

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**85.6**	**12.4**	**2.1**	**1070**	**100.0**
性別**					
男性	83.2	15.2	1.5	522	48.8
女性	87.8	9.6	2.6	548	51.2
年齡***					
18-29 歲	69.9	28.4	1.6	173	16.2
30-39 歲	79.9	18.7	1.4	171	16.0
40-49 歲	85.0	12.4	2.6	207	19.4
50-59 歲	93.7	5.9	0.4	189	17.7
60 歲及以上	92.3	4.4	3.3	329	30.8
教育程度***					
小學及以下	87.8	5.3	6.8	108	10.1
國初中	96.3	2.7	1.0	117	11.0
高中職	92.9	5.2	2.0	291	27.2
專科	90.5	9.5	0.0	123	11.6
大學及以上	75.8	22.5	1.7	428	40.1
職業***					
軍公教	70.3	24.9	4.8	74	6.9
白領	79.2	18.1	2.7	284	26.6
勞動者	95.7	4.3	0.0	137	12.8
自由業及專技人員	78.3	21.7	0.0	51	4.8
企業家及僱主	93.5	6.5	0.0	87	8.1
退休無業	86.8	10.6	2.6	204	19.1
家管及學生	89.8	7.9	2.4	231	21.6
居住區域					
北北基	84.3	13.2	2.4	321	30.0
桃竹苗	86.6	9.2	4.1	175	16.4
中彰投	80.4	18.1	1.5	209	19.5
雲嘉南	89.4	9.9	0.7	153	14.3
高屏	90.3	8.9	0.8	166	15.5
宜花東	84.0	12.5	3.5	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	85.4	13.6	1.0	317	29.6
國道中度使用者	84.5	13.7	1.8	303	28.3
國道低度使用者	88.2	9.9	1.9	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	84.2	11.5	4.3	202	18.9
通常上國道之時段					
尖峰時段	82.1	14.1	3.7	96	11.2
離峰時段	87.4	10.9	1.8	272	31.8
兩者皆有	85.8	13.4	0.8	487	57.0
與重機共用道路經驗					
有	86.7	12.1	1.2	858	80.5
沒有	81.7	13.8	4.6	208	19.5
有無駕照**					
有駕照	85.0	13.4	1.5	963	90.0
沒有駕照	90.4	2.8	6.8	107	10.0
擁有駕照類型					
無駕照	90.4	2.8	6.8	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	86.1	12.4	1.5	885	82.7
大型重型機車駕照	57.2	42.8	0.0	73	6.8
小型車普通或職業駕照	85.0	13.5	1.5	793	74.1
大型車普通或職業駕照	82.3	17.7	0.0	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	85.0	13.5	1.6	572	53.6
大型重型機車	17.6	82.4	0.0	5	0.5
小型車	87.3	11.5	1.2	392	36.8
大型車	89.9	6.2	3.9	45	4.2
其他大眾運具	84.5	3.8	11.7	52	4.9

表 E.15

	交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您					
	同意 (%)	部分同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**20.6**	**25.6**	**47.0**	**6.8**	**1070**	**100.0**
性別						
男性	20.3	24.3	50.2	5.2	522	48.8
女性	20.9	26.9	44.0	8.2	548	51.2
年齡* **						
18-29 歲	30.3	38.0	28.8	2.9	173	16.2
30-39 歲	23.0	32.4	42.2	2.3	171	16.0
40-49 歲	20.1	30.4	45.6	4.0	207	19.4
50-59 歲	19.5	16.3	59.8	4.4	189	17.7
60 歲及以上	15.4	18.1	52.3	14.3	329	30.8
教育程度*						
小學及以下	20.6	9.8	44.4	25.2	108	10.1
國初中	20.4	20.5	49.7	9.4	117	11.0
高中職	19.2	25.3	49.1	6.4	291	27.2
專科	23.3	21.1	52.9	2.6	123	11.6
大學及以上	21.0	32.6	43.8	2.6	428	40.1
職業						
軍公教	24.0	29.9	46.1	0.0	74	6.9
白領	17.3	31.5	49.1	2.1	284	26.6
勞動者	22.5	25.1	46.1	6.3	137	12.8
自由業及專技人員	17.8	35.1	41.6	5.5	51	4.8
企業家及僱主	22.9	17.0	57.3	2.8	87	8.1
退休無業	20.6	20.1	47.9	11.4	204	19.1
家管及學生	22.4	23.5	41.8	12.3	231	21.6
居住區域						
北北基	21.7	28.1	43.9	6.2	321	30.0
桃竹苗	19.8	27.0	45.6	7.5	175	16.4
中彰投	20.1	24.8	48.8	6.3	209	19.5
雲嘉南	21.8	19.6	51.0	7.7	153	14.3
高屏	20.2	23.8	49.0	7.0	166	15.5
宜花東	15.5	33.3	44.8	6.4	46	4.3
過去一年國道使用之頻率*						
國道高度使用者	26.2	21.5	50.4	2.0	317	29.6
國道中度使用者	15.9	29.6	51.0	3.5	303	28.3
國道低度使用者	19.5	26.2	45.6	8.6	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	20.3	25.5	37.3	17.0	202	18.9
通常上國道之時段						
尖峰時段	25.7	26.2	44.4	3.8	96	11.2
離峰時段	19.8	26.5	49.3	4.4	272	31.8
兩者皆有	20.7	25.6	49.7	4.1	487	57.0
與重機共用道路經驗*						
有	21.6	24.2	48.9	5.3	858	80.5
沒有	16.9	30.1	39.9	13.1	208	19.5
有無駕照						
有駕照	21.2	26.1	46.7	6.1	963	90.0
沒有駕照	15.8	21.3	49.7	13.2	107	10.0
擁有駕照類型						
無駕照	15.8	21.3	49.7	13.2	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	21.2	26.6	46.6	5.6	885	82.7
大型重型機車駕照	29.0	21.7	44.8	4.5	73	6.8
小型車普通或職業駕照	20.3	27.3	48.2	4.2	793	74.1
大型車普通或職業駕照	24.3	14.4	59.9	1.4	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種*						
慢車/輕型/普通重型機車	23.7	26.7	43.3	6.3	572	53.6
大型重型機車	10.8	62.5	26.7	0.0	5	0.5
小型車	18.1	23.5	52.6	5.7	392	36.8
大型車	11.6	34.8	42.9	10.7	45	4.2
其他大眾運具	15.8	15.2	53.4	15.6	52	4.9

表 E.16

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	**11.4**	**82.7**	**6.0**	**1070**	**100.0**
性別*					
男性	13.8	81.9	4.2	522	48.8
女性	9.0	83.4	7.6	548	51.2
年齡***					
18-29 歲	19.2	72.5	8.2	173	16.2
30-39 歲	17.2	79.7	3.1	171	16.0
40-49 歲	12.6	81.6	5.8	207	19.4
50-59 歲	6.9	91.7	1.4	189	17.7
60 歲及以上	6.0	84.9	9.0	329	30.8
教育程度					
小學及以下	9.0	75.4	15.7	108	10.1
國初中	8.1	80.2	11.7	117	11.0
高中職	11.5	84.5	4.0	291	27.2
專科	12.3	86.2	1.6	123	11.6
大學及以上	12.5	83.0	4.5	428	40.1
職業					
軍公教	8.3	91.7	0.0	74	6.9
白領	12.8	80.8	6.4	284	26.6
勞動者	12.2	85.5	2.3	137	12.8
自由業及專技人員	17.4	79.1	3.5	51	4.8
企業家及僱主	2.2	93.5	4.3	87	8.1
退休無業	12.0	81.1	6.9	204	19.1
家管及學生	11.7	78.8	9.6	231	21.6
居住區域					
北北基	13.4	81.3	5.3	321	30.0
桃竹苗	12.2	83.3	4.4	175	16.4
中彰投	12.0	80.9	7.0	209	19.5
雲嘉南	13.7	82.7	3.6	153	14.3
高屏	4.4	86.9	8.6	166	15.5
宜花東	7.8	82.3	9.9	46	4.3
過去一年國道使用之頻率**					
國道高度使用者	14.5	80.9	4.5	317	29.6
國道中度使用者	12.7	83.8	3.6	303	28.3
國道低度使用者	5.4	90.0	4.6	248	23.2
過去一年無國道使用經驗	11.8	74.8	13.5	202	18.9
通常上國道之時段					
尖峰時段	13.1	83.9	2.9	96	11.2
離峰時段	14.7	82.7	2.5	272	31.8
兩者皆有	9.2	85.5	5.3	487	57.0
與重機共用道路經驗					
有	10.6	84.4	5.1	858	80.5
沒有	14.9	76.5	8.6	208	19.5
有無駕照					
有駕照	11.5	82.8	5.8	963	90.0
沒有駕照	10.5	81.9	7.6	107	10.0
擁有駕照類型					
無駕照	10.5	81.9	7.6	107	10.0
輕型或普通重型機車駕照	11.3	83.2	5.5	885	82.7
大型重型機車駕照	24.3	66.7	9.0	73	6.8
小型車普通或職業駕照	12.2	83.3	4.6	793	74.1
大型車普通或職業駕照	12.0	86.2	1.8	57	5.3
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	10.5	83.2	6.3	572	53.6
大型重型機車	55.7	44.3	0.0	5	0.5
小型車	13.2	83.2	3.7	392	36.8
大型車	8.0	83.6	8.5	45	4.2
其他大眾運具	6.4	79.9	13.7	52	4.9

附錄六 行動電話調查交叉分析表

1.各交叉表首列之「行動電話調查」百分比數據為行動電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；其他各自變項（例如：性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、擁有駕照類型、主要駕駛或搭乘車種）百分比數據為依據「行動電話調查」加權後之百分比分布結果。

2.各交叉表因「無明確反應」之比率較低，為避免交叉表出現不適用卡方檢定之情形，故各交叉表係排除無明確反應者後再進行卡方檢定。卡方檢定之顯著水準以「*」表示p-value <0.05、「**」表示<0.01、「***」表示<0.001，並以顏色標註有顯著之變項（以□色塊標示）；若有任何一個格子內的期望個數小於1，或是期望個數小於5的格子數比率超過20%以上，則不予以進行卡方檢定，以「#」表示。此外，「擁有駕照類型」為複選題型，故此變數不予進行卡方檢定。

3.各類別比率是否偏高或偏低，係以該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於1.96且比率數值相對較高者（以□色塊標示）；各類別比率是否偏低，係以該小格之調整後殘差是否小於-1.96且比率數值相對較低者（以□色塊標示）為判斷依據；樣本個數低於30者之相關百分比數據僅供參考。

附錄六 行動電話調查交叉分析表

表 F.1

	過去一年使用高速公路的經驗			
	有 (%)	沒有 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**85.2**	**14.8**	**1070**	**100.0**
性別*				
男性	88.0	12.0	523	48.9
女性	82.6	17.4	547	51.1
年齡***				
18-29 歲	88.6	11.4	173	16.2
30-39 歲	91.5	8.5	172	16.1
40-49 歲	94.6	5.4	207	19.4
50-59 歲	88.7	11.3	189	17.7
60 歲及以上	72.2	27.8	327	30.6
教育程度***				
小學及以下	51.8	48.2	108	10.1
國初中	70.2	29.8	118	11.0
高中職	88.7	11.3	292	27.3
專科	95.2	4.8	124	11.5
大學及以上	92.6	7.4	429	40.1
職業***				
軍公教	93.4	6.6	51	4.8
白領	91.2	8.8	327	30.6
勞動者	80.3	19.7	173	16.3
自由業及專技人員	97.8	2.2	65	6.1
企業家及僱主	98.3	1.7	123	11.6
退休無業	69.7	30.3	167	15.6
家管及學生	76.6	23.4	161	15.1
居住區域***				
北北基	87.5	12.5	320	30.0
桃竹苗	88.6	11.4	175	16.4
中彰投	89.9	10.1	208	19.5
雲嘉南	82.7	17.3	153	14.3
高屏	81.1	18.9	165	15.5
宜花東	61.3	38.7	46	4.3
與重機共用道路經驗***				
有	88.9	11.1	892	83.6
沒有	66.7	33.3	175	16.4
有無駕照***				
有駕照	88.2	11.8	994	92.9
沒有駕照	46.8	53.2	76	7.1
擁有駕照類型				
無駕照	46.8	53.2	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	87.6	12.4	903	84.4
大型重型機車駕照	94.4	5.6	63	5.9
小型車普通或職業駕照	93.0	7.0	853	79.7
大型車普通或職業駕照	91.2	8.8	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種#				
慢車/輕型/普通重型機車	81.2	18.8	507	47.4
大型重型機車	91.1	8.9	6	0.6
小型車	94.2	5.8	441	41.3
大型車	75.5	24.5	62	5.8
其他大眾運具	60.4	39.6	54	5.1

表 F.2

	平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？						
	每週 4 次（含）以上 (%)	每週 1~3 次 (%)	每月 1~4 次 (%)	少於每月 1 次 (%)	未使用 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**18.2**	**22.6**	**27.9**	**20.4**	**10.9**	**912**	**100.0**
性別* **							
男性	25.5	24.2	28.2	14.2	7.8	460	50.4
女性	10.7	20.9	27.6	26.7	14.0	452	49.6
年齡*							
18-29 歲	11.0	26.8	32.3	17.1	12.8	154	16.9
30-39 歲	22.5	25.1	22.7	19.2	10.5	157	17.2
40-49 歲	25.2	23.5	23.4	18.1	9.7	196	21.5
50-59 歲	20.6	21.6	28.2	19.9	9.8	168	18.4
60 歲及以上	12.6	18.3	32.2	25.1	11.8	236	26.0
教育程度* **							
小學及以下	19.2	3.5	27.5	31.4	18.4	56	6.2
國初中	8.0	11.0	28.7	40.6	11.6	82	9.0
高中職	19.4	27.4	27.1	17.6	8.5	259	28.4
專科	16.1	21.9	33.3	17.9	10.9	118	12.9
大學及以上	20.0	24.8	26.8	17.1	11.3	397	43.5
職業* **							
軍公教	20.8	29.3	14.8	27.0	8.1	48	5.3
白領	18.6	25.3	24.3	17.1	14.7	298	32.8
勞動者	28.5	10.2	24.2	25.7	11.4	139	15.3
自由業及專技人員	20.6	30.2	28.5	12.1	8.6	63	7.0
企業家及僱主	28.5	29.8	21.0	17.2	3.5	121	13.3
退休無業	6.5	21.1	41.0	19.0	12.4	116	12.8
家管及學生	3.8	18.0	40.5	28.1	9.6	123	13.6
居住區域* **							
北北基	12.2	18.9	32.9	22.2	13.7	280	30.8
桃竹苗	25.0	31.0	22.3	14.5	7.1	155	17.0
中彰投	20.5	21.0	25.8	22.1	10.6	187	20.6
雲嘉南	19.0	25.4	34.7	16.2	4.7	126	13.9
高屏	19.3	21.4	21.0	22.2	16.1	134	14.7
宜花東	10.4	16.9	28.3	35.0	9.5	28	3.1
與重機共用道路經驗* **							
有	19.0	24.6	26.8	19.5	10.1	794	87.1
沒有	12.8	9.2	36.0	26.5	15.4	117	12.9
有無駕照* **							
有駕照	18.9	23.2	27.7	19.7	10.5	876	96.1
沒有駕照	1.0	7.5	32.5	37.4	21.6	36	3.9
擁有駕照類型							
無駕照	1.0	7.5	32.5	37.4	21.6	36	3.9
輕型或普通重型機車駕照	19.1	23.2	28.1	19.1	10.5	791	86.7
大型重型機車駕照	32.3	38.5	17.4	7.6	4.2	60	6.5
小型車普通或職業駕照	20.1	24.2	28.2	18.6	8.9	792	86.9
大型車普通或職業駕照	41.7	21.1	18.2	8.8	10.2	76	8.3
主要駕駛或搭乘車種#							
慢車/輕型/普通重型機車	4.8	19.1	34.4	26.3	15.4	412	45.1
大型重型機車	13.2	19.1	30.7	0.0	37.0	5	0.6
小型車	31.6	29.2	21.9	13.0	4.3	416	45.6
大型車	30.6	5.6	27.8	20.0	16.1	47	5.1
其他大眾運具	0.0	7.9	23.0	43.4	25.7	33	3.6

表 F.3

	假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
	每月 4 次（含）以上 (%)	每月 2~3 次 (%)	每月 1 次 (%)	少於每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**25.4**	**26.2**	**19.1**	**19.8**	**9.0**	**0.4**	**912**	**100.0**
性別* **								
男性	29.2	28.2	19.6	15.0	8.0	0.0	460	50.4
女性	21.5	24.3	18.6	24.8	10.1	0.8	452	49.6
年齡* **								
18-29 歲	26.9	32.9	16.9	16.6	6.7	0.0	154	16.9
30-39 歲	34.0	26.7	18.6	12.6	7.6	0.5	157	17.2
40-49 歲	31.1	27.3	21.1	14.8	5.6	0.0	196	21.5
50-59 歲	24.1	24.6	22.1	16.8	12.4	0.0	168	18.4
60 歲及以上	15.1	22.0	17.2	33.1	11.4	1.2	236	26.0
教育程度* **								
小學及以下	9.7	23.6	13.8	34.4	18.5	0.0	56	6.2
國初中	13.2	14.1	22.3	35.5	15.0	0.0	82	9.0
高中職	24.2	22.5	21.2	18.3	12.7	1.1	259	28.4
專科	24.9	25.9	22.5	19.4	7.3	0.0	118	12.9
大學及以上	31.2	31.7	16.8	15.6	4.6	0.2	397	43.5
職業* **								
軍公教	32.6	32.6	14.3	18.9	1.6	0.0	48	5.3
白領	27.9	30.7	19.2	14.7	7.1	0.5	298	32.8
勞動者	23.9	23.7	22.3	22.5	7.6	0.0	139	15.3
自由業及專技人員	39.0	36.6	10.4	8.5	5.5	0.0	63	7.0
企業家及僱主	35.0	20.8	16.7	17.7	9.2	0.6	121	13.3
退休無業	14.1	23.9	23.3	26.8	11.0	1.1	116	12.8
家管及學生	12.0	18.8	19.1	31.6	18.4	0.0	123	13.6
居住區域 **								
北北基	20.8	28.2	18.0	24.2	8.9	0.0	280	30.8
桃竹苗	37.2	23.0	17.6	13.3	8.0	1.0	155	17.0
中彰投	25.7	25.6	20.7	19.0	7.9	1.1	187	20.6
雲嘉南	26.7	23.8	23.6	14.0	11.9	0.0	126	13.9
高屏	22.2	31.9	18.2	18.5	9.2	0.0	134	14.7
宜花東	10.7	15.4	12.9	50.3	10.7	0.0	28	3.1
與重機共用道路經驗								
有	26.4	27.2	18.5	18.7	8.9	0.3	794	87.1
沒有	19.3	19.8	22.2	27.8	9.7	1.1	117	12.9
有無駕照 **								
有駕照	26.1	26.6	18.4	19.3	9.2	0.4	876	96.1
沒有駕照	8.5	16.7	35.7	33.3	5.7	0.0	36	3.9
擁有駕照類型								
無駕照	8.5	16.7	35.7	33.3	5.7	0.0	36	3.9
輕型或普通重型機車駕照	25.7	27.1	19.1	18.4	9.3	0.4	791	86.7
大型重型機車駕照	44.3	24.0	13.9	10.2	7.6	0.0	60	6.5
小型車普通或職業駕照	27.2	26.5	19.1	17.8	8.8	0.4	792	86.9
大型車普通或職業駕照	39.1	23.6	19.2	11.8	6.2	0.0	76	8.3
主要駕駛或搭乘車種#								
慢車/輕型/普通重型機車	17.8	25.6	21.7	26.2	8.4	0.3	412	45.1
大型重型機車	35.3	24.9	22.5	17.2	0.0	0.0	5	0.6
小型車	35.7	26.1	16.3	12.3	9.0	0.5	416	45.6
大型車	17.7	26.6	22.4	18.2	15.0	0.0	47	5.1
其他大眾運具	0.0	35.8	17.0	37.5	9.7	0.0	33	3.6

表 F.4

	「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段【第 3 題及第 5 題合併歸類之新變數】					
	尖峰時段 (%)	離峰時段 (%)	兩者皆有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**12.1**	**28.9**	**58.7**	**0.3**	**912**	**100.0**
性別* **						
男性	11.8	21.4	66.7	0.2	460	50.4
女性	12.4	36.5	50.6	0.5	452	49.6
年齡**						
18-29 歲	19.1	27.9	53.0	0.0	154	16.9
30-39 歲	14.4	28.7	56.9	0.0	157	17.2
40-49 歲	15.1	27.7	57.3	0.0	196	21.5
50-59 歲	6.7	35.0	57.2	1.1	168	18.4
60 歲及以上	7.5	26.4	65.5	0.5	236	26.0
教育程度						
小學及以下	14.3	18.5	67.2	0.0	56	6.2
國初中	12.4	40.9	46.7	0.0	82	9.0
高中職	8.7	27.6	62.6	1.1	259	28.4
專科	13.6	32.1	54.2	0.0	118	12.9
大學及以上	13.5	27.7	58.7	0.1	397	43.5
職業* **						
軍公教	9.5	18.4	72.0	0.0	48	5.3
白領	15.4	27.9	56.5	0.1	298	32.8
勞動者	16.9	27.5	55.2	0.4	139	15.3
自由業及專技人員	20.4	19.3	60.3	0.0	63	7.0
企業家及僱主	6.2	25.1	68.8	0.0	121	13.3
退休無業	8.2	30.1	59.8	1.9	116	12.8
家管及學生	5.4	43.4	51.2	0.0	123	13.6
居住區域						
北北基	12.5	32.2	55.2	0.1	280	30.8
桃竹苗	9.1	23.9	67.0	0.0	155	17.0
中彰投	12.5	29.3	56.8	1.5	187	20.6
雲嘉南	10.3	27.9	61.8	0.0	126	13.9
高屏	14.0	25.9	60.1	0.0	134	14.7
宜花東	20.6	37.1	42.3	0.0	28	3.1
過去一年國道使用之頻率* **						
國道高度使用者	12.3	15.9	71.8	0.0	372	40.8
國道中度使用者	12.0	33.4	54.3	0.3	327	35.9
國道低度使用者	11.9	44.6	42.5	1.0	213	23.4
與重機共用道路經驗						
有	11.9	28.1	59.6	0.4	794	87.1
沒有	12.5	34.6	52.9	0.0	117	12.9
有無駕照						
有駕照	12.1	28.2	59.4	0.4	876	96.1
沒有駕照	13.3	46.1	40.6	0.0	36	3.9
擁有駕照類型						
無駕照	13.3	46.1	40.6	0.0	36	3.9
輕型或普通重型機車駕照	12.9	27.7	59.0	0.4	791	86.7
大型重型機車駕照	8.2	24.5	67.3	0.0	60	6.5
小型車普通或職業駕照	11.9	27.7	60.1	0.4	792	86.9
大型車普通或職業駕照	8.5	20.9	70.6	0.0	76	8.3
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	12.9	31.9	54.8	0.4	412	45.1
大型重型機車	13.2	50.5	36.4	0.0	5	0.6
小型車	12.1	23.1	64.5	0.3	416	45.6
大型車	3.2	33.0	63.8	0.0	47	5.1
其他大眾運具	14.8	54.8	30.4	0.0	33	3.6

表 F.5

	立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過 550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？			
	知道 (%)	不知道 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**23.3**	**76.7**	**1070**	**100.0**
性別				
男性	25.4	74.6	523	48.9
女性	21.4	78.6	547	51.1
年齡*				
18-29 歲	32.3	67.7	173	16.2
30-39 歲	20.6	79.4	172	16.1
40-49 歲	21.6	78.4	207	19.4
50-59 歲	20.3	79.7	189	17.7
60 歲及以上	22.9	77.1	327	30.6
教育程度*				
小學及以下	15.3	84.7	108	10.1
國初中	16.9	83.1	118	11.0
高中職	26.6	73.4	292	27.3
專科	17.7	82.3	124	11.5
大學及以上	26.5	73.5	429	40.1
職業				
軍公教	25.8	74.2	51	4.8
白領	27.6	72.4	327	30.6
勞動者	15.0	85.0	173	16.3
自由業及專技人員	26.9	73.1	65	6.1
企業家及僱主	22.2	77.8	123	11.6
退休無業	19.5	80.5	167	15.6
家管及學生	26.4	73.6	161	15.1
居住區域				
北北基	25.1	74.9	320	30.0
桃竹苗	21.4	78.6	175	16.4
中彰投	24.3	75.7	208	19.5
雲嘉南	19.1	80.9	153	14.3
高屏	24.3	75.7	165	15.5
宜花東	23.0	77.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率				
國道高度使用者	27.5	72.5	372	34.8
國道中度使用者	22.5	77.5	327	30.6
國道低度使用者	20.7	79.3	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	18.7	81.3	158	14.8
通常上國道之時段				
尖峰時段	23.7	76.3	110	12.1
離峰時段	25.4	74.6	263	29.0
兩者皆有	23.6	76.4	535	58.9
與重機共用道路經驗				
有	23.9	76.1	892	83.6
沒有	20.6	79.4	175	16.4
有無駕照				
有駕照	23.4	76.6	994	92.9
沒有駕照	21.8	78.2	76	7.1
擁有駕照類型				
無駕照	21.8	78.2	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	23.5	76.5	903	84.4
大型重型機車駕照	54.5	45.5	63	5.9
小型車普通或職業駕照	23.2	76.8	853	79.7
大型車普通或職業駕照	31.1	68.9	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種* **				
慢車/輕型/普通重型機車	21.6	78.4	507	47.4
大型重型機車	59.9	40.1	6	0.6
小型車	24.6	75.4	441	41.3
大型車	12.0	88.0	62	5.8
其他大眾運具	38.0	62.0	54	5.1

表 F.6

	目前交通部尚未公告開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士?了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行為？				
	贊成 (%)	不贊成 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**8.6**	**86.3**	**5.1**	**1070**	**100.0**
性別* **					
男性	13.4	82.3	4.3	523	48.9
女性	4.0	90.1	5.9	547	51.1
年齡* **					
18-29 歲	27.1	65.1	7.8	173	16.2
30-39 歲	8.2	88.5	3.3	172	16.1
40-49 歲	7.4	89.8	2.7	207	19.4
50-59 歲	4.7	93.6	1.7	189	17.7
60 歲及以上	2.1	89.7	8.2	327	30.6
教育程度* **					
小學及以下	1.9	72.2	26.0	108	10.1
國初中	6.8	87.5	5.7	118	11.0
高中職	6.4	91.4	2.2	292	27.3
專科	5.1	93.8	1.0	124	11.5
大學及以上	13.3	83.8	2.9	429	40.1
職業					
軍公教	6.5	91.7	1.9	51	4.8
白領	10.1	87.4	2.5	327	30.6
勞動者	7.6	89.3	3.1	173	16.3
自由業及專技人員	15.5	80.1	4.4	65	6.1
企業家及僱主	7.7	87.7	4.6	123	11.6
退休無業	5.2	83.0	11.7	167	15.6
家管及學生	9.0	83.3	7.6	161	15.1
居住區域					
北北基	10.2	86.6	3.2	320	30.0
桃竹苗	8.5	86.1	5.4	175	16.4
中彰投	7.1	88.8	4.1	208	19.5
雲嘉南	6.8	81.9	11.2	153	14.3
高屏	7.2	87.2	5.6	165	15.5
宜花東	13.3	85.5	1.3	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	9.0	89.3	1.7	372	34.8
國道中度使用者	11.0	85.7	3.2	327	30.6
國道低度使用者	4.9	90.6	4.6	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	7.7	74.3	18.0	158	14.8
通常上國道之時段*					
尖峰時段	15.7	79.3	5.0	110	12.1
離峰時段	6.1	92.5	1.3	263	29.0
兩者皆有	8.7	88.0	3.3	535	58.9
與重機共用道路經驗*					
有	9.7	86.9	3.5	892	83.6
沒有	3.4	82.8	13.8	175	16.4
有無駕照					
有駕照	8.7	87.2	4.0	994	92.9
沒有駕照	7.4	73.4	19.2	76	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	7.4	73.4	19.2	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	8.6	87.3	4.1	903	84.4
大型重型機車駕照	29.1	65.4	5.4	63	5.9
小型車普通或職業駕照	7.7	89.3	3.0	853	79.7
大型車普通或職業駕照	8.8	88.3	2.9	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	10.2	83.9	6.0	507	47.4
大型重型機車	48.6	51.4	0.0	6	0.6
小型車	6.3	90.7	3.0	441	41.3
大型車	5.3	80.9	13.8	62	5.8
其他大眾運具	12.4	82.2	5.5	54	5.1

表 F.7

	近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？				
	會 (%)	不會 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**17.1**	**77.2**	**5.7**	**1070**	**100.0**
性別* **					
男性	12.9	81.1	6.0	523	48.9
女性	21.0	73.5	5.5	547	51.1
年齡* **					
18-29 歲	27.0	69.9	3.1	173	16.2
30-39 歲	22.7	73.9	3.4	172	16.1
40-49 歲	15.4	80.2	4.4	207	19.4
50-59 歲	14.3	82.3	3.4	189	17.7
60 歲及以上	11.6	77.8	10.5	327	30.6
教育程度					
小學及以下	8.8	72.8	18.4	108	10.1
國初中	13.6	75.8	10.6	118	11.0
高中職	15.4	80.0	4.6	292	27.3
專科	18.5	80.0	1.5	124	11.5
大學及以上	20.9	76.0	3.2	429	40.1
職業* **					
軍公教	27.6	68.7	3.7	51	4.8
白領	19.4	77.6	3.0	327	30.6
勞動者	13.2	79.8	7.1	173	16.3
自由業及專技人員	11.7	88.3	0.0	65	6.1
企業家及僱主	9.6	86.8	3.6	123	11.6
退休無業	12.4	73.1	14.6	167	15.6
家管及學生	25.9	69.0	5.1	161	15.1
居住區域					
北北基	16.9	77.2	5.9	320	30.0
桃竹苗	18.6	75.0	6.4	175	16.4
中彰投	19.0	77.9	3.1	208	19.5
雲嘉南	13.4	77.6	9.1	153	14.3
高屏	19.2	74.2	6.6	165	15.5
宜花東	7.0	93.0	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	18.0	80.2	1.8	372	34.8
國道中度使用者	15.5	79.6	4.9	327	30.6
國道低度使用者	20.6	74.7	4.8	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	13.4	68.6	18.0	158	14.8
通常上國道之時段					
尖峰時段	23.1	69.9	7.0	110	12.1
離峰時段	18.9	78.3	2.8	263	29.0
兩者皆有	16.0	80.7	3.3	535	58.9
與重機共用道路經驗					
有	17.1	78.2	4.7	892	83.6
沒有	17.2	71.6	11.2	175	16.4
有無駕照					
有駕照	17.3	78.1	4.6	994	92.9
沒有駕照	14.4	65.4	20.2	76	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	14.4	65.4	20.2	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	17.1	78.2	4.7	903	84.4
大型重型機車駕照	13.2	82.0	4.8	63	5.9
小型車普通或職業駕照	16.7	79.6	3.7	853	79.7
大型車普通或職業駕照	8.8	82.8	8.4	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種					
慢車/輕型/普通重型機車	17.1	76.5	6.4	507	47.4
大型重型機車	20.9	79.1	0.0	6	0.6
小型車	16.6	79.9	3.5	441	41.3
大型車	11.4	74.0	14.6	62	5.8
其他大眾運具	27.2	64.9	7.9	54	5.1

表 F.8

	針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？					
	贊成全面開放 (%)	贊成有條件開放 (%)	不贊成開放 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**9.1**	**23.6**	**64.5**	**2.8**	**1070**	**100.0**
性別* **						
男性	13.9	22.8	61.7	1.6	523	48.9
女性	4.5	24.4	67.2	4.0	547	51.1
年齡* **						
18-29 歲	24.2	45.1	26.5	4.3	173	16.2
30-39 歲	13.7	31.3	51.0	4.0	172	16.1
40-49 歲	7.1	27.8	63.8	1.3	207	19.4
50-59 歲	4.2	17.9	77.7	0.2	189	17.7
60 歲及以上	2.8	9.0	84.3	3.9	327	30.6
教育程度* **						
小學及以下	2.6	0.0	85.6	11.8	108	10.1
國初中	5.2	14.9	79.9	0.0	118	11.0
高中職	6.2	21.5	70.7	1.5	292	27.3
專科	10.4	21.6	67.2	0.9	124	11.5
大學及以上	13.3	34.0	49.9	2.8	429	40.1
職業* **						
軍公教	10.4	26.3	61.9	1.4	51	4.8
白領	14.1	25.8	58.2	1.9	327	30.6
勞動者	4.3	21.6	72.0	2.0	173	16.3
自由業及專技人員	13.2	31.1	52.3	3.4	65	6.1
企業家及僱主	7.7	21.0	69.1	2.2	123	11.6
退休無業	5.9	15.8	73.7	4.5	167	15.6
家管及學生	6.1	28.0	61.3	4.6	161	15.1
居住區域						
北北基	11.2	25.4	59.1	4.3	320	30.0
桃竹苗	6.6	17.5	73.3	2.6	175	16.4
中彰投	9.9	24.0	65.6	0.5	208	19.5
雲嘉南	7.1	20.3	67.8	4.8	153	14.3
高屏	7.5	27.2	63.0	2.2	165	15.5
宜花東	9.6	31.4	59.0	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	11.6	20.0	67.3	1.2	372	34.8
國道中度使用者	8.9	25.2	63.3	2.6	327	30.6
國道低度使用者	8.4	28.4	60.2	2.9	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	4.5	22.4	66.1	7.0	158	14.8
通常上國道之時段*						
尖峰時段	11.8	30.7	56.6	1.0	110	12.1
離峰時段	8.6	27.8	60.0	3.5	263	29.0
兩者皆有	10.2	20.5	67.7	1.6	535	58.9
與重機共用道路經驗 **						
有	10.4	22.9	64.8	1.9	892	83.6
沒有	2.7	26.1	63.6	7.5	175	16.4
有無駕照						
有駕照	9.3	24.2	64.1	2.5	994	92.9
沒有駕照	6.7	16.3	69.6	7.4	76	7.1
擁有駕照類型						
無駕照	6.7	16.3	69.6	7.4	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	8.4	23.9	65.2	2.5	903	84.4
大型重型機車駕照	38.5	22.6	35.7	3.2	63	5.9
小型車普通或職業駕照	9.0	23.7	65.2	2.1	853	79.7
大型車普通或職業駕照	11.0	9.9	79.0	0.0	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	8.7	28.0	60.7	2.6	507	47.4
大型重型機車	82.6	0.0	17.4	0.0	6	0.6
小型車	8.2	20.0	70.3	1.5	441	41.3
大型車	4.4	13.5	78.8	3.3	62	5.8
其他大眾運具	17.1	26.0	41.5	15.5	54	5.1

表 F.9

	就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？					
	贊成僅平日週一至週五可行駛 (%)	贊成僅假日可行駛 (%)	應不限平日與假日皆可行駛 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**34.1**	**24.4**	**40.7**	**0.8**	**252**	**100.0**
性別* **						
男性	22.1	27.9	49.1	1.0	119	47.2
女性	44.9	21.3	33.2	0.6	133	52.8
年齡						
18-29 歲	25.7	20.5	53.8	0.0	78	30.9
30-39 歲	32.1	24.1	42.6	1.2	54	21.3
40-49 歲	41.0	27.5	30.6	0.9	58	22.8
50-59 歲	32.3	27.3	40.5	0.0	34	13.4
60 歲及以上	49.1	25.8	22.2	3.0	29	11.6
教育程度						
國初中	23.4	33.8	42.8	0.0	17	6.9
高中職	40.7	23.7	35.6	0.0	63	24.9
專科	41.6	34.6	23.8	0.0	27	10.5
大學及以上	31.2	21.7	45.7	1.4	146	57.7
職業*						
軍公教	26.7	22.7	50.6	0.0	13	5.3
白領	32.4	25.2	40.0	2.4	84	33.3
勞動者	30.0	45.4	24.6	0.0	37	14.8
自由業及專技人員	12.4	31.9	55.7	0.0	20	8.0
企業家及僱主	29.3	16.7	54.0	0.0	26	10.3
退休無業	41.3	26.2	32.6	0.0	26	10.5
家管及學生	51.3	5.8	42.8	0.0	45	17.8
居住區域						
北北基	37.1	24.4	38.5	0.0	81	32.3
桃竹苗	23.9	23.2	52.9	0.0	31	12.1
中彰投	35.4	23.7	39.2	1.7	50	19.8
雲嘉南	38.5	20.1	41.4	0.0	31	12.3
高屏	24.6	26.1	46.6	2.6	45	17.8
宜花東	57.0	29.8	13.2	0.0	14	5.7
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	24.6	29.3	45.3	0.9	74	29.4
國道中度使用者	38.2	20.5	40.6	0.7	82	32.6
國道低度使用者	35.3	25.6	37.7	1.4	61	24.0
過去一年無國道使用經驗	42.7	21.1	36.2	0.0	35	14.0
通常上國道之時段**						
尖峰時段	31.5	48.9	19.6	0.0	34	15.6
離峰時段	38.1	16.6	44.1	1.2	73	33.8
兩者皆有	29.5	23.0	46.3	1.1	110	50.6
與重機共用道路經驗						
有	33.5	23.5	42.3	0.7	205	81.7
沒有	38.6	26.5	33.5	1.4	46	18.3
有無駕照#						
有駕照	34.7	23.4	41.1	0.9	240	95.1
沒有駕照	23.3	44.0	32.6	0.0	12	4.9
擁有駕照類型						
無駕照	23.3	44.0	32.6	0.0	12	4.9
輕型或普通重型機車駕照	33.6	24.3	41.5	0.5	216	85.4
大型重型機車駕照	18.1	35.2	42.9	3.8	14	5.7
小型車普通或職業駕照	36.3	24.4	38.3	1.0	202	80.1
大型車普通或職業駕照	5.9	27.1	60.4	6.5	8	3.3
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	34.8	22.8	42.0	0.4	142	56.2
小型車	35.0	24.3	39.0	1.6	88	35.0
大型車	0.0	17.4	82.6	0.0	8	3.3
其他大眾運具	42.4	44.5	13.1	0.0	14	5.6

表 F.10

	如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？				
	贊成「限定路段行駛」(%)	不贊成「限定路段行駛」(%)	無明確反應(%)	樣本數	結構百分比(%)
行動電話調查	**76.4**	**20.2**	**3.4**	**252**	**100.0**
性別					
男性	74.9	23.5	1.6	119	47.2
女性	77.8	17.2	5.0	133	52.8
年齡					
18-29 歲	71.0	26.0	3.1	78	30.9
30-39 歲	85.4	12.5	2.1	54	21.3
40-49 歲	75.6	23.2	1.1	58	22.8
50-59 歲	71.5	19.9	8.6	34	13.4
60 歲及以上	81.8	13.2	4.9	29	11.6
教育程度					
國初中	73.9	17.9	8.3	17	6.9
高中職	81.2	12.7	6.1	63	24.9
專科	76.5	23.5	0.0	27	10.5
大學及以上	74.7	23.1	2.2	146	57.7
職業					
軍公教	72.7	24.2	3.0	13	5.3
白領	68.8	24.5	6.7	84	33.3
勞動者	80.4	15.8	3.9	37	14.8
自由業及專技人員	84.1	15.9	0.0	20	8.0
企業家及僱主	78.2	21.8	0.0	26	10.3
退休無業	82.9	17.1	0.0	26	10.5
家管及學生	80.3	17.4	2.3	45	17.8
居住區域					
北北基	73.9	23.8	2.3	81	32.3
桃竹苗	83.6	16.4	0.0	31	12.1
中彰投	73.0	25.7	1.3	50	19.8
雲嘉南	80.9	11.0	8.0	31	12.3
高屏	71.6	20.5	7.9	45	17.8
宜花東	96.0	4.0	0.0	14	5.7
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	71.3	28.2	0.5	74	29.4
國道中度使用者	76.9	20.2	2.9	82	32.6
國道低度使用者	78.8	14.7	6.5	61	24.0
過去一年無國道使用經驗	82.1	12.8	5.0	35	14.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	72.1	23.7	4.3	34	15.6
離峰時段	79.0	21.0	0.0	73	33.8
兩者皆有	74.2	21.0	4.8	110	50.6
與重機共用道路經驗					
有	75.9	21.2	2.9	205	81.7
沒有	82.5	15.0	2.5	46	18.3
有無駕照#					
有駕照	75.7	20.8	3.6	240	95.1
沒有駕照	90.6	9.4	0.0	12	4.9
擁有駕照類型					
無駕照	90.6	9.4	0.0	12	4.9
輕型或普通重型機車駕照	76.6	19.4	4.0	216	85.4
大型重型機車駕照	70.1	29.9	0.0	14	5.7
小型車普通或職業駕照	77.6	19.9	2.5	202	80.1
大型車普通或職業駕照	76.8	23.2	0.0	8	3.3
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	75.1	18.9	6.0	142	56.2
小型車	76.8	23.2	0.0	88	35.0
大型車	100.0	0.0	0.0	8	3.3
其他大眾運具	73.4	26.6	0.0	14	5.6

表 F.11

	請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	有 (%)	沒有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**83.4**	**16.4**	**0.2**	**1070**	**100.0**
性別* **					
男性	87.8	12.2	0.0	523	48.9
女性	79.2	20.4	0.4	547	51.1
年齡* **					
18-29 歲	82.3	17.7	0.0	173	16.2
30-39 歲	83.5	16.5	0.0	172	16.1
40-49 歲	90.4	9.2	0.4	207	19.4
50-59 歲	88.6	11.4	0.0	189	17.7
60 歲及以上	76.4	23.1	0.4	327	30.6
教育程度* **					
小學及以下	61.6	38.4	0.0	108	10.1
國初中	85.0	15.0	0.0	118	11.0
高中職	86.4	13.1	0.5	292	27.3
專科	90.0	10.0	0.0	124	11.5
大學及以上	84.5	15.3	0.2	429	40.1
職業* **					
軍公教	82.9	17.1	0.0	51	4.8
白領	89.1	10.3	0.7	327	30.6
勞動者	84.7	15.3	0.0	173	16.3
自由業及專技人員	90.3	9.7	0.0	65	6.1
企業家及僱主	84.6	15.4	0.0	123	11.6
退休無業	72.1	27.9	0.0	167	15.6
家管及學生	78.7	21.3	0.0	161	15.1
居住區域					
北北基	80.5	18.8	0.7	320	30.0
桃竹苗	83.5	16.5	0.0	175	16.4
中彰投	89.4	10.6	0.0	208	19.5
雲嘉南	80.8	19.2	0.0	153	14.3
高屏	83.8	16.2	0.0	165	15.5
宜花東	81.9	18.1	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率* **					
國道高度使用者	93.1	6.9	0.0	372	34.8
國道中度使用者	84.7	15.3	0.0	327	30.6
國道低度使用者	79.9	19.4	0.7	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	62.6	36.9	0.5	158	14.8
通常上國道之時段					
尖峰時段	85.5	13.2	1.3	110	12.1
離峰時段	84.6	15.4	0.0	263	29.0
兩者皆有	88.4	11.6	0.0	535	58.9
有無駕照* **					
有駕照	85.9	13.9	0.2	994	92.9
沒有駕照	50.9	49.1	0.0	76	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	50.9	49.1	0.0	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	86.4	13.4	0.2	903	84.4
大型重型機車駕照	94.6	5.4	0.0	63	5.9
小型車普通或職業駕照	86.6	13.2	0.3	853	79.7
大型車普通或職業駕照	93.1	6.9	0.0	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	84.2	15.5	0.3	507	47.4
大型重型機車	88.0	12.0	0.0	6	0.6
小型車	88.1	11.7	0.2	441	41.3
大型車	65.7	34.3	0.0	62	5.8
其他大眾運具	57.1	42.9	0.0	54	5.1

表 F.12

	請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	國 3 甲及其他快速公（道）路 (%)	一般平面道路 (%)	快速公（道）路及一般平面道路都有 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**18.8**	**29.1**	**52.1**	**892**	**100.0**
性別**					
男性	18.2	24.3	57.5	459	51.4
女性	19.4	34.3	46.3	433	48.6
年齡**					
18-29 歲	12.1	35.7	52.2	143	16.0
30-39 歲	16.3	28.1	55.6	143	16.1
40-49 歲	18.2	24.3	57.5	187	21.0
50-59 歲	20.7	23.0	56.4	167	18.8
60 歲及以上	23.3	33.9	42.8	250	28.1
教育程度**					
小學及以下	14.3	48.3	37.5	67	7.5
國初中	28.0	32.6	39.4	100	11.2
高中職	20.8	26.3	52.9	252	28.3
專科	17.9	26.7	55.5	111	12.5
大學及以上	16.0	27.4	56.6	362	40.6
職業**					
軍公教	14.3	24.1	61.5	42	4.8
白領	18.2	27.0	54.8	291	32.7
勞動者	18.6	28.6	52.7	147	16.5
自由業及專技人員	15.6	25.7	58.7	58	6.6
企業家及僱主	21.9	14.4	63.7	104	11.7
退休無業	23.0	35.8	41.2	120	13.5
家管及學生	17.1	43.0	39.8	127	14.2
居住區域***					
北北基	22.2	26.2	51.6	258	29.0
桃竹苗	21.1	26.1	52.8	146	16.4
中彰投	23.7	21.5	54.8	186	20.9
雲嘉南	16.2	28.6	55.3	123	13.9
高屏	10.4	38.7	50.8	138	15.6
宜花東	1.5	65.1	33.4	37	4.2
過去一年國道使用之頻率***					
國道高度使用者	23.4	15.2	61.4	346	38.8
國道中度使用者	18.0	26.3	55.8	277	31.0
國道低度使用者	13.3	43.4	43.2	170	19.1
過去一年無國道使用經驗	14.3	61.5	24.3	99	11.1
通常上國道之時段					
尖峰時段	14.6	33.9	51.5	94	11.9
離峰時段	20.0	28.0	52.0	223	28.2
兩者皆有	19.7	22.2	58.1	473	59.9
有無駕照***					
有駕照	18.3	27.7	54.0	854	95.6
沒有駕照	28.5	61.7	9.8	39	4.4
擁有駕照類型					
無駕照	28.5	61.7	9.8	39	4.4
輕型或普通重型機車駕照	18.0	27.8	54.2	780	87.4
大型重型機車駕照	14.8	19.8	65.4	60	6.7
小型車普通或職業駕照	19.8	23.9	56.4	738	82.7
大型車普通或職業駕照	25.8	14.0	60.2	78	8.7
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	16.1	37.5	46.4	427	47.8
大型重型機車	0.0	9.4	90.6	5	0.6
小型車	22.3	18.2	59.4	389	43.6
大型車	9.6	41.9	48.5	41	4.5
其他大眾運具	26.1	37.7	36.1	31	3.5

表 F.13

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**58.5**	**38.3**	**3.3**	**1070**	**100.0**
性別					
男性	57.0	40.4	2.6	523	48.9
女性	59.9	36.2	3.9	547	51.1
年齡* **					
18-29 歲	44.2	54.8	1.0	173	16.2
30-39 歲	48.2	50.4	1.4	172	16.1
40-49 歲	62.0	37.8	0.2	207	19.4
50-59 歲	66.2	33.0	0.8	189	17.7
60 歲及以上	64.5	26.6	8.9	327	30.6
教育程度* **					
小學及以下	51.5	26.8	21.7	108	10.1
國初中	65.5	30.3	4.2	118	11.0
高中職	66.7	32.1	1.3	292	27.3
專科	65.2	33.9	0.9	124	11.5
大學及以上	50.8	48.8	0.4	429	40.1
職業					
軍公教	62.1	37.9	0.0	51	4.8
白領	56.7	43.1	0.2	327	30.6
勞動者	64.0	32.1	3.9	173	16.3
自由業及專技人員	51.1	48.9	0.0	65	6.1
企業家及僱主	58.4	39.0	2.6	123	11.6
退休無業	60.7	28.0	11.4	167	15.6
家管及學生	55.3	41.4	3.4	161	15.1
居住區域					
北北基	57.0	42.2	0.9	320	30.0
桃竹苗	57.8	39.4	2.7	175	16.4
中彰投	60.1	36.9	3.0	208	19.5
雲嘉南	58.0	31.3	10.7	153	14.3
高屏	56.6	41.4	2.0	165	15.5
宜花東	74.5	22.2	3.3	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	58.2	40.5	1.4	372	34.8
國道中度使用者	62.2	35.7	2.1	327	30.6
國道低度使用者	56.7	40.6	2.7	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	53.7	35.4	10.9	158	14.8
通常上國道之時段					
尖峰時段	65.0	31.5	3.5	110	12.1
離峰時段	57.0	42.3	0.7	263	29.0
兩者皆有	59.0	38.8	2.2	535	58.9
與重機共用道路經驗					
有	58.8	38.9	2.3	892	83.6
沒有	56.3	35.6	8.1	175	16.4
有無駕照					
有駕照	58.7	38.5	2.7	994	92.9
沒有駕照	54.7	35.2	10.1	76	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	54.7	35.2	10.1	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	59.8	37.2	3.0	903	84.4
大型重型機車駕照	35.4	61.3	3.2	63	5.9
小型車普通或職業駕照	59.5	38.4	2.1	853	79.7
大型車普通或職業駕照	68.5	26.5	5.0	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種					
慢車/輕型/普通重型機車	58.7	38.7	2.6	507	47.4
大型重型機車	50.6	49.4	0.0	6	0.6
小型車	59.3	38.0	2.7	441	41.3
大型車	60.8	26.7	12.5	62	5.8
其他大眾運具	47.9	48.3	3.8	54	5.1

表 F.14

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**87.1**	**11.5**	**1.3**	**1070**	**100.0**
性別* **					
男性	83.0	15.7	1.3	523	48.9
女性	91.1	7.5	1.4	547	51.1
年齡* **					
18-29 歲	68.7	29.5	1.8	173	16.2
30-39 歲	81.4	17.7	1.0	172	16.1
40-49 歲	88.9	10.0	1.1	207	19.4
50-59 歲	91.8	7.7	0.5	189	17.7
60 歲及以上	96.0	2.0	1.9	327	30.6
教育程度* **					
小學及以下	94.9	0.0	5.1	108	10.1
國初中	93.2	6.8	0.0	118	11.0
高中職	90.7	8.2	1.1	292	27.3
專科	87.4	11.1	1.5	124	11.5
大學及以上	81.0	18.1	0.9	429	40.1
職業*					
軍公教	80.6	19.4	0.0	51	4.8
白領	85.0	14.6	0.4	327	30.6
勞動者	90.2	7.8	2.0	173	16.3
自由業及專技人員	83.7	16.3	0.0	65	6.1
企業家及僱主	85.8	11.7	2.6	123	11.6
退休無業	90.7	6.9	2.3	167	15.6
家管及學生	88.6	9.9	1.5	161	15.1
居住區域					
北北基	82.9	16.1	1.1	320	30.0
桃竹苗	89.4	9.1	1.5	175	16.4
中彰投	88.5	10.7	0.8	208	19.5
雲嘉南	86.7	9.0	4.4	153	14.3
高屏	90.6	9.4	0.0	165	15.5
宜花東	93.1	6.9	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	87.5	11.7	0.8	372	34.8
國道中度使用者	86.7	12.2	1.1	327	30.6
國道低度使用者	87.4	11.6	1.1	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	86.8	9.7	3.5	158	14.8
通常上國道之時段					
尖峰時段	89.6	9.8	0.6	110	12.1
離峰時段	86.5	12.7	0.8	263	29.0
兩者皆有	86.9	11.9	1.1	535	58.9
與重機共用道路經驗					
有	87.1	12.0	0.9	892	83.6
沒有	87.0	9.4	3.6	175	16.4
有無駕照					
有駕照	87.1	11.4	1.4	994	92.9
沒有駕照	87.3	12.7	0.0	76	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	87.3	12.7	0.0	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	87.8	10.7	1.5	903	84.4
大型重型機車駕照	62.2	33.3	4.4	63	5.9
小型車普通或職業駕照	87.0	11.5	1.5	853	79.7
大型車普通或職業駕照	91.0	8.1	0.9	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種##					
慢車/輕型/普通重型機車	86.3	12.3	1.4	507	47.4
大型重型機車	40.1	59.9	0.0	6	0.6
小型車	89.6	9.2	1.2	441	41.3
大型車	93.3	6.7	0.0	62	5.8
其他大眾運具	72.7	23.5	3.8	54	5.1

表 F.15

	交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您					
	同意 (%)	部分同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**21.2**	**23.9**	**50.3**	**4.6**	**1070**	**100.0**
性別						
男性	24.4	22.8	50.3	2.5	523	48.9
女性	18.0	25.1	50.4	6.6	547	51.1
年齡* **						
18-29 歲	33.9	32.5	27.6	6.0	173	16.2
30-39 歲	22.3	31.5	42.0	4.2	172	16.1
40-49 歲	20.8	23.7	54.6	0.9	207	19.4
50-59 歲	17.5	21.5	58.9	2.1	189	17.7
60 歲及以上	16.2	17.1	58.9	7.8	327	30.6
教育程度 **						
小學及以下	8.4	16.6	63.2	11.8	108	10.1
國初中	23.8	17.5	53.7	5.1	118	11.0
高中職	23.8	23.6	49.6	3.0	292	27.3
專科	16.2	28.2	54.7	0.9	124	11.5
大學及以上	23.3	26.6	45.4	4.7	429	40.1
職業 **						
軍公教	13.3	37.9	47.4	1.4	51	4.8
白領	23.8	25.3	48.0	2.8	327	30.6
勞動者	23.7	19.0	54.1	3.3	173	16.3
自由業及專技人員	25.4	31.2	38.0	5.4	65	6.1
企業家及僱主	14.0	27.0	54.9	4.1	123	11.6
退休無業	19.6	15.1	59.9	5.5	167	15.6
家管及學生	20.4	25.8	44.0	9.7	161	15.1
居住區域						
北北基	22.4	26.5	44.8	6.3	320	30.0
桃竹苗	23.5	19.3	52.9	4.3	175	16.4
中彰投	24.9	21.3	51.9	1.8	208	19.5
雲嘉南	18.7	21.8	53.4	6.1	153	14.3
高屏	14.6	28.6	52.3	4.5	165	15.5
宜花東	16.0	25.5	58.6	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	23.9	24.2	50.3	1.6	372	34.8
國道中度使用者	19.3	26.3	48.3	6.1	327	30.6
國道低度使用者	18.2	25.6	51.0	5.2	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	22.6	16.0	53.7	7.7	158	14.8
通常上國道之時段						
尖峰時段	25.1	32.4	42.0	0.4	110	12.1
離峰時段	21.7	25.5	46.6	6.3	263	29.0
兩者皆有	19.8	23.6	52.9	3.7	535	58.9
與重機共用道路經驗						
有	20.3	24.7	51.1	3.9	892	83.6
沒有	25.6	19.4	46.8	8.2	175	16.4
有無駕照						
有駕照	20.8	23.8	50.7	4.7	994	92.9
沒有駕照	25.5	25.2	45.8	3.6	76	7.1
擁有駕照類型						
無駕照	25.5	25.2	45.8	3.6	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	20.3	24.4	50.7	4.7	903	84.4
大型重型機車駕照	40.5	27.8	28.5	3.2	63	5.9
小型車普通或職業駕照	20.8	24.6	50.7	3.9	853	79.7
大型車普通或職業駕照	22.0	19.0	58.1	0.9	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種						
慢車/輕型/普通重型機車	19.9	25.7	48.2	6.2	507	47.4
大型重型機車	44.2	36.0	19.9	0.0	6	0.6
小型車	21.9	21.7	54.1	2.3	441	41.3
大型車	16.3	19.2	59.8	4.7	62	5.8
其他大眾運具	29.6	29.2	32.4	8.9	54	5.1

表 F.16

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	**14.1**	**82.1**	**3.8**	**1070**	**100.0**
性別*					
男性	16.6	79.0	4.4	523	48.9
女性	11.7	85.1	3.2	547	51.1
年齡***					
18-29 歲	28.0	68.5	3.5	173	16.2
30-39 歲	20.4	76.9	2.6	172	16.1
40-49 歲	13.9	84.6	1.5	207	19.4
50-59 歲	10.7	85.5	3.8	189	17.7
60 歲及以上	5.6	88.4	5.9	327	30.6
教育程度***					
小學及以下	2.6	89.8	7.6	108	10.1
國初中	12.5	80.2	7.3	118	11.0
高中職	17.5	78.8	3.7	292	27.3
專科	8.4	89.5	2.2	124	11.5
大學及以上	16.8	80.8	2.3	429	40.1
職業					
軍公教	10.2	87.2	2.6	51	4.8
白領	16.8	82.3	0.9	327	30.6
勞動者	13.6	78.8	7.6	173	16.3
自由業及專技人員	22.5	74.4	3.0	65	6.1
企業家及僱主	12.6	83.2	4.2	123	11.6
退休無業	7.7	85.3	7.0	167	15.6
家管及學生	14.1	83.4	2.5	161	15.1
居住區域					
北北基	11.7	84.0	4.3	320	30.0
桃竹苗	15.9	83.0	1.1	175	16.4
中彰投	17.2	79.2	3.6	208	19.5
雲嘉南	13.3	82.9	3.8	153	14.3
高屏	12.4	81.4	6.2	165	15.5
宜花東	13.4	85.3	1.3	46	4.3
過去一年國道使用之頻率*					
國道高度使用者	18.5	78.8	2.7	372	34.8
國道中度使用者	11.1	86.4	2.5	327	30.6
國道低度使用者	12.2	83.8	3.9	213	19.9
過去一年無國道使用經驗	12.4	78.8	8.8	158	14.8
通常上國道之時段					
尖峰時段	18.6	76.3	5.2	110	12.1
離峰時段	13.4	85.2	1.4	263	29.0
兩者皆有	13.9	82.9	3.2	535	58.9
與重機共用道路經驗					
有	14.8	81.8	3.4	892	83.6
沒有	10.9	83.4	5.7	175	16.4
有無駕照					
有駕照	14.4	82.0	3.5	994	92.9
沒有駕照	9.8	83.6	6.6	76	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	9.8	83.6	6.6	76	7.1
輕型或普通重型機車駕照	14.2	82.0	3.8	903	84.4
大型重型機車駕照	47.8	45.1	7.1	63	5.9
小型車普通或職業駕照	14.2	82.5	3.3	853	79.7
大型車普通或職業駕照	16.4	80.7	2.9	83	7.8
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	13.3	82.4	4.3	507	47.4
大型重型機車	82.6	17.4	0.0	6	0.6
小型車	15.3	82.6	2.1	441	41.3
大型車	10.2	83.8	6.0	62	5.8
其他大眾運具	9.0	80.6	10.4	54	5.1

附錄七 調查問卷

附錄七 調查問卷

您好！這裡是全國公信力民調公司，不好意思耽誤您一點點時間，我們正接受交通部高速公路局委託，進行一項電話訪問，想了解民眾對開放550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路的一些看法。
先請教您這裡是住家（包括住商合一）或公司營業用嗎？
【非住家電話/公司營業用】->結束訪問
【住家電話/個人使用】->請問您年滿18歲了嗎？
【未滿18歲】->可不可以請府上年滿18歲的家人聽電話，我們想跟他作一個簡單的訪問？

【合格受訪者】->您好！這裡是全國公信力民調公司，我們正接受交通部高速公路局委託進行一項電話訪問，想了解您對開放550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路的一些看法，打擾您幾分鐘請教您幾個簡單的問題好嗎？

1.A1. **請問您過去一年內，有沒有在高速公路上開車或搭車的經驗**（乘客或駕駛都算）？
□(01)有駕駛經驗【續問第 A2-1題】
□(02)有乘客經驗【續問第 A2-1題】
□(03)駕駛與乘客經驗皆有【續問第 A2-1題】
□(04)沒有【跳問第 A4題】
□(98)未回答/拒答【跳問第 A4題】

[過去一年的高速公路用路人使用國道]

2.A2-1**平常日：以最近一年的「平常日」**(不包含國定假日及例假日)**來看，請問您平均使用國道高速公路次數？**（差不多一星期上高速公路幾次，或差不多一個月上高速公路幾次）
□(01)每週4次(含)以上
□(02)每週1~3次
□(03)每月1~4次
□(04)少於每月1次
□(05)未使用【跳問第 A3-1題】
□(98)未回答

3.A2-2平常日：**請問您「平常日」**（不包含國定假日及例假日）**通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段**（台語：差不多都是在幾點）?【提示：平日尖峰：早上07~09點，下午17~19點】

□(01)尖峰時段
□(02)離峰時段
□(03)兩者皆有
□(98)不知道/忘記了

[過去一年的高速公路用路人使用國道]

4.A3-1假日： **以最近一年的「假日」**（包含國定假日及例假日）**來看，請問您平均使用國道高速公路次數？**（差不多一個月上高速公路幾次）

□(01)每月4次(含)以上
□(02)每月2~3次
□(03)每月1次
□(04)少於每月1次
□(05)未使用【跳問第 A4題】
□(98)未回答

5.A3-2.假日：**請問您「假日」**（包含國定假日及例假日）**通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段**（台語：差不多都是在幾點）？【提示：假日尖峰：早上10~12點，下午14~18點】

□(01)尖峰時段
□(02)離峰時段
□(03)兩者皆有
□(98)不知道/忘記了

6.A4. **立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車**（台語：可以跟汽車一樣）**行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？**

□(01)知道
□(02)不知道
□(98)未回答/拒答

7.A5. 目前交通部尚未公告開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士爲了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行爲？

□(01)贊成

□(02)不贊成

□(98)不知道/沒意見

8.A6. 近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？

□(01)會

□(02)不會

□(98)無意見/不知道

*** 現行法令雖然規定550CC 以上(俗稱:紅牌重機)大型重型機車可以行駛交通部公告的高速公路，但因為社會上對於大型重型機車行駛高速公路還有一些疑慮（台語：疑問和顧慮）。以下，想要請問您對以後開放高速公路時段及路段的看法。 ***

9.A7. 針對「是不是要開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？

□(01)贊成全面開放【跳問第 A10題】

□(02)贊成有條件開放【續問第 A8-1題】

□(03)不贊成開放【跳問第 A10題】

□(98)不知道/沒意見【跳問第 A10題】

10. A8-1.[贊成有條件開放]就開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？

□(01)贊成僅平日週一至週五可行駛，其時段為_____

□(02)贊成僅假日可行駛，其時段為_____

□(03)應不限平日與假日皆可行駛，其原因為_____

□(90)其他（請說明_____）

□(98)不知道/沒意見

11. A8-2.[贊成有條件開放]如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小（台語：車子卡少）的路段，開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？

□(01)贊成「限定路段行駛」【續問第 A9-1題】
□(02)不贊成「限定路段行駛」【跳問第 A10題】
□(98)不知道/沒意見【跳問第 A10題】

12. A9-1. [贊成限定路段行駛]就橫向（東西向）國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【可複選】

□(01)開放行駛國2橫向國道（桃園中正機場端－鶯歌系統）
□(02)開放行駛國4橫向國道（臺中清水端－臺中潭子系統）
□(03)開放行駛國6橫向國道（臺中霧峰系統－南投埔里端）
□(04)開放行駛國8橫向國道（臺南端－臺南新化端）
□(05)開放行駛國10橫向國道（高雄左營端－高雄旗山端）
□(90)其他（請說明＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿）
□(92)不贊成開放橫向國道
□(98)不知道/沒意見

13. A9-2.[贊成限定路段行駛]就南北向國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【可複選】

□(01)開放行駛國1北部車流量較低之部分路段
□(02)開放行駛國1中部車流量較低之部分路段
□(03)開放行駛國1南部車流量較低之部分路段
□(04)開放行駛國3北部車流量較低之部分路段
□(05)開放行駛國3中部車流量較低之部分路段
□(06)開放行駛國3南部車流量較低之部分路段
□(07)開放行駛國5車流量較低之部分路段
□(90)其他（請說明＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿）
□(92)不贊成開放南北向國道
□(98)不知道/沒意見

14. A10.請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過550CC大型重型機車（紅牌）？

□(01)有【續問第 A11題】
□(02)沒有【跳問第 A12題】
□(98)未回答/拒答【跳問第 A12題】

15. A11.請問您最常在什麼樣的道路上遇到550CC 大型重型機車(紅牌)？【續問第 A12題】

□(01)國3甲及其他快速公（道）路
□(02)一般平面道路
□(03)快速公（道）路及一般平面道路都有
□(98)未回答/拒答

16. A12.有人認為，「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路（台語：不小心騎上高速公路）的情形」。請問您同不同意這個看法？

□(01)同意
□(02)不同意
□(98)無意見/不知道

17. A13.有人認為，「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流（台語：攏駛作夥），讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮（台語：疑問和顧慮）」。請問您同不同意這個看法？

□(01)同意，其理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
□(02)不同意，其理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
□(98)無意見/不知道

18. A14.交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？

□(01)同意
□(02)部分同意
□(03)不同意
□(98)無意見/不知道

19. A15.有人認為，「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？

□(01)同意，其理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
□(02)不同意，其理由：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿。
□(98)無意見/不知道

最後，我們想請教您幾個個人問題。

20. A16.請問您大約幾歲？

□(01)18-29歲　□(02)30-39歲　□(03)40-49歲
□(04)50-59歲　□(05)60歲以上　□(98)未回答

21. A17.請問您的教育程度是（台語：讀書讀到多高）？

□(01)小學及以下
□(02)國（初）中
□(03)高中（職）
□(04)專科
□(05)大學
□(06)研究所以上
□(98)未回答

22. A18.請問目前您從事什麼工作（台語：職業是什麼、吃什麼頭路）？

□(01)公務人員、警察　□(02)軍人
□(03)中小學教師
□(04)高中教師、大專院校教授　□(05)受僱於國營事業
□(06)民營、工商機構主管
□(07)民營、工商機構普通職員
□(08)勞動工人、工頭、領班
□(09)自由業（含律師、醫師、會計師）
□(10)文化工作者　□(11)研究人員
□(12)雇主／企業家
□(13)自營商（含獨資公司、SOHO 族、個人工作室）
□(14)運輸業（包括計程車司機）
□(15)工程師、專業技師
□(16)農林漁牧鹽礦業從業人員
□(17)學生　□(18)退休／無業／待業
□(19)家管／家庭主婦
□(90)其他（請說明＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿）
□(98)未回答

23. A19.請問您目前住在哪一個縣市？

□(01)臺北市 □(02)新北市 □(03)桃園市 □(04)臺中市
□(05)臺南市 □(06)高雄市 □(07)基隆市 □(08)新竹市
□(09)嘉義市 □(10)宜蘭縣 □(11)新竹縣 □(12)苗栗縣
□(13)彰化縣 □(14)南投縣 □(15)雲林縣 □(16)嘉義縣
□(17)屏東縣 □(18)臺東縣 □(19)花蓮縣 □(98)未回答

24. A20.請問您目前有哪幾種汽機車的駕照？

□(01)無駕照【問完後跳問第 A22題】
□(02)有駕照，駕照類型為何？【可複選】
□(A)普通輕型或普通重型機車駕照（250CC 以下）
□(B)大型重型機車駕照（逾250CC）
□(C)小型車普通或職業駕照
□(D)大型車(大貨車、大客車或聯結車)普通或職業駕照
□(E)其他（請說明＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿）
□(F)未回答

25. A21.請問您目前最主要駕駛的是哪一種車種？【單選，問完後跳問第 A23題】

□(01)小客車 □(02)小貨車
□(03)大客車 □(04)大貨車
□(05)聯結車
□(06)550CC 以上大型重型機車
□(07)251~549 CC 大型重型機車
□(08)51~250 CC 普通重型機車
□(09)50 CC 以下輕型機車
□(90)其他（請說明＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿）
□(98)未回答

26. **A22.請問您目前最主要是搭乘哪一個車種？**【單選，目前有在開車或騎車的人跳過不問】

□(01)小客車　　□(02)小貨車
□(03)大客車　　□(04)大貨車
□(05)聯結車
□(06)550CC 以上大型重型機車
□(07)251~549 CC 大型重型機車
□(08)51~250 CC 普通重型機車
□(09)50 CC 以下輕型機車
□(10)捷運、高鐵、火車等(非使用一般道路、公路之大眾運具)
□(11)電動自行車
□(12)腳踏車
□(90)其他（請說明＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿）
□(92)都沒有
□(98)未回答

27. **A23.請問您有使用行動電話（手機）嗎？【只問住宅電話受訪者】／請問，您住的地方有市內(住宅)電話嗎？【只問行動電話受訪者】**

□(01) 有　　□(02) 沒有
□(98)未回答

********　訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問！　********

28. **A24.受訪者性別：**

□(01)男　　□(02)女

附錄八 審查意見回覆表

附錄八 審查意見回覆表

契約名稱：「113 年度評估民眾對開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道高速公路意向調查」

承辦機構：全國公信力民意調查股份有限公司

項次	文件名稱	頁次/圖號	提送內容	審查意見	處理情形
1	報告書(初稿)	P.88	表3.2-6 「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面看法之年度比較	表3.2-6於113年(A市話)、113年(B 行動)及113年(C 雙底冊)「樣本數」，與P.148 表 C.17之調查樣本數(n)不一致，請確認。	原誤植為複選題之回答個數，已根據審查意見修正。
2	報告書(初稿)	P.89	表3.2-7 「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面看法之年度比較	表3.2-7於113年(A市話)、113年(B 行動)及113年(C 雙底冊)「樣本數」，與P.148 表 C.18之調查樣本數(n)不一致，請確認。	原誤植為複選題之回答個數，已根據審查意見修正。
3	報告書(初稿)	P.107	4.2建議一、	建議參考附件1調整內容	已根據審查意見修正。
4	報告書(初稿)	P.109	4.2建議四、	建議參考附件1調整內容	已根據審查意見修正。

審查單位：交通管理組