



FREEWAY
BUREAU
M O T C
高公局

交通部高速公路局

114 年度評估民眾對開放 550c.c.以上 大型重型機車行駛國道高速公路意向調查 報告

委託機關：交通部高速公路局

辦理單位：全國公信力民意調查股份有限公司

中華民國 114 年 6 月

摘要

交通部高速公路局（以下簡稱高公局）為瞭解社會大眾對開放 550c.c. 以上大型重型機車行駛國道之意向，辦理本調查案，透過電話民意調查的方式蒐集民意，藉以作為往後規劃相關政策規劃之參考。本案以臺灣本島涵蓋之縣市（不含離島之縣市），年滿 18 歲以上的民眾為調查對象，調查方式分為「市內電話調查」與「行動電話調查」，並採用「雙底冊電話調查組合估計」方法進行合併兩項調查之成功樣本（以下簡稱「雙底冊調查合併」）。本案由全國公信力民意調查股份有限公司於中華民國 114 年 3 月 11 日至 3 月 21 日執行調查，「市內電話調查」完成有效樣本 1,078 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點；「行動電話調查」完成有效樣本 1,214 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 ± 2.8 個百分點；合併前兩項之「雙底冊調查合併」之有效樣本共 2,292 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 ± 2.0 個百分點。主要的調查發現如下：

一、民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」

（一）民眾過去一年內「有」使用過高速公路的經驗方面，「市內電話調查」結果有 78.0% 過去一年內「有」使用過高速公路的經驗；「行動電話調查」有 85.4% 「有」使用經驗；「雙底冊調查合併」有 82.7% 「有」使用經驗。三項調查結果數據中，以行動電話調查樣本在過去一年內「有」（85.4%）使用過高速公路的經驗的比率相對較高¹。

（二）過去一年內有使用過高速公路經驗的民眾中，過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，「市內電話調查」結果有 11.2% 是「每週 4 次（含）以上」，19.5% 「每週 1~3 次」，34.7% 「每月 1~4 次」，21.3% 「少於每月 1 次」，13.2% 「未使用」。「行動電話調查」結果有 19.3% 是「每週 4 次（含）以上」，26.5% 「每週 1~3 次」，21.7% 「每月 1~4 次」，19.7% 「少於每月 1 次」，12.7% 「未使用」。「雙底冊調查合併」結果有 16.8% 是「每週 4 次（含）以上」，25.7% 「每週 1~3 次」，24.6% 「每月 1~4 次」，19.8% 「少於每月 1 次」，13.0% 「未使用」。

¹比較「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據是否有差異，大致以「市內電話調查」與「行動電話調查」兩者之百分比數據差異是否大於 3 個百分點為判斷依據。

- (三) 過去一年內有使用過高速公路經驗的民眾中，過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數方面，「市內電話調查」結果有 17.1%是「每月 4 次(含)以上」，27.5%「每月 2~3 次」，18.9%「每月 1 次」，22.3%「少於每月 1 次」，13.9%「未使用」。「行動電話調查」結果有 24.6%是「每月 4 次(含)以上」，25.1%「每月 2~3 次」，21.0%「每月 1 次」，21.5%「少於每月 1 次」，7.6%「未使用」。「雙底冊調查合併」結果有 22.5%是「每月 4 次(含)以上」，26.0%「每月 2~3 次」，20.4%「每月 1 次」，21.1%「少於每月 1 次」，9.7%「未使用」。
- (四) 過去一年內有使用過高速公路經驗的民眾中，通常上國道高速公路的時段，「市內電話調查」結果有 16.0%是在「尖峰時段」，28.5%是在「離峰時段」，54.7%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」。「行動電話調查」結果有 14.5%是在「尖峰時段」，26.7%是在「離峰時段」，58.5%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」。「雙底冊調查合併」結果有 14.7%是在「尖峰時段」，27.9%是在「離峰時段」，56.8%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」。

二、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法

- (一) 受訪民眾對於「道路交通管理處罰條例」第 92 條及立法院附帶決議中，有關「550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告之路段及時段行駛高速公路，交通部應於安全性及風險有效控管原則下分階段規劃開放」的認知情形方面，「市內電話調查」結果有 39.8%表示「知道」，60.2%表示「不知道」。「行動電話調查」結果有 41.9%表示「知道」，58.1%表示「不知道」。「雙底冊調查合併」結果有 41.5%表示「知道」，58.5%表示「不知道」。三項調查結果數據差異不大，表示「知道」的比率約在 39.8%~41.9%左右。表示「知道」的認知管道方面，在市內電話調查結果、行動電話調查結果與雙底冊調查合併結果的序次差異不大，皆是集中以「電視新聞」為主（比率約在 38.8%~45.2%），其次為「網路新聞或新聞網站」（比率約在 14.5%~24.4%）。

- (二) 受訪民眾對「是否開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路」之看法方面，「市內電話調查」結果有 9.3%「贊成全面開放」，25.0%「贊成有條件開放」，60.9%「不贊成開放」。「行動電話調查」結果有 10.2%「贊成全面開放」，24.2%「贊成有條件開放」，61.5%「不贊成開放」。「雙底冊調查合併」結果有 10.3%「贊成全面開放」，24.5%「贊成有條件開放」，60.7%「不贊成開放」。在市內電話調查、行動電話調查與雙底冊調查合併等三項調查結果差異不大，「贊成全面開放」的比率約在 9.3%~10.3%，「贊成有條件開放」的比率約在 24.2%~25.0%，「不贊成開放」的比率約在 60.7%~61.5%。
- (三) 在「不贊成開放」550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路的原因方面，在市內電話調查、行動電話調查與雙底冊調查合併等三項調查結果差異不大，皆是集中在「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」為主（比率約在 48.4%~51.2%）。
- (四)「贊成有條件開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾中，對於開放「時段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 42.5%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.4%「贊成僅假日可行駛」，31.8%認為「應不限平日與假日皆可行駛」。「行動電話調查」結果有 34.5%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，21.3%「贊成僅假日可行駛」，42.9%認為「應不限平日與假日皆可行駛」。「雙底冊調查合併」結果有 36.7%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，21.8%「贊成僅假日可行駛」，40.3%認為「應不限平日與假日皆可行駛」。贊成「平日週一至週五」可以開放的時段主要落在 0900-1500；贊成「假日」可以開放的時段主要落在 0800-1000；認為「應不限平日與假日皆可行駛」的原因主要集中在「既然開放就不該限制」為主（比率約在 37.4%~55.5%），其次為「只限制開放路段即可」（比率約在 15.4%~20.7%）。

- (四)「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾中，對於開放「路段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 78.6%「贊成限定路段行駛」，16.0%「不贊成限定路段行駛」。「行動電話調查」結果有 81.1%「贊成限定路段行駛」，18.2%「不贊成限定路段行駛」。「雙底冊調查合併」結果有 80.6%「贊成限定路段行駛」，17.6%「不贊成限定路段行駛」。贊成限定路段行駛者，在東西向國道方面，在在市內電話調查、行動電話調查或是雙底冊調查合併等三項調查結果的序次差異不大，皆是以「開放行駛國 6 橫向國道」比率較高（約在 46.3%~53.3%）；南北向國道方面，也都以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」比率較高（約在 43.2%~52.3%）。
- (五)對於「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」說法，「市內電話調查」結果有 26.6%表示「同意」、25.1%表示「部分同意」，41.1%表示「不同意」。「行動電話調查」結果有 22.8%表示「同意」、29.9%表示「部分同意」，38.9%表示「不同意」。「雙底冊調查合併」結果有 23.8%表示「同意」、28.0%表示「部分同意」，39.5%表示「不同意」。在市內電話調查、行動電話調查或是雙底冊調查合併等三項調查結果數據之中，市內電話調查表示「同意」（26.6%）的比率相對較高於另兩項調查結果；行動電話調查則是在「部分同意」的比率（29.9%）相對略高於另兩項調查結果；三項調查結果在「不同意」的比率則差異不大，約在 38.9%~41.1%。

三、民眾對於「大型重型機車行駛道路情形」之看法

- (一)受訪民眾表示過去一年與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗方面，「市內電話調查」有 77.6%過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗；「行動電話調查」有 86.1%「有」相關經驗；「雙底冊調查合併」有 83.3%「有」相關經驗。在市內電話調查、行動電話調查與雙底冊調查合併等三項調查結果數據中，以行動電話調查（86.1%）相對稍微有較多與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗。

- (二) 有與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗的受訪民眾之中，最常共同使用道路之場所方面，「市內電話調查」結果有 30.0%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公(道)路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，37.4%在「一般平面道路」，32.5%「快速公(道)路及一般平面道路都有」。「行動電話調查」有 18.4%在「國 3 甲及其他快速公(道)路」，30.6%在「一般平面道路」，50.9%「快速公(道)路及一般平面道路都有」。「雙底冊調查合併」有 20.9%在「國 3 甲及其他快速公(道)路」，31.6%在「一般平面道路」，47.4%「快速公(道)路及一般平面道路都有」。在市內電話調查、行動電話調查與雙底冊調查合併等三項調查結果數據中，以行動電話調查有相對較多在「快速公(道)路及一般平面道路都有」(50.9%) 共同使用道路經驗；市內電話調查則是在「國 3 甲及其他快速公(道)路」(30.0%) 與「一般平面道路」(37.4%) 的比率相對高於另兩項調查結果。

四、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法

- (一) 對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」說法，「市內電話調查」結果有 59.7%表示「同意」，36.3%表示「不同意」。「行動電話調查」結果有 59.9%表示「同意」，37.0%表示「不同意」。「雙底冊調查合併」結果有 59.3%表示「同意」，37.3%表示「不同意」。三項調查結果差異不大，表示「同意」此說法者約在 59.3%~59.9%左右。
- (二) 對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」說法，「市內電話調查」結果有 86.3%表示「同意」，11.6%表示「不同意」。「行動電話調查」結果有 86.3%表示「同意」，12.1%表示「不同意」。「雙底冊調查合併」結果有 85.9%表示「同意」，12.0%表示「不同意」。三項調查結果數據差異不大，表示「同意」者約在 85.9%~86.3%左右。三項調查結果表示同意的主要原因集中在「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」(比率約在 48.6%~52.1%)；表示不同意的主要原因集中在「目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險」(比率約在 36.7%~50.7%)。

(三) 對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」說法，「市內電話調查」結果有 18.1%表示「同意」，77.1%表示「不同意」。「行動電話調查」結果有 18.6%表示「同意」，76.1%表示「不同意」。「雙底冊調查合併」結果有 18.7%表示「同意」，75.7%表示「不同意」。在市內電話調查、行動電話調查與雙底冊調查合併等三項調查結果數據差異不大，多數為表示「不同意」，比率約在 75.7%~77.1%。三項調查結果表示同意的主要原因都集中在「大型重機佔用道路面積較小，比較不會塞車」(比率約在 35.9%~39.6%)；表示不同意的主要原因都集中在「已習慣開車，不易改變慣用交通工具」(比率約在 34.4%~37.2%)。

目 次

摘 要	I
圖 次	i
表 次	iii
第一章 調查目的及調查方法	1
1.1 調查目的	1
1.2 調查方法	1
1.3 樣本結構與代表性檢定	8
第二章 調查結果分析	13
2.1 民眾「過去一年內使用高速公路」之經驗	13
2.2 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道」相關措施之 看法	31
2.3 民眾「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之情形	54
2.4 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道可能發生情形」 之看法	61
第三章 各年度調查結果之比較	75
3.1 「使用高速公路的經驗」方面	75
3.2 「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法方面	85
3.3 「大型重型機車行駛道路情形」看法方面	95
3.4 「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」看法方面	99
第四章 結論與建議	107
4.1 調查結果與發現	107
4.2 建議	112
附錄一 訪問結果表	115
附錄二 樣本結構及加權檢定過程	119
附錄三 各題百分比分布表	141
附錄四 主要調查結果交叉分析表	165
附錄五 市內電話調查交叉分析表	181
附錄六 行動電話調查交叉分析表	197
附錄七 調查問卷	213
附錄八 審查意見回覆表	221

圖 次

圖 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗	14
圖 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數	17
圖 2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數	21
圖 2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率	26
圖 2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段	29
圖 2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關 法條之認知情形	32
圖 2.2-2 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看 法.....	36
圖 2.2-3 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段 方面」之看法	40
圖 2.2-4 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段 方面」之看法	48
圖 2.2-5 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法	53
圖 2.3-1 受訪民眾是否有「與 550cc 以上大型重型機車共同使用道路」之 經驗.....	55
圖 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之 場所.....	58
圖 2.4-1 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加 其他機車誤闖國道的情形」之同意情形	62
圖 2.4-2 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為 汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形	65
圖 2.4-3 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車 族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形	70

表 次

表 1.2-1 調查題目調整對照表.....	2
表 1.2-2 雙底冊電話調查事後分層組合估計	7
表 1.3-1 加權前樣本結構與檢定結果	10
表 1.3-2 加權後樣本結構與檢定結果	11
表 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗	14
表 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數	17
表 2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數	21
表 2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率	26
表 2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段	29
表 2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關 法條之認知情形	31
表 2.2-2 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關 法條之認知管道	34
表 2.2-3 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看 法.....	35
表 2.2-4 受訪民眾「不贊成開放」大型重型機車行駛國道高速公路之原 因.....	38
表 2.2-5 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段 方面」之看法	40
表 2.2-6 受訪民眾贊成「平日週一至週五」可以開放的時段—依 24 個時 段區分.....	43
表 2.2-7 受訪民眾贊成「假日」可以開放的時段—依 24 個時段區分	45
表 2.2-8 受訪民眾認為「應不限平日與假日皆可行駛」之原因	46
表 2.2-9 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段 方面」之看法	47
表 2.2-10 受訪民眾贊成「東西向國道可以開放」之路段	50
表 2.2-11 受訪民眾對贊成「南北向國道可以開放」之路段	51
表 2.2-12 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法	52

表 2.3-1 受訪民眾是否有「與 550cc 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗.....	54
表 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所.....	58
表 2.4-1 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形	61
表 2.4-2 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形	64
表 2.4-3 受訪民眾同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由	67
表 2.4-4 受訪民眾不同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由	68
表 2.4-5 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形	69
表 2.4-6 受訪民眾同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由	72
表 2.4-7 受訪民眾不同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由	73
表 3.1-1 過去一年內使用高速公路的經驗之年度比較	76
表 3.1-2 過去一年在「平常日」使用高速公路平均次數之年度比較	78
表 3.1-3 過去一年在「假日」使用高速公路平均次數之年度比較	80
表 3.1-4 過去一年內使用高速公路頻率之年度比較	82
表 3.1-5 通常上國道高速公路時段之年度比較	84
表 3.2-1 「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條認知情形之年度比較.....	86
表 3.2-2 「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」看法之年度比較	88
表 3.2-3 「開放大型重型機車行駛國道高速公路」時段方面看法之年度比較	90
表 3.2-4 「開放大型重型機車行駛國道高速公路」路段方面看法之年度比較	92
表 3.2-5 「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面看法之年度比較	93

表 3.2-6 「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面看法之年度比較.....	94
表 3.3-1 「與大型重型機車共同使用道路」經驗之年度比較.....	96
表 3.3-2 「與大型重型機車共同使用道路」場所之年度比較.....	98
表 3.4-1 「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」同意情形之年度比較.....	100
表 3.4-2 「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」同意情形之年度比較.....	102
表 3.4-3 「駕駛人素質條件已大幅改善」同意情形之年度比較.....	104
表 3.4-4 「開放大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」同意情形之年度比較.....	106

第一章 調查目的及調查方法

依據道路交通管理處罰條例第 92 條第 2 項規定，機車禁止行駛國道高速公路，但 550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛 550c.c.以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。惟依據交通部公告，550c.c.以上大型重型機車目前尚無得行駛高速公路之路段及時段。

由於國道高速公路路權係由所有國道用路人共有共享，高速公路路網除擔負國內主要公路骨幹運輸之外，部分路段並實質肩負地區性交通幹道功能，所以有關高速公路是否有可得開放供 550c.c.以上大型重型機車行駛的路段及時段之可行性評估，必須充分尊重路段所行經之地方政府及社會各界大多數的意見，相關的評估及政策裁量才具備正當性及可執行性。

有鑑於此，交通部高速公路局（以下簡稱高公局）為瞭解社會大眾對開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道之意向，委託全國公信力民意調查股份有限公司（以下簡稱本公司）辦理問卷調查。以下將分別說明本次調查之目的及方法。

1.1 調查目的

本案之調查目的為蒐集、分析民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」、「對開放大型重型機車行駛國道相關措施之看法」、「對大型重型機車行駛道路情形之看法」、「對開放大型重型機車行駛國道可能發生情形之看法」等層面的看法及評價，以評估並分析目前開放大型重型機車行駛國道高速公路的可行性，以做為政府相關單位規劃和研擬相關交通政策參考之依據。

1.2 調查方法

在調查方法方面，茲將本次調查的問卷設計、調查項目、調查對象、抽樣設計、調查方法及調查時間，分別說明如下：

一、問卷設計

問卷設計係由高公局議定調查主題及問卷內容之後，經完成 100 份前測（市內電話調查 50 份；行動電話調查 50 份），後續經與高公局確認後進行正式調查。本次調查題目與 113 年度調查題目調整對照如下：

表 1.2-1 調查題目調整對照表

113 年調查題目	114 年調查題目	調整說明
A4.立法院已經三讀通過，修正「道路交通管理處罰條例」。其中，除非有特別管制，否則，排氣量超過 550CC(含)以上紅底白字車牌之大型重型機車，得比照小型汽車（台語：可以跟汽車一樣）行駛交通部公告開放的高速公路。請問您知不知道這件事？	A4.依據「道路交通管理處罰條例」第 92 條規定，550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？	調查題目補充立法院附帶決議的內容，藉此提供更完整的政策背景資訊與現況說明，以探究受訪者相關法條之認知情形。並針對回答「知道」的受訪者，進一步詢問其獲得資訊的來源管道，以可作為未來相關宣導行銷之參考。
(113 年無詢問認知管道)	針對上述題目回答「知道」者，詢問其認知管道。	
A5.目前交通部尚未公告開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路，部分重機騎士為了爭取路權，自行行駛高速公路。請問您是否贊成這樣的行為？	(114 年刪除此題目)	針對年度關注議題，調整題目。

【續下頁】

表 1.2-1 調查題目調整對照表【續完】

113 年調查題目	114 年調查題目	調整說明
A6.近期媒體常有報導大型重機騎士行駛高速公路之新聞，請問您會不會因此認為大型重機已經可以行駛高速公路？	(114 年刪除此題目)	針對年度關注議題，調整題目。
(113 年無詢問原因)	針對「A5.針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？」回答「(03)不贊成開放」者，詢問不贊成開放的原因。	針對回答「不贊成開放」者，設計後續題項探詢其不贊成的原因，藉此瞭解反對意見的核心考量，有助於未來評估或擬定配套措施時，作為參考依據。
A14.交通部已請公路局持續配合最新情勢檢討修訂大型重機駕訓班學科教材，以及相關宣導素材，持續強化監理考照及違規回訓制度與駕駛訓練，從源頭改善，以確保各車種用路人之行車安全。有人認為「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？	A12.公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？	將相關政策背景說明進行精簡，並保留必要資訊，以降低受訪者在電話訪問過程中的理解負擔，提高作答效率與準確性。

二、調查項目

- (一) 民眾「過去一年內使用高速公路」之經驗。
- (二) 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道」相關措施之看法。
- (三) 民眾「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之情形。
- (四) 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法。

三、調查對象

以居住於臺灣本島涵蓋之縣市（不含離島之縣市），年滿 18 歲以上的民眾，為本次調查對象。

四、調查方法

本案採取電話訪問調查方式，分為「市內電話調查」與「行動電話調查」兩項調查，皆以電腦輔助電話訪問系統(Computer Assisted Telephone Interviewing System, CATI System)進行。

五、抽樣設計

「市內電話調查」抽樣方法分為兩階段進行，第一階段使用抽取率與單位大小成比例方式自中華電信住宅電話簿資料庫以縣市分層隨機抽取樣本局碼，以取得電話號碼局碼組合。由於電話號碼簿並未包含未登錄電話，因此抽出的電話必須進行「隨機撥號法」(Random Digit Dialing, RDD)的處理程序，才能做為訪問使用。所以在第二階段時，會將第一階段所抽的電話號碼末 2 碼，以隨機亂數方式取代之，俾使原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話，也有機會能夠中選，成為電話號碼樣本。

「行動電話調查」的抽樣設計，參照數位發展部公布之「行動通信號碼核配現況」，將各已核配之編碼字首（前 5 碼）依照隨機抽樣原則抽出局碼，然後以後 5 碼亂數方式產生，兩者合併為行動電話樣本號碼。

六、調查時間及抽樣誤差

本案由全國公信力民意調查股份有限公司於民國 114 年 3 月 11 日（星期二）至 3 月 21 日（星期五）間執行調查。「市內電話調查」完成有效樣本 1,078 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點；「行動電話調查」完成有效樣本 1,214 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 ± 2.8 個百分點；合併前兩項之「雙底冊調查合併」之有效樣本共 2,292 份，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 ± 2.0 個百分點。

七、資料處理方法

本案將呈現「市內電話調查」、「行動電話調查」與合併前 2 項調查結果（以下簡稱「雙底冊調查合併」）等 3 項調查結果，資料處理方式說明如下：

（一）市內電話調查資料處理與加權方式。

本案依據內政部戶政司 113 年底人口統計資料針對市內電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區（縣市）進行樣本代表性檢定，之後再以「多變數反覆加權」的方式進行調整，使加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致，有關樣本代表性檢定結果請參閱附錄二。

（二）行動電話調查資料處理與加權方式。

本案依據內政部戶政司 113 年底人口統計資料針對行動電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區（縣市）進行樣本代表性檢定，之後再以「多變數反覆加權」的方式進行調整，使加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致，有關樣本代表性檢定結果請參閱附錄二。

（三）雙底冊調查合併資料處理與加權方式。

本案採用本公司與洪永泰教授²在過往調查計畫所共同執行使用的「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行

²洪永泰，國立臺灣大學政治學系退休教授。

動電話調查」成功樣本。資料合併處理過程先依照完訪樣本的性別、年齡、教育程度交叉組合成 18 組，並進行事後分層組合估計。估計方式說明如下：

以 x 、 y 、 z 分別表示雙底冊電話調查產生的樣本估計值， $x+y+z=100\%$ 。 x 是「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的估計， y 是對「市內電話與行動電話都有使用者」的估計， z 是「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的估計。市內電話訪問結果得到「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的樣本數 $n1$ ，「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數 $n2$ ，手機調查結果得到「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數 $n3$ ，「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的樣本數 $n4$ ，公式推導如下：

令 $n1/(n1+n2)=a$ ，即 a 表示「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」占「使用市內電話者」之比率。如此則 $x/(x+y)=a$ ，即 a 等於「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者的估計值」除以「使用市內電話者的估計值」。在 a 不等於 1 的情況下，推導出 $x=ax+ay$ ， $(1-a)x=ay$ ， $x=(a/(1-a))y$ 。

同理令 $n4/(n3+n4)=b$ ， $z/(y+z)=b$ 。

則在 b 不等於 1 的情況下，推導出 $z=by+bz$ ， $(1-b)z=by$ ， $y=((1-b)/b)z$ 。

因 $x+y+z=100\%$ ，故 $(a/(1-a))y+y+z=1$ ，

推導出 $(a/(1-a))*((1-b)/b)z + ((1-b)/b)z + z=1$ ，

$((1-ab)/(b-ab))*z=1$ 。

因此可以透過雙底冊電話調查結果的 a 和 b 得到三個估計：

$z=((b-ab)/(1-ab))$ ， $y=((1-b)/b)z$ ， $x=(a/(1-a))y$ 。

分層組合估計如表 1.2-1 所示，各層分別依據該組合的 x （唯市內電話比率）、 y （兩者都使用比率）、 z （唯行動電話比率）進行併檔，合併完成後，再加入缺失值樣本³，使總樣本數維持一致。

³雖部分缺失值樣本（「年齡」、「教育程度」或「電話使用行為」拒答造成無法歸類等缺失值樣本）可依電話使用行為計算出 xyz 估計值，但以該比率進行資料合併並不合理，且失去分層估計之意義，故將該樣本排除於雙底冊合併過程，於資料完成併檔後再加入樣本。

最後再依據內政部戶政司 113 年底人口統計資料進行樣本代表性檢定，包括性別、年齡、教育程度及地區（縣市），並進行加權處理，即完訪樣本資料都先經過樣本代表性的檢定，之後再以「多變數反覆加權（raking）」的方式進行調整，加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致。樣本結構及樣本代表性檢定請參閱附錄二。

表 1.2-2 雙底冊電話調查事後分層組合估計

人口特徵組合		市內電話			行動電話			a	b	x	y	z
		n1	n2	計	n3	n4	計					
1	男女 18-29 歲所有教育程度	1	37	38	47	127	174	0.03	0.73	0.7%	26.8%	72.5%
2	男女 30-39 歲高中職及以下	0	13	13	14	33	47	0.00	0.70	0.0%	29.8%	70.2%
3	男女 30-39 歲專科	0	2	2	2	10	12	0.00	0.83	0.0%	16.7%	83.3%
4	男女 30-39 歲大學及以上	0	58	58	49	104	153	0.00	0.68	0.0%	32.0%	68.0%
5	男 40-49 歲高中職以下	0	19	19	22	34	56	0.00	0.61	0.0%	39.3%	60.7%
6	男 40-49 歲專科	0	8	8	12	8	20	0.00	0.40	0.0%	60.0%	40.0%
7	男女 40-49 歲大學及以上 女 50-59 歲專科及以上	2	139	141	113	126	239	0.01	0.53	0.7%	47.0%	52.4%
8	女 40-49 歲初中及以下 男 50-59 歲初中及以下	0	8	8	6	8	14	0.00	0.57	0.0%	42.9%	57.1%
9	女 40-49 歲高中職 男 50-59 歲高中職	3	56	59	42	36	78	0.05	0.46	2.8%	52.3%	44.9%
10	女 40-49 歲專科 男 50-59 歲專科及以上	1	77	78	65	52	117	0.01	0.44	0.7%	55.2%	44.1%
11	女 50-59 歲小學及以下 男 60 歲以上小學以下	22	47	69	10	10	20	0.32	0.50	19.0%	40.5%	40.5%
12	女 50-59 歲初中 男 60 歲以上初中	5	51	56	16	18	34	0.09	0.53	4.4%	45.0%	50.6%
13	女 50-59 歲高中職 男 60 歲以上高中職	9	145	154	58	26	84	0.06	0.31	4.1%	66.2%	29.7%
14	男 60 歲以上專科以上	2	102	104	46	21	67	0.02	0.31	1.3%	67.7%	30.9%
15	女 60 歲以上小學及以下	35	53	88	16	7	23	0.40	0.30	31.5%	47.7%	20.9%
16	女 60 歲以上初中	13	34	47	8	6	14	0.28	0.43	17.9%	46.9%	35.2%
17	女 60 歲以上高中職	6	76	82	21	11	32	0.07	0.34	4.9%	62.4%	32.7%
18	女 60 歲以上專科及以上	4	41	45	20	6	26	0.09	0.23	7.0%	71.6%	21.5%

說明：本表不包括「年齡」、「教育程度」或「電話使用行為」拒答造成無法歸類等缺失值樣本，該類樣本排除於雙底冊合併過程，於資料完成併檔後再加入該類樣本。

八、報告中的年度調查比較

本調查報告中亦將本次調查結果與 111 年、112 年及 113 年等近年調查結果進行比較⁴。

111 年調查於民國 111 年 10 月 15 日至 10 月 29 日進行，以「市內電話調查」成功訪問臺灣本島地區 18 歲以上民眾 1,069 人，在信賴區間 95% 的情況下，最大抽樣誤差約為 ± 3.0 個百分點。

112 年調查於民國 112 年 9 月 12 日至 10 月 4 日進行，以「市內電話調查」與「行動電話調查」成功訪問臺灣本島地區 18 歲以上民眾 2,147 人（「市內電話調查」完成 1,079 人；「行動電話調查」完成 1,068 人），在信賴區間 95% 的情況下，最大抽樣誤差約為 ± 2.1 個百分點。

113 年調查於民國 113 年 7 月 8 日至 7 月 21 日進行，以「市內電話調查」與「行動電話調查」成功訪問臺灣本島地區 18 歲以上民眾 2,140 人（「市內電話調查」完成 1,070 人；「行動電話調查」完成 1,070 人），在信賴區間 95% 的情況下，最大抽樣誤差約為 ± 2.1 個百分點。

1.3 樣本結構與代表性檢定

有關「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」加權前之樣本結構與檢定結果如表 1.3-1 所示。

市內電話調查的成功樣本（加權前）與母體在性別、年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象，其中主要以男性、50 歲以上、小學以下教育程度、居住在臺南市、彰化縣等樣本比率相對高於母體比率。

行動電話調查的成功樣本（加權前）與母體在性別、年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象，其中以男性、40 歲至 59 歲、大學以上教育程度、居住在新北市、臺中市等樣本比率相對高於母體比率。

⁴ 111 年、112 年與 113 年調查由高公局委託全國公信力量民意調查股份有限公司辦理執行調查。

雙底冊調查合併成功樣本（加權前）與母體在性別、年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象，其中以男性、50 歲以上、大學以上教育程度、居住在新北市、臺中市等樣本比率相對高於母體比率。

整體來說，不論是市內電話調查或行動電話調查成功樣本（加權前）皆以男性樣本比率相對偏高，至於在年齡與教育程度方面，則稍有互補的情形，例如市內電話調查樣本以年長者、中低教育程度者居多，相對行動電話調查樣本以相對年輕者、高教育程度者居多，這也使得雙底冊調查合併樣本在年齡與教育程度方面，相對能更貼近母體分布。另一方面，市內電話調查有部分縣市樣本分布比率相對較高，而行動電話調查由於無法進行地區分層抽樣，以致樣本可能略較集中於都會縣市的情形。

針對樣本分布與母體不一致的情形，為避免資料分析時造成推論的偏差，故以「多變數反覆加權」(raking) 的方式進行成功樣本統計加權，亦即調整樣本之性別、年齡、教育程度及縣市地區等變數結構與母體分布一致，表 1.3-2 為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。

在只使用行動電話者的比率日漸高升的情況之下，尤其是在年輕族群及經常外出活動族群中的廣泛使用，行動電話已成為主要通訊工具，甚至部分住戶已不再使用市內電話。這一趨勢更加重導致市內電話調查中，年輕族群樣本數較少，使調查結果穩定性不足的情形。有鑒於此，今年度本公司將行動電話調查樣本數增加至 1,200 份以上（最終成功 1,214 份），使調查結果不僅能更符合行動電話使用的普遍性和趨勢，也增強年輕族群樣本數據的代表性，提升調查結果的穩定度，為政策規劃提供更加可靠的依據。

表 1.3-1 加權前樣本結構與檢定結果

		市內電話調查		行動電話調查		雙底冊調查		母體
		百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比
性別	男性	54.0	p<0.05 (不一致)	64.6	p<0.05 (不一致)	59.9	p<0.05 (不一致)	48.8
	女性	46.0		35.4		40.1		51.2
年齡	18-29 歲	3.5	p<0.05 (不一致)	14.3	p<0.05 (不一致)	9.3	p<0.05 (不一致)	15.8
	30-39 歲	6.8		17.5		12.5		15.9
	40-49 歲	13.7		24.3		20.0		19.5
	50-59 歲	20.1		22.0		20.7		17.5
	60 歲及以上	55.9		21.8		37.6		31.2
教育程度	小學及以下	14.7	p<0.05 (不一致)	4.0	p<0.05 (不一致)	9.0	p<0.05 (不一致)	9.7
	國初中	10.8		6.4		8.5		10.8
	高中職	31.1		25.5		28.2		27.1
	專科	13.5		11.4		11.7		11.5
	大學及以上	29.9		52.7		42.6		40.9
地區	臺北市	8.6	p<0.05 (不一致)	11.1	p<0.05 (不一致)	10.3	p<0.05 (不一致)	10.7
	新北市	16.1		20.1		18.7		17.7
	桃園市	8.1		9.8		8.9		9.9
	臺中市	9.8		15.5		13.8		12.2
	臺南市	10.5		7.8		8.6		8.1
	高雄市	12.7		10.9		11.7		11.9
	基隆市	1.6		1.3		1.3		1.6
	新竹市	2.8		2.0		2.1		1.9
	嘉義市	1.0		1.2		1.3		1.1
	宜蘭縣	1.5		1.4		1.6		2.0
	新竹縣	1.7		2.5		2.5		2.5
	苗栗縣	2.0		2.5		2.5		2.3
	彰化縣	9.7		4.3		5.7		5.3
	南投縣	2.9		2.1		2.3		2.1
	雲林縣	4.4		2.6		3.5		2.9
	嘉義縣	3.0		1.2		1.5		2.2
	屏東縣	2.8		2.0		2.1		3.5
	臺東縣	0.5		0.7		0.8		0.9
	花蓮縣	0.5		1.0		1.0		1.4

說明：本表百分比計算已排除未回答基本資料問項之樣本。

表 1.3-2 加權後樣本結構與檢定結果

		市內電話調查		行動電話調查		雙底冊調查		母體
		百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比	檢定結果	百分比
性別	男性	48.8	$p>0.05$ (一致)	48.8	$p>0.05$ (一致)	48.8	$p>0.05$ (一致)	48.8
	女性	51.2		51.2		51.2		51.2
年齡	18-29 歲	15.7	$p>0.05$ (一致)	15.7	$p>0.05$ (一致)	15.7	$p>0.05$ (一致)	15.8
	30-39 歲	15.8		15.8		15.9		15.9
	40-49 歲	19.5		19.5		19.5		19.5
	50-59 歲	17.5		17.5		17.5		17.5
	60 歲及以上	31.5		31.5		31.4		31.2
教育程度	小學及以下	9.7	$p>0.05$ (一致)	9.6	$p>0.05$ (一致)	9.7	$p>0.05$ (一致)	9.7
	國初中	10.8		10.8		10.8		10.8
	高中職	27.1		27.1		27.1		27.1
	專科	11.5		11.5		11.5		11.5
	大學及以上	40.9		40.9		40.9		40.9
地區	臺北市	10.7	$p>0.05$ (一致)	10.7	$p>0.05$ (一致)	10.7	$p>0.05$ (一致)	10.7
	新北市	17.7		17.7		17.7		17.7
	桃園市	9.9		9.9		9.9		9.9
	臺中市	12.2		12.2		12.2		12.2
	臺南市	8.1		8.1		8.1		8.1
	高雄市	11.9		11.9		11.9		11.9
	基隆市	1.6		1.6		1.6		1.6
	新竹市	1.9		1.9		1.9		1.9
	嘉義市	1.1		1.1		1.1		1.1
	宜蘭縣	2.0		2.0		2.0		2.0
	新竹縣	2.5		2.5		2.5		2.5
	苗栗縣	2.3		2.3		2.3		2.3
	彰化縣	5.3		5.3		5.3		5.3
	南投縣	2.1		2.1		2.1		2.1
	雲林縣	2.9		2.9		2.9		2.9
	嘉義縣	2.2		2.2		2.2		2.2
	屏東縣	3.5		3.5		3.5		3.5
	臺東縣	0.9		0.9		0.9		0.9
	花蓮縣	1.4		1.4		1.4		1.4

說明：本表百分比計算已排除未回答基本資料問項之樣本。

第二章 調查結果分析

2.1 民眾「過去一年內使用高速公路」之經驗

一、過去一年內使用高速公路的經驗

(一) 受訪民眾過去一年內使用高速公路的經驗，如表 2.1-1 及圖 2.1-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 78.0%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗（有駕駛經驗為 21.9%，有乘客經驗為 27.8%，駕駛與乘客經驗皆有為 28.3%），22.0%「沒有」使用過高速公路的經驗。

「行動電話調查」結果有 85.4%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗（有駕駛經驗為 24.5%，有乘客經驗為 27.3%，駕駛與乘客經驗皆有為 33.6%），14.6%「沒有」使用過高速公路的經驗。

「雙底冊調查合併」結果有 82.7%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗（有駕駛經驗為 23.6%，有乘客經驗為 27.3%，駕駛與乘客經驗皆有為 31.8%），17.3%「沒有」使用過高速公路的經驗。

整體來說，在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查樣本在過去一年內「有」（85.4%）使用過高速公路的經驗的比率相對較高⁵。

⁵比較「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據，大致以「市內電話調查」與「行動電話調查」兩者之百分比數據差異是否大於3個百分點為判斷依據。

表 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗

請問您過去一年內，有沒有在高速公路上開車或搭車的經驗？						
	市內電話調查 【n=1078】		行動電話調查 【n=1214】		雙底冊調查合併 【n=2292】	
有駕駛經驗	21.9%	78.0%	24.5%	85.4%	23.6%	82.7%
有乘客經驗	27.8%		27.3%		27.3%	
駕駛與乘客經驗皆有	28.3%		33.6%		31.8%	
沒有	22.0%		14.6%		17.3%	
合計	100.0%		100.0%		100.0%	

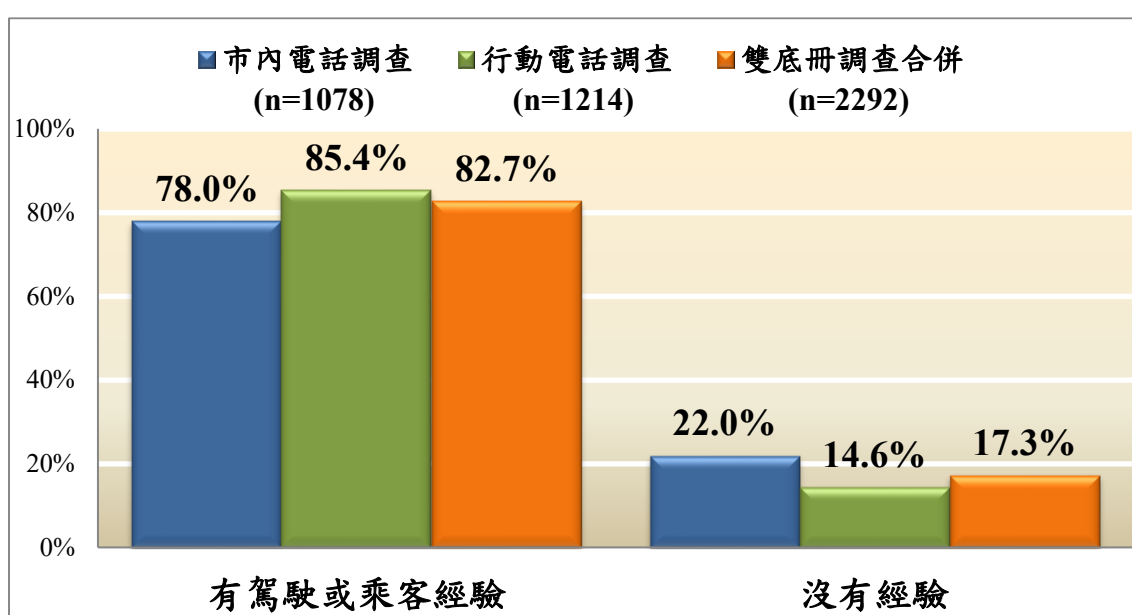


圖 2.1-1 受訪民眾在過去一年內使用高速公路的經驗

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.1)：受訪民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「有」的比率較女性高；女性表示「沒有」的比率較男性高。

-
2. 在年齡方面，18-59 歲表示「有」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「沒有」的比率較其他年齡層高。
 3. 在教育程度方面，專科、大學及以上學歷者表示「有」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下學歷者表示「沒有」的比率較其他教育程度高。
 4. 在職業方面，軍公教、白領、自由業及專技人員、企業家及雇主表示「有」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示「沒有」的比率較其他職業高。
 5. 在居住區域方面，桃竹苗地區居民表示「有」的比率較其他地區高。
 6. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「有」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「沒有」的比率較有共用道路經驗者高。
 7. 在有無駕照方面，有駕照者表示「有」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「沒有」的比率較有駕照者高。

此外，在擁有駕照類型方面，以擁有大型重型機車駕照、小型車普通或職業駕照、大型車普通或職業駕照者表示「有」的比率相對較高。
 8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、大型車與其他大眾運具者表示「沒有」的比率較其他車種高。

二、過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

(一) 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，如表 2.1-2 及圖 2.1-2 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 11.2% 的人是「每週 4 次(含)以上」，有 19.5% 的人是「每週 1~3 次」，有 34.7% 的人是「每月 1~4 次」，有 21.3% 的人是「少於每月 1 次」，有 13.2% 的人是「未使用」，0.1% 對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 19.3% 的人是「每週 4 次(含)以上」，有 26.5% 的人是「每週 1~3 次」，有 21.7% 的人是「每月 1~4 次」，有 19.7% 的人是「少於每月 1 次」，有 12.7% 的人是「未使用」。

「雙底冊調查合併」結果有 16.8% 的人是「每週 4 次(含)以上」，有 25.7% 的人是「每週 1~3 次」，有 24.6% 的人是「每月 1~4 次」，有 19.8% 的人是「少於每月 1 次」，有 13.0% 的人是「未使用」，0.1% 對此未明確表示意見。

表 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？

	市內電話調查 【n=841】	行動電話調查 【n=1037】	雙底冊調查合併 【n=1895】 ⁶
每週 4 次（含）以上	11.2%	19.3%	16.8%
每週 1~3 次	19.5%	26.5%	25.7%
每月 1~4 次	34.7%	21.7%	24.6%
少於每月 1 次	21.3%	19.7%	19.8%
未使用	13.2%	12.7%	13.0%
無明確反應	0.1%	0.0%	0.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路開車或搭車的經驗之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

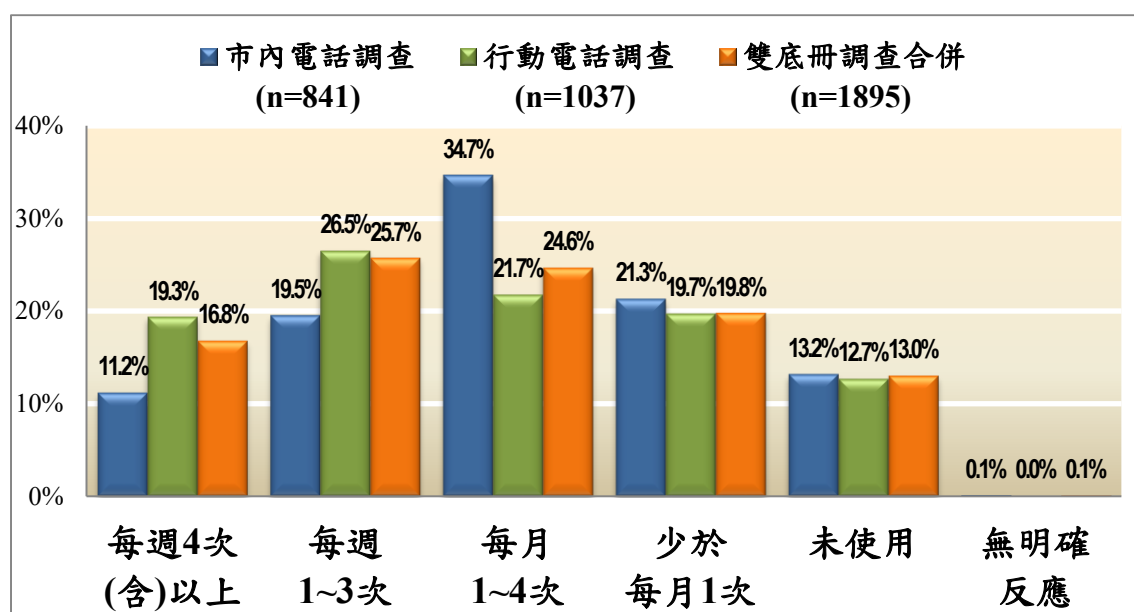


圖 2.1-2 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

⁶ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(二) 交叉分析發現(參見附錄四之表 D.2): 受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數, 在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面, 男性表示「每週 4 次(含)以上」與「每週 1~3 次」的比率較女性高; 女性表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較男性高。
2. 在年齡方面, 30-39 歲與 40-49 歲者表示「每週 4 次(含)以上」的比率較其他年齡層高; 18-29 歲者表示「每週 1~3 次」的比率較其他年齡層高; 60 歲及以上者表示「少於每月 1 次」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面, 大學及以上者表示「每週 1~3 次」與「未使用」的比率較其他教育程度高; 專科學歷者表示「每月 1~4 次」的比率較其他教育程度高; 小學及以下與國初中學歷者表示「少於每月 1 次」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面, 勞動者表示「每週 4 次(含)以上」的比率較其他職業層高; 企業家及雇主表示「每週 1~3 次」的比率較其他職業層高; 退休無業者表示「每月 1~4 次」的比率較其他職業高; 退休無業者、家管及學生表示「少於每月 1 次」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面, 中彰投居民表示「每週 1~3 次」的比率較其他地區高; 高屏、宜花東居民表示「少於每月 1 次」的比率較其他地區高; 北北基、雲嘉南居民表示「未使用」的比率較其他地區高。
6. 在與重機共用道路經驗方面, 有共用道路經驗者表示「每週 4 次(含)以上」與「每週 1~3 次」的比率較沒有共用道路經驗者高; 沒有共用道路經驗者表示「少於每月 1 次」與「未使用」的比率較有共用道路經驗者高。
7. 在有無駕照方面, 有駕照者表示「每週 4 次(含)以上」及「每週 1~3 次」的比率較沒有駕照者高; 沒有駕照者表示「少於每月 1 次」的比率較有駕照者高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「每週 4 次（含）以上」的比率相對較高。

8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘小型車、大型車者表示「每週 4 次（含）以上」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、搭乘其他大眾運具者表示「少於每月 1 次」與「未使用」的比率較其他車種高。

三、過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

(一) 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數，如表 2.1-3 及圖 2.1-3 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 17.1% 的人是「每月 4 次（含）以上」，有 27.5% 的人是「每月 2~3 次」，有 18.9% 的人是「每月 1 次」，有 22.3% 的人是「少於每月 1 次」，有 13.9% 的人是「未使用」，0.2% 對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 24.6% 的人是「每月 4 次（含）以上」，有 25.1% 的人是「每月 2~3 次」，有 21.0% 的人是「每月 1 次」，有 21.5% 的人是「少於每月 1 次」，有 7.6% 的人是「未使用」，0.3% 對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 22.5% 的人是「每月 4 次（含）以上」，有 26.0% 的人是「每月 2~3 次」，有 20.4% 的人是「每月 1 次」，有 21.1% 的人是「少於每月 1 次」，有 9.7% 的人是「未使用」，0.2% 對此未明確表示意見。

表 2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？			
	市內電話調查 【n=841】	行動電話調查 【n=1037】	雙底冊調查合併 【n=1895】 ⁷
每月 4 次（含）以上	17.1%	24.6%	22.5%
每月 2~3 次	27.5%	25.1%	26.0%
每月 1 次	18.9%	21.0%	20.4%
少於每月 1 次	22.3%	21.5%	21.1%
未使用	13.9%	7.6%	9.7%
無明確反應	0.2%	0.3%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路開車或搭車的經驗之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

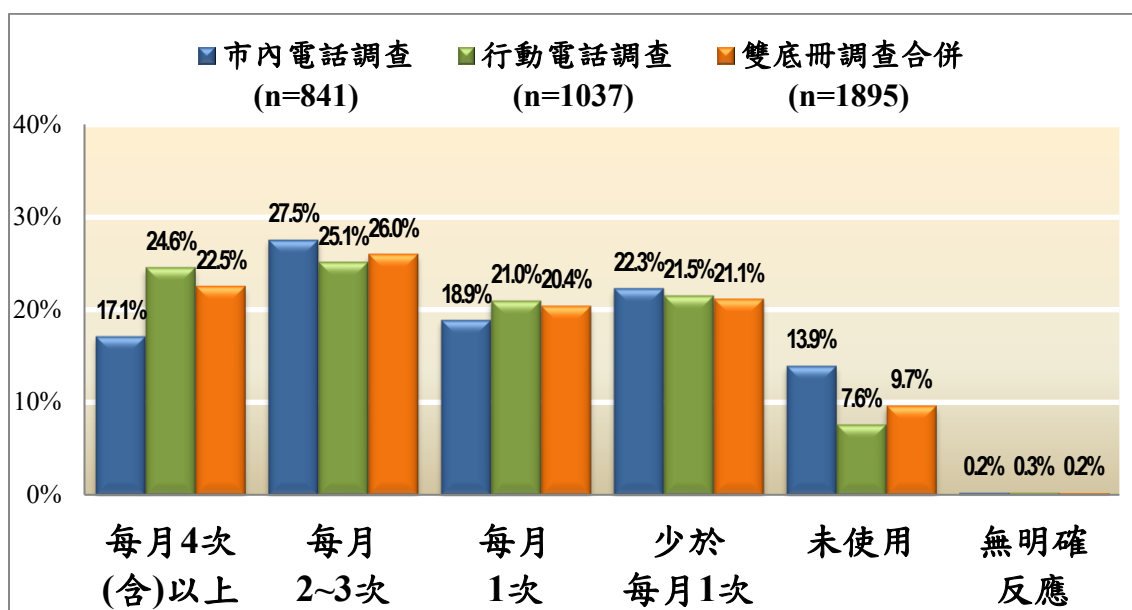


圖2.1-3 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

⁷ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(二) 交叉分析發現(參見附錄四之表 D.3): 受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數, 在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面, 男性表示「每月 4 次(含)以上」及「每月 2~3 次」的比率較女性高; 女性表示「每月 1 次」及「少於每月 1 次」的比率較男性高。
2. 在年齡方面, 18-29 歲與 30-39 者表示「每月 4 次(含)以上」的比率較其他年齡層高; 40-49 者表示「每月 2~3 次」的比率較其他年齡層高; 30-39 者表示「每月 1 次」的比率較其他年齡層高; 60 歲及以上者表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面, 大學及以上學歷者表示「每月 4 次(含)以上」的比率較其他教育程度高; 國初中、小學及以下者表示「少於每月 1 次」的比率較其他教育程度高; 小學及以下者表示「未使用」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面, 軍公教、白領、企業家及雇主表示「每月 4 次(含)以上」的比率較其他職業高; 自由業及專技人員、企業家及雇主表示「每月 2~3 次」的比率較其他職業高; 白領表示「每月 1 次」的比率較其他職業高; 退休無業、家管及學生表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面, 桃竹苗居民表示「每月 4 次(含)以上」的比率較其他地區高; 中彰投居民表示「每月 2~3 次」的比率較其他地區高; 北北基、宜花東居民表示「未使用」的比率較其他地區高。
6. 在與重機共用道路經驗方面, 有共用道路經驗者表示「每月 4 次(含)以上」及「每月 2~3 次」的比率較沒有共用道路經驗者高; 沒有共用道路經驗者表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較有共用道路經驗者高。

-
7. 在有無駕照方面，有駕照者表示「每月 4 次（含）以上」及「每月 2~3 次」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「少於每月 1 次」及「未使用」的比率較有駕照者高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「每月 4 次（含）以上」的比率相對較高。

8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車⁸、小型車者表示「每月 4 次（含）以上」的比率較其他車種高；搭乘其他大眾運具者表示「每月 1 次」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車者表示「少於每月 1 次」的比率較其他車種高；搭乘其他大眾運具者表示「未使用」的比率較其他車種高。

⁸此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

四、民眾過去一年內使用高速公路的頻率

(一) 本調查將受訪民眾過去一年在「平常日」及「假日」使用高速公路的平均次數，予以合併分析後，可以建構出「民眾過去一年內使用高速公路的頻率」之變數，之後的交叉分析將納入此一新變數。此一變數共有 4 個類別，其歸類的標準如下所述：

1. **國道高度使用者：**即「平均每週的平常日至少在一次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每週 4 次以上」及「每週 1-3 次」者（無論其在「假日」的使用次數為何）即屬之。
2. **國道中度使用者：**即「平均每月的平常日至少在一次以上」及「平常日為少於每月 1 次，但是每月假日在二次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每月 1-4 次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月 1 次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月 4 次以上」及「每月 2-3 次」的受訪者亦屬之。
3. **國道低度使用者：**即「平常日為少於每月 1 次，且每月假日也在 1 次以下」的受訪者，以及有使用高速公路但非屬上述兩類者。其歸類標準為：「平常日」回答「少於每月 1 次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月 1 次」及「少於每月 1 次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月 1 次」，且「假日」未回答者即屬之。
4. **過去一年無國道使用經驗者：**即回答「過去一年內沒有在高速公路開車或搭車經驗」的受訪者即屬之。
5. **無明確反應者：**即「平常日」與「假日」使用頻率皆未回答者即屬之。

(二)「民眾過去一年內使用高速公路的頻率」如表 2.1-4 及圖 2.1-4 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 24.0%屬於「高度使用者」，31.9%屬於「中度使用者」，有 22.1%屬於「低度使用者」，22.0%為「過去一年無國道使用經驗」者。

「行動電話調查」結果有 39.2%屬於「高度使用者」，24.9%屬於「中度使用者」，有 21.4%屬於「低度使用者」，14.6%為「過去一年無國道使用經驗」者。

「雙底冊調查合併」結果有 35.1%屬於「高度使用者」，26.1%屬於「中度使用者」，有 21.5%屬於「低度使用者」，17.3%為「過去一年無國道使用經驗」者。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，行動電話調查的「高度使用者」(39.2%)與「雙底冊調查合併」的「高度使用者」(35.1%)較高於市內電話調查的「高度使用者」(24.0%)；另一方面，市內電話調查樣本則是在「中度使用者」(31.9%)與「過去一年無國道使用經驗」(22.0%)的比率相對較高；三項調查結果數據在「低度使用者」的比率則差異不大。整體來說，在三項調查結果數據中，以行動電話調查樣本在過去一年國道使用之頻率相對較高。

表 2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率

過去一年國道使用之頻率 【第 1 題、第 2 題及第 4 題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
國道高度使用者	24.0%	39.2%	35.1%
國道中度使用者	31.9%	24.9%	26.1%
國道低度使用者	22.1%	21.4%	21.5%
過去一年無國道使用經驗	22.0%	14.6%	17.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

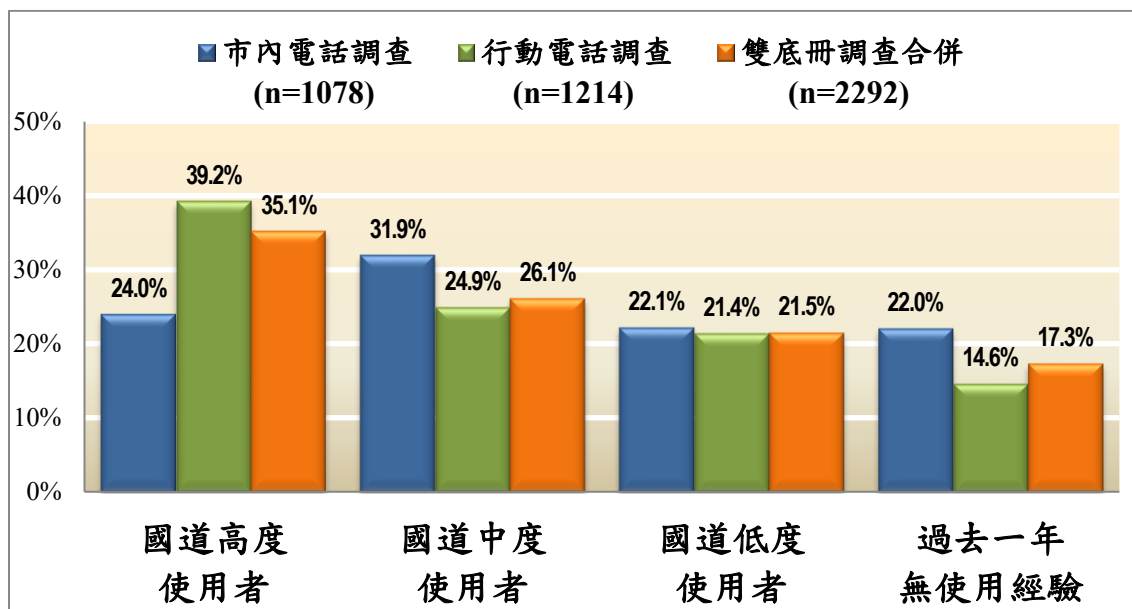


圖2.1-4 受訪民眾過去一年內使用高速公路的頻率

五、通常上國道高速公路的時段

(一) 本調查同樣將受訪民眾過去一年在「平常日」及「假日」上國道高速公路的時段⁹，予以合併分析後，建構出「民眾過去一年內上國道高速公路的時段」之變數，之後的交叉分析將納入此一新變數。此一變數共有 3 個類別，其歸類的標準如下所述：

1. **尖峰時段**：即「不分平常日與假日均僅在尖峰時段上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：在「平常日」與「假日」均回答「尖峰時段」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」無明確反應者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」無明確反應者。
2. **離峰時段**：即「不分平常日與假日均僅在離峰時段上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：在「平常日」與「假日」均回答「離峰時段」者，或是「平常日」回答「離峰時段」、同時在「假日」無明確反應者，或是「假日」回答「離峰時段」、同時在「平常日」無明確反應者。
3. **兩者皆有**：即「平常日或假日在尖峰或離峰時段均曾上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：「平常日」或「假日」其一有回答「兩者皆有」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」回答「離峰時段」者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」回答「離峰時段」者。
4. **無明確反應者**：即「平常日」與「假日」上國道高速公路時段皆未回答者即屬之。

⁹平日尖峰為早上 07~09 點，下午 17~19 點；假日尖峰為早上 10~12 點，下午 14~18 點。

(二) 受訪民眾通常上國道高速公路的時段，如表 2.1-5 及圖 2.1-5 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 16.0%是在「尖峰時段」，28.5%是在「離峰時段」，54.7%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.8%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 14.5%是在「尖峰時段」，26.7%是在「離峰時段」，58.5%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.3%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 14.7%是在「尖峰時段」，27.9%是在「離峰時段」，56.8%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.5%對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，行動電話調查在尖峰與離峰時段「兩者皆有」(58.5%)的比率相對較高於「雙底冊調查合併」的「兩者皆有」(56.8%)與市內電話調查的「兩者皆有」(54.7%)；另一方面，三項調查結果數據在「尖峰時段」與「離峰時段」的比率則差異不大。整體來說，如之前所述，行動電話調查樣本在過去一年國道使用之頻率相對較高，相對包括在尖峰與離峰時段「兩者皆有」使用國道情形亦相對較高。

表 2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段

「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段 【第3題及第5題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=841】	行動電話調查 【n=1037】	雙底冊調查合併 【n=1895】 ¹⁰
尖峰時段	16.0%	14.5%	14.7%
離峰時段	28.5%	26.7%	27.9%
兩者皆有	54.7%	58.5%	56.8%
無明確反應	0.8%	0.3%	0.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

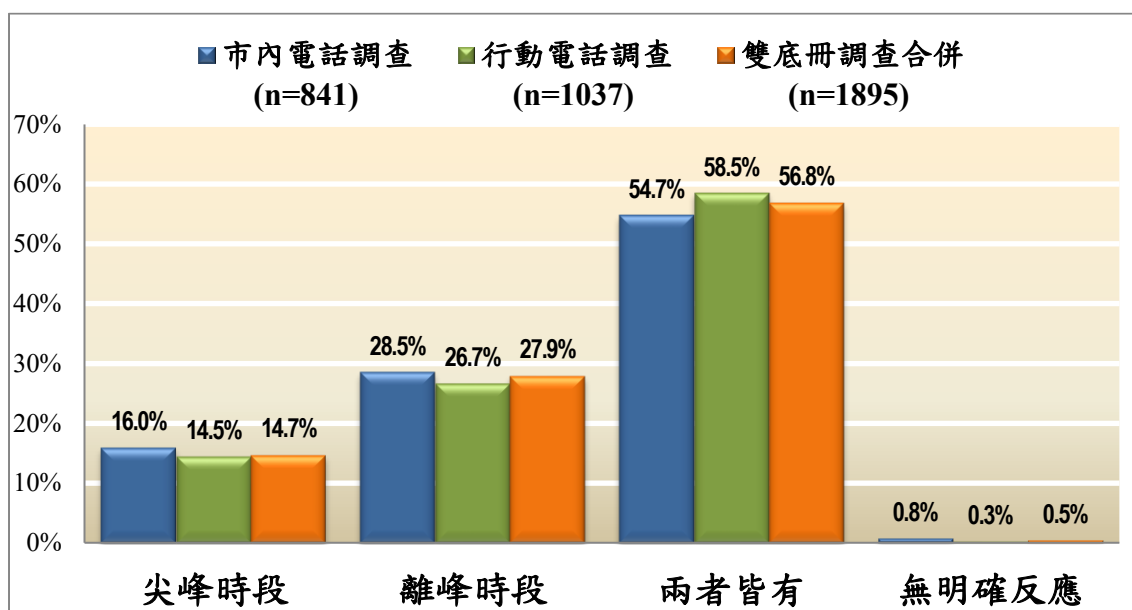


圖2.1-5 受訪民眾通常上國道高速公路的時段

¹⁰ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(三) 交叉分析發現(參見附錄四之表 D.4): 受訪民眾通常上國道高速公路的時段, 在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用頻率、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面, 男性表示「兩者皆有」的比率較女性高; 女性分別表示「尖峰時段」與「離峰時段」的比率較男性高。
2. 在年齡方面, 18-29 歲、30-39 歲者表示「尖峰時段」的比率較其他年齡層高; 50-59 歲、60 歲及以上者表示「離峰時段」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面, 大學及以上學歷者表示「尖峰時刻」的比率較其他教育程度高; 國初中學歷者表示「離峰時刻」的比率較其他教育程度高; 專科學歷者表示「兩者皆有」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面, 軍公教、白領表示「尖峰時刻」的比率較其他職業高; 退休無業、家管及學生者表示「離峰時刻」的比率較其他職業高; 勞動者表示「兩者皆有」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面, 高屏地區居民表示「兩者皆有」的比率較其他地區高。
6. 在過去一年國道使用頻率方面, 國道低度使用者表示「離峰時刻」的比率較其他國道使用頻率者高; 國道高度使用者表示「兩者皆有」的比率較其他國道使用頻率者高。
7. 在與重機共用道路經驗方面, 沒有共用道路經驗者表示「離峰時刻」的比率較有共用道路經驗者高。
8. 在主要駕駛或搭乘車種方面, 搭乘其他大眾運具者表示「尖峰時間」的比率較其他車種高; 駕駛或搭乘小型車者表示「兩者皆有」的比率較其他車種高。

此外, 在擁有駕照類型方面, 擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「兩者皆有」的比率相對較高。

2.2 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道」相關措施之看法

一、對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

(一) 受訪民眾對於「道路交通管理處罰條例」第 92 條及立法院附帶決議中，有關「550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告之路段及時段行駛高速公路，交通部應於安全性及風險有效控管原則下分階段規劃開放」之認知情形，如表 2.2-1 及圖 2.2-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 39.8%表示「知道」，60.2%表示「不知道」。

「行動電話調查」結果有 41.9%表示「知道」，58.1%表示「不知道」。

「雙底冊調查合併」結果有 41.5%表示「知道」，58.5%表示「不知道」。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「知道」的比率約在 39.8%~41.9%左右。

表2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

依據「道路交通管理處罰條例」第 92 條規定，550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
知道	39.8%	41.9%	41.5%
不知道	60.2%	58.1%	58.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

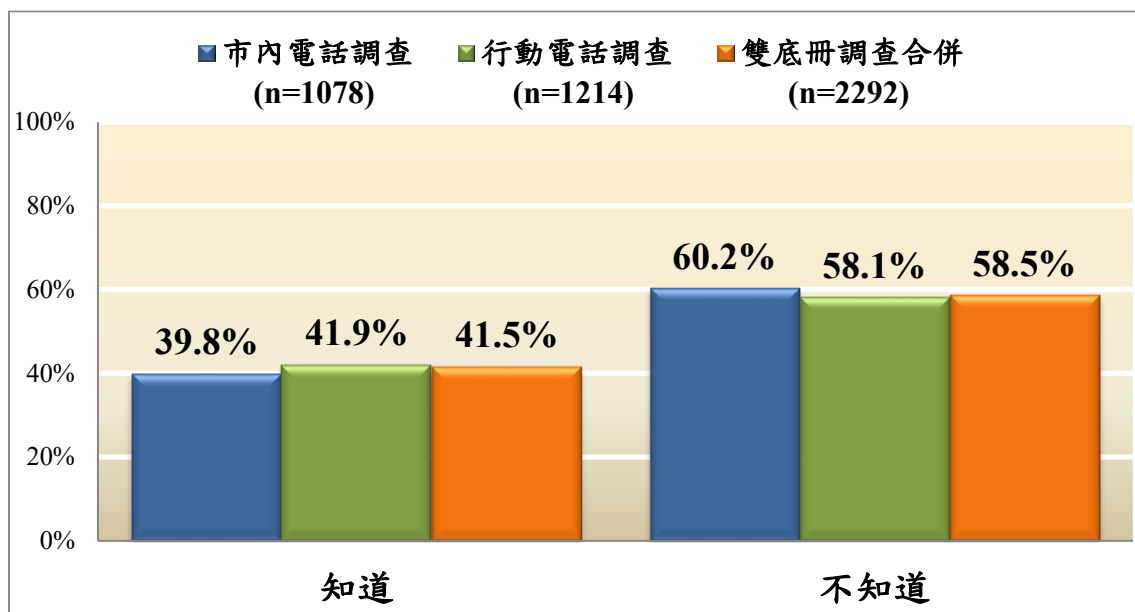


圖2.2-1 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.5)：受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形，在性別、年齡、教育程度、職業、過去一年國道使用之頻率、通常上國道之時段、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「知道」的比率較女性高；女性表示「不知道」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲者表示「知道」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「不知道」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上者表示「知道」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下者表示「不知道」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，軍公教、自由業及專技人員表示「知道」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示「不知道」的比率較其他職業高。
5. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者與國道中

度使用者表示「知道」的比率較其他國道使用頻率者高；國道低度使用者與過去一年無國道使用經驗表示「不知道」的比率較其他國道使用頻率者高。

6. 在通常上國道時段方面，通常在尖峰時段上國道者表示「知道」的比率較其他時段高。
7. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「知道」的比率較沒有共用道路經驗者高；沒有共用道路經驗者表示「不知道」的比率較有共用道路經驗者高。
8. 在有無駕照方面，有駕照者表示「知道」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「不知道」的比率較有駕照者高。此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「知道」的比率相對較高。
9. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車¹¹、小型車者表示「知道」的比率較其他車種高；搭乘其他大眾運具者表示「不知道」的比率較其他車種高。

¹¹此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

(三) 針對表示知道「『大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道』相關法條與政策進度」的受訪民眾，本調查詢問他們知道的管道為何？如表 2.2-2 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果與雙底冊調查合併結果，皆是集中以「電視新聞」為主（比率約在 38.8%~45.2%），其次為「網路新聞或新聞網站」（比率約在 14.5%~24.4%）。

表2.2-2 受訪民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知管道

知道「依據『道路交通安全管理處罰條例』第 92 條規定，550c. c. 以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。」的認知管道			
	市內電話調查 【n=429】	行動電話調查 【n=509】	雙底冊調查合併 【n=951】 ¹²
電視新聞	45.2%	38.8%	39.7%
網路新聞或新聞網站	14.5%	24.4%	23.1%
親朋好友轉述	14.2%	15.0%	14.3%
網路社群-FB	13.1%	10.8%	11.2%
YouTube 頻道或網紅影片	3.4%	4.2%	4.2%
網路社群-論壇	1.3%	1.6%	1.6%
網路社群-LINE 群組	2.6%	0.7%	1.1%
廣播電臺	1.1%	0.3%	0.6%
網路社群-IG	0.0%	0.5%	0.5%
汽車駕訓班	0.6%	0.4%	0.3%
報紙	0.7%	0.3%	0.3%
職場教育	0.9%	0.0%	0.2%
網路社群-Threads	0.0%	0.3%	0.2%
大型重機駕訓班	0.0%	0.2%	0.1%
無明確反應	2.4%	2.6%	2.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1. 本題只詢問在第6題回答「同意」之受訪者。

2. 本表以■色塊標示百分比相對較高者。

3. 百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

¹² 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

二、對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

(一) 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法，如表 2.2-3 及圖 2.2-2 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 9.3%「贊成全面開放」，25.0%「贊成有條件開放」，60.9%「不贊成開放」，4.8%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 10.2%「贊成全面開放」，24.2%「贊成有條件開放」，61.5%「不贊成開放」，4.1%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 10.3%「贊成全面開放」，24.5%「贊成有條件開放」，60.7%「不贊成開放」，4.5%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果差異不大，「贊成全面開放」的比率約在 9.3%~10.3%左右，「贊成有條件開放」的比率約在 24.2%~25.0%左右，「不贊成開放」的比率約在 60.7%~61.5%左右。

表2.2-3 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
贊成全面開放	9.3%	10.2%	10.3%
贊成有條件開放	25.0%	24.2%	24.5%
不贊成開放	60.9%	61.5%	60.7%
無明確反應	4.8%	4.1%	4.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

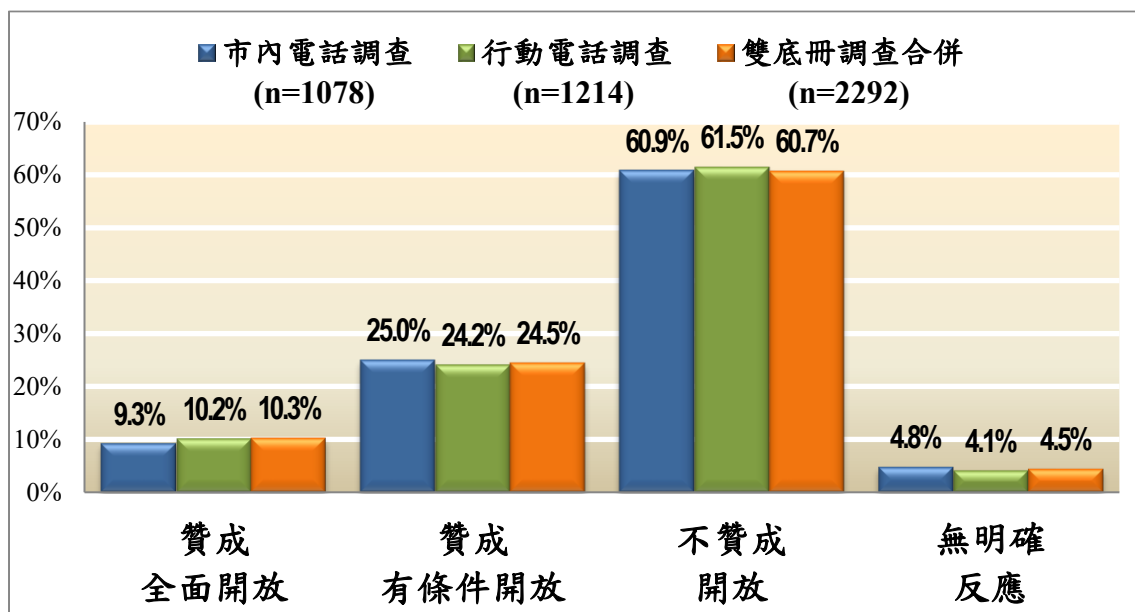


圖2.2-2 受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.6)：受訪民眾對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「贊成全面開放」的比率較女性高；女性表示「不贊成開放」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，年齡愈低者，表示「贊成全面開放」與「贊成有條件開放」的比率有愈高的情形；18-29 歲與 30-39 歲者表示「贊成全面開放」的比率較其他年齡層高；18-29 歲、30-39 歲與 40-49 歲者表示「贊成有條件開放」的比率較其他年齡層高；年齡愈高者，有表示「不贊成開放」比率愈高的情形，50-59 歲、60 歲及以上者表示「不贊成開放」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上學歷者表示「贊成全面開放」及「贊成有條件開放」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下學歷者表示「不贊成開放」的比率較其他教育程度高。

-
4. 在職業方面，白領表示「贊成有條件開放」的比率較其他職業高；退休無業者表示「不贊成開放」的比率較其他職業高。
 5. 在居住區域方面，宜花東地區居民表示「贊成全面開放」的比率較其他地區高；高屏地區居民表示「贊成有條件開放」的比率較其他地區高。
 6. 在通常上國道時段方面，通常在尖峰時段、離峰時段上國道者表示「贊成有條件開放」的比率較其他時段高；通常在尖峰與離峰時段兩者皆有上國道者表示「不贊成開放」的比率較其他時段高。
 7. 在與重機共用道路經驗方面，沒有共用道路經驗者表示「贊成有條件開放」的比率較有共用道路經驗者高；有共用道路經驗者表示「不贊成開放」的比率較沒有共用道路經驗者高。
 8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車者¹³表示「贊成全面開放」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、大型重型機車者¹⁴表示「贊成有條件開放」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車者表示「不贊成開放」的比率較其他車種高。
- 此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「贊成全面開放」的比率相對較高；擁有大型車普通或職業駕照者表示「不贊成開放」的比率相對較高。

¹³此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

¹⁴此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

(三) 針對表示「不贊成開放」大型重型機車行駛國道高速公路的受訪民眾，本調查詢問他們原因為何？如表 2.2-4 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」為主（比率約在 48.4%~51.2%）。

表2.2-4 受訪民眾「不贊成開放」大型重型機車行駛國道高速公路之原因

不贊成「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛高速公路」的原因			
	市內電話 調查 【n=656】	行動電話 調查 【n=747】	雙底冊 調查合併 【n=1392】 ¹⁵
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	48.4%	51.2%	49.7%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	18.6%	14.0%	15.9%
車型較小，變換車道時不易被查覺，易造成交通事故	9.5%	8.0%	8.7%
會把高速公路當成賽車場/易發生超速及飆車行為	7.2%	8.2%	7.2%
會產生汽車與機車爭道的情形	5.2%	6.7%	6.3%
車身穩定較差，輕微碰撞即有可能導致失控	3.0%	3.6%	3.5%
高速公路交通流量很大，若再加入大型重型機車行駛，塞車的情形將會更嚴重	0.9%	3.3%	2.8%
機車及騎士在發生事故時，容易波及其他車道，將是另一個事故的開始	1.1%	1.5%	1.5%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	2.0%	1.0%	1.4%
沒有專屬的車道	2.4%	0.9%	1.2%
易受天候影響，如天雨、強風、路面積水等	0.5%	0.9%	0.9%
易發生沒有保持安全車距的情形	0.5%	0.2%	0.4%
目前感受不到有完善規劃配套措施	0.1%	0.2%	0.2%
易產生挑釁的行為	0.0%	0.1%	0.2%
發生事故時，常出現「大車賠小車」情形，汽車駕駛往往需承擔較大責任，這將增加駕駛壓力與行車風險	0.4%	0.0%	0.1%
重型機車易發生爆胎情形	0.0%	0.1%	0.1%
重機高速行駛會產生巨大噪音	0.1%	0.0%	0.0%
重機晚間行駛國道會因視線及長途駕駛產生高度危險	0.1%	0.0%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1. 本題只詢問在第7題回答「不贊成開放」之受訪者。

2. 本表以■色塊標示百分比相對較高者。

3. 百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

¹⁵ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

五、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

(一)「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾對於開放「時段方面」的看法，如表 2.2-5 及圖 2.2-3 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 42.5%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.4%「贊成僅假日可行駛」，31.8%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.4%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 34.5%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，21.3%「贊成僅假日可行駛」，42.9%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.3%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 36.7%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，21.8%「贊成僅假日可行駛」，40.3%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.2%對此未明確表示意見。

整體來說，在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，市內電話調查表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率（42.5%）較高於其他兩項調查結果數據；行動電話調查則是「應不限平日與假日皆可行駛」的比率（42.9%）較高於其他兩項調查結果數據。

表2.2-5 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？

	市內電話調查 【n=270】	行動電話調查 【n=293】	雙底冊調查合併 【n=561】 ¹⁶
贊成僅平日週一至週五可行駛	42.5%	34.5%	36.7%
贊成僅假日可行駛	24.4%	21.3%	21.8%
應不限平日與假日皆可行駛	31.8%	42.9%	40.3%
無明確反應	1.4%	1.3%	1.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第7題回答「贊成有條件開放」之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

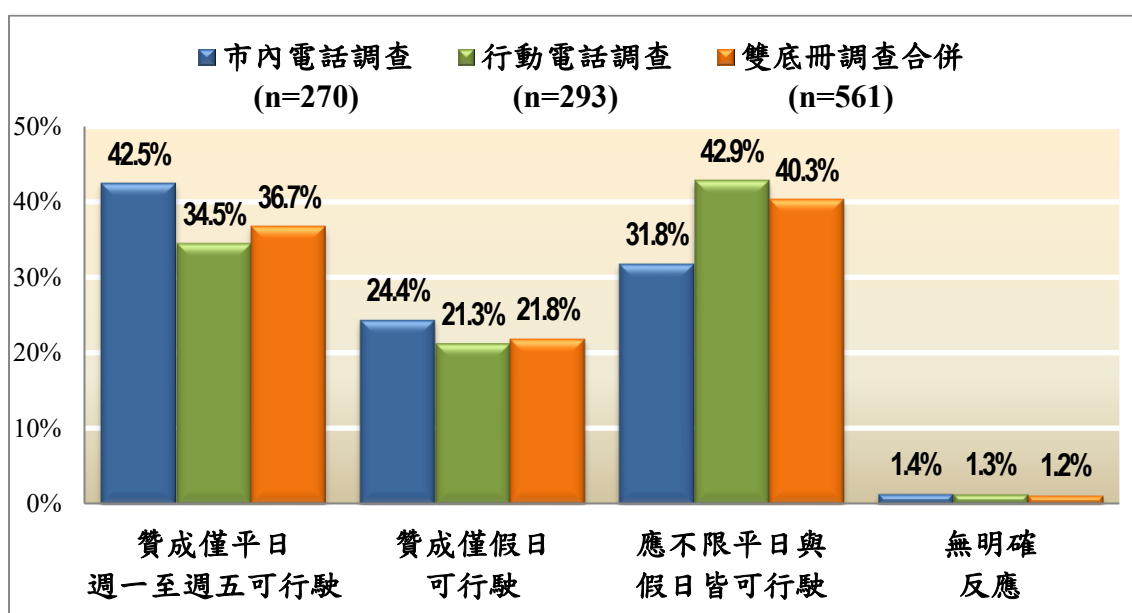


圖2.2-3 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

¹⁶ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(二) 交叉分析發現(參見附錄四之表 D.7): 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法, 在性別、年齡、教育程度、過去一年國道使用頻率、通常上國道之時段之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面, 女性表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較男性高; 男性表示「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較女性高。
2. 在年齡方面, 60 歲及以上者表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較其他年齡層高; 30-39 歲者認為「應不限平日與假日皆可行駛」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面, 小學及以下者表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較其他教育程度高。
4. 在過去一年國道使用頻率方面, 國道中度使用者表示「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率較其他國道使用頻率者高。

此外, 在擁有駕照類型方面, 擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者認為「應不限平日與假日皆可行駛」的比率相對較高¹⁷。

¹⁷此處擁有「大型車普通或職業駕照」之樣本數未達 30 份, 相關百分比數據僅供參考。

六、贊成「平日週一至週五」可以開放的時段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成僅平日週一至週五可行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們認為比較能夠接受的開放平日時段為何？並進一步將受訪者回答之時段，依 24 小時的各時段予以計次，根據表 2.2-6 的調查結果可知，不論是市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是以開放平日早上 9 點至下午 15 點的各時段比率較高（69.1%~79.4%），其他時段以開放平日尖峰時段（早上 07~09 點、下午 17~19 點）比率較低（10.5%~42.0%）。

表2.2-6 受訪民眾贊成「平日週一至週五」可以開放的時段—依24個時段區分

「贊成僅平日週一至週五可行駛」—贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查 【n=115】	行動電話調查 【n=101】	雙底冊調查合併 【n=206】 ¹⁸
0000-0100	58.2%	68.9%	66.0%
0100-0200	58.5%	68.4%	65.6%
0200-0300	58.2%	68.4%	65.0%
0300-0400	60.8%	69.6%	66.8%
0400-0500	62.3%	71.5%	68.1%
0500-0600	61.5%	76.5%	70.5%
0600-0700	59.5%	68.4%	65.4%
0700-0800	14.7%	38.9%	31.5%
0800-0900	21.5%	42.0%	36.1%
0900-1000	69.5%	77.0%	75.7%
1000-1100	72.5%	77.7%	77.9%
1100-1200	69.6%	79.4%	78.9%
1200-1300	69.1%	75.9%	76.7%
1300-1400	69.4%	77.5%	77.9%
1400-1500	71.2%	77.5%	78.0%
1500-1600	64.6%	70.4%	70.3%
1600-1700	58.0%	66.5%	64.8%
1700-1800	10.5%	33.2%	26.8%
1800-1900	16.3%	30.2%	26.1%
1900-2000	66.3%	62.3%	62.5%
2000-2100	66.3%	63.7%	63.5%
2100-2200	61.7%	63.7%	62.6%
2200-2300	57.1%	63.4%	62.1%
2300-0000	57.7%	63.4%	62.4%
無明確反應	3.7%	0.0%	2.0%
合計	1338.7%	1554.7%	1503.4%

說明：1.本題只詢問在第8題回答「贊成僅平日週一至週五可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以 色塊標示百分比相對較高者，以 色塊標示百分比相對較低者。

¹⁸ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

七、贊成「假日」可以開放的時段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成僅假日可行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們認為比較能夠接受開放的假日時段為何？並進一步將受訪者回答之時段，依 24 小時的各時段予以計次，根據表 2.2-7 的調查結果可知，不論是市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是以假日早上 8 點~10 點的時段比率較高（58.7%~83.1%），其他時段大致呈現以開放假日尖峰時段（早上 10~12 點，下午 14~18 點）比率較低（24.9%~43.1%），以及市內電話調查還包括在開放晚間 18 點~23 點的時段比率也相對較低（38.3%~39.9%）。

表2.2-7 受訪民眾贊成「假日」可以開放的時段—依24個時段區分

「贊成僅假日可行駛」—贊成開放時段之百分比			
時段	市內電話調查 【n=66】	行動電話調查 【n=62】	雙底冊調查合併 【n=123】 ¹⁹
0000-0100	43.2%	61.8%	58.5%
0100-0200	40.4%	63.1%	59.3%
0200-0300	40.4%	63.1%	59.3%
0300-0400	40.4%	63.1%	59.3%
0400-0500	42.3%	61.1%	58.8%
0500-0600	42.9%	63.7%	59.8%
0600-0700	54.2%	74.1%	66.8%
0700-0800	55.7%	75.6%	68.4%
0800-0900	60.8%	83.1%	77.4%
0900-1000	58.7%	82.0%	75.5%
1000-1100	39.3%	39.2%	42.5%
1100-1200	35.3%	42.2%	43.1%
1200-1300	51.5%	70.0%	67.0%
1300-1400	48.0%	70.0%	66.8%
1400-1500	40.1%	42.2%	42.0%
1500-1600	39.4%	41.4%	40.9%
1600-1700	37.6%	40.7%	40.4%
1700-1800	24.9%	37.9%	36.2%
1800-1900	39.9%	65.4%	61.1%
1900-2000	37.4%	64.0%	59.9%
2000-2100	38.3%	64.7%	60.0%
2100-2200	38.3%	66.7%	61.0%
2200-2300	38.3%	65.0%	59.5%
2300-0000	40.7%	62.9%	58.3%
無明確反應	5.8%	2.6%	4.3%
合計	1033.9%	1465.8%	1386.2%

說明：1.本題只詢問在第8題回答「贊成僅假日可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以色塊標示百分比相對較高者，以色塊標示百分比相對較低者。

¹⁹ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

八、認為「應不限平日與假日皆可行駛」之原因

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且認為「應不限平日與假日皆可行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們所持的原因為何？如表 2.2-8 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「既然開放就不該限制」為主（比率約在 37.4%~55.5%），其次為「只限制開放路段即可」（比率約在 15.4%~20.7%），另外在行動電話調查與雙底冊調查合併結果還有「與汽車一樣不限平日或假日才公平」的比率也超過一成，分別為 11.4%、11.1%，至於其他原因的比率則相對較低。

表2.2-8 受訪民眾認為「應不限平日與假日皆可行駛」之原因

「應不限平日與假日皆可行駛」的受訪者所回答之原因			
	市內電話 調查 【n=86】	行動電話 調查 【n=126】	雙底冊 調查合併 【n=226】 ²⁰
既然開放就不該限制	55.5%	37.4%	38.8%
只限制開放路段即可	15.4%	20.7%	20.1%
與汽車一樣不限平日或假日才公平	4.1%	11.4%	11.1%
只限制開放車道即可	3.5%	7.3%	7.4%
提高重機考照標準即可	1.2%	4.0%	3.6%
只限制開放離峰時段即可	0.0%	3.7%	3.4%
只限制開放無違規紀錄者即可	1.9%	2.4%	3.1%
大型重機數量不多，影響不大	3.6%	3.0%	2.9%
稅負較高故不該限制	2.7%	0.4%	0.9%
只限制大型重機不得附載乘客即可	0.0%	0.5%	0.6%
無明確反應	12.0%	9.4%	8.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第8題回答「應不限平日與假日皆可行駛」之受訪者，並以色塊標示百分比相對較高者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

²⁰ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

九、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

(一) 在「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」的受訪民眾當中，對於是否贊成「只在車流量較小的路段，開放550CC以上大型重型機車行駛高速公路」的看法，如表2.2-9及圖2.2-6的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有78.6%「贊成限定路段行駛」，16.0%「不贊成限定路段行駛」，5.5%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有81.1%「贊成限定路段行駛」，18.2%「不贊成限定路段行駛」，0.7%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有80.6%「贊成限定路段行駛」，17.6%「不贊成限定路段行駛」，1.8%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「贊成限定路段行駛」的比率約在78.6%~81.1%左右；表示「不贊成限定路段行駛」的比率約在16.0%~18.2%左右。

表2.2-9 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放550CC以上大型重型機車行駛高速公路？			
	市內電話調查 【n=270】	行動電話調查 【n=293】	雙底冊調查合併 【n=561】 ²¹
贊成「限定路段行駛」	78.6%	81.1%	80.6%
不贊成「限定路段行駛」	16.0%	18.2%	17.6%
無明確反應	5.5%	0.7%	1.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第7題回答「贊成有條件開放」之受訪者。

2.本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

²¹ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

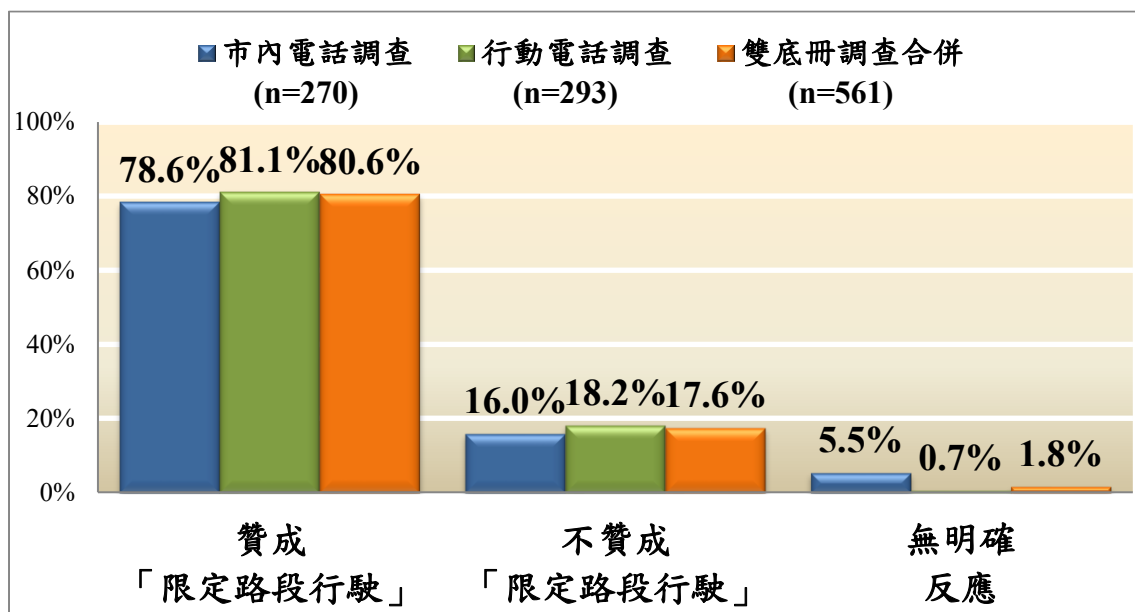


圖2.2-4 受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.8)：受訪民眾對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法，在性別、教育程度、居住區域、過去一年國道使用頻率、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性表示「贊成限定路段行駛」的比率較男性高；男性表示「不贊成限定路段行駛」的比率較女性高。
2. 在教育程度方面，專科學歷者表示「不贊成限定路段行駛」的比率較其他教育程度高。
3. 在居住區域方面，並無調整後殘差達顯著差異且比率數值相對較高之地區。
4. 在過去一年國道使用頻率方面，國道低度使用者表示「贊成限定路段行駛」的比率較其他國道使用頻率者高；國道高度使用者表示「不贊成限定路段行駛」的比率較其他國道使用頻率者高。

5. 在與重機共用道路經驗方面，沒有共用道路經驗者表示「贊成限定路段行駛」的比率較有共用道路經驗者高；有共用道路經驗者表示「不贊成限定路段行駛」的比率較沒有共用道路經驗者高。

6. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車²²、小型車者表示「不贊成限定路段行駛」的比率較其他車種高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型車普通或職業駕照者表示「贊成限定路段行駛」的比率相對較高。

²²此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

十、贊成「東西向國道可以開放」之路段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成限定路段行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們對於東西向國道所贊成開放的路段為何？如表 2.2-10 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果以「開放行駛國 6 橫向國道」(46.3%) 比率較高，「開放行駛國 10 橫向國道」(39.3%) 比率較低。

「行動電話調查」結果以「開放行駛國 6 橫向國道」(53.3%) 比率較高，「開放行駛國 8 橫向國道」(48.4%) 比率較低。

「雙底冊調查合併」結果以「開放行駛國 6 橫向國道」(53.2%) 比率較高，「開放行駛國 10 橫向國道」(46.8%) 比率較低。

表2.2-10 受訪民眾贊成「東西向國道可以開放」之路段

就橫向（東西向）國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話調查 【n=212】	行動電話調查 【n=238】	雙底冊調查合併 【n=452】 ²³
開放行駛國 2 橫向國道 （桃園中正機場端－鶯歌系統）	45.5%	51.5%	49.9%
開放行駛國 4 橫向國道 （臺中清水端－臺中潭子系統）	43.6%	50.8%	49.2%
開放行駛國 6 橫向國道 （臺中霧峰系統－南投埔里端）	46.3%	53.3%	53.2%
開放行駛國 8 橫向國道 （臺南端－臺南新化端）	40.8%	48.4%	47.0%
開放行駛國 10 橫向國道 （高雄左營端－高雄旗山端）	39.3%	48.6%	46.8%
不贊成開放橫向國道	0.8%	2.3%	2.2%
無明確反應	29.3%	23.3%	25.4%
合計	245.6%	278.1%	273.7%

說明：1.本題只詢問在第9題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以 色塊標示百分比相對較高者，以 色塊標示百分比相對較低者。

²³ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

十一、贊成「南北向國道可以開放」之路段

針對表示「贊成有條件開放大型重型機車行駛國道高速公路」且「贊成限定路段行駛」的受訪民眾，本調查再詢問他們對於南北向國道所贊成開放的路段為何？如表 2.2-11 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」(43.2%) 比率較高，「開放行駛國 1 北部車流量較低之部分路段」(30.7%) 比率較低。

「行動電話調查」結果以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」(52.3%) 比率較高，「開放行駛國 1 中部車流量較低之部分路段」(36.6%) 比率較低。

「雙底冊調查合併」結果以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」(50.9%) 比率較高，「開放行駛國 1 中部車流量較低之部分路段」(36.9%) 比率較低。

表2.2-11 受訪民眾對贊成「南北向國道可以開放」之路段

就南北向國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話調查 【n=212】	行動電話調查 【n=238】	雙底冊調查合併 【n=452】 ²⁴
開放行駛國 1 北部車流量較低之部分路段	30.7%	39.1%	38.1%
開放行駛國 1 中部車流量較低之部分路段	33.5%	36.6%	36.9%
開放行駛國 1 南部車流量較低之部分路段	33.2%	40.1%	39.6%
開放行駛國 3 北部車流量較低之部分路段	40.3%	50.1%	47.8%
開放行駛國 3 中部車流量較低之部分路段	37.9%	51.1%	48.5%
開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段	43.2%	52.3%	50.9%
開放行駛國 5 車流量較低之部分路段	41.5%	48.4%	46.9%
不贊成開放南北向國道	7.2%	5.5%	6.1%
無明確反應	21.9%	18.4%	18.9%
合計	289.4%	341.6%	333.8%

說明：1.本題只詢問在第9題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

3.本表以 色塊標示百分比相對較高者，以 色塊標示百分比相對較低者。

²⁴ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

十二、對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法

(一) 受訪民眾對於「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」說法的同意度，如表 2.2-12 及圖 2.2-5 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 26.6% 表示「同意」、25.1% 表示「部分同意」，41.1% 表示「不同意」，7.3% 未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 22.8% 表示「同意」、29.9% 表示「部分同意」，38.9% 表示「不同意」，8.4% 未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 23.8% 表示「同意」、28.0% 表示「部分同意」，39.5% 表示「不同意」，8.8% 未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據之中，市內電話調查表示「同意」（26.6%）的比率相對較高於另兩項調查結果；行動電話調查則是在「部分同意」的比率（29.9%）相對略高於另兩項調查結果；三項調查結果在「不同意」的比率則差異不大，約在 38.9%~41.1%。

表2.2-12 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法

公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	26.6%	22.8%	23.8%
部分同意	25.1%	29.9%	28.0%
不同意	41.1%	38.9%	39.5%
無明確反應	7.3%	8.4%	8.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

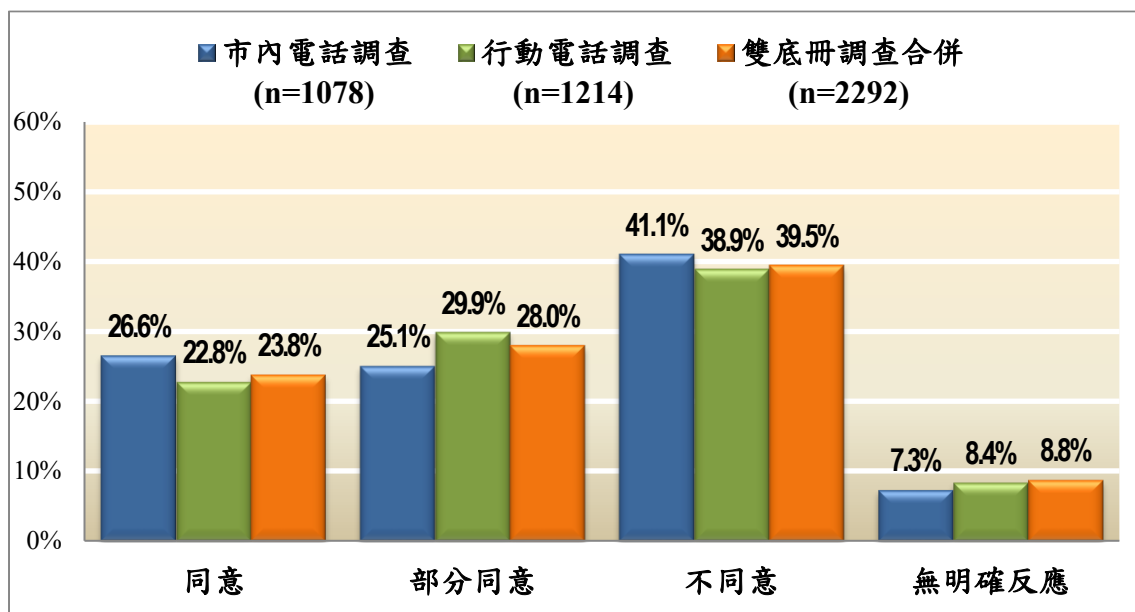


圖2.2-5 受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.13)：受訪民眾對「駕駛人素質條件已大幅改善」之看法，在性別、年齡、職業、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「同意」的比率較女性高；女性表示「部分同意」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，18-29 歲者表示「同意」的比率較其他年齡層高；50-59 歲、60 歲及以上者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在職業方面，勞動者表示「同意」的比率較其他職業高；白領表示「部分同意」的比率較其他職業高；自由業及專技人員、企業家及雇主表示「不同意」的比率較其他職業高。
4. 在與重機共用道路經驗方面，沒有共用道路經驗者表示「同意」的比率較有共用道路經驗者高；有共用道路經驗者表示「不同意」的比率較沒有共用道路經驗者高。
5. 在主要駕駛或搭乘車種方面，搭乘其他大眾運具者表示「部分同意」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車、大型車者表示「不同意」的比率較其他車種高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「同意」的比率相對較高。

2.3 民眾「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之情形

一、「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗

(一) 受訪民眾過去一年「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」的經驗，如表 2.3-1 及圖 2.3-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 77.6% 表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，21.4% 表示「沒有」相關經驗，0.9% 對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 86.1% 表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，13.2% 表示「沒有」相關經驗，0.7% 對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 83.3% 表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，16.1% 表示「沒有」相關經驗，0.6% 對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查表示「有」共同使用道路經驗比率較高（86.1%），顯示在三項調查結果數據中，以行動電話調查的受訪者有相對較多與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗。

表 2.3-1 受訪民眾是否有「與 550cc 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗

請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
有	77.6%	86.1%	83.3%
沒有	21.4%	13.2%	16.1%
無明確反應	0.9%	0.7%	0.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

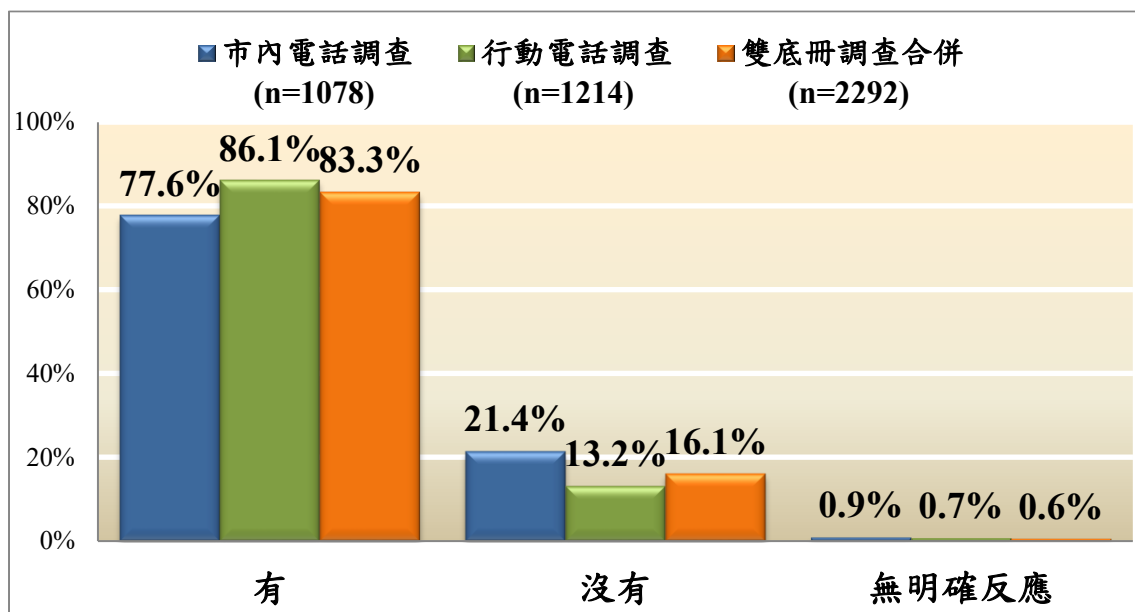


圖2.3-1 受訪民眾是否有「與550cc以上大型重型機車共同使用道路」之經驗

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.9)：受訪民眾是否有「與550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之經驗，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用頻率、通常上國道時段、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「有」的比率較女性高；女性表示「沒有」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，30-39 歲、40-49 歲、50-59 歲者表示「有」的比率較其他年齡層高；60 歲及以上者表示「沒有」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上學歷者表示「有」的比率較其他教育程度高；國初中、小學及以下學歷者表示「沒有」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，軍公教、自由業及專技人員、企業家及雇主表示「有」的比率較其他職業高；退休無業、家管及學生表示「沒有」的比率較其他職業高。

-
5. 在居住區域方面，雲嘉南居民表示「沒有」的比率較其他地區高。
 6. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者與國道中度使用者表示「有」的比率較其他國道使用頻率者高；國道低度使用者與過去一年無國道使用經驗者表示「沒有」的比率較其他國道使用頻率者高。
 7. 在通常上國道時段方面，通常在離峰時段上國道者表示「沒有」的比率較其他時段高。
 8. 在有無駕照方面，有駕照者表示「有」的比率較沒有駕照者高；沒有駕照者表示「沒有」的比率較有駕照者高。
此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照、大型車普通或職業駕照者表示「有」的比率相對較高。
 9. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘慢車/輕型/普通重型機車、大型車與搭乘其他大眾運具者表示「沒有」的比率較其他車種高。

二、「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所

- (一) 在「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗的受訪民眾之中，其所共同使用的道路場所方面，如表 2.3-2 及圖 2.3-2 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 30.0%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公(道)路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，37.4%最常是在「一般平面道路」，32.5%最常是「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.2%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 18.4%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公(道)路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，30.6%最常是在「一般平面道路」，50.9%最常是「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.2%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 20.9%表示最常是在「國 3 甲及其他快速公(道)路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，31.6%最常是在「一般平面道路」，47.4%最常是「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.2%對此未明確表示意見。

在「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據中，以行動電話調查有相對較多在「快速公(道)路及一般平面道路都有」(50.9%)共同使用道路經驗；市內電話調查則是分別在「國 3 甲及其他快速公(道)路」(30.0%)與「一般平面道路」(37.4%)的比率相對高於另兩項調查結果。

表 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所
請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？

	市內電話調查 【n=837】	行動電話調查 【n=1045】	雙底冊調查合併 【n=1909】 ²⁵
國 3 甲及其他快速公（道）路	30.0%	18.4%	20.9%
一般平面道路	37.4%	30.6%	31.6%
快速公（道）路及一般平面道路都有	32.5%	50.9%	47.4%
無明確反應	0.2%	0.2%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1. 本題只詢問在第12題回答「有」和550CC大型重型機車共同使用道路的經驗之受訪者。

2. 本表百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

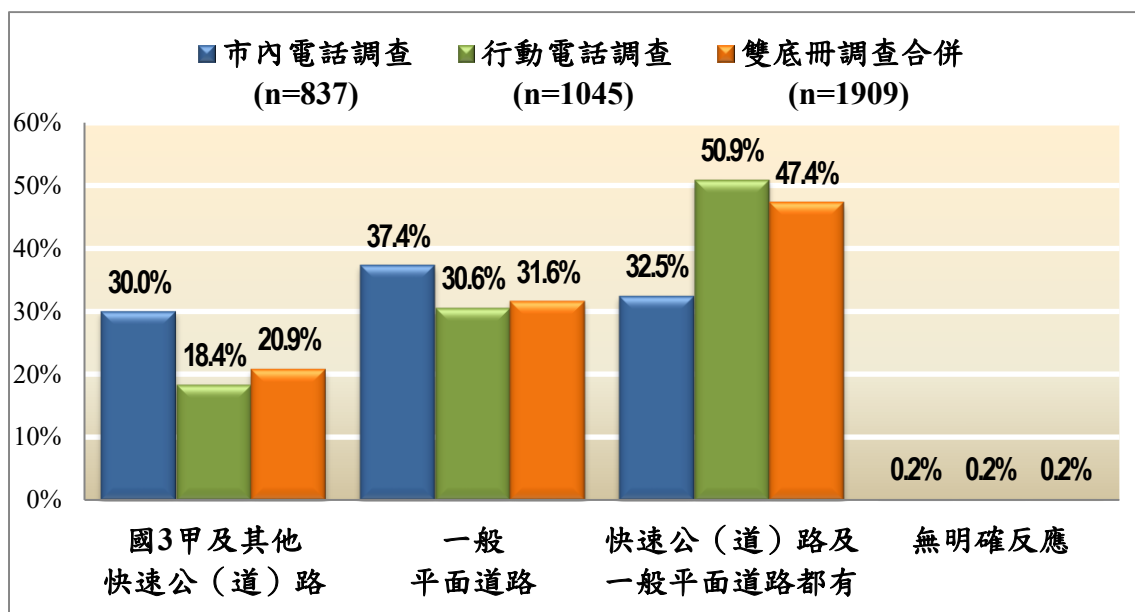


圖 2.3-2 受訪民眾最常「與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路」之場所

²⁵ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.10): 受訪民眾最常「與大型重型機車共同使用道路」之場所, 在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用頻率、通常上國道時段、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面, 女性表示分別在「國 3 甲及其他快速公(道)路」與「一般平面道路」的比率較男性高; 男性表示在「快速公(道)路及一般平面道路都有」的比率較女性高。
2. 在年齡方面, 60 歲以上者表示在「一般平面道路」的比率較其他年齡層高; 30-39 歲、50-59 歲者表示最常在「快速公(道)路及一般平面道路都有」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面, 國初中學歷者表示最常在「國 3 甲及其他快速公(道)路」的比率較其他教育程度高; 小學及以下學歷者表示最常在「一般平面道路」的比率較其他教育程度高; 大學及以上者表示最常在「快速公(道)路及一般平面道路都有」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面, 退休無業、家管及學生表示在「一般平面道路」的比率較其他職業高; 軍公教、企業家及雇主表示在「快速公(道)路及一般平面道路都有」的比率較其他職業高。
5. 在居住區域方面, 中彰投居民表示「國 3 甲及其他快速公(道)路」的比率較其他地區高; 高屏、宜花東居民表示「一般平面道路」的比率較其他地區高。

-
6. 在過去一年國道使用頻率方面，國道低度使用者、過去一年無國道使用經驗者表示在「一般平面道路」的比率較其他國道使用頻率者高；國道高度使用者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他國道使用頻率者高。
 7. 在通常上國道時段方面，通常在離峰時段上國道者表示在「一般平面道路」的比率較其他時段高；通常在尖峰與離峰時段兩者皆有上國道者表示在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較其他時段高。
 8. 在有無駕照方面，沒有駕照者表示最常在「一般平面道路」的比率較有駕照者高；有駕照者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率較沒有駕照者高。
此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示最常在「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率相對較高。
 9. 在主要駕駛或搭乘車種方面，並無調整後殘差達顯著差異且比率數值相對較高者。

2.4 民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法

一、對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

(一) 受訪民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」說法的同意度，如表 2.4-1 及圖 2.4-1 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 59.7% 表示「同意」，36.3% 表示「不同意」，4.0% 對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 59.9% 表示「同意」，37.0% 表示「不同意」，3.1% 對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 59.3% 表示「同意」，37.3% 表示「不同意」，3.4% 對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「同意」此說法者約在 59.3%~59.9% 左右。

表 2.4-1 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	59.7%	59.9%	59.3%
不同意	36.3%	37.0%	37.3%
無明確反應	4.0%	3.1%	3.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

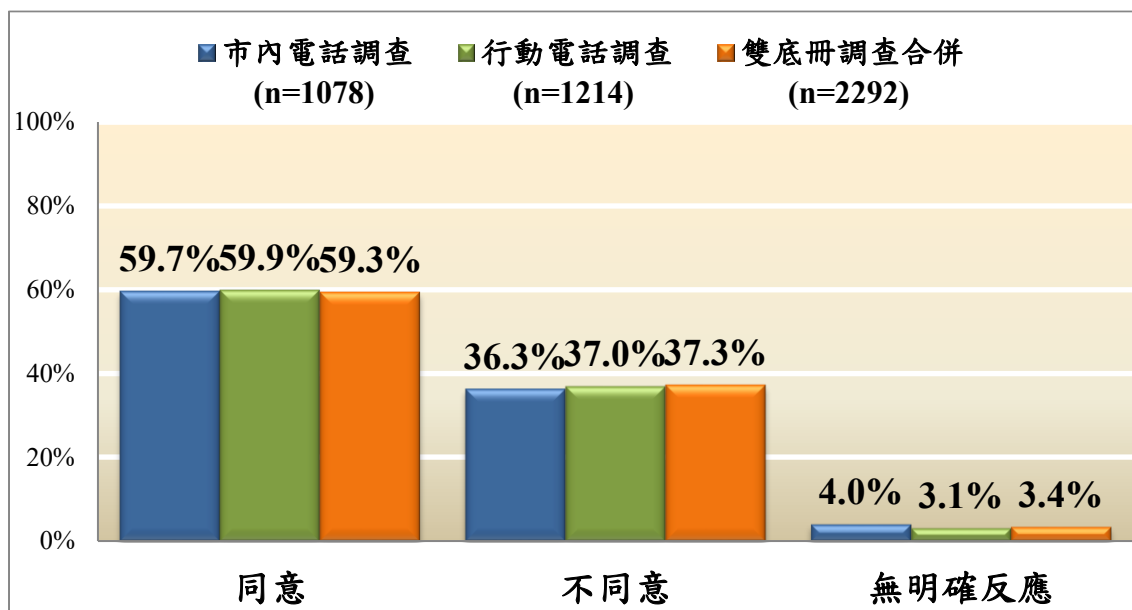


圖2.4-1 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.11)：受訪民眾對「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形，在性別、年齡、教育程度、職業居住區域、過去一年國道使用頻率、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異

1. 在性別方面，女性表示「同意」的比率較男性高；男性表示「不同意」的比率較女性高。
2. 在年齡方面，年齡愈高，表示「同意」比率有愈高之情形，60 歲及以上者表示「同意」的比率較其他年齡層高；年齡愈低，表示「不同意」比率有愈高之情形，18-29 歲、30-39 歲、40-49 歲者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，高中職學歷者表示「同意」的比率較其他教育程度高；大學及以上學歷者表示「不同意」的比率較其他教育程度高。

-
4. 在職業方面，自由業及專技人員表示「不同意」的比率較其他職業高。
 5. 在居住區域方面，北北基居民表示「不同意」的比率較其他地區高。
 6. 在過去一年國道使用頻率方面，過去一年無國道使用經驗表示「同意」的比率較其他國道使用頻率者高。
 7. 在與重機共用道路經驗方面，沒有共用道路經驗者表示「同意」的比率較有共用道路經驗者高；有共用道路經驗者表示「不同意」的比率較沒有共用道路經驗者高。
 8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車者²⁶表示「不同意」的比率較其他車種高。

此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「不同意」的比率相對較高。

²⁶此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

二、對「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

(一) 受訪民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」說法的同意度，如表 2.4-2 及圖 2.4-2 調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 86.3% 表示「同意」，11.6% 表示「不同意」，2.1% 對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 86.3% 表示「同意」，12.1% 表示「不同意」，1.6% 對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 85.9% 表示「同意」，12.0% 表示「不同意」，2.0% 對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，表示「同意」此說法者約在 85.9%~86.3% 左右。

表 2.4-2 受訪民眾對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	86.3%	86.3%	85.9%
不同意	11.6%	12.1%	12.0%
無明確反應	2.1%	1.6%	2.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後 1 位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於 100% 之情形。

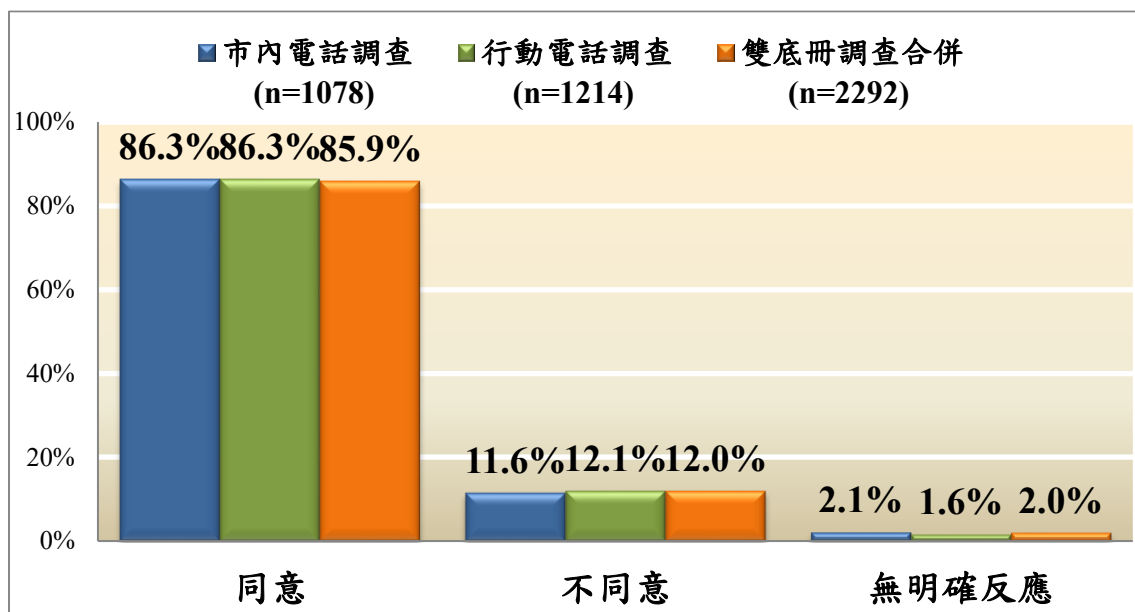


圖2.4-2 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.12)：受訪民眾對「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形，在性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用頻率、與重機共用道路經驗、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，女性表示「同意」的比率較男性高；男性表示「不同意」的比率較女性高。
2. 在年齡方面，年齡愈高，表示「同意」比率有愈高之情形，50-59 歲、60 歲及以上者表示「同意」的比率較其他年齡層高；年齡愈低，表示「不同意」比率有愈高之情形，18-29 歲、30-39 歲者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，國初中學歷者表示「同意」的比率較其他教育程度高；大學及以上學歷者表示「不同意」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，家管及學生者表示「同意」的比率較其他職業高。

-
5. 在居住區域方面，北北基、宜花東居民表示「不同意」的比率較其他地區高。
 6. 在過去一年國道使用頻率方面，國道高度使用者表示「不同意」的比率較其他國道使用頻率者高。
 7. 在與重機共用道路經驗方面，有共用道路經驗者表示「不同意」的比率較沒有共用道路經驗者高。
 8. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型車者表示「同意」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘大型重型機車者²⁷表示「不同意」的比率較其他車種高。
- 此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「不同意」的比率相對較高。

²⁷此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

(三) 針對表示同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」的受訪民眾，本調查詢問他們原因為何？如表 2.4-3 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」為主（比率約在 48.6%~52.1%）。

表2.4-3 受訪民眾同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話調查 【n=930】	行動電話調查 【n=1048】	雙底冊調查合併 【n=1970】 ²⁸
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	48.6%	52.1%	50.4%
車型較小，變換車道時不易被查覺，易造成交通事故	14.7%	12.9%	13.4%
會產生汽車與機車爭道的情形	12.6%	9.3%	10.4%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	5.7%	7.4%	7.0%
會把高速公路當成賽車場/易發生超速及飆車行為	4.6%	5.4%	5.2%
車身穩定較差，輕微碰撞即有可能導致失控	2.3%	3.0%	2.9%
沒有專屬的車道	2.3%	2.1%	2.4%
易發生沒有保持安全車距的情形	0.8%	1.6%	1.3%
機車及騎士在發生事故時，容易波及其他車道，將是另一個事故的開始	1.6%	1.0%	1.1%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	1.0%	1.0%	1.1%
易受天候影響，如天雨、強風、路面積水等	0.4%	0.9%	0.9%
駕駛戴安全帽，視線易受影響，如遇下雨，更容易模糊視線	0.5%	0.4%	0.5%
易產生挑釁的行為	0.0%	0.3%	0.3%
重型機車易發生併排行駛情形	0.1%	0.1%	0.1%
重機晚間行駛國道會因視線及長途駕駛產生高度危險	0.7%	0.0%	0.1%
重型機車易發生爆胎情形	0.0%	0.1%	0.0%
無明確反應	3.8%	2.4%	3.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1. 本題只詢問在第15題回答「同意」之受訪者。

2. 本表以■色塊標示百分比相對較高者。

3. 百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

²⁸ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(四) 針對表示不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」的受訪民眾，本調查同樣詢問他們其原因為何？如表 2.4-4 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，主要皆是集中在「目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險」為主（比率約在 36.7%~50.7%），其次為「重機駕駛可自己承擔風險」（比率約在 19.6%~36.6%）。

表2.4-4 受訪民眾不同意「汽、機車混流產生安全疑慮」之理由

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話 調查 【n=125】	行動電話 調查 【n=147】	雙底冊 調查合併 【n=276】 ²⁹
目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險	50.7%	36.7%	39.8%
重機駕駛可自己承擔風險	19.6%	36.6%	32.3%
大型重機考照較嚴，騎士技術經驗較好	10.9%	8.5%	8.9%
目前國人已習慣大型重型機車，沒有安全顧慮	2.7%	8.6%	8.1%
交通規則及罰則規劃好，路況就不會複雜	4.0%	3.2%	3.6%
大型重機裝置效能較佳，安全性較高	0.9%	1.4%	1.2%
可運用現代化科技執法，確保駕駛守法與安全	1.3%	1.1%	1.1%
高速公路空間大車道多，不會造成影響	2.4%	0.4%	0.7%
高速公路路況相對單純，安全性較高	0.0%	0.5%	0.3%
無明確反應	7.5%	3.1%	3.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第15題回答「不同意」之受訪者。

2.本表以■色塊標示百分比相對較高者。

3.百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

²⁹ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

三、對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

(一) 受訪民眾對於「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」說法的同意度，如表 2.4-5 及圖 2.4-3 的調查結果所示。

「市內電話調查」結果有 18.1%表示「同意」，77.1%表示「不同意」，4.8%對此未明確表示意見。

「行動電話調查」結果有 18.6%表示「同意」，76.1%表示「不同意」，5.3%對此未明確表示意見。

「雙底冊調查合併」結果有 18.7%表示「同意」，75.7%表示「不同意」，5.5%對此未明確表示意見。

整體來說，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」三項調查結果數據差異不大，多數為表示「不同意」，比率約在 75.7%~77.1%。

表2.4-5 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	18.1%	18.6%	18.7%
不同意	77.1%	76.1%	75.7%
無明確反應	4.8%	5.3%	5.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

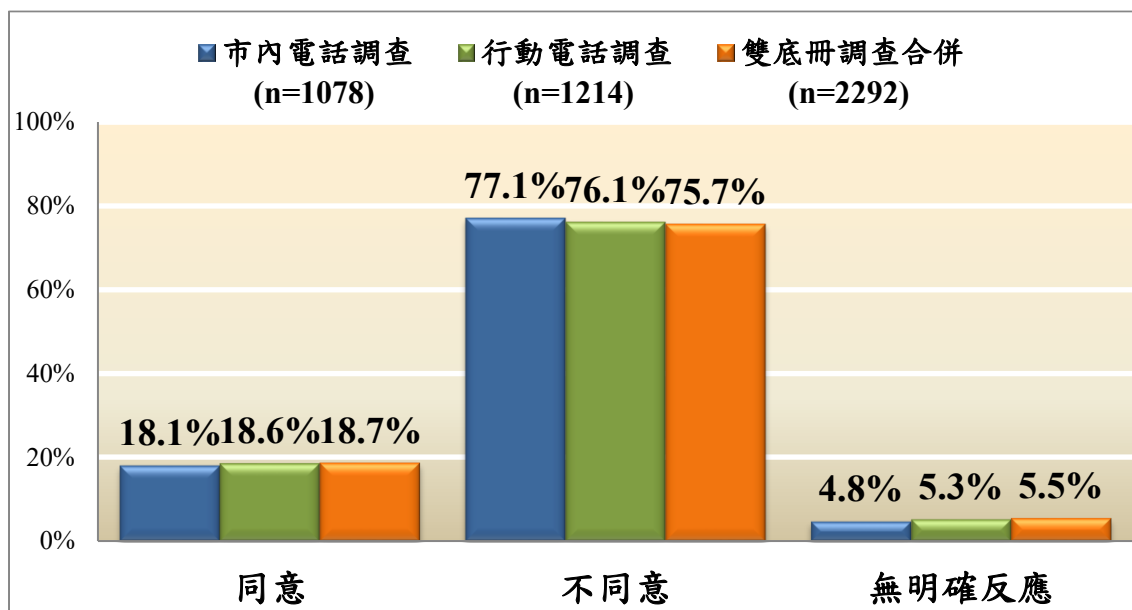


圖2.4-3 受訪民眾對「開放550CC以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

(二) 交叉分析發現 (參見附錄四之表 D.14)：受訪民眾對「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形，在性別、年齡、教育程度、職業、與重機共用道路經驗、有無駕照、主要駕駛或搭乘車種之變項具有顯著差異。

1. 在性別方面，男性表示「同意」的比率較女性高；女性表示「不同意」的比率較男性高。
2. 在年齡方面，年齡愈低，表示「同意」比率有愈高之情形，18-29 歲、30-39 歲者表示「同意」的比率較其他年齡層高；50-59 歲者表示「不同意」的比率較其他年齡層高。
3. 在教育程度方面，大學及以上學歷者表示「同意」的比率較其他教育程度高。
4. 在職業方面，並無調整後殘差達顯著差異且比率數值相對較高者。

-
5. 在與重機共用道路經驗方面，沒有共用道路經驗者表示「同意」的比率較有共用道路經驗者高；有共用道路經驗者表示「不同意」的比率較沒有共用道路經驗者高。
 6. 在有無駕照方面，沒有駕照者表示「同意」的比率較有駕照者高；有駕照者表示「不同意」的比率較沒有駕照者高。此外，在擁有駕照類型方面，擁有大型重型機車駕照者表示「同意」的比率相對較高。
 7. 在主要駕駛或搭乘車種方面，駕駛或搭乘大型重型機車者³⁰表示「同意」的比率較其他車種高；駕駛或搭乘小型車者表示「不同意」的比率較其他車種高。

³⁰此處「駕駛或搭乘大型重型機車者」之樣本數未達 30 份，相關百分比數據僅供參考。

(三) 針對表示同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」的受訪民眾，本調查詢問他們原因為何？如表 2.4-6 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「大型重機佔用道路面積較小，比較不會塞車」為主（比率約在 35.9%~39.6%），其次為「大型重機行駛方便」（比率約在 26.9%~33.1%）。

表2.4-6 受訪民眾同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話 調查 【n=195】	行動電話 調查 【n=226】	雙底冊 調查合併 【n=430】 ³¹
大型重機佔用道路面積較小，比較不會塞車	39.6%	35.9%	37.1%
大型重機行駛方便	26.9%	33.1%	29.9%
大型重機較為靈活，可應付各種路況	12.3%	12.6%	12.9%
大型重機比汽車便宜，會有人改騎乘大型重機	0.2%	4.4%	4.1%
大型重機比汽車省油，會有人改騎乘大型重機	0.0%	0.9%	0.7%
騎乘大型重機帥氣且易受關注，會有人改騎乘大型重機	0.9%	0.0%	0.3%
無明確反應	20.1%	13.0%	14.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第17題回答「同意」之受訪者。

2.本表以■色塊標示百分比相對較高者。

3.百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

³¹ 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

(四) 針對表示不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」的受訪民眾，本調查同樣詢問他們其原因為何？如表 2.4-7 的調查結果所示。其中在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「已習慣開車，不易改變慣用交通工具」為主（比率約在 34.4%~37.2%）。

表2.4-7 受訪民眾不同意「小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之理由

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由	市內電話 調查 【n=831】	行動電話 調查 【n=924】	雙底冊 調查合併 【n=1735】 ³²
已習慣開車，不易改變慣用交通工具	34.4%	37.1%	37.2%
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	14.3%	16.0%	15.6%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	9.2%	13.0%	11.5%
汽車才可載人載物，有載人載物需求，不會換騎重機	10.7%	10.4%	10.4%
重機價格較高（買不起）	7.3%	6.3%	6.1%
會產生汽車與機車爭道的情形	7.5%	4.5%	5.5%
會把高速公路當成賽車場/易發生超速及飆車行為	2.1%	4.4%	3.4%
車身穩定較差、易生事故影響交通	4.4%	1.4%	2.4%
汽車才可遮風擋雨，不會換騎重機	3.0%	1.9%	2.1%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	1.0%	0.8%	1.0%
仍無法改善塞車問題	0.4%	0.2%	0.2%
汽車舒適感較佳，不會換騎重機	0.3%	0.2%	0.1%
重機駕照較難考取，不容易換騎重機	0.2%	0.0%	0.1%
無明確反應	5.2%	3.9%	4.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1. 本題只詢問在第17題回答「不同意」之受訪者。

2. 本表以■色塊標示百分比相對較高者。

3. 百分比以四捨五入至小數點後1位方式呈現，故若將已四捨五入之各百分比相加，可能出現不等於100%之情形。

³² 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

第三章 各年度調查結果之比較

歷年除了持續執行「市內電話調查」之外，並於 112 年首次進行「行動電話調查」，並進行「雙底冊調查合併」處理。而在年度調查結果之比較方面，基於調查方法的一致性，故分別針對歷年（111 年~114 年）「市內電話調查」結果、近 3 年（112 年~114 年）「行動電話調查」結果，以及近 3 年（112 年~114 年）「雙底冊調查合併」結果進行比較與描述。

3.1 「使用高速公路的經驗」方面

一、過去一年內使用高速公路的經驗

近 4 年「市內電話調查」針對使用高速公路經驗的調查結果比較方面，根據表 3.1-1 的比較結果顯示，111 年至 112 年有使用高速公路經驗的比率自 79.6% 上升至 82.8% 之後，開始呈現下降趨勢，113 年下降至 81.1%，至今年再降至 78.0%，近 3 年呈現逐年下降的情形。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，112 年至 114 年使用高速公路經驗的比率呈現穩定趨勢，分別為 83.6%（112 年）、85.2%（113 年），以及今年的 85.4%，近 3 年合計上升 1.8 個百分點，整體變化幅度不大，顯示行動電話調查樣本在高速公路的使用情形相對穩定。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，112 年至 114 年使用高速公路經驗的比率變動極小，分別為 82.7%（112 年）、83.0%（113 年），至 114 年則為 82.7%，整體維持高度穩定，並未呈現明顯變動。

表 3.1-1 過去一年內使用高速公路的經驗之年度比較

調查時間	有	沒有	樣本數
114 年 (A 市話)	78.0%	22.0%	1078
114 年 (B 行動)	85.4%	14.6%	1214
114 年 (C 雙底冊)	82.7%	17.3%	2292
113 年 (D 市話)	81.1%	18.9%	1070
113 年 (E 行動)	85.2%	14.8%	1070
113 年 (F 雙底冊)	83.0%	17.0%	2140
112 年 (G 市話)	82.8%	17.2%	1079
112 年 (H 行動)	83.6%	16.4%	1068
112 年 (I 雙底冊)	82.7%	17.3%	2147
111 年 (J 市話)	79.6%	20.4%	1069
近兩年市內電話調查差距(A-D) ³³	-3.1	+3.1	—
近兩年行動電話調查差距(B-E) ³⁴	+0.2	-0.2	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F) ³⁵	-0.3	+0.3	—

³³113 年市內電話調查之有效成功樣本為 1,070 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±3.0 個百分點之內。因此，只要兩次調查數據的差距小於兩倍的抽樣誤差（約 6 個百分點），即表示兩次調查所得之差距，是在誤差範圍之內。

³⁴113 年行動電話調查之有效成功樣本為 1,070 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±3.0 個百分點之內。因此，只要兩次調查數據的差距小於兩倍的抽樣誤差（約 6 個百分點），即表示兩次調查所得之差距，是在誤差範圍之內。後續調查問項雖回答人數不同，但為使讀者便於檢視差異較大之項目，故仍針對差距超過 6 個百分點之項目進行標示。

³⁵113 年雙底冊調查合併之有效成功樣本為 2,140 份，以 95%信賴度估計，抽樣誤差在±2.1 個百分點之內。因此，只要兩次調查數據的差距小於兩倍的抽樣誤差（約 4.2 百分點），即表示兩次調查所得之差距，是在誤差範圍之內。後續調查問項雖回答人數不同，但為使讀者便於檢視差異較大之項目，故仍針對差距超過 4.2 個百分點之項目進行標示。

二、過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數

近 4 年「市內電話調查」針對「平常日」使用高速公路的平均次數調查結果比較方面，根據表 3.1-2 的比較結果顯示，「每週 4 次(含)以上」的比率自 111 年的 15.9%逐年下降至 114 年的 11.2%，4 年合計下降 4.7 個百分點；「每週 1-3 次」的比率則在 111 年至 113 年變化不大，約在 21.0%~23.2%，但今年下降至 19.5%，下降 3.7 個百分點，下降幅度較大；「每月 1-4 次」的比率自 111 年的 28.4% 上升至 112 年 32.5% 的高峰後，113 年下滑至 27.4%，今年則再回升至 34.7%，也創下近 4 年調查最高峰，歷年震盪幅度較大；「少於每月 1 次」的比率在近 4 年變化幅度不大，約在 21.3%~24.1%，相對穩定；「未使用」的比率方面，以 112 年的 9.3% 上升至 113 年的 13.5% 變化較大，今年則維持在 13.2%，近兩年變化不大。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，「每週 4 次(含)以上」的比率在近 3 年變化幅度不大，約在 18.2%~19.4%，整體趨勢穩定；「每週 1-3 次」的比率在 112 年(22.7%)與 113 年(22.6%) 差異不大，今年則小幅升至 26.5%，增加 3.9 個百分點；「每月 1-4 次」則從 28.3%(112 年)下降至 21.7%(114 年)，近 3 年降幅較為明顯，累計減少 6.6 個百分點；「少於每月 1 次」的比率在近 3 年變化幅度不大，約在 19.7%~20.9%；「未使用」比率從 8.6%(112 年)逐年上升至 12.7%(114 年)，略呈上升趨勢。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，「每週 4 次(含)以上」的比率在近 3 年變化幅度不大，約在 16.8%~18.6%；「每週 1-3 次」的比率則由 22.3%(112 年)逐年上升至 25.7%(114 年)，增加 3.4 個百分點；「每月 1-4 次」的比率從 29.0%(112 年)降至 27.6%(113 年)，今年則進一步下降至 24.6%，三年間合計減少 4.4 個百分點，下降幅度較大；「少於每月 1 次」的比率近 3 年變動幅度不大，維持在約 19.8%~21.2%；「未使用」的比率則自 8.7%(112 年)穩定上升至 13.0%(114 年)，增加 4.3 個百分點，略呈上升趨勢。

表 3.1-2 過去一年在「平常日」使用高速公路平均次數之年度比較

調查時間	每週4次 (含)以上	每週 1-3 次	每月 1-4 次	少於每 月 1 次	未使用	無明確 反應	樣本數
114 年 (A 市話)	11.2%	19.5%	34.7%	21.3%	13.2%	0.1%	841
114 年 (B 行動)	19.3%	26.5%	21.7%	19.7%	12.7%	0.0%	1037
114 年 (C 雙底冊)	16.8%	25.7%	24.6%	19.8%	13.0%	0.1%	1895
113 年 (D 市話)	13.3%	23.2%	27.4%	22.4%	13.5%	0.2%	868
113 年 (E 行動)	18.2%	22.6%	27.9%	20.4%	10.9%	0.0%	912
113 年 (F 雙底冊)	17.4%	22.8%	27.6%	21.2%	10.9%	0.0%	1777
112 年 (G 市話)	15.0%	21.0%	32.5%	21.7%	9.3%	0.5%	893
112 年 (H 行動)	19.4%	22.7%	28.3%	20.9%	8.6%	0.1%	893
112 年 (I 雙底冊)	18.6%	22.3%	29.0%	21.2%	8.7%	0.2%	1776
111 年 (J 市話)	15.9%	21.6%	28.4%	24.1%	9.6%	0.4%	851
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-2.1	-3.7	+7.3	-1.1	-0.3	-0.1	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+1.1	+3.9	-6.2	-0.7	+1.8	—	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	-0.6	+2.9	-3.0	-1.4	+2.1	+0.1	—

三、過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數

近 4 年「市內電話調查」針對「假日」使用高速公路的平均次數調查結果比較方面，根據表 3.1-3 的比較結果顯示，「每月 4 次（含）以上」的比率於 111 年為 19.2%，112 年上升至 19.7%，113 年再升至 23.0%，但今年降至 17.1%，為近 4 年最低，出現較大幅度下降；「每月 2-3 次」的比率則於 111 年為 18.9%，112 年大幅上升至 26.5%之後，113 年與今年分別維持在 26.5%與 27.5%，呈現穩定趨勢；「每月 1 次」的比率自 111 年的 25.6%逐年下降至 113 年的 15.7%，累積下降約 9.9 個百分點，今年則止跌回升至 18.9%；「少於每月 1 次」的比率近 4 年變動不大，約介於 21.9%至 23.5%之間；「未使用」的比率則在 111 年至 113 年變化不大，約在 10.6%~11.7%之間，今年則小幅升至 13.9%，較 113 年增加 2.5 個百分點。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，各項目變動幅度不大，「每月 4 次（含）以上」的比率在近 3 年約在 24.6%~25.6%，「每月 2-3 次」的比率約在 25.1%~26.2%，「每月 1 次」的比率約在 19.0%~21.0%，「少於每月 1 次」的比率約在 19.2%~21.5%，「未使用」的比率為 7.6%~9.9%。整體來說，行動電話調查樣本在近 3 年「假日」高速公路使用頻率變化不大，分布趨勢相對穩定。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，各項目同樣是變動幅度不大，「每月 4 次（含）以上」的比率在近 3 年約在 22.5%~24.9%，「每月 2-3 次」的比率維持在 26.0%~26.7%，「每月 1 次」的比率約為 17.5%~20.4%，「少於每月 1 次」的比率約在 19.3%~21.1%，「未使用」的比率則為 9.7%~10.3%。整體來說，雙底冊調查合併樣本在近 3 年「假日」高速公路使用頻率變化不大，分布趨勢相對穩定。

表 3.1-3 過去一年在「假日」使用高速公路平均次數之年度比較

調查時間	每月4次 (含)以上	每月 2-3 次	每月 1 次	少於每 月1 次	未使用	無明確 反應	樣本數
114 年 (A 市話)	17.1%	27.5%	18.9%	22.3%	13.9%	0.2%	841
114 年 (B 行動)	24.6%	25.1%	21.0%	21.5%	7.6%	0.3%	1037
114 年 (C 雙底冊)	22.5%	26.0%	20.4%	21.1%	9.7%	0.2%	1895
113 年 (D 市話)	23.0%	26.5%	15.7%	23.4%	11.4%	0.1%	868
113 年 (E 行動)	25.4%	26.2%	19.1%	19.8%	9.0%	0.4%	912
113 年 (F 雙底冊)	24.9%	26.0%	17.5%	21.1%	10.2%	0.2%	1777
112 年 (G 市話)	19.7%	26.5%	21.0%	21.9%	10.6%	0.2%	893
112 年 (H 行動)	25.6%	25.9%	19.0%	19.2%	9.9%	0.4%	893
112 年 (I 雙底冊)	24.5%	26.7%	19.0%	19.3%	10.3%	0.3%	1776
111 年 (J 市話)	19.2%	18.9%	25.6%	23.5%	11.7%	1.1%	851
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-5.9	+1.0	+3.2	-1.1	+2.5	+0.1	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	-0.8	-1.1	+1.9	+1.7	-1.4	-0.1	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	-2.4	—	+2.9	—	-0.5	—	—

四、過去一年內使用高速公路頻率

近 4 年「市內電話調查」針對使用高速公路頻率的調查結果比較方面，根據表 3.1-4 的比較結果顯示，「國道高度使用者」的比率自 111 年起至 113 年持續維持在約 29.6%~29.9% 左右，但今年下降至 24.0%，降幅達 5.6 個百分點，為近 4 年最低；「國道中度使用者」則自 111 年的 26.1% 上升至 112 年 30.7%，113 年略降為 28.3%，今年則進一步上升至 31.9%，為近年最高；「國道低度使用者」的比率在近 4 年維持相對穩定，介於 22.1% 至 23.5% 之間；「過去一年無國道使用經驗」的比率自 111 年的 20.4% 降至 112 年的 17.2% 之後，開始逐年上升，113 年略升為 18.9%，今年再上升至 22.0%，為近年最高。整體來說，今年市內電話調查結果以「高度使用者」比率下降幅度較大，且為近 4 年的最低點；「中度使用者」與「過去一年無國道使用經驗」的比率則有所上升，來到近 4 年的最高點；「低度使用者」的比率在近兩年則變化不大。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，「國道高度使用者」的比率從 112 年的 35.2% 微降至 113 年的 34.8%，今年則上升至 39.2%，增加幅度為 4.4 個百分點；「國道中度使用者」的比率自 112 年的 29.1% 升至 113 年的 30.6%，今年則下降至 24.9%，降幅達 5.7 個百分點，變化幅度較大；「國道低度使用者」的比率變化不大，近 3 年維持在約 19.2%~21.4% 之間；「過去一年無國道使用經驗」的比率則同樣維持在約 14.6%~16.4%，變化幅度有限。整體來說，今年行動電話調查結果在「高度使用者」比率有上升情形，「中度使用者」比率有所下降，至於「低度使用者」與「過去一年無國道使用經驗」則變化不大。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，「國道高度使用者」的比率在近 3 年維持在 33.4%~35.1% 之間，變化幅度不大；「國道中度使用者」的比率自 112 年的 29.2% 與 113 年的 29.3% 略降至今年的 26.1%，降幅為 3.2 個百分點，變化相對較大；「國道低度使用者」的比率在近 3 年維持在約 19.7%~21.5% 之間，變化幅度不大；「過去一年無國道使用經驗」的比率在近 3 年同樣穩定維持在

約 17.0%~17.3%之間，幾乎無明顯波動。整體來說，今年雙底冊調查合併結果在「中度使用者」的比率稍有下降，至於「高度使用者」、「低度使用者」與「未使用者」的比率則變化不大。

表 3.1-4 過去一年內使用高速公路頻率之年度比較

調查時間	國道 高度 使用者	國道 中度 使用者	國道 低度 使用者	過去一年 無國道使 用經驗	無明確 反應	樣本數
114 年 (A 市話)	24.0%	31.9%	22.1%	22.0%	0.0%	1078
114 年 (B 行動)	39.2%	24.9%	21.4%	14.6%	0.0%	1214
114 年 (C 雙底冊)	35.1%	26.1%	21.5%	17.3%	0.0%	2292
113 年 (D 市話)	29.6%	28.3%	23.2%	18.9%	0.0%	1070
113 年 (E 行動)	34.8%	30.6%	19.9%	14.8%	0.0%	1070
113 年 (F 雙底冊)	33.4%	29.3%	20.3%	17.0%	0.0%	2140
112 年 (G 市話)	29.8%	30.7%	22.1%	17.2%	0.1%	1079
112 年 (H 行動)	35.2%	29.1%	19.2%	16.4%	0.1%	1068
112 年 (I 雙底冊)	33.8%	29.2%	19.7%	17.3%	0.1%	2147
111 年 (J 市話)	29.9%	26.1%	23.5%	20.4%	0.1%	1069
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-5.6	+3.6	-1.1	+3.1	—	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+4.4	-5.7	+1.5	-0.2	—	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+1.7	-3.2	+1.2	+0.3	—	—

五、通常上國道高速公路的時段

近 4 年「市內電話調查」針對民眾通常上國道高速公路的時段，的調查結果比較方面，根據表 3.1-5 的比較結果顯示，「尖峰時段」於 111 年至 112 年差異不大，約在 14.9%~15.4%左右，而 113 年則下降至 11.0%，今年回升至 16.0%，為近 4 年的最高點；「離峰時段」的比率自 111 年的 30.5%上升至 112 年的 35.0%之後，逐年下降，113 年下降至 31.3%，今年再降至 28.5%，為近 4 年的最低點；尖峰與離峰「兩者皆有」的比率亦呈波動，111 年為 53.0%、112 年下降至 49.4%、113 年明顯上升至 56.1%，今年則微幅下降至 54.7%，近兩年差異不大。整體來說，今年市內電話調查結果中，「尖峰時段」的比率上升至近 4 年的最高點、「離峰時段」則呈現持續下降探底的趨勢，至於「兩者皆有」的比率在近兩年則變化不大。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，「尖峰時段」的比率在近 3 年約在 12.1%~14.7%之間，變化幅度不大；「離峰時段」的比率在近 3 年約在 26.7%~29.5%之間，同樣變化幅度不大；「兩者皆有」的比率則從 112 年的 55.1%上升至 113 年的 58.7%，今年則大致維持在 58.5%，近兩年變化不大。整體來說，今年行動電話調查結果在「尖峰時段」、「離峰時段」與「兩者皆有」等各項目在近兩年差異不大。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，「尖峰時段」的比率在近 3 年約在 12.4%~14.7%之間，變化幅度不大；「離峰時段」的比率則自 112 年的 31.2%下降至 113 年的 30.3%，今年進一步下降至 27.9%，呈現逐年下降的趨勢，累積下降 3.3 個百分點；「兩者皆有」的比率則從 112 年的 53.5%上升至 113 年的 56.6%，今年則大致維持在 56.8%，近兩年變化不大。整體來說，今年雙底冊調查合併結果中，「離峰時段」持續呈現長線下跌的情形，至於「尖峰時段」與「兩者皆有」在近兩年則差異不大。

表 3.1-5 通常上國道高速公路時段之年度比較

調查時間	尖峰時段	離峰時段	兩者皆有	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	16.0%	28.5%	54.7%	0.8%	841
114 年 (B 行動)	14.5%	26.7%	58.5%	0.3%	1037
114 年 (C 雙底冊)	14.7%	27.9%	56.8%	0.5%	1895
113 年 (D 市話)	11.0%	31.3%	56.1%	1.6%	868
113 年 (E 行動)	12.1%	28.9%	58.7%	0.3%	912
113 年 (F 雙底冊)	12.4%	30.3%	56.6%	0.7%	1777
112 年 (G 市話)	14.9%	35.0%	49.4%	0.6%	893
112 年 (H 行動)	14.7%	29.5%	55.1%	0.6%	893
112 年 (I 雙底冊)	14.6%	31.2%	53.5%	0.7%	1776
111 年 (J 市話)	15.4%	30.5%	53.0%	1.1%	851
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	+5.0	-2.8	-1.4	-0.8	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+2.4	-2.2	-0.2	—	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+2.3	-2.4	+0.2	-0.2	—

3.2 「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法方面

一、對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條之認知情形

本題於今年進行題目內容調整。相較於過去僅簡要說明立法院已通過修法、開放大型重型機車得比照小型汽車行駛國道，本年度特別補充《道路交通管理處罰條例》第 92 條規定及立法院附帶決議內容，明確說明目前尚未開放之現況與交通部需採階段性規劃開放的原則，藉此提供更完整的法規背景與政策脈絡，期能更準確反映受訪者對相關法條的理解情形。

惟須特別說明的是，今年題目表述資訊較為充分，可能提升受訪者對法規內容的理解與回憶，有助於其做出較明確的判斷，進而影響「知道」比率的表現；此外，也不排除受到近年對於相關議題有較多民間倡議活動與意見表達，以及過往有關相關媒體報導³⁶等，亦可能提高整體法規能見度並影響民眾認知程度，故有關年度數據之變動仍應參酌審慎解讀。

近 4 年「市內電話調查」針對民眾對「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條認知情形的調查結果比較方面，根據表 3.2-1 的比較結果顯示，表示「知道」的比率於 111 年達到 29.4%，112 年略降為 26.5%，113 年再降至 24.5%，呈現連續兩年下降的趨勢；今年明顯上升至 39.8%，較去年提升 15.3 個百分點，為近 4 年最高點。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，表示「知道」的比率自 112 年的 21.9% 上升至 113 年的 23.3%，今年則大幅上升至 41.9%，較去年增加 18.6 個百分點，為近 3 年最高。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「知道」的比率自 112 年的 23.1%、113 年為 23.6%，今年則大幅上升至 41.5%，較去年增加 17.9 個百分點，為近 3 年最高。

³⁶ 依本次調查結果顯示，在表示「知道」相關法條與政策進度的受訪者中，主要資訊來源以「電視新聞」為主，其次為「網路新聞或新聞網站」。

表 3.2-1 「大型重型機車可以比照小型汽車行駛國道」相關法條認知情形之年度比較

調查時間	知道	不知道	樣本數
114 年 (A 市話)	39.8%	60.2%	1078
114 年 (B 行動)	41.9%	58.1%	1214
114 年 (C 雙底冊)	41.5%	58.5%	2292
113 年 (D 市話)	24.5%	75.5%	1070
113 年 (E 行動)	23.3%	76.7%	1070
113 年 (F 雙底冊)	23.6%	76.4%	2140
112 年 (G 市話)	26.5%	73.5%	1079
112 年 (H 行動)	21.9%	78.1%	1068
112 年 (I 雙底冊)	23.1%	76.9%	2147
111 年 (J 市話)	29.4%	70.6%	1069
近兩年市內電話調查差距(A-D)	+15.3*	-15.3*	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	+18.6*	-18.6*	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	+17.9**	-17.9**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

二、對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」之看法

近 4 年「市內電話調查」針對「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」的調查結果比較方面，根據表 3.2-2 的比較結果顯示，「贊成全面開放」的比率以 112 年（12.2%）最高，其餘年度則介於 9.0%~9.7%之間，整體差異不大；「贊成有條件開放」的比率以 112 年與 113 年（同樣為 28.4%）較高，今年下降至 25.0%，減少 3.4 個百分點，變化幅度相對較大；「不贊成開放」自 112 年（57.5%）以來略呈緩步上升趨勢，今年達 60.9%，惟各年度間變化幅度有限；「無明確反應」自 112 年（1.8%）以來亦略為上升，今年達 4.8%，但整體變動不大。整體來說，今年市內電話調查結果在「贊成全面開放」與「不贊成開放」的比率與去年差異不大，「贊成有條件開放」的比率稍有下降，未表態者比率稍有上升，但變化幅度並不大。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，「贊成全面開放」的比率在近 3 年維持在約 9.1%~10.7%，「贊成有條件開放」的比率亦介於 23.6%~26.1%，整體變化幅度不大；至於「不贊成開放」的比率則由 112 年的 59.5%上升至 113 年的 64.5%，增加 5.0 個百分點，至今年則下降至 61.5%，減少 3.0 個百分點，呈現先升後降的趨勢。整體來說，今年行動電話調查結果在「不贊成開放」的比率稍有下降，而「贊成全面開放」與「有條件開放」的比率則與去年差異不大。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，「贊成全面開放」的比率在近 3 年維持在約 9.6%~11.4%，「贊成有條件開放」的比率亦維持在約 24.5%至 25.6%，整體變化幅度不大；至於「不贊成開放」的比率則由 112 年的 59.5%上升至 113 年的 63.0%，增加 3.5 個百分點，114 年則下降至 60.7%，減少 2.3 個百分點，呈現先升後降的變化。整體來說，今年雙底冊調查合併結果在「不贊成開放」的比率稍有下降，但數據變化不大，而「贊成全面開放」與「有條件開放」的比率則與去年差異不大。

表 3.2-2 「是否開放大型重型機車行駛國道高速公路」看法之年度比較

調查時間	贊成 全面開放	贊成 有條件開放	不贊成 開放	無明確 反應	樣本數
114 年 (A 市話)	9.3%	25.0%	60.9%	4.8%	1078
114 年 (B 行動)	10.2%	24.2%	61.5%	4.1%	1214
114 年 (C 雙底冊)	10.3%	24.5%	60.7%	4.5%	2292
113 年 (D 市話)	9.7%	28.4%	59.7%	2.2%	1070
113 年 (E 行動)	9.1%	23.6%	64.5%	2.8%	1070
113 年 (F 雙底冊)	9.6%	24.6%	63.0%	2.9%	2140
112 年 (G 市話)	12.2%	28.4%	57.5%	1.8%	1079
112 年 (H 行動)	10.7%	26.1%	59.5%	3.7%	1068
112 年 (I 雙底冊)	11.4%	25.6%	59.5%	3.5%	2147
111 年 (J 市話)	9.0%	26.3%	59.3%	5.4%	1069
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-0.4	-3.4	+1.2	+2.6	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+1.1	+0.6	-3.0	+1.3	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+0.7	-0.1	-2.3	+1.6	—

三、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「時段方面」之看法

近 4 年「市內電話調查」針對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」時段調查結果比較方面，根據表 3.2-3 的比較結果顯示，「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率自 111 年的 38.1% 下降至 112 年的 34.7% 之後，出現逐年上升趨勢，至今年上升至 42.5%，近 3 年累計上升 7.8 個百分點；「贊成僅假日可行駛」自 112 年的 35.4% 逐年下降至今年的 24.4%，累計下降 11.0 個百分點；「應不限平日與假日皆可行駛」的比率則自 111 年的 40.6% 大幅下降至 112 年的 27.8%，之後在 113 年與 114 年回穩至 31.4% 與 31.8%。整體來說，今年市內電話調查結果在「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率持續上升，「贊成僅假日可行駛」持續減少，「應不限平日與假日皆可行駛」則維持穩定。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率自 112 年的 38.2% 下降至 113 年的 34.1%，今年則維持在 34.5%，近兩年變化幅度不大；「贊成僅假日可行駛」的比率則自 112 年的 22.7% 上升至 113 年的 24.4%，今年則下降至 21.3%，減少 3.1 個百分點，呈現先升後降的情形；「應不限平日與假日皆可行駛」的比率自 112 年的 32.1% 上升至 113 年的 40.7%，今年再升至 42.9%，累計上升 10.8 個百分點。整體來說，今年行動電話調查結果在「應不限平日與假日皆可行駛」的比率持續提升，而「贊成僅假日可行駛」則較去年下降，至於「贊成僅平日週一至週五可行駛」則維持穩定。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，「贊成僅平日週一至週五可行駛」的比率在近 3 年維持在約 35.1% 至 37.6%，變化幅度不大；「贊成僅假日可行駛」的比率則逐年下降，自 112 年的 26.7% 下降至 113 年的 24.8%，今年再降至 21.8%，累計減少 4.9 個百分點；「應不限平日與假日皆可行駛」的比率逐年上升，自 112 年的 30.8% 上升至 113 年的 38.6%，今年再上升至 40.3%，累計上升 9.5 個百分點。整體來說，今年雙底冊調查合併結果在「應不限平日與假日皆可行駛」的比率持續上升，「贊成僅假日可行駛」則較去年下降，至於「贊成僅平日週一至週五可行駛」則相對穩定。

表 3.2-3 「開放大型重型機車行駛國道高速公路」時段方面看法之年度比較

調查時間	贊成僅平日 週一至週五 可行駛	贊成僅假日 可行駛	應不限平日與 假日皆可行駛	無明確 反應	樣本 數
114 年 (A 市話)	42.5%	24.4%	31.8%	1.4%	270
114 年 (B 行動)	34.5%	21.3%	42.9%	1.3%	293
114 年 (C 雙底冊)	36.7%	21.8%	40.3%	1.2%	561
113 年 (D 市話)	38.7%	26.9%	31.4%	3.1%	304
113 年 (E 行動)	34.1%	24.4%	40.7%	0.8%	252
113 年 (F 雙底冊)	35.1%	24.8%	38.6%	1.5%	526
112 年 (G 市話)	34.7%	35.4%	27.8%	2.1%	307
112 年 (H 行動)	38.2%	22.7%	32.1%	7.0%	279
112 年 (I 雙底冊)	37.6%	26.7%	30.8%	4.9%	550
111 年 (J 市話)	38.1%	19.6%	40.6%	1.7%	281
近兩年市內電話調查 差距(A-D)	+3.8	-2.5	+0.4	-1.7	—
近兩年行動電話調查 差距(B-E)	+0.4	-3.1	+2.2	+0.5	—
近兩年雙底冊調查 合併差距(C-F)	+1.6	-3.0	+1.7	-0.3	—

四、對「開放大型重型機車行駛國道高速公路」的「路段方面」之看法

近 4 年「市內電話調查」對於「開放大型重型機車行駛國道高速公路」路段調查結果比較方面，根據表 3.2-4 的比較結果顯示，表示「贊成限定路段行駛」的比率自 111 年的 70.4% 上升至 112 年的 86.0% 之後，開始逐年下降，113 年下降至 82.6%，今年再降至 78.6%，較去年下降 4.0 個百分點，變化幅度較大；表示「不贊成限定路段行駛」以及「無明確反應」者的比率則相對自 112 年之後逐年緩步上升。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，表示「贊成限定路段行駛」的比率在 112 年與 113 年維持在 76.6% 與 76.4%，今年則上升至 81.1%，較去年上升 4.7 個百分點，變化幅度較大；「不贊成限定路段行駛」的比率在近 3 年約在 18.2%~20.2% 之間，變化不大。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「贊成限定路段行駛」的比率在近 3 年分別為維持在 79.6%~80.6%，「不贊成限定路段行駛」的比率亦維持在 16.0%~18.1%，變化幅度不大。整體來說，今年雙底冊調查合併結果與前兩年相當，「贊成」與「不贊成」比率均維持穩定，變化不大。

表 3.2-4 「開放大型重型機車行駛國道高速公路」路段方面看法之年度比較

調查時間	贊成 「限定路段行駛」	不贊成 「限定路段行駛」	無明確 反應	樣本數
114 年 (A 市話)	78.6%	16.0%	5.5%	270
114 年 (B 行動)	81.1%	18.2%	0.7%	293
114 年 (C 雙底冊)	80.6%	17.6%	1.8%	561
113 年 (D 市話)	82.6%	14.6%	2.8%	304
113 年 (E 行動)	76.4%	20.2%	3.4%	252
113 年 (F 雙底冊)	79.6%	18.1%	2.3%	526
112 年 (G 市話)	86.0%	13.3%	0.7%	307
112 年 (H 行動)	76.6%	18.3%	5.0%	279
112 年 (I 雙底冊)	80.0%	16.0%	4.0%	550
111 年 (J 市話)	70.4%	22.9%	6.8%	281
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-4.0	+1.4	+2.7	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+4.7	-2.0	-2.7	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+1.0	-0.5	-0.5	—

對於「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面的看法，由於本題回答人數相對較少，誤差範圍較大，且是複選題，因此歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大，故以比較各項次的序位（相對排名）為相對穩健的方式。近4年「市內電話調查」比率最高的東西向國道的調查結果比較方面，根據表3.2-5的比較結果顯示，111年以「國4橫向國道」比率最高，112年以「國6橫向國道」比率最高；113年與今年則以「國6橫向國道」比率最高。

近3年「行動電話調查」結果比較方面，112年以「國4橫向國道」比率最高，113年與今年則以「國6橫向國道」比率最高。

近3年「雙底冊調查合併」結果比較方面，112年以「國8橫向國道」比率最高，113年與今年以「國6橫向國道」比率最高。

整體來說，雖然113年度之前民眾看法稍有分歧，但近2年比率最高者則相對集中於「國6橫向國道」。

表 3.2-5 「開放大型重型機車行駛東西向國道」路段方面看法之年度比較

調查時間	國 2 橫向 國道	國 4 橫向 國道	國 6 橫向 國道	國 8 橫向 國道	國 10 橫向 國道	不贊成 開放橫向 國道	無明確 反應	樣本數
114 年 (A 市話)	45.5%	43.6%	46.3%	40.8%	39.3%	0.8%	29.3%	212
114 年 (B 行動)	51.5%	50.8%	53.3%	48.4%	48.6%	2.3%	23.3%	238
114 年 (C 雙底冊)	49.9%	49.2%	53.2%	47.0%	46.8%	2.2%	25.4%	452
113 年 (D 市話)	47.2%	43.6%	47.5%	44.2%	40.3%	1.2%	32.1%	251
113 年 (E 行動)	40.6%	39.9%	49.3%	43.1%	45.0%	1.3%	35.7%	193
113 年 (F 雙底冊)	39.9%	38.9%	45.9%	41.5%	41.5%	1.3%	36.4%	419
112 年 (G 市話)	34.9%	40.4%	40.0%	44.9%	42.7%	1.4%	33.6%	264
112 年 (H 行動)	40.1%	40.6%	39.9%	39.8%	37.4%	2.6%	42.8%	213
112 年 (I 雙底冊)	41.5%	42.3%	41.4%	43.0%	40.4%	2.6%	37.2%	440
111 年 (J 市話)	54.4%	54.5%	54.2%	48.3%	48.9%	1.6%	27.3%	198
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-1.7	—	-1.2	-3.4	-1.0	-0.4	-2.8	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+10.9*	+10.9*	+4.0	+5.3	+3.6	+1.0	-12.4*	—
近兩年雙底冊調查 合併差距(C-F)	+10.0**	+10.3**	+7.3**	+5.5**	+5.3**	+0.9	-11.0**	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

因本題回答人數較少且為複選題，故歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大。

對於「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面的看法，由於本題回答人數相對較少，誤差範圍較大，且是複選題，因此歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大。

近4年「市內電話調查」比率最高的南北向國道的調查結果比較方面，根據表3.2-6的比較結果顯示，近4年調查皆是以「國3南部路段」比率最高。

近3年「行動電話調查」結果比較方面，113年以「國3中部路段」比率最高，其次才是「國3南部路段」，但比率差異不大；112年與今年皆以「國3南部路段」比率最高。

近3年「雙底冊調查合併」結果比較方面，近3年調查結果皆是以「國3南部路段」比率最高。

表 3.2-6 「開放大型重型機車行駛南北向國道」路段方面看法之年度比較

調查時間	國1 北部 路段	國1 中部 路段	國1 南部 路段	國3 北部 路段	國3 中部 路段	國3 南部 路段	國5 路段	不贊成 開放 南北向 國道	無明確 反應	樣本 數
114年(A市話)	30.7%	33.5%	33.2%	40.3%	37.9%	43.2%	41.5%	7.2%	21.9%	212
114年(B行動)	39.1%	36.6%	40.1%	50.1%	51.1%	52.3%	48.4%	5.5%	18.4%	238
114年(C雙底冊)	38.1%	36.9%	39.6%	47.8%	48.5%	50.9%	46.9%	6.1%	18.9%	452
113年(D市話)	34.3%	34.0%	35.2%	40.5%	43.6%	47.7%	33.1%	11.8%	18.3%	251
113年(E行動)	31.2%	33.8%	35.8%	42.3%	49.5%	49.1%	39.3%	7.9%	21.1%	193
113年(F雙底冊)	30.8%	32.4%	34.7%	40.9%	45.7%	47.2%	36.0%	8.5%	21.3%	419
112年(G市話)	28.2%	24.2%	29.2%	37.1%	35.7%	42.7%	29.7%	11.0%	28.4%	264
112年(H行動)	29.0%	26.5%	30.1%	32.1%	37.7%	42.3%	39.8%	9.5%	25.5%	213
112年(I雙底冊)	29.6%	27.1%	30.6%	34.3%	37.3%	44.2%	38.4%	9.3%	24.4%	440
111年(J市話)	39.6%	41.6%	43.2%	47.0%	47.7%	49.0%	42.6%	9.8%	13.8%	198
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-3.6	-0.5	-2.0	-0.2	-5.7	-4.5	+8.4*	-4.6	+3.6	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+7.9*	+2.8	+4.3	+7.8*	+1.6	+3.2	+9.1*	-2.4	-2.7	—
近兩年雙底冊調查 合併差距(C-F)	+7.3**	+4.5**	+4.9**	+6.9**	+2.8	+3.7	+10.9**	-2.4	-2.4	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

因本題回答人數較少且為複選題，故歷年調查的百分比數據變化幅度可能較大。

3.3 「大型重型機車行駛道路情形」看法方面

一、「與大型重型機車共同使用道路」之經驗³⁷

本題於 111 調查問項為與「大型重型機車」共同使用道路的經驗，112 年以後調查問項變更為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗，數據可能因此產生差異，先行說明。

根據表 3.3-1 的比較結果顯示，若排除 111 年（與大型重型機車共同使用道路的經驗），純就「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗來看，近 3 年「市內電話調查」結果表示「有」經驗的比率約維持在 77.6%~80.2%之間，變化不大。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，有相關經驗的比率自 112 年的 81.3%上升至 113 年的 83.4%，今年再上升至 86.1%，呈現逐年上升趨勢。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，有相關經驗的比率自 112 年的 79.6%上升至 113 年的 82.3%，今年再上升至 83.3%，呈現逐年緩步上升趨勢。

³⁷111 年調查為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，112 年以後調查為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗。

表 3.3-1 「與大型重型機車共同使用道路」經驗之年度比較

調查時間	有	沒有	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	77.6%	21.4%	0.9%	1078
114 年 (B 行動)	86.1%	13.2%	0.7%	1214
114 年 (C 雙底冊)	83.3%	16.1%	0.6%	2292
113 年 (D 市話)	80.2%	19.4%	0.4%	1070
113 年 (E 行動)	83.4%	16.4%	0.2%	1070
113 年 (F 雙底冊)	82.3%	17.5%	0.2%	2140
112 年 (G 市話)	77.9%	21.5%	0.6%	1079
112 年 (H 行動)	81.3%	18.2%	0.5%	1068
112 年 (I 雙底冊)	79.6%	19.9%	0.6%	2147
111 年 (J 市話) ³⁸	84.9%	15.1%	0.0%	1069
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	-2.6	+2.0	+0.5	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+2.7	-3.2	+0.5	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+1.0	-1.4	+0.4	—

說明：111年調查為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，110年調查與112年以後調查為「550CC以上大型重型機車」共同使用道路的經驗。

³⁸111 年調查為「大型重型機車」共同使用道路的經驗，112 年以後調查為「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的經驗。

二、最常「與大型重型機車共同使用道路」之場所³⁹

本題於 111 年調查問項為與「大型重型機車」共同使用道路的場所，112 年以後調查問項變更為與「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的場所，數據可能因此產生差異，先行說明。

根據表 3.3-2 的比較結果顯示，若排除 111 年（與大型重型機車共同使用道路的場所），純就「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的場所來看，近 3 年表示「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率自 112 年的 44.3% 下降至 113 年的 42.5%，今年再降至 32.5%，累計下降 11.8 個百分點，呈現明顯下滑趨勢；相對地，「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率在 112 年（22.4%）與 113 年（22.2%）相對穩定，但今年則上升至 30.0%；「一般平面道路」的比率則自 112 年的 32.7% 上升至 113 年的 35.1%，今年再上升至 37.4%，呈現上升趨勢。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，表示「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率自 112 年的 40.8% 上升至 113 年的 52.1% 之後，今年大致維持在 50.9%，近兩年變化不大；「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率則自 112 年的 27.4% 下降至 113 年的 18.8% 之後，114 年維持在 18.4%，近兩年同樣變化不大；「一般平面道路」在近 3 年維持在 29.1%~31.6% 之間，整體變化幅度亦不大。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「快速公（道）路及一般平面道路都有」的比率自 112 年的 41.4% 上升至 113 年的 49.8% 之後，今年略降為 47.4%；「國 3 甲及其他快速公（道）路」的比率則自 112 年的 26.5% 下降至 113 年的 19.4% 之後，今年維持在 20.9%，近兩年變化不大；「一般平面道路」的比率在近 3 年則介於 30.7%~31.8% 之間，整體亦維持穩定。

³⁹111 年調查為與「大型重型機車」共同使用道路的經驗之場所，112 年以後調查為與「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路之場所。

表 3.3-2 「與大型重型機車共同使用道路」場所之年度比較

調查時間	國 3 甲及其他快速公(道)路	一般平面道路	快速公(道)路及一般平面道路都有	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	30.0%	37.4%	32.5%	0.2%	837
114 年 (B 行動)	18.4%	30.6%	50.9%	0.2%	1045
114 年 (C 雙底冊)	20.9%	31.6%	47.4%	0.2%	1909
113 年 (D 市話)	22.2%	35.1%	42.5%	0.1%	858
113 年 (E 行動)	18.8%	29.1%	52.1%	0.0%	892
113 年 (F 雙底冊)	19.4%	30.7%	49.8%	0.1%	1760
112 年 (G 市話)	22.4%	32.7%	44.3%	0.7%	840
112 年 (H 行動)	27.4%	31.6%	40.8%	0.3%	868
112 年 (I 雙底冊)	26.5%	31.8%	41.4%	0.3%	1708
111 年 (J 市話) ⁴⁰	31.4%	39.7%	28.8%	0.1%	907
近兩年市內電話調查差距(A-D)	+7.8*	+2.3	-10.0*	+0.1	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	-0.4	+1.5	-1.2	+0.2	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	+1.5	+0.9	-2.4	+0.1	—

說明：1.111 年調查為與「大型重型機車」共同使用道路的場所，112 年以後調查為與「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路的場所。

2. *表示本次調查與前次調查之差距大於 6 個百分點，差異較大。

⁴⁰111 年調查為與「大型重型機車」共同使用道路的經驗之場所，112 年以後調查為與「550CC 以上大型重型機車」共同使用道路之場所。

3.4 「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」看法方面

一、對「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」調查結果比較方面，根據表 3.4-1 的比較結果顯示，表示「同意」的比率自 111 年的 57.2% 上升至 112 年的 60.2%，113 年則下降至 51.0%，今年再上升至 59.7%，呈現先升後降再回升的變化趨勢；「不同意」的比率則自 111 年的 38.9% 下降至 112 年的 37.2%，113 年上升至 46.0%，今年再降至 36.3%，同樣呈現波動變化。整體來說，今年市內電話調查結果顯示，表示「同意」會增加誤闖風險的比率回升至近年次高水準，而「不同意」比率則明顯回落。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，表示「同意」的比率為自 112 年的 55.7% 上升至 113 年的 58.5%，今年再微幅上升至 59.9%，累計上升 4.2 個百分點，呈現逐年緩步上升的情形；「不同意」的比率則自 112 年的 40.1% 逐年緩降至今年的 37.0%，相對呈現微幅下降趨勢。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「同意」的比率在 112 年（55.9%）與 113 年（55.5%）差異不大，今年則上升至 59.3%，較去年上升 3.8 個百分點；「不同意」的比率則同樣在 112 年（40.3%）與 113 年（41.5%）維持穩定，今年則下降至 37.3%，較去年下降 4.2 個百分點。整體來說，今年雙底冊調查合併結果顯示，表示「同意」開放大型重型機車行駛國道會導致其他機車誤闖的疑慮略有升高，而「不同意」的比率則相對有所下降。

表 3.4-1 「開放大型重型機車行駛國道，會增加其他機車誤闖國道的情形」
同意情形之年度比較

調查時間	同意	不同意	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	59.7%	36.3%	4.0%	1078
114 年 (B 行動)	59.9%	37.0%	3.1%	1214
114 年 (C 雙底冊)	59.3%	37.3%	3.4%	2292
113 年 (D 市話)	51.0%	46.0%	2.9%	1070
113 年 (E 行動)	58.5%	38.3%	3.3%	1070
113 年 (F 雙底冊)	55.5%	41.5%	3.0%	2140
112 年 (G 市話)	60.2%	37.2%	2.5%	1079
112 年 (H 行動)	55.7%	40.1%	4.1%	1068
112 年 (I 雙底冊)	55.9%	40.3%	3.8%	2147
111 年 (J 市話)	57.2%	38.9%	3.8%	1069
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	+8.7*	-9.7*	+1.1	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+1.4	-1.3	-0.2	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+3.8	-4.2	+0.4	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

二、對「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」看法的調查結果比較方面，根據表 3.4-2 的比較結果顯示，表示「同意」的比率自 111 年的 89.8% 下降至 112 年的 86.1% 之後，近 3 年維持在 85.6%~86.3% 之間，變化不大；「不同意」的比率則自 111 年的 8.9% 上升至 112 年的 13.0% 之後，近 3 年維持在 11.6%~13.0% 之間，變化不大。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，表示「同意」的比率在近 3 年維持在 86.3%~87.1% 之間，「不同意」的比率也相對維持在 11.5%~12.1% 之間，歷年結果變化不大。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「同意」的比率在近 3 年維持在 85.8%~86.1% 之間，「不同意」的比率則維持在 12.0%~12.1% 之間，歷年結果變化不大。

整體來說，無論是市內電話調查、行動電話調查或雙底冊調查合併結果，近年來對於「開放大型重型機車行駛國道，是否會因汽、機車混流而產生安全疑慮」的看法皆趨於穩定，超過八成五的受訪者普遍傾向同意此說法，僅約一成多表示不同意。「同意」與「不同意」的比率皆維持在小幅度的變動範圍內，顯示大多數民眾對於混流所可能帶來的安全風險具有高度共識，且近年意見結構未見顯著改變。

表 3.4-2 「開放大型重型機車行駛國道，會因為汽、機車混流而產生安全上的疑慮」同意情形之年度比較

調查時間	同意	不同意	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	86.3%	11.6%	2.1%	1078
114 年 (B 行動)	86.3%	12.1%	1.6%	1214
114 年 (C 雙底冊)	85.9%	12.0%	2.0%	2292
113 年 (D 市話)	85.6%	12.4%	2.1%	1070
113 年 (E 行動)	87.1%	11.5%	1.3%	1070
113 年 (F 雙底冊)	86.1%	12.1%	1.8%	2140
112 年 (G 市話)	86.1%	13.0%	0.9%	1079
112 年 (H 行動)	86.3%	11.5%	2.2%	1068
112 年 (I 雙底冊)	85.8%	12.0%	2.2%	2147
111 年 (J 市話)	89.8%	8.9%	1.2%	1,069
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	+0.7	-0.8	—	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	-0.8	+0.6	+0.3	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	-0.2	-0.1	+0.2	—

三、對「駕駛人素質條件已大幅改善」之同意情形

近4年「市內電話調查」針對「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」看法的調查結果比較方面，根據表3.4-3的比較結果顯示，

表示「同意」的比率自111年的23.2%上升至112年的26.6%，113年下降至20.6%，今年則再度回升至26.6%，歷年變化波動較大；「部分同意」的比率則從111年的16.5%提升至112年的18.2%，113年再上升至25.6%，今年則維持在25.1%，近兩年變化不大；至於「不同意」的比率自111年的50.6%逐年下降至今年的41.1%，下降幅度達9.5個百分點。整體來說，市內電話調查結果顯示，對駕駛人素質改善持肯定看法（表示「同意」或「部分同意」）的比率逐漸上升，否定者的比率則逐年下降，反映出民眾觀感正向發展。

近3年「行動電話調查」結果比較方面，「同意」的比率自112年的25.3%下降至113年的21.2%之後，今年則維持在22.8%，近兩年變化不大；「部分同意」的比率則逐年上升，從112年的20.2%上升至113年的23.9%，今年進一步上升至29.9%，累計成長幅度達9.7個百分點；「不同意」的比率在112年（49.0%）與113年（50.3%）差異不大，但今年下降則至38.9%，較去年下降11.4個百分點，降幅明顯。整體來說，今年行動電話調查結果顯示，受訪民眾對駕駛人守法與行車習慣改善的認同程度有所提升，否定意見則顯著下降。

近3年「雙底冊調查合併」結果比較方面，「同意」的比率自112年的25.7%下降至113年的20.9%後，今年回升至23.8%；「部分同意」則從112年的20.0%逐年上升至今年的28.0%，累計成長幅度達8.0個百分點；「不同意」的比率則在112年（48.4%）與113年（48.6%）變化幅度極小，但今年則下降至39.5%，較去年下降9.1個百分點，降幅明顯。整體來說，雙底冊調查合併結果顯示，受訪民眾對駕駛人素質改善的正面評價逐步增加，而否定觀點則大幅下降，呈現趨向肯定的變化趨勢。

表 3.4-3 「駕駛人素質條件已大幅改善」同意情形之年度比較

調查時間	同意	部分同意	不同意	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	26.6%	25.1%	41.1%	7.3%	1078
114 年 (B 行動)	22.8%	29.9%	38.9%	8.4%	1214
114 年 (C 雙底冊)	23.8%	28.0%	39.5%	8.8%	2292
113 年 (D 市話)	20.6%	25.6%	47.0%	6.8%	1070
113 年 (E 行動)	21.2%	23.9%	50.3%	4.6%	1070
113 年 (F 雙底冊)	20.9%	24.0%	48.6%	6.5%	2140
112 年 (G 市話)	26.6%	18.2%	48.7%	6.5%	1079
112 年 (H 行動)	25.3%	20.2%	49.0%	5.5%	1068
112 年 (I 雙底冊)	25.7%	20.0%	48.4%	5.8%	2147
111 年 (J 市話)	23.2%	16.5%	50.6%	9.6%	1069
近兩年市內電話調查差距(A-D)	+6.0	-0.5	-5.9	+0.5	—
近兩年行動電話調查差距(B-E)	+1.6	+6.0	-11.4*	+3.8	—
近兩年雙底冊調查合併差距(C-F)	+2.9	+4.0	-9.1**	+2.3	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

四、對「開放大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」之同意情形

近 4 年「市內電話調查」針對「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」看法的調查結果比較方面，根據表 3.4-4 的比較結果顯示，表示「同意」的比率在 111 年(14.6%)與 112 年(16.0%)差異不大，113 年下降至 11.4%，今年則回升至 18.1%，較去年上升 6.7 個百分點，變化幅度較大；表示「不同意」的比率在 111 年(79.4%)與 112 年(78.5%)差異不大，113 年上升至 82.7%，今年則降至 77.1%，較去年下降 5.6 個百分點。

近 3 年「行動電話調查」結果比較方面，表示「同意」的比率自 112 年的 18.3%下降至 113 年的 14.1%，今年則回升至 18.6%，較去年上升 4.5 個百分點。表示「不同意」的比率則從 112 年的 76.2%上升至 113 年的 82.1%，今年則降至 76.1%，較去年下降 6.0 個百分點。

近 3 年「雙底冊調查合併」結果比較方面，表示「同意」的比率自 112 年的 17.8%下降至 113 年的 13.8%，今年則回升至 18.7%，較去年上升 4.9 個百分點；表示「不同意」的比率則自 112 年的 76.8%上升至 113 年的 81.5%，今年則下降至 75.7%，較去年下降 5.8 個百分點。

整體來說，雖然多數民眾仍不認為開放大型重型機車行駛國道能有效改善交通，但在今年調查中，無論是市內電話調查、行動電話調查或雙底冊調查合併結果，表示「同意」的比率皆較去年上升，反映部分民意對該議題的正向看法有所提升；同時，「不同意」的比率則同步下降，顯示反對意見相較去年略有趨緩。

表 3.4-4 「開放大型重型機車行駛國道，小汽車族因多一項選擇，進而改善交通」同意情形之年度比較

調查時間	同意	不同意	無明確反應	樣本數
114 年 (A 市話)	18.1%	77.1%	4.8%	1078
114 年 (B 行動)	18.6%	76.1%	5.3%	1214
114 年 (C 雙底冊)	18.7%	75.7%	5.5%	2292
113 年 (D 市話)	11.4%	82.7%	6.0%	1070
113 年 (E 行動)	14.1%	82.1%	3.8%	1070
113 年 (F 雙底冊)	13.8%	81.5%	4.8%	2140
112 年 (G 市話)	16.0%	78.5%	5.4%	1079
112 年 (H 行動)	18.3%	76.2%	5.4%	1068
112 年 (I 雙底冊)	17.8%	76.8%	5.5%	2147
111 年 (J 市話)	14.6%	79.4%	5.9%	1069
近兩年市內電話 調查差距(A-D)	+6.7*	-5.6	-1.2	—
近兩年行動電話 調查差距(B-E)	+4.5	-6.0	+1.5	—
近兩年雙底冊調 查合併差距(C-F)	+4.9**	-5.8**	+0.7	—

說明：*表示本次調查與前次調查之差距大於6個百分點，差異較大。

**表示本次雙底冊調查與前次調查之差距大於4.2個百分點，差異較大。

第四章 結論與建議

綜合前面各項問卷調查結果及相關說明，彙整本次之調查結果發現及建議：

4.1 調查結果與發現

一、民眾「過去一年內使用高速公路的經驗」

- (一)「市內電話調查」結果有 78.0%的受訪民眾表示過去一年內「有」使用過高速公路的經驗，22.0%「沒有」使用過高速公路的經驗。「行動電話調查」結果有 85.4%「有」使用過高速公路的經驗，14.6%「沒有」使用過高速公路的經驗。「雙底冊調查合併」結果有 82.7%「有」使用過高速公路的經驗，17.3%「沒有」使用過高速公路的經驗。
- (二)受訪民眾過去一年在「平常日」使用高速公路的平均次數，「市內電話調查」結果有 11.2%「每週 4 次（含）以上」，19.5%「每週 1~3 次」，34.7%「每月 1~4 次」，21.3%「少於每月 1 次」，13.2%「未使用」，0.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 19.3%「每週 4 次（含）以上」，26.5%「每週 1~3 次」，21.7%「每月 1~4 次」，19.7%「少於每月 1 次」，12.7%「未使用」。「雙底冊調查合併」結果有 16.8%「每週 4 次（含）以上」，25.7%「每週 1~3 次」，24.6%「每月 1~4 次」，19.8%「少於每月 1 次」，13.0%「未使用」，0.1%對此未明確表示意見。
- (三)受訪民眾過去一年在「假日」使用高速公路的平均次數，「市內電話調查」結果有 17.1%「每月 4 次（含）以上」，27.5%「每月 2~3 次」，18.9%「每月 1 次」，22.3%「少於每月 1 次」，13.9%「未使用」，0.2%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 24.6%「每月 4 次（含）以上」，25.1%「每月 2~3 次」，21.0%「每月 1 次」，21.5%「少於每月 1 次」，7.6%「未使用」，0.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 22.5%「每月 4 次（含）以上」，26.0%「每月 2~3 次」，20.4%「每月 1 次」，21.1%「少於每月 1 次」，9.7%「未使用」，0.2%對此未明確表示意見。

- (四) 受訪民眾通常上國道高速公路的時段，「市內電話調查」結果有 16.0%是在「尖峰時段」，28.5%是在「離峰時段」，54.7%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.8%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 14.5%是在「尖峰時段」，26.7%是在「離峰時段」，58.5%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果 14.7%是在「尖峰時段」，27.9%是在「離峰時段」，56.8%是尖峰時段與離峰時段「兩者皆有」，0.5%對此未明確表示意見。

二、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道」相關措施之看法

- (一) 受訪民眾對於「道路交通管理處罰條例」第 92 條及立法院附帶決議中，有關「550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告之路段及時段行駛高速公路，交通部應於安全性及風險有效控管原則下分階段規劃開放」之認知情形，「市內電話調查」結果有 39.8%表示「知道」，60.2%表示「不知道」。「行動電話調查」結果有 41.9%表示「知道」，58.1%表示「不知道」。「雙底冊調查合併」結果有 41.5%表示「知道」，58.5%表示「不知道」。表示「知道」的認知管道方面，在市內電話調查結果、行動電話調查結果與雙底冊調查合併結果，皆是集中以「電視新聞」為主（比率約在 38.8%~45.2%），其次為「網路新聞或新聞網站」（比率約在 14.5%~24.4%）。
- (二) 受訪民眾對「是否開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路」之看法，「市內電話調查」結果有 9.3%「贊成全面開放」，25.0%「贊成有條件開放」，60.9%「不贊成開放」，4.8%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 10.2%「贊成全面開放」，24.2%「贊成有條件開放」，61.5%「不贊成開放」，4.1%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 10.3%「贊成全面開放」，24.5%「贊成有條件開放」，60.7%「不贊成開放」，4.5%對此未明確表示意見。
- (三) 在「不贊成開放」550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路的原因方面，在市內電話調查結果、行動電話調查結果或是雙底冊調查合併結果，皆是集中在「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」為主（比率約在 48.4%~51.2%）。

(四) 在「贊成有條件開放」550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路的受訪民眾當中，對於開放「時段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 42.5%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，24.4%「贊成僅假日可行駛」，31.8%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.4%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 34.5%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，21.3%「贊成僅假日可行駛」，42.9%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 36.7%「贊成僅平日週一至週五可行駛」，21.8%「贊成僅假日可行駛」，40.3%認為「應不限平日與假日皆可行駛」，1.2%對此未明確表示意見。贊成「平日週一至週五」可以開放的時段主要落在 0900-1500；贊成「假日」可以開放的時段主要落在 0800-1000；認為「應不限平日與假日皆可行駛」的原因主要集中在「既然開放就不該限制」為主（比率約在 37.4%~55.5%），其次為「只限制開放路段即可」（比率約在 15.4%~20.7%）。

(五) 在「贊成有條件開放」550CC 以上大型重型機車行駛國道高速公路的受訪民眾當中，對於開放「路段方面」的看法，「市內電話調查」結果有 78.6%「贊成限定路段行駛」，16.0%「不贊成限定路段行駛」，5.5%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 81.1%「贊成限定路段行駛」，18.2%「不贊成限定路段行駛」，0.7%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 80.6%「贊成限定路段行駛」，17.6%「不贊成限定路段行駛」，1.8%對此未明確表示意見。贊成限定路段行駛者，在東西向國道方面，「市內電話調查」、「行動電話調查」與「雙底冊調查合併」皆是以「開放行駛國 6 橫向國道」比率較高（約在 46.3%~53.3%）；南北向國道方面，也都以「開放行駛國 3 南部車流量較低之部分路段」比率較高（約在 43.2%~52.3%）。

-
- (六) 對於「目前國內汽車與大型重型機車駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善」說法，「市內電話調查」結果有 26.6% 表示「同意」、25.1% 表示「部分同意」，41.1% 表示「不同意」，7.3% 未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 22.8% 表示「同意」、29.9% 表示「部分同意」，38.9% 表示「不同意」，8.4% 未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 23.8% 表示「同意」、28.0% 表示「部分同意」，39.5% 表示「不同意」，8.8% 未明確表示意見。

三、民眾對於「大型重型機車行駛道路情形」之看法

- (一) 受訪民眾表示過去一年與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗方面，「市內電話調查」結果有 77.6% 表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，21.4% 表示「沒有」相關經驗，0.9% 對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 86.1% 表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，13.2% 表示「沒有」相關經驗，0.7% 對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 83.3% 表示過去一年「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗，16.1% 表示「沒有」相關經驗，0.6% 對此未明確表示意見。
- (二) 在「有」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路經驗的受訪民眾之中，最常共同使用道路之場所方面，「市內電話調查」結果有 30.0% 表示最常是在「國 3 甲及其他快速公(道)路」與 550CC 以上大型重型機車共同使用道路，37.4% 最常是在「一般平面道路」，32.5% 最常是「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.2% 對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 18.4% 在「國 3 甲及其他快速公(道)路」，30.6% 在「一般平面道路」，50.9% 「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.2% 對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 20.9% 在「國 3 甲及其他快速公(道)路」，31.6% 在「一般平面道路」，47.4% 「快速公(道)路及一般平面道路都有」，0.2% 對此未明確表示意見。
-

四、民眾對於「開放大型重型機車行駛國道可能發生情形」之看法

- (一) 對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」說法，「市內電話調查」結果有 59.7%表示「同意」，36.3%表示「不同意」，4.0%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 59.9%表示「同意」，37.0%表示「不同意」，3.1%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 59.3%表示「同意」，37.3%表示「不同意」，3.4%對此未明確表示意見。
- (二) 對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」說法，「市內電話調查」結果有 86.3%表示「同意」，11.6%表示「不同意」，2.1%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 86.3%表示「同意」，12.1%表示「不同意」，1.6%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 85.9%表示「同意」，12.0%表示「不同意」，2.0%對此未明確表示意見。表示同意的主要原因為「騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常」(比率約在 48.6%~52.1%)；表示不同意的主要原因為「目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險」(比率約在 36.7%~50.7%)。
- (三) 對於「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」說法，「市內電話調查」結果有 18.1%表示「同意」，77.1%表示「不同意」，4.8%對此未明確表示意見。「行動電話調查」結果有 18.6%表示「同意」，76.1%表示「不同意」，5.3%對此未明確表示意見。「雙底冊調查合併」結果有 18.7%表示「同意」，75.7%表示「不同意」，5.5%對此未明確表示意見。表示同意的主要原因集中在「大型重機佔用道路面積較小，比較不會塞車」(比率約在 35.9%~39.6%)；表示不同意的主要原因則都集中在「已習慣開車，不易改變慣用交通工具」為主(比率約在 34.4%~37.2%)。

4.2 建議

一、透過多元管道加強宣導民眾對「大型重型機車行駛國道」的政策認知。

本次調查結果顯示，表示「知道」相關法規現況的比率大幅上升，114 年(41.5%)較 113 年(23.6%)增加 17.9 個百分點。

另表示「知道」之受訪者主要透過「電視新聞」(約 38.8%~45.2%)與「網路新聞」(約 14.5%~24.4%)獲取相關資訊，顯示媒體資訊對政策認知具有高度影響力。建議未來在政策推進過程中持續透過多元宣導管道(如新聞媒體、網路及社群平台等)強化政策資訊的廣泛傳播，提升民眾對政策的理解度與認知，並進一步提升整體交通安全意識。

二、重視民眾對行車安全疑慮之看法，作為後續政策規劃及配套研議的重要參考依據。

本次調查中，高達八成五以上的民眾(市內電話調查 86.3%、行動電話調查 86.3%、雙底冊調查合併 85.9%)同意「開放大型重型機車行駛國道，會因汽、機車混流產生安全疑慮」的說法；近六成民眾(市內電話調查 59.7%、行動電話調查 59.9%、雙底冊調查合併 59.3%)亦認為「會增加其他機車誤闖國道的情形」。這些結果顯示民眾對安全問題仍持高度關切態度。未來若有進一步開放大型重機行駛國道之規劃，可將安全風險評估列為必要前置作業，並參酌民眾普遍關心的安全議題，逐步提出因應配套，以強化社會對政策推動的信賴基礎。

三、善用行車素質改善趨勢，加強深化交通安全意識與行為教育，並推動理性倡議與正面形象塑造，作為提升社會支持度的重要基礎。

調查發現，今年民眾對「國內汽車與大型重型機車駕駛人行車禮讓與守法習慣大幅改善」表示同意的比率（表示「同意」或「部分同意」）較前一年有所上升，而不同意的比率則有下降趨勢。這反映過去交通安全教育與駕駛人管理措施已有一定成效。未來可持續推動交通安全教育與良好駕駛行為養成，並考量不同車種駕駛人之特性，擴大交通安全宣導層面。同時，鼓勵大型重型機車騎士以理性、合法方式參與公共討論與政策倡議，有助於改善社會觀感，進而為政策推動營造較有利的民意基礎與社會氛圍。

四、如社會各界及地方政府均支持開放大型重機行駛高速公路，試辦路段可依民意趨向進行規劃。

本次調查中，在「贊成有條件開放」的受訪者中，超過八成支持限定特定路段行駛（市內電話調查 78.6%、行動電話調查 81.1%、雙底冊調查合併 80.6%），其中以開放「國 6 橫向國道」及「國 3 南部車流量較低路段」的支持度較高。日後如社會各界對政策具有高度共識，且獲得地方政府支持，建議可依前述具民意支持基礎的開放路段規劃試辦計畫，並視試辦成果，再研議擴大開放範圍，滾動檢討政策推動方向，以累積社會信任並降低推動風險，維護國人使用國道之交通安全。

附錄一 訪問結果表

附錄一 訪問結果表

表 A.1 市內電話調查訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
(1)合格受訪者			
訪問成功	1078	29.2%	9.8%
受訪者暫時不在或不便接聽	500	13.5%	4.6%
受訪者因臨時有事而中途拒訪(拒訪)	51	1.4%	0.5%
受訪者拒絕受訪(拒訪)	91	2.5%	0.8%
受訪者中途拒訪(拒訪)	421	11.4%	3.8%
因語言因素無法受訪	19	0.5%	0.2%
小計	2160	58.5%	19.7%
(2)其他			
接電話者即拒訪(拒訪)	1532	41.5%	14.0%
戶中無合格受訪對象	2	0.1%	0.0%
小計	1534	41.5%	14.0%
(1)+(2)合計	3694	100.0%	33.6%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	5644	77.4%	51.4%
電話中	331	4.5%	3.0%
電話停話改號故障空號	934	12.8%	8.5%
傳真機	242	3.3%	2.2%
答錄機	14	0.2%	0.1%
宿舍機關公司營業用電話	123	1.7%	1.1%
小計	7288	100.0%	66.4%
(A)+(B)總計	10982	—	100.0%
(C)撥號紀錄統計表			
有效接通率 【(A)/(A+B)】			33.6%
訪問成功率 【訪問成功/(A+B)】			9.8%
有效接通後訪問成功率 【訪問成功/(A)】			29.2%
有效接通後拒訪率 【4類(拒訪)/(A)】			56.7%

表 A.2 行動電話調查訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
(1)合格受訪者			
訪問成功	1214	33.9%	8.1%
受訪者暫時不在或不便接聽	701	19.6%	4.7%
受訪者因臨時有事而中途拒訪(拒訪)	73	2.0%	0.5%
受訪者拒絕受訪(拒訪)	38	1.1%	0.3%
受訪者中途拒訪(拒訪)	180	5.0%	1.2%
因語言因素無法受訪	21	0.6%	0.1%
小計	2227	62.2%	14.8%
(2)其他			
接電話者即拒訪(拒訪)	1202	33.6%	8.0%
非合格受訪對象	153	4.3%	1.0%
小計	1355	37.8%	9.0%
(1)+(2)合計	3582	100.0%	23.8%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	8198	71.7%	54.6%
電話中	1284	11.2%	8.5%
電話停話改號故障空號	1899	16.6%	12.6%
機關公司營業用電話(非個人使用電話)	56	0.5%	0.4%
小計	11437	100.0%	76.2%
(A)+(B)總計	15019	—	100.0%
(C)撥號紀錄統計表			
有效接通率 【(A)/(A+B)】			23.8%
訪問成功率 【訪問成功/(A+B)】			8.1%
有效接通後訪問成功率 【訪問成功/(A)】			33.9%
有效接通後拒訪率 【4類(拒訪)/(A)】			41.7%

附錄二 樣本結構及加權檢定過程

附錄二 樣本結構及加權檢定

一、「市內電話調查」樣本結構及加權檢定結果

市內電話調查共完成 1,078 份有效樣本，其加權前之樣本結構如表 B.1 所示。

表 B.1 市內電話調查樣本結構表（加權前）

		個數	百分比
性別	男性	582	54.0
	女性	496	46.0
年齡	18-29 歲	38	3.5
	30-39 歲	73	6.8
	40-49 歲	147	13.7
	50-59 歲	216	20.1
	60 歲及以上	602	55.9
教育程度	小學及以下	157	14.7
	國初中	116	10.8
	高中職	333	31.1
	專科	144	13.5
	大學及以上	320	29.9
職業	軍公教	51	4.7
	白領	216	20.1
	勞動者	135	12.5
	自由業及專技人員	33	3.1
	企業家及雇主	103	9.6
	退休無業	347	32.2
	家管及學生	191	17.8
居住區域	北北基	282	26.2
	桃竹苗	157	14.6
	中彰投	240	22.3
	雲嘉南	203	18.9
	高屏	167	15.5
	宜花東	26	2.4

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

依據內政部戶政司 113 年底人口統計資料，以下分別就市內電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區予以檢定(加權前)：

表 B.2 市內電話調查樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	582	54.0	48.8	卡方值=11.5900 P<0.05 樣本與母體不一致
女 性	496	46.0	51.2	
合 計	1078	100.0	100.0	

表 B.3 市內電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
1 8 - 2 9 歲	38	3.5	15.8	卡方值=393.6945 p<0.05 樣本與母體不一致
3 0 - 3 9 歲	73	6.8	15.9	
4 0 - 4 9 歲	147	13.7	19.5	
5 0 - 5 9 歲	216	20.1	17.5	
60 歲及以上	602	55.9	31.2	
合 計	1076	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.4 市內電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	157	14.7	9.7	卡方值=69.5325 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	116	10.8	10.8	
高中、職	333	31.1	27.1	
專 科	144	13.5	11.5	
大學及以上	320	29.9	40.9	
合 計	1070	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.5 市內電話調查樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	92	8.6	10.7	卡方值=96.2350 p<0.05 樣本與母體不一致
新 北 市	173	16.1	17.7	
桃 園 市	87	8.1	9.9	
臺 中 市	105	9.8	12.2	
臺 南 市	113	10.5	8.1	
高 雄 市	137	12.7	11.9	
基 隆 市	17	1.6	1.6	
新 竹 市	30	2.8	1.9	
嘉 義 市	11	1.0	1.1	
宜 蘭 縣	16	1.5	2.0	
新 竹 縣	18	1.7	2.5	
苗 栗 縣	22	2.0	2.3	
彰 化 縣	104	9.7	5.3	
南 投 縣	31	2.9	2.1	
雲 林 縣	47	4.4	2.9	
嘉 義 縣	32	3.0	2.2	
屏 東 縣	30	2.8	3.5	
臺 東 縣	5	0.5	0.9	
花 蓮 縣	5	0.5	1.4	
合 計	1075	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

由表 B.2 至表 B.5 的樣本代表性檢定之結果顯示：市內電話調查的成功樣本與母體在性別、年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，故針對每一樣本，以「多變數反覆加權」（raking）的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至樣本在這些變數的分布與母體一致。

表 B.6 至表 B.9 為市內電話調查成功樣本加權後的樣本代表性檢
定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。此外，表 B.10
則為市內電話調查成功樣本加權後之樣本結構。

表 B.6 市內電話調查樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	526	48.8	48.8	卡方值=0.0004 p>0.05 樣本與母體一致
女 性	552	51.2	51.2	
合 計	1078	100.0	100.0	

表 B.7 市內電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
1 8 - 2 9 歲	169	15.7	15.8	卡方值=0.0605 p>0.05 樣本與母體一致
3 0 - 3 9 歲	170	15.8	15.9	
4 0 - 4 9 歲	209	19.5	19.5	
5 0 - 5 9 歲	188	17.5	17.5	
60 歲及以上	339	31.5	31.2	
合 計	1076	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.8 市內電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	104	9.7	9.7	卡方值=0.0002 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	116	10.8	10.8	
高中、職	291	27.1	27.1	
專 科	123	11.5	11.5	
大學及以上	440	40.9	40.9	
合 計	1074	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.9 市內電話調查樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	115	10.7	10.7	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
新 北 市	189	17.7	17.7	
桃 園 市	106	9.9	9.9	
臺 中 市	130	12.2	12.2	
臺 南 市	87	8.1	8.1	
高 雄 市	128	11.9	11.9	
基 隆 市	17	1.6	1.6	
新 竹 市	20	1.9	1.9	
嘉 義 市	12	1.1	1.1	
宜 蘭 縣	21	2.0	2.0	
新 竹 縣	26	2.5	2.5	
苗 栗 縣	25	2.3	2.3	
彰 化 縣	57	5.3	5.3	
南 投 縣	22	2.1	2.1	
雲 林 縣	31	2.9	2.9	
嘉 義 縣	23	2.2	2.2	
屏 東 縣	37	3.5	3.5	
臺 東 縣	10	0.9	0.9	
花 蓮 縣	15	1.4	1.4	
合 計	1072	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

表 B.10 市內電話調查樣本結構表（加權後）

		個數	百分比
性別	男性	526	48.8
	女性	552	51.2
年齡	18-29 歲	169	15.7
	30-39 歲	170	15.8
	40-49 歲	209	19.5
	50-59 歲	188	17.5
	60 歲及以上	339	31.5
教育程度	小學及以下	104	9.7
	國初中	116	10.8
	高中職	291	27.1
	專科	123	11.5
	大學及以上	440	40.9
職業	軍公教	65	6.0
	白領	307	28.6
	勞動者	132	12.3
	自由業及專技人員	44	4.1
	企業家及雇主	97	9.0
	退休無業	210	19.5
	家管及學生	220	20.4
居住區域	北北基	322	30.0
	桃竹苗	177	16.5
	中彰投	210	19.5
	雲嘉南	153	14.3
	高屏	165	15.4
	宜花東	46	4.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

二、「行動電話調查」樣本結構及加權檢定結果

行動電話調查共完成 1,214 份有效樣本，其加權前之樣本結構如表 B.11 所示。

表 B.11 行動電話調查樣本結構表（加權前）

		個數	百分比
性別	男性	784	64.6
	女性	430	35.4
年齡	18-29 歲	174	14.3
	30-39 歲	212	17.5
	40-49 歲	295	24.3
	50-59 歲	267	22.0
	60 歲及以上	265	21.8
教育程度	小學及以下	48	4.0
	國初中	78	6.4
	高中職	309	25.5
	專科	138	11.4
	大學及以上	638	52.7
職業	軍公教	97	8.0
	白領	451	37.3
	勞動者	140	11.6
	自由業及專技人員	84	6.9
	企業家及雇主	158	13.1
	退休無業	148	12.2
	家管及學生	131	10.8
居住區域	北北基	393	32.5
	桃竹苗	203	16.8
	中彰投	265	21.9
	雲嘉南	155	12.8
	高屏	156	12.9
	宜花東	38	3.1

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

依據內政部戶政司 113 年底人口統計資料，以下分別就行動電話調查成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區予以檢定(加權前)：

表 B.12 行動電話調查樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	784	64.6	48.8	卡方值=120.8955 p<0.05 樣本與母體不一致
女 性	430	35.4	51.2	
合 計	1214	100.0	100.0	

表 B.13 行動電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
1 8 - 2 9 歲	174	14.3	15.8	卡方值=65.4316 p<0.05 樣本與母體不一致
3 0 - 3 9 歲	212	17.5	15.9	
4 0 - 4 9 歲	295	24.3	19.5	
5 0 - 5 9 歲	267	22.0	17.5	
60 歲及以上	265	21.8	31.2	
合 計	1213	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.14 行動電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	48	4.0	9.7	卡方值=104.1622 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	78	6.4	10.8	
高中、職	309	25.5	27.1	
專 科	138	11.4	11.5	
大學及以上	638	52.7	40.9	
合 計	1211	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.15 行動電話調查樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	134	11.1	10.7	卡方值=36.9001 p<0.05 樣本與母體不一致
新 北 市	243	20.1	17.7	
桃 園 市	119	9.8	9.9	
臺 中 市	187	15.5	12.2	
臺 南 市	94	7.8	8.1	
高 雄 市	132	10.9	11.9	
基 隆 市	16	1.3	1.6	
新 竹 市	24	2.0	1.9	
嘉 義 市	15	1.2	1.1	
宜 蘭 縣	17	1.4	2.0	
新 竹 縣	30	2.5	2.5	
苗 栗 縣	30	2.5	2.3	
彰 化 縣	52	4.3	5.3	
南 投 縣	26	2.1	2.1	
雲 林 縣	32	2.6	2.9	
嘉 義 縣	14	1.2	2.2	
屏 東 縣	24	2.0	3.5	
臺 東 縣	9	0.7	0.9	
花 蓮 縣	12	1.0	1.4	
合 計	1210	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

由表 B.12 至表 B.15 的樣本代表性檢定之結果顯示：行動電話調查的成功樣本與母體在性別、年齡、教育程、地區等方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，故針對每一樣本，以「多變數反覆加權」（raking）的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至樣本在這些變數的分布與母體一致。

表 B.16 至表 B.19 為行動電話調查成功樣本加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。此外，表 B.20 則為行動電話調查成功樣本加權後之樣本結構。

表 B.16 行動電話調查樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	593	48.8	48.8	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
女 性	621	51.2	51.2	
合 計	1214	100.0	100.0	

表 B.17 行動電話調查樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
1 8 - 2 9 歲	190	15.7	15.8	卡方值=0.0554 p>0.05 樣本與母體一致
3 0 - 3 9 歲	192	15.8	15.9	
4 0 - 4 9 歲	236	19.5	19.5	
5 0 - 5 9 歲	212	17.5	17.5	
60 歲及以上	382	31.5	31.2	
合 計	1213	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.18 行動電話調查樣本代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	117	9.6	9.7	卡方值=0.0002 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	131	10.8	10.8	
高中、職	328	27.1	27.1	
專 科	139	11.5	11.5	
大學及以上	495	40.9	40.9	
合 計	1210	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.19 行動電話調查樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	130	10.7	10.7	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
新 北 市	214	17.7	17.7	
桃 園 市	119	9.9	9.9	
臺 中 市	147	12.2	12.2	
臺 南 市	98	8.1	8.1	
高 雄 市	144	11.9	11.9	
基 隆 市	19	1.6	1.6	
新 竹 市	23	1.9	1.9	
嘉 義 市	14	1.1	1.1	
宜 蘭 縣	24	2.0	2.0	
新 竹 縣	30	2.5	2.5	
苗 栗 縣	28	2.3	2.3	
彰 化 縣	64	5.3	5.3	
南 投 縣	25	2.1	2.1	
雲 林 縣	35	2.9	2.9	
嘉 義 縣	26	2.2	2.2	
屏 東 縣	42	3.5	3.5	
臺 東 縣	11	0.9	0.9	
花 蓮 縣	17	1.4	1.4	
合 計	1209	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

表 B.20 行動電話調查樣本結構表（加權後）

		個數	百分比
性別	男性	593	48.8
	女性	621	51.2
年齡	18-29 歲	190	15.7
	30-39 歲	192	15.8
	40-49 歲	236	19.5
	50-59 歲	212	17.5
	60 歲及以上	382	31.5
教育程度	小學及以下	117	9.6
	國初中	131	10.8
	高中職	328	27.1
	專科	139	11.5
	大學及以上	495	40.9
職業	軍公教	80	6.6
	白領	398	32.9
	勞動者	142	11.8
	自由業及專技人員	62	5.1
	企業家及雇主	142	11.8
	退休無業	183	15.1
	家管及學生	202	16.7
居住區域	北北基	363	30.0
	桃竹苗	200	16.5
	中彰投	236	19.5
	雲嘉南	172	14.3
	高屏	186	15.4
	宜花東	51	4.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

三、「雙底冊調查合併」樣本結構及加權檢定結果

雙底冊調查共合併 2,292 份有效樣本，其加權前之樣本結構如表 B.11 所示。

表 B.11 雙底冊調查合併樣本結構表（加權前）

		個數	百分比
性別	男性	1372	59.9
	女性	920	40.1
年齡	18-29 歲	212	9.3
	30-39 歲	285	12.5
	40-49 歲	458	20.0
	50-59 歲	475	20.7
	60 歲及以上	860	37.6
教育程度	小學及以下	205	9.0
	國初中	195	8.5
	高中職	643	28.2
	專科	268	11.7
	大學及以上	971	42.6
職業	軍公教	156	6.8
	白領	697	30.5
	勞動者	272	11.9
	自由業及專技人員	122	5.4
	企業家及雇主	272	11.9
	退休無業	458	20.1
	家管及學生	307	13.5
居住區域	北北基	691	30.2
	桃竹苗	365	16.0
	中彰投	498	21.8
	雲嘉南	339	14.9
	高屏	315	13.8
	宜花東	76	3.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

依據內政部戶政司 113 年底人口統計資料，以下分別就雙底冊調查合併成功樣本之性別、年齡、教育程度及地區予以檢定（加權前）：

表 B.12 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：性別（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	1372	59.9	48.8	卡方值=112.3854 p<0.05 樣本與母體不一致
女 性	920	40.1	51.2	
合 計	2292	100.0	100.0	

表 B.13 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：年齡（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
1 8 - 2 9 歲	212	9.3	15.8	卡方值=122.8730 p<0.05 樣本與母體不一致
3 0 - 3 9 歲	285	12.5	15.9	
4 0 - 4 9 歲	458	20.0	19.5	
5 0 - 5 9 歲	475	20.7	17.5	
60 歲及以上	860	37.6	31.2	
合 計	2289	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.14 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	205	9.0	9.7	卡方值=14.6122 p<0.05 樣本與母體不一致
國、初中	195	8.5	10.8	
高中、職	643	28.2	27.1	
專 科	268	11.7	11.5	
大學及以上	971	42.6	40.9	
合 計	2281	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.15 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：地區（加權前）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	234	10.3	10.7	卡方值=39.6812 p<0.05 樣本與母體不一致
新 北 市	428	18.7	17.7	
桃 園 市	203	8.9	9.9	
臺 中 市	316	13.8	12.2	
臺 南 市	195	8.6	8.1	
高 雄 市	267	11.7	11.9	
基 隆 市	29	1.3	1.6	
新 竹 市	47	2.1	1.9	
嘉 義 市	29	1.3	1.1	
宜 蘭 縣	37	1.6	2.0	
新 竹 縣	57	2.5	2.5	
苗 栗 縣	58	2.5	2.3	
彰 化 縣	130	5.7	5.3	
南 投 縣	52	2.3	2.1	
雲 林 縣	81	3.5	2.9	
嘉 義 縣	35	1.5	2.2	
屏 東 縣	48	2.1	3.5	
臺 東 縣	17	0.8	0.9	
花 蓮 縣	22	1.0	1.4	
合 計	2283	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

由表 B.12 至表 B.15 的樣本代表性檢定之結果顯示：雙底冊調查合併成功樣本與母體在性別、年齡、教育程度、地區等方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，故針對每一樣本，以「多變數反覆加權」(raking) 的方式進行成功樣本統計加權，亦即先調整樣本之性別結構與母體相符，然後依序調整年齡、教育程度及縣市地區等變數結構，直至樣本在這些變數的分布與母體一致。

表 B.16 至表 B.19 為雙底冊調查合併樣本加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。此外，表 B.20 則為雙底冊調查合併成功樣本加權後之樣本結構。

表 B.16 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：性別（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
男 性	1118	48.8	48.8	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
女 性	1174	51.2	51.2	
合 計	2292	100.0	100.0	

表 B.17 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：年齡（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
1 8 - 2 9 歲	359	15.7	15.8	卡方值=0.0715 p>0.05 樣本與母體一致
3 0 - 3 9 歲	363	15.9	15.9	
4 0 - 4 9 歲	445	19.5	19.5	
5 0 - 5 9 歲	401	17.5	17.5	
60 歲及以上	719	31.4	31.2	
合 計	2287	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除年齡未回答之樣本數。

表 B.18 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	220	9.7	9.7	卡方值=0.0001 p>0.05 樣本與母體一致
國、初中	247	10.8	10.8	
高中、職	619	27.1	27.1	
專 科	262	11.5	11.5	
大學及以上	934	40.9	40.9	
合 計	2283	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除教育程度未回答之樣本數。

表 B.19 雙底冊調查合併樣本代表性檢定：地區（加權後）

	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	245	10.7	10.7	卡方值=0.0000 p>0.05 樣本與母體一致
新 北 市	403	17.7	17.7	
桃 園 市	226	9.9	9.9	
臺 中 市	277	12.2	12.2	
臺 南 市	185	8.1	8.1	
高 雄 市	272	11.9	11.9	
基 隆 市	37	1.6	1.6	
新 竹 市	43	1.9	1.9	
嘉 義 市	26	1.1	1.1	
宜 蘭 縣	45	2.0	2.0	
新 竹 縣	56	2.5	2.5	
苗 栗 縣	53	2.3	2.3	
彰 化 縣	121	5.3	5.3	
南 投 縣	48	2.1	2.1	
雲 林 縣	66	2.9	2.9	
嘉 義 縣	49	2.2	2.2	
屏 東 縣	80	3.5	3.5	
臺 東 縣	21	0.9	0.9	
花 蓮 縣	31	1.4	1.4	
合 計	2283	100.0	100.0	

說明：本表的樣本人數之合計為扣除地區未回答之樣本數。

表 B.20 雙底冊調查合併樣本結構表（加權後）

		個數	百分比
性別	男性	1118	48.8
	女性	1174	51.2
年齡	18-29 歲	359	15.7
	30-39 歲	363	15.9
	40-49 歲	445	19.5
	50-59 歲	401	17.5
	60 歲及以上	719	31.4
教育程度	小學及以下	220	9.7
	國初中	247	10.8
	高中職	619	27.1
	專科	262	11.5
	大學及以上	934	40.9
職業	軍公教	151	6.6
	白領	732	32.0
	勞動者	262	11.5
	自由業及專技人員	118	5.2
	企業家及雇主	240	10.5
	退休無業	380	16.6
	家管及學生	402	17.6
居住區域	北北基	685	30.0
	桃竹苗	377	16.5
	中彰投	446	19.5
	雲嘉南	326	14.3
	高屏	352	15.4
	宜花東	97	4.3

說明：本表的百分比計算已將各基本資料的「未回答」之樣本排除。

三、分析方法及統計資料之說明

本調查所使用的統計電腦軟體為「SPSS 統計分析軟體」(Statistical Package for the Social Science)。針對本次調查主題，各題目的類型、特性、代表意義而定，適切採取下列的統計分析方法：

(一) 次數分配分析(Frequency Analysis)

用以瞭解受訪樣本之基本特性、認知、評價、滿意狀況之分配狀況，主要功能為針對分類性變數進行整體分析之用。例如：各題項及基本資料之分析。

計算次數百分比的公式為： $(x/y) * 100$ ，x 代表某問項意見相同之次數，y 代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見占全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，如趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage(\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

f=次數(frequency)，在某一類別中之數目或件數

n=所有類別或項目中之數目的總和

(二) 卡方考驗分析(Chi-square Test Analysis)

針對各題項與受訪樣本之基本資料所進行的統計方法。藉由兩個變項間次數的交叉列聯表，來檢視受訪者基本背景變項與各題項間是否存在顯著的差異性。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準(0.05)時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

o_{ij} = 交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 n 的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} = 第 i 列合計 × 第 j 行合計 / 樣本合計數

此外，由於本次調查結果採用加權處理之方式，「個數」(人數)方面計算小數點後一位，並四捨五入至整數位；「百分比」計算方式為計算至小數點後兩位，並四捨五入至小數點後一位。故將各個數(人數)相加後之總和，可能出現不等於合計總數之情形，各百分比相加亦可能不等於 100%，此乃因加權後採用四捨五入處理所致。報告本文及附錄內容之各圖表計算方式皆同，呈現方式亦相同。

附錄三 各題百分比分布表

- 1.本附錄分別呈現「市內電話調查結果」、「行動電話調查結果」以及「雙底冊調查合併結果」，3項調查結果分別經樣本代表性檢定與加權處理，使各項調查結果樣本之性別、年齡、教育程度及地區分布與母體一致。
- 2.「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查有效回答人數(n)」與「行動電話調查有效回答人數(n)」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併結果之有效回答人數(n)」之情形。

附錄三 各題百分比分布表

訪問日期	114 年 03 月 11 日～03 月 21 日		
訪問地區	臺灣本島地區		
訪問對象	年滿 18 歲以上之民眾		
	市內電話調查	行動電話調查	雙底冊調查合併
有效樣本	1,078 人	1,214 人	2,292 人 (合併左列調查)
抽樣誤差 (95%信心水準)	±3.0 個百分點	±2.8 個百分點	±2.0 個百分點
抽樣架構	中華電信臺灣地區住宅電話簿隨機抽樣搭配尾數 2 碼隨機	數位發展部行動通信號碼核配現況，搭配 5 碼隨機 ⁴¹	合併左列調查
資料處理方式	針對性別、年齡、教育程度及地區進行樣本代表性檢定後加權處理	針對性別、年齡、教育程度及地區進行樣本代表性檢定後加權處理	使用「雙底冊電話調查分層組合估計」合併左列調查後，並針對性別、年齡、教育程度及地區進行樣本代表性檢定後加權處理

表C.1 (第1題)

請問您過去一年內，有沒有在高速公路上開車或搭車的經驗？						
	市內電話調查 【n=1078】		行動電話調查 【n=1214】		雙底冊調查合併 【n=2292】	
有駕駛經驗	21.9%	78.0%	24.5%	85.4%	23.6%	82.7%
有乘客經驗	27.8%		27.3%		27.3%	
駕駛與乘客經驗皆有	28.3%		33.6%		31.8%	
沒有	22.0%		14.6%		17.3%	
合計	100.0%		100.0%		100.0%	

⁴¹ 原國家通訊傳播委員會之行動通信網路業務用戶號碼核配等號碼管理業務已移撥數位發展部。

表C.2（第2題）

以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？

	市內電話調查 【n=841】	行動電話調查 【n=1037】	雙底冊調查合併 【n=1895】
每週 4 次（含）以上	11.2%	19.3%	16.8%
每週 1~3 次	19.5%	26.5%	25.7%
每月 1~4 次	34.7%	21.7%	24.6%
少於每月 1 次	21.3%	19.7%	19.8%
未使用	13.2%	12.7%	13.0%
無明確反應	0.1%	0.0%	0.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

表C.3（第3題）

請問您「平常日」（不包含國定假日及例假日）通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段？

	市內電話調查 【n=730】	行動電話調查 【n=905】	雙底冊調查合併 【n=1649】
尖峰時段	19.9%	24.4%	22.8%
離峰時段	42.8%	39.1%	40.7%
兩者皆有	36.6%	35.7%	35.8%
無明確反應	0.7%	0.8%	0.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第2題回答過去一年內「有」在平常日使用高速公路上經驗之受訪者。

表C.4（第4題）

以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？

	市內電話調查 【n=841】	行動電話調查 【n=1037】	雙底冊調查合併 【n=1895】
每月4次（含）以上	17.1%	24.6%	22.5%
每月2~3次	27.5%	25.1%	26.0%
每月1次	18.9%	21.0%	20.4%
少於每月1次	22.3%	21.5%	21.1%
未使用	13.9%	7.6%	9.7%
無明確反應	0.2%	0.3%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

表C.5（第5題）

請問您「假日」（包含國定假日及例假日）通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段？

	市內電話調查 【n=724】	行動電話調查 【n=958】	雙底冊調查合併 【n=1712】
尖峰時段	28.4%	29.4%	29.1%
離峰時段	34.5%	37.3%	37.6%
兩者皆有	35.4%	32.5%	32.3%
無明確反應	1.6%	0.7%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第4題回答過去一年內「有」在假日使用高速公路上經驗之受訪者。

表C.6

過去一年國道使用之頻率

【第1題、第2題及第4題合併歸類之新變數】

	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
國道高度使用者	24.0%	39.2%	35.1%
國道中度使用者	31.9%	24.9%	26.1%
國道低度使用者	22.1%	21.4%	21.5%
過去一年無國道使用經驗	22.0%	14.6%	17.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.國道高度使用者：即「平均每週的平常日至少在一次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每週4次以上」及「每週1-3次」者（無論其在「假日」的使用次數為何）即屬之。

2.國道中度使用者：即「平均每月的平常日至少在一次以上」及「平常日為少於每月1次，但是每月假日在二次以上」的受訪者。其歸類標準為：只要在「平常日」回答「每月1-4次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月1次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月4次以上」及「每月2-3次」的受訪者亦屬之。

3.國道低度使用者：即「平常日為少於每月1次，且每月假日也在1次以下」的受訪者，以及有使用高速公路但非屬上述兩類者。其歸類標準為：「平常日」回答「少於每月1次（含未使用與未回答者）」，且「假日」回答「每月1次」及「少於每月1次」即屬之。或者，「平常日」回答「少於每月1次」，且「假日」未回答者即屬之。

4.過去一年無國道使用經驗者：即回答「過去一年內沒有在高速公路上開車或搭車經驗」的受訪者即屬之。

5.無明確反應者：即「平常日」與「假日」使用頻率皆未回答者即屬之。

表C.7

「平常日」與「假日」通常上國道高速公路的時段 【第3題及第5題合併歸類之新變數】			
	市內電話調查 【n=841】	行動電話調查 【n=1037】	雙底冊調查合併 【n=1895】
尖峰時段	16.0%	14.5%	14.7%
離峰時段	28.5%	26.7%	27.9%
兩者皆有	54.7%	58.5%	56.8%
無明確反應	0.8%	0.3%	0.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：1.本題只詢問在第1題回答過去一年內「有」在高速公路上開車或搭車的經驗之受訪者。

2.尖峰時段：即「不分平常日與假日均僅在尖峰時段上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：在「平常日」與「假日」均回答「尖峰時段」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」無明確反應者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」無明確反應者。

3.兩者皆有：即「平常日或假日在尖峰或離峰時段均曾上國道高速公路」的受訪者。其歸類標準為：「平常日」或「假日」其一有回答「兩者皆有」者，或是「平常日」回答「尖峰時段」、同時在「假日」回答「離峰時段」者，或是「假日」回答「尖峰時段」、同時在「平常日」回答「離峰時段」者。

4.無明確反應者：即「平常日」與「假日」上國道高速公路時段皆未回答者即屬之。

表C.8（第6題）

依據「道路交通管理處罰條例」第92條規定，550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
知道	39.8%	41.9%	41.5%
不知道	60.2%	58.1%	58.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.9 (第6-1題)

知道「依據『道路交通安全管理處罰條例』第 92 條規定，550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。」的認知管道

	市內電話調查 【n=429】	行動電話調查 【n=509】	雙底冊調查合併 【n=951】
電視新聞	45.2%	38.8%	39.7%
網路新聞或新聞網站	14.5%	24.4%	23.1%
親朋好友轉述	14.2%	15.0%	14.3%
網路社群-FB	13.1%	10.8%	11.2%
YouTube 頻道或網紅影片	3.4%	4.2%	4.2%
網路社群-論壇	1.3%	1.6%	1.6%
網路社群-LINE 群組	2.6%	0.7%	1.1%
廣播電臺	1.1%	0.3%	0.6%
網路社群-IG	0.0%	0.5%	0.5%
汽車駕訓班	0.6%	0.4%	0.3%
報紙	0.7%	0.3%	0.3%
職場教育	0.9%	0.0%	0.2%
網路社群-Threads	0.0%	0.3%	0.2%
大型重機駕訓班	0.0%	0.2%	0.1%
無明確反應	2.4%	2.6%	2.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第6題回答「知道」之受訪者。

表C.10 (第7題)

針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？

	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
贊成全面開放	9.3%	10.2%	10.3%
贊成有條件開放	25.0%	24.2%	24.5%
不贊成開放	60.9%	61.5%	60.7%
無明確反應	4.8%	4.1%	4.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.11 (第7-1題)

不贊成「開放 550c.c.以上大型重型機車行駛高速公路」的原因			
	市內電話 調查 【n=656】	行動電話 調查 【n=747】	雙底冊 調查合併 【n=1392】
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	48.4%	51.2%	49.7%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	18.6%	14.0%	15.9%
車型較小，變換車道時不易被查覺，易造成交通事故	9.5%	8.0%	8.7%
會把高速公路當成賽車場/易發生超速及飆車行為	7.2%	8.2%	7.2%
會產生汽車與機車爭道的情形	5.2%	6.7%	6.3%
車身穩定較差，輕微碰撞即有可能導致失控	3.0%	3.6%	3.5%
高速公路交通流量很大，若再加入大型重型機車行駛，塞車的情形將會更嚴重	0.9%	3.3%	2.8%
機車及騎士在發生事故時，容易波及 其他車道，將是另一個故事的開始	1.1%	1.5%	1.5%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	2.0%	1.0%	1.4%
沒有專屬的車道	2.4%	0.9%	1.2%
易受天候影響，如天雨、強風、路面積水等	0.5%	0.9%	0.9%
易發生沒有保持安全車距的情形	0.5%	0.2%	0.4%
目前感受不到有完善規劃配套措施	0.1%	0.2%	0.2%
易產生挑釁的行為	0.0%	0.1%	0.2%
發生事故時，常出現「大車賠小車」情形，汽車駕駛往往需承擔較大責任，這將增加駕駛壓力與行車風險	0.4%	0.0%	0.1%
重型機車易發生爆胎情形	0.0%	0.1%	0.1%
重機高速行駛會產生巨大噪音	0.1%	0.0%	0.0%
重機晚間行駛國道會因視線及長途駕駛產生高度危險	0.1%	0.0%	0.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第7題回答「不贊成開放」之受訪者。

表C.12 (第8題)

就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？

	市內電話調查 【n=270】	行動電話調查 【n=293】	雙底冊調查合併 【n=561】
贊成僅平日週一至週五可行駛	42.5%	34.5%	36.7%
贊成僅假日可行駛	24.4%	21.3%	21.8%
應不限平日與假日皆可行駛	31.8%	42.9%	40.3%
無明確反應	1.4%	1.3%	1.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第7題回答「贊成有條件開放」之受訪者。

表C.13 (第8-1題)

「贊成僅平日週一至週五可行駛」—贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查 【n=115】	行動電話調查 【n=101】	雙底冊調查合併 【n=206】
0000-0100	58.2%	68.9%	66.0%
0100-0200	58.5%	68.4%	65.6%
0200-0300	58.2%	68.4%	65.0%
0300-0400	60.8%	69.6%	66.8%
0400-0500	62.3%	71.5%	68.1%
0500-0600	61.5%	76.5%	70.5%
0600-0700	59.5%	68.4%	65.4%
0700-0800	14.7%	38.9%	31.5%
0800-0900	21.5%	42.0%	36.1%
0900-1000	69.5%	77.0%	75.7%
1000-1100	72.5%	77.7%	77.9%
1100-1200	69.6%	79.4%	78.9%
1200-1300	69.1%	75.9%	76.7%
1300-1400	69.4%	77.5%	77.9%
1400-1500	71.2%	77.5%	78.0%
1500-1600	64.6%	70.4%	70.3%
1600-1700	58.0%	66.5%	64.8%
1700-1800	10.5%	33.2%	26.8%
1800-1900	16.3%	30.2%	26.1%
1900-2000	66.3%	62.3%	62.5%
2000-2100	66.3%	63.7%	63.5%
2100-2200	61.7%	63.7%	62.6%
2200-2300	57.1%	63.4%	62.1%
2300-0000	57.7%	63.4%	62.4%
無明確反應	3.7%	0.0%	2.0%
合計	1338.7%	1554.7%	1503.4%

說明：1.本題只詢問在第8題回答「贊成僅平日週一至週五可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.14 (第8-2題)

「贊成僅假日可行駛」—贊成開放時段之百分比			
	市內電話調查 【n=66】	行動電話調查 【n=62】	雙底冊調查合併 【n=123】
0000-0100	43.2%	61.8%	58.5%
0100-0200	40.4%	63.1%	59.3%
0200-0300	40.4%	63.1%	59.3%
0300-0400	40.4%	63.1%	59.3%
0400-0500	42.3%	61.1%	58.8%
0500-0600	42.9%	63.7%	59.8%
0600-0700	54.2%	74.1%	66.8%
0700-0800	55.7%	75.6%	68.4%
0800-0900	60.8%	83.1%	77.4%
0900-1000	58.7%	82.0%	75.5%
1000-1100	39.3%	39.2%	42.5%
1100-1200	35.3%	42.2%	43.1%
1200-1300	51.5%	70.0%	67.0%
1300-1400	48.0%	70.0%	66.8%
1400-1500	40.1%	42.2%	42.0%
1500-1600	39.4%	41.4%	40.9%
1600-1700	37.6%	40.7%	40.4%
1700-1800	24.9%	37.9%	36.2%
1800-1900	39.9%	65.4%	61.1%
1900-2000	37.4%	64.0%	59.9%
2000-2100	38.3%	64.7%	60.0%
2100-2200	38.3%	66.7%	61.0%
2200-2300	38.3%	65.0%	59.5%
2300-0000	40.7%	62.9%	58.3%
無明確反應	5.8%	2.6%	4.3%
合計	1033.9%	1465.8%	1386.2%

說明：1.本題只詢問在第8題回答「贊成僅假日可行駛」之受訪者。

2.本題是將受訪者的回答內容，依24小時的各時段予以計次。因為每一個受訪者回答的時段可能不只一個，故各時段百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.15（第8-3題）

「應不限平日與假日皆可行駛」的受訪者所回答之原因			
	市內電話 調查 【n=86】	行動電話 調查 【n=126】	雙底冊 調查合併 【n=226】
既然開放就不該限制	55.5%	37.4%	38.8%
只限制開放路段即可	15.4%	20.7%	20.1%
與汽車一樣不限平日或假日才公平	4.1%	11.4%	11.1%
只限制開放車道即可	3.5%	7.3%	7.4%
提高重機考照標準即可	1.2%	4.0%	3.6%
只限制開放離峰時段即可	0.0%	3.7%	3.4%
只限制開放無違規紀錄者即可	1.9%	2.4%	3.1%
大型重機數量不多，影響不大	3.6%	3.0%	2.9%
稅負較高故不該限制	2.7%	0.4%	0.9%
只限制大型重機不得附載乘客即可	0.0%	0.5%	0.6%
無明確反應	12.0%	9.4%	8.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第8題回答「應不限平日與假日皆可行駛」之受訪者。

表C.16（第9題）

如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？			
	市內電話調查 【n=270】	行動電話調查 【n=293】	雙底冊調查合併 【n=561】
贊成「限定路段行駛」	78.6%	81.1%	80.6%
不贊成「限定路段行駛」	16.0%	18.2%	17.6%
無明確反應	5.5%	0.7%	1.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第7題回答「贊成有條件開放」之受訪者。

表C.17 (第10題)

就橫向（東西向）國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話 調查 【n=212】	行動電話 調查 【n=238】	雙底冊 調查合併 【n=452】
開放行駛國2橫向國道 （桃園中正機場端－鶯歌系統）	45.5%	51.5%	49.9%
開放行駛國4橫向國道 （臺中清水端－臺中潭子系統）	43.6%	50.8%	49.2%
開放行駛國6橫向國道 （臺中霧峰系統－南投埔里端）	46.3%	53.3%	53.2%
開放行駛國8橫向國道 （臺南端－臺南新化端）	40.8%	48.4%	47.0%
開放行駛國10橫向國道 （高雄左營端－高雄旗山端）	39.3%	48.6%	46.8%
不贊成開放橫向國道	0.8%	2.3%	2.2%
無明確反應	29.3%	23.3%	25.4%
合計	245.6%	278.1%	273.7%

說明：1.本題只詢問在第9題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.18 (第11題)

就南北向國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【複選題】			
	市內電話 調查 【n=212】	行動電話 調查 【n=238】	雙底冊 調查合併 【n=452】
開放行駛國1北部車流量較低之部分路段	30.7%	39.1%	38.1%
開放行駛國1中部車流量較低之部分路段	33.5%	36.6%	36.9%
開放行駛國1南部車流量較低之部分路段	33.2%	40.1%	39.6%
開放行駛國3北部車流量較低之部分路段	40.3%	50.1%	47.8%
開放行駛國3中部車流量較低之部分路段	37.9%	51.1%	48.5%
開放行駛國3南部車流量較低之部分路段	43.2%	52.3%	50.9%
開放行駛國5車流量較低之部分路段	41.5%	48.4%	46.9%
不贊成開放南北向國道	7.2%	5.5%	6.1%
無明確反應	21.9%	18.4%	18.9%
合計	289.4%	341.6%	333.8%

說明：1.本題只詢問在第9題回答「贊成『限定路段行駛』」之受訪者。

2.因為每一個受訪者回答的路段可能不只一個，故各路段的百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.19（第12題）

請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？

	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
有	77.6%	86.1%	83.3%
沒有	21.4%	13.2%	16.1%
無明確反應	0.9%	0.7%	0.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.20（第13題）

請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？

	市內電話 調查 【n=837】	行動電話 調查 【n=1045】	雙底冊 調查合併 【n=1909】
國 3 甲及其他快速公（道）路	30.0%	18.4%	20.9%
一般平面道路	37.4%	30.6%	31.6%
快速公（道）路及一般平面道路都有	32.5%	50.9%	47.4%
無明確反應	0.2%	0.2%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第12題回答「有」和550CC大型重型機車共同使用道路的經驗之受訪者。

表C.21（第14題）

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？

	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	59.7%	59.9%	59.3%
不同意	36.3%	37.0%	37.3%
無明確反應	4.0%	3.1%	3.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.22 (第15題)

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	86.3%	86.3%	85.9%
不同意	11.6%	12.1%	12.0%
無明確反應	2.1%	1.6%	2.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.23 (第15-1題)

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由			
	市內電話調查 【n=930】	行動電話調查 【n=1048】	雙底冊調查合併 【n=1970】
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	48.6%	52.1%	50.4%
車型較小，變換車道時不易被查覺，易造成交通事故	14.7%	12.9%	13.4%
會產生汽車與機車爭道的情形	12.6%	9.3%	10.4%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	5.7%	7.4%	7.0%
會把高速公路當成賽車場/易發生超速及飆車行為	4.6%	5.4%	5.2%
車身穩定較差，輕微碰撞即有可能導致失控	2.3%	3.0%	2.9%
沒有專屬的車道	2.3%	2.1%	2.4%
易發生沒有保持安全車距的情形	0.8%	1.6%	1.3%
機車及騎士在發生事故時，容易波及其他車道，將是另一個事故的開始	1.6%	1.0%	1.1%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	1.0%	1.0%	1.1%
易受天候影響，如天雨、強風、路面積水等	0.4%	0.9%	0.9%
駕駛戴安全帽，視線易受影響，如遇下雨，更容易模糊視線	0.5%	0.4%	0.5%
易產生挑釁的行為	0.0%	0.3%	0.3%
重型機車易發生併排行駛情形	0.1%	0.1%	0.1%
重機晚間行駛國道會因視線及長途駕駛產生高度危險	0.7%	0.0%	0.1%
重型機車易發生爆胎情形	0.0%	0.1%	0.0%
無明確反應	3.8%	2.4%	3.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第15題回答「同意」之受訪者。

表C.24 (第15-2題)

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」的理由

	市內電話 調查 【n=125】	行動電話 調查 【n=147】	雙底冊 調查合併 【n=276】
目前汽機車駕駛人水準較佳，不致發生危險	50.7%	36.7%	39.8%
重機駕駛可自己承擔風險	19.6%	36.6%	32.3%
大型重機考照較嚴，騎士技術經驗較好	10.9%	8.5%	8.9%
目前國人已習慣大型重型機車，沒有安全顧慮	2.7%	8.6%	8.1%
交通規則及罰則規劃好，路況就不會複雜	4.0%	3.2%	3.6%
大型重機裝置效能較佳，安全性較高	0.9%	1.4%	1.2%
可運用現代化科技執法，確保駕駛守法與安全	1.3%	1.1%	1.1%
高速公路空間大車道多，不會造成影響	2.4%	0.4%	0.7%
高速公路路況相對單純，安全性較高	0.0%	0.5%	0.3%
無明確反應	7.5%	3.1%	3.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第15題回答「不同意」之受訪者。

表C.25 (第16題)

公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？

	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	26.6%	22.8%	23.8%
部分同意	25.1%	29.9%	28.0%
不同意	41.1%	38.9%	39.5%
無明確反應	7.3%	8.4%	8.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.26 (第17題)

有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
同意	18.1%	18.6%	18.7%
不同意	77.1%	76.1%	75.7%
無明確反應	4.8%	5.3%	5.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.27 (第17-1題)

同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話調查 【n=195】	行動電話調查 【n=226】	雙底冊調查合併 【n=430】
大型重機佔用道路面積較小，比較不會塞車	39.6%	35.9%	37.1%
大型重機行駛方便	26.9%	33.1%	29.9%
大型重機較為靈活，可應付各種路況	12.3%	12.6%	12.9%
大型重機比汽車便宜，會有人改騎乘大型重機	0.2%	4.4%	4.1%
大型重機比汽車省油，會有人改騎乘大型重機	0.0%	0.9%	0.7%
騎乘大型重機帥氣且易受關注，會有人改騎乘大型重機	0.9%	0.0%	0.3%
無明確反應	20.1%	13.0%	14.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第17題回答「同意」之受訪者。

表C.28 (第17-2題)

不同意「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」的理由			
	市內電話 調查 【n=831】	行動電話 調查 【n=924】	雙底冊 調查合併 【n=1735】
已習慣開車，不易改變慣用交通工具	34.4%	37.1%	37.2%
騎士不遵守交通規則任意超車及鑽縫隙，易發生危險，且會造成汽車駕駛員不安或失常	14.3%	16.0%	15.6%
機車是肉包鐵，保護措施較差，一旦事故，嚴重性也較高	9.2%	13.0%	11.5%
汽車才可載人載物，有載人載物需求，不會換騎重機	10.7%	10.4%	10.4%
重機價格較高（買不起）	7.3%	6.3%	6.1%
會產生汽車與機車爭道的情形	7.5%	4.5%	5.5%
會把高速公路當成賽車場/易發生超速及飆車行為	2.1%	4.4%	3.4%
車身穩定較差、易生事故影響交通	4.4%	1.4%	2.4%
汽車才可遮風擋雨，不會換騎重機	3.0%	1.9%	2.1%
各車種與大型重機與間尚未能和平相處，汽車駕駛易將大型重機視為一般機車	1.0%	0.8%	1.0%
仍無法改善塞車問題	0.4%	0.2%	0.2%
汽車舒適感較佳，不會換騎重機	0.3%	0.2%	0.1%
重機駕照較難考取，不容易換騎重機	0.2%	0.0%	0.1%
無明確反應	5.2%	3.9%	4.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第17題回答「不同意」之受訪者。

表C.29（第18題）

請問您大約幾歲？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
18-29 歲	15.7%	15.7%	15.7%
30-39 歲	15.8%	15.8%	15.8%
40-49 歲	19.4%	19.5%	19.4%
50-59 歲	17.5%	17.5%	17.5%
60 歲以上	31.5%	31.5%	31.4%
無明確反應	0.2%	0.1%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.30（第19題）

請問您的教育程度是？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
小學及以下	9.6%	9.6%	9.6%
國（初）中	10.8%	10.8%	10.8%
高中（職）	27.0%	27.1%	27.0%
專科	11.4%	11.5%	11.4%
大學	32.0%	30.4%	30.6%
研究所以上	8.8%	10.4%	10.2%
無明確反應	0.4%	0.3%	0.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.31（第20題）

請問目前您從事什麼工作？【已歸併為 7 分類】			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
軍公教	6.0%	6.6%	6.6%
白領	28.5%	32.8%	31.9%
勞動者	12.3%	11.7%	11.4%
自由業及專技人員	4.1%	5.1%	5.2%
企業家及雇主	9.0%	11.7%	10.5%
退休無業	19.5%	15.0%	16.6%
家管及學生	20.4%	16.6%	17.5%
無明確反應	0.2%	0.5%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.32 (第21題)

請問您目前住在哪一個縣市？			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
臺北市	10.7%	10.7%	10.7%
新北市	17.6%	17.6%	17.6%
桃園市	9.8%	9.8%	9.8%
臺中市	12.1%	12.1%	12.1%
臺南市	8.0%	8.1%	8.1%
高雄市	11.9%	11.9%	11.9%
基隆市	1.6%	1.6%	1.6%
新竹市	1.9%	1.9%	1.9%
嘉義市	1.1%	1.1%	1.1%
宜蘭縣	1.9%	1.9%	1.9%
新竹縣	2.4%	2.4%	2.4%
苗栗縣	2.3%	2.3%	2.3%
彰化縣	5.3%	5.3%	5.3%
南投縣	2.1%	2.1%	2.1%
雲林縣	2.9%	2.9%	2.9%
嘉義縣	2.1%	2.2%	2.2%
屏東縣	3.5%	3.5%	3.5%
臺東縣	0.9%	0.9%	0.9%
花蓮縣	1.4%	1.4%	1.4%
無明確反應	0.5%	0.4%	0.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.33 (第22題)

請問您目前有哪幾種汽機車的駕照？【複選題】			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
無駕照	11.7%	7.6%	9.1%
輕型或普通重型機車駕照	81.0%	82.6%	81.6%
大型重型機車駕照	4.0%	6.5%	6.1%
小型車普通或職業駕照	74.2%	75.5%	75.1%
大型車普通或職業駕照	5.7%	6.7%	6.0%
總和	176.7%	178.9%	177.9%

說明：因為每一個受訪者回答的駕照可能不只一種，故各項百分比(回答次數除以回答人數)的加總合計會超過100%。

表C.34 (第23題)

請問您目前最主要駕駛的是哪一種車種？			
	市內電話調查 【n=952】	行動電話調查 【n=1121】	雙底冊調查合併 【n=2083】
小客車	38.0%	40.6%	39.7%
小貨車	1.5%	2.4%	2.0%
大客車	0.3%	0.5%	0.5%
大貨車	0.4%	0.9%	0.8%
聯結車	0.3%	0.5%	0.3%
550CC 以上大型重型機車	0.2%	0.4%	0.4%
251~549CC 大型重型機車	0.6%	0.6%	0.6%
51~250CC 普通重型機車	52.9%	46.6%	48.0%
50CC 以下輕型機車	0.7%	0.3%	0.6%
有駕照，但都沒在開車或騎車	5.3%	7.3%	7.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第22題回答「有駕照」之受訪者。

表C.35（第24題）

請問您目前最主要是搭乘哪一個車種？			
	市內電話調查 【n=177】	行動電話調查 【n=175】	雙底冊調查合併 【n=358】
小客車	26.5%	22.1%	23.9%
小貨車	0.0%	1.2%	0.5%
大客車	23.7%	17.9%	17.5%
51~250CC 普通重型機車	4.6%	2.7%	3.8%
50CC 以下輕型機車	0.3%	0.0%	0.3%
捷運、高鐵、火車等	28.7%	36.3%	33.9%
電動自行車	1.9%	5.3%	3.0%
腳踏車	7.1%	3.1%	6.5%
都沒有	7.2%	10.9%	10.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

說明：本題只詢問在第22題回答「沒有駕照」及在第23題回答「有駕照，但都沒在開車或騎車」之受訪者。

表C.36（第25題）

請問您有使用行動電話（手機）嗎？【只問住宅電話受訪者】／ 請問，您住的地方有市內（住宅）電話嗎？【只問行動電話受訪者】			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
(市內電話調查)沒有行動電話	7.3%	0.0%	4.9%
(市內電話調查)有行動電話	92.7%	0.0%	23.1%
(行動電話調查)有市內電話	0.0%	48.2%	22.3%
(行動電話調查)沒有市內電話	0.0%	51.8%	49.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

表C.36（第26題）

受訪者性別：			
	市內電話調查 【n=1078】	行動電話調查 【n=1214】	雙底冊調查合併 【n=2292】
男性	48.8%	48.8%	48.8%
女性	51.2%	51.2%	51.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

附錄四 主要調查結果交叉分析表

1. 各交叉表首列之「市內電話調查」百分比數據為市內電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；第2列之「行動電話調查」百分比數據為行動電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；第3列之「雙底冊調查合併」為依據「雙底冊電話調查分層組合估計」合併市內電話調查與行動電話調查成功樣本並再加權後之百分比分布結果；其他各自變項（例如：性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、擁有駕照類型、主要駕駛或搭乘車種）百分比數據為依據「雙底冊電話調查分層組合估計」合併市內電話調查與行動電話調查成功樣本並再加權後之百分比分布結果。
2. 「雙底冊調查合併結果」乃採用「雙底冊電話調查組合估計」方法合併「市內電話調查」與「行動電話調查」成功樣本後，再進行樣本代表性檢定後加權處理。並非直接將「市內電話調查結果」與「行動電話調查結果」相加，故於部分跳答題項，若直接將「市內電話調查樣本數」與「行動電話調查樣本數」相加，可能出現並不等於「雙底冊調查合併樣本數」之情形。
3. 各交叉表因「無明確反應」之比率較低，為避免交叉表出現不適用卡方檢定之情形，故各交叉表係排除無明確反應者後再進行卡方檢定。卡方檢定之顯著水準以「*」表示 $p\text{-value} < 0.05$ 、「**」表示 < 0.01 、「***」表示 < 0.001 ，並以顏色標註有顯著之變項（以色塊標示）；若有任何一個格子內的期望個數小於1，或是期望個數小於5的格子數比率超過20%以上，則不予以進行卡方檢定，以「#」表示。此外，「擁有駕照類型」為複選題型，故此變數不予進行卡方檢定。
4. 各類別比率是否偏高或偏低，係以該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於1.96且比率數值相對較高者（以色塊標示）；各類別比率是否偏低，係以該小格之調整後殘差是否小於-1.96且比率數值相對較低者（以色塊標示）為判斷依據。
5. 考量調查目的與題目性質，故本文分析時僅就調整後殘差大於1.96且比率數值相對較高者加以闡述；未達顯著差異之類別，為避免過度推論，故不予描述；樣本個數低於30者之相關百分比數據僅供參考。

附錄四 主要調查結果交叉分析表

表 D.1

	過去一年使用高速公路的經驗		樣本數	結構百分比 (%)
	有 (%)	沒有 (%)		
市內電話調查	78.0	22.0	1078	100.0
行動電話調查	85.4	14.6	1214	100.0
雙底冊調查合併	82.7	17.3	2292	100.0
性別***				
男性	86.6	13.4	1118	48.8
女性	79.0	21.0	1174	51.2
年齡***				
18-29 歲	89.3	10.7	359	15.7
30-39 歲	93.2	6.8	363	15.9
40-49 歲	89.0	11.0	445	19.5
50-59 歲	88.6	11.4	401	17.5
60 歲及以上	67.2	32.8	719	31.4
教育程度***				
小學及以下	50.9	49.1	220	9.7
國初中	64.8	35.2	247	10.8
高中職	83.3	16.7	619	27.1
專科	87.7	12.3	262	11.5
大學及以上	93.2	6.8	934	40.9
職業***				
軍公教	95.0	5.0	151	6.6
白領	90.0	10.0	732	32.0
勞動者	79.0	21.0	262	11.5
自由業及專技人員	97.7	2.3	118	5.2
企業家及雇主	94.9	5.1	240	10.5
退休無業	66.1	33.9	380	16.6
家管及學生	71.2	28.8	402	17.6
居住區域*				
北北基	83.2	16.8	685	30.0
桃竹苗	88.2	11.8	377	16.5
中彰投	81.9	18.1	446	19.5
雲嘉南	79.0	21.0	326	14.3
高屏	80.2	19.8	352	15.4
宜花東	82.5	17.5	97	4.3
與重機共用道路經驗***				
有	88.1	11.9	1909	83.8
沒有	55.6	44.4	370	16.2
有無駕照***				
有駕照	85.7	14.3	2083	90.9
沒有駕照	52.9	47.1	209	9.1
擁有駕照類型				
無駕照	52.9	47.1	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	86.0	14.0	1870	81.6
大型重型機車駕照	92.5	7.5	141	6.1
小型車普通或職業駕照	89.7	10.3	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	90.7	9.3	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***				
慢車/輕型/普通重型機車	78.2	21.8	1062	47.1
大型重型機車	97.5	2.5	20	0.9
小型車	92.9	7.1	956	42.4
大型車	64.5	35.5	95	4.2
其他大眾運具	70.2	29.8	121	5.4

表 D.2

	平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？						樣本數	結構百分比 (%)
	每週 4 次 (含) 以上 (%)	每週 1~3 次 (%)	每月 1~4 次 (%)	少於 每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確 反應 (%)		
市內電話調查	11.2	19.5	34.7	21.3	13.2	0.1	841	100.0
行動電話調查	19.3	26.5	21.7	19.7	12.7	0.0	1037	100.0
雙底冊調查合併	16.8	25.7	24.6	19.8	13.0	0.1	1895	100.0
性別***								
男性	23.7	30.1	24.0	14.6	7.5	0.1	968	51.1
女性	9.6	21.2	25.3	25.2	18.7	0.0	927	48.9
年齡***								
18-29 歲	12.6	34.5	24.9	13.6	14.5	0.0	321	17.0
30-39 歲	25.6	26.4	20.1	13.3	14.6	0.0	338	17.9
40-49 歲	21.0	26.2	24.0	15.7	13.1	0.0	396	20.9
50-59 歲	16.3	27.6	26.3	16.6	13.0	0.2	355	18.7
60 歲及以上	10.3	17.8	27.2	34.2	10.4	0.2	483	25.5
教育程度***								
小學及以下	9.8	10.4	18.9	49.5	11.4	0.0	112	5.9
國初中	11.6	25.9	22.0	25.8	14.7	0.0	160	8.5
高中職	18.1	24.7	27.2	19.4	10.5	0.1	516	27.3
專科	15.3	20.5	35.2	19.5	9.4	0.0	230	12.2
大學及以上	18.3	29.7	21.8	15.1	15.0	0.1	871	46.1
職業***								
軍公教	20.8	28.4	21.5	10.4	18.4	0.6	143	7.6
白領	19.3	26.9	24.4	14.6	14.8	0.0	658	34.9
勞動者	25.6	21.5	23.5	19.9	9.5	0.0	207	11.0
自由業及專技人員	23.5	30.3	16.2	17.1	13.0	0.0	116	6.1
企業家及雇主	21.2	36.5	23.0	13.8	5.5	0.0	228	12.1
退休無業	5.8	18.4	30.3	35.8	9.6	0.0	251	13.3
家管及學生	5.5	21.1	27.7	28.1	17.5	0.2	286	15.1
居住區域***								
北北基	18.7	23.3	21.0	21.0	16.0	0.0	570	30.2
桃竹苗	18.6	27.4	26.8	15.3	11.8	0.1	333	17.6
中彰投	14.6	33.5	25.6	15.3	10.8	0.2	365	19.4
雲嘉南	13.1	23.2	26.9	19.7	17.1	0.0	257	13.6
高屏	18.6	23.5	27.0	24.2	6.6	0.0	282	15.0
宜花東	12.4	16.2	24.3	31.9	15.3	0.0	80	4.2
與重機共用道路經驗***								
有	18.2	27.3	24.7	17.5	12.3	0.1	1681	89.1
沒有	5.8	14.1	23.8	37.9	18.5	0.0	206	10.9
有無駕照***								
有駕照	17.5	26.7	24.5	18.6	12.7	0.1	1785	94.2
沒有駕照	5.3	10.7	27.4	38.2	18.4	0.0	111	5.8
擁有駕照類型								
無駕照	5.3	10.7	27.4	38.2	18.4	0.0	111	5.8
輕型或普通重型機車駕照	16.9	27.4	24.4	18.2	12.9	0.1	1607	84.8
大型重型機車駕照	26.3	33.1	17.4	9.9	12.7	0.6	130	6.9
小型車普通或職業駕照	19.2	28.8	25.0	15.5	11.4	0.1	1543	81.4
大型車普通或職業駕照	37.8	24.6	19.5	13.0	4.3	0.9	124	6.5
主要駕駛或搭乘車種***								
慢車/輕型/普通重型機車	3.4	22.2	26.7	28.4	19.3	0.1	831	44.1
大型重型機車	25.5	43.0	16.5	0.0	15.0	0.0	19	1.0
小型車	29.9	30.5	23.8	9.8	6.0	0.1	889	47.1
大型車	26.4	11.7	24.0	24.6	13.3	0.0	61	3.3
其他大眾運具	1.3	15.9	17.9	41.3	23.6	0.0	85	4.5

表 D.3

	假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？						樣本數	結構百分比 (%)
	每月 4 次 (含) 以上 (%)	每月 2~3 次 (%)	每月 1 次 (%)	少於 每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確 反應 (%)		
市內電話調查	17.1	27.5	18.9	22.3	13.9	0.2	841	100.0
行動電話調查	24.6	25.1	21.0	21.5	7.6	0.3	1037	100.0
雙底冊調查合併	22.5	26.0	20.4	21.1	9.7	0.2	1895	100.0
性別***								
男性	29.3	29.0	17.4	14.7	9.4	0.3	968	51.1
女性	15.5	22.9	23.6	27.9	10.0	0.2	927	48.9
年齡***								
18-29 歲	27.5	28.3	20.4	15.8	8.0	0.0	321	17.0
30-39 歲	29.9	27.8	26.2	14.1	2.1	0.0	338	17.9
40-49 歲	24.8	32.9	18.1	16.5	7.7	0.0	396	20.9
50-59 歲	23.6	27.7	20.4	18.7	9.6	0.0	355	18.7
60 歲及以上	11.6	16.2	18.2	35.3	17.8	0.9	483	25.5
教育程度***								
小學及以下	8.6	7.2	12.9	48.9	20.2	2.2	112	5.9
國初中	14.8	20.8	19.1	31.7	13.3	0.3	160	8.5
高中職	19.5	23.0	21.7	22.9	12.6	0.3	516	27.3
專科	20.9	30.3	18.8	20.9	9.2	0.0	230	12.2
大學及以上	28.2	30.0	21.1	14.8	5.9	0.0	871	46.1
職業***								
軍公教	31.4	29.2	22.8	12.4	4.2	0.0	143	7.6
白領	26.1	27.7	23.2	15.9	7.1	0.0	658	34.9
勞動者	25.1	26.0	15.3	25.4	8.2	0.0	207	11.0
自由業及專技人員	24.8	36.0	16.8	20.2	2.3	0.0	116	6.1
企業家及雇主	28.8	33.4	17.2	11.1	8.9	0.6	228	12.1
退休無業	11.7	12.8	20.4	34.7	19.4	1.0	251	13.3
家管及學生	11.2	21.8	20.7	31.4	14.8	0.2	286	15.1
居住區域***								
北北基	22.9	23.0	20.9	21.1	12.1	0.0	570	30.2
桃竹苗	28.6	26.7	22.7	12.8	9.2	0.0	333	17.6
中彰投	20.9	31.2	19.4	20.7	7.3	0.5	365	19.4
雲嘉南	22.7	25.4	18.8	25.0	7.1	1.0	257	13.6
高屏	21.6	27.5	17.1	25.1	8.7	0.0	282	15.0
宜花東	7.3	18.7	27.7	28.4	17.9	0.0	80	4.2
與重機共用道路經驗***								
有	24.1	27.2	20.4	19.3	8.9	0.2	1681	89.1
沒有	10.1	16.6	21.8	35.4	15.3	0.8	206	10.9
有無駕照***								
有駕照	23.2	27.4	20.0	20.4	8.9	0.2	1785	94.2
沒有駕照	12.0	4.1	27.5	33.4	21.5	1.5	111	5.8
擁有駕照類型								
無駕照	12.0	4.1	27.5	33.4	21.5	1.5	111	5.8
輕型或普通重型機車駕照	23.1	28.5	20.1	20.1	8.1	0.2	1607	84.8
大型重型機車駕照	35.9	23.3	17.6	11.7	11.2	0.2	130	6.9
小型車普通或職業駕照	25.0	28.9	19.8	17.4	8.7	0.2	1543	81.4
大型車普通或職業駕照	35.9	21.9	14.5	16.6	11.1	0.0	124	6.5
主要駕駛或搭乘車種***								
慢車/輕型/普通重型機車	11.6	26.2	22.4	30.0	9.7	0.1	831	44.1
大型重型機車	45.1	37.7	0.0	0.0	17.2	0.0	19	1.0
小型車	33.2	27.8	18.4	12.5	7.7	0.5	889	47.1
大型車	31.2	16.7	10.2	27.9	13.9	0.0	61	3.3
其他大眾運具	8.3	9.6	34.9	23.6	23.5	0.0	85	4.5

表 D.4

	「平日」與「假日」通常上國道高速公路的時段 【第3題及第5題合併歸類之新變數】					
	尖峰時段 (%)	離峰時段 (%)	兩者皆有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	16.0	28.5	54.7	0.8	841	100.0
行動電話調查	14.5	26.7	58.5	0.3	1037	100.0
雙底冊調查合併	14.7	27.9	56.8	0.5	1895	100.0
性別***						
男性	13.1	24.2	62.4	0.3	968	51.1
女性	16.4	31.9	51.0	0.7	927	48.9
年齡***						
18-29 歲	19.7	18.1	61.5	0.7	321	17.0
30-39 歲	20.8	23.6	55.4	0.2	338	17.9
40-49 歲	16.4	25.1	58.3	0.2	396	20.9
50-59 歲	10.8	32.5	56.6	0.0	355	18.7
60 歲及以上	8.6	36.3	54.0	1.1	483	25.5
教育程度***						
小學及以下	10.1	31.1	56.3	2.5	112	5.9
國初中	10.7	36.7	51.9	0.6	160	8.5
高中職	10.8	28.7	60.1	0.4	516	27.3
專科	8.2	28.5	63.3	0.0	230	12.2
大學及以上	20.2	25.2	54.2	0.4	871	46.1
職業***						
軍公教	23.4	22.3	54.3	0.0	143	7.6
白領	18.3	23.3	58.1	0.2	658	34.9
勞動者	14.9	20.3	64.2	0.7	207	11.0
自由業及專技人員	18.0	24.9	57.1	0.0	116	6.1
企業家及雇主	6.4	30.6	63.0	0.0	228	12.1
退休無業	6.9	42.7	49.2	1.3	251	13.3
家管及學生	14.6	33.8	50.6	1.0	286	15.1
居住區域*						
北北基	15.5	32.3	51.5	0.6	570	30.2
桃竹苗	13.9	28.7	57.2	0.1	333	17.6
中彰投	15.1	25.1	58.9	0.8	365	19.4
雲嘉南	14.5	25.9	59.1	0.4	257	13.6
高屏	13.2	21.7	64.7	0.4	282	15.0
宜花東	18.0	35.4	46.6	0.0	80	4.2
過去一年國道使用之頻率***						
國道高度使用者	13.5	18.2	68.2	0.0	805	42.5
國道中度使用者	14.4	28.9	56.3	0.4	598	31.5
國道低度使用者	17.1	42.6	38.9	1.4	492	26.0
與重機共用道路經驗**						
有	15.2	27.0	57.5	0.4	1681	89.1
沒有	10.4	36.4	51.6	1.6	206	10.9
有無駕照						
有駕照	14.9	27.4	57.3	0.4	1785	94.2
沒有駕照	12.3	36.0	50.2	1.5	111	5.8
擁有駕照類型						
無駕照	12.3	36.0	50.2	1.5	111	5.8
輕型或普通重型機車駕照	15.4	27.2	56.9	0.5	1607	84.8
大型重型機車駕照	12.6	26.3	61.0	0.0	130	6.9
小型車普通或職業駕照	15.0	26.5	58.1	0.4	1543	81.4
大型車普通或職業駕照	14.5	21.2	64.3	0.0	124	6.5
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	15.0	33.5	50.6	0.8	831	44.1
大型重型機車	10.4	31.8	57.8	0.0	19	1.0
小型車	14.1	21.9	63.9	0.1	889	47.1
大型車	13.1	31.9	55.1	0.0	61	3.3
其他大眾運具	22.4	35.0	42.1	0.5	85	4.5

表 D.5

	依據「道路交通管理處罰條例」第 92 條規定，550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？			
	知道 (%)	不知道 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	39.8	60.2	1078	100.0
行動電話調查	41.9	58.1	1214	100.0
雙底冊調查合併	41.5	58.5	2292	100.0
性別***				
男性	50.8	49.2	1118	48.8
女性	32.6	67.4	1174	51.2
年齡***				
18-29 歲	48.3	51.7	359	15.7
30-39 歲	45.1	54.9	363	15.9
40-49 歲	44.5	55.5	445	19.5
50-59 歲	44.4	55.6	401	17.5
60 歲及以上	32.7	67.3	719	31.4
教育程度***				
小學及以下	21.9	78.1	220	9.7
國初中	32.5	67.5	247	10.8
高中職	39.5	60.5	619	27.1
專科	43.0	57.0	262	11.5
大學及以上	49.4	50.6	934	40.9
職業***				
軍公教	50.6	49.4	151	6.6
白領	43.9	56.1	732	32.0
勞動者	45.1	54.9	262	11.5
自由業及專技人員	52.2	47.8	118	5.2
企業家及雇主	46.2	53.8	240	10.5
退休無業	34.9	65.1	380	16.6
家管及學生	32.0	68.0	402	17.6
居住區域				
北北基	43.3	56.7	685	30.0
桃竹苗	45.2	54.8	377	16.5
中彰投	40.7	59.3	446	19.5
雲嘉南	37.4	62.6	326	14.3
高屏	39.2	60.8	352	15.4
宜花東	39.1	60.9	97	4.3
過去一年國道使用之頻率***				
國道高度使用者	50.6	49.4	805	35.1
國道中度使用者	47.5	52.5	598	26.1
國道低度使用者	33.8	66.2	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	23.2	76.8	397	17.3
通常上國道之時段**				
尖峰時段	53.6	46.4	279	14.8
離峰時段	45.0	55.0	530	28.1
兩者皆有	43.5	56.5	1077	57.1
與重機共用道路經驗***				
有	45.9	54.1	1909	83.8
沒有	20.0	80.0	370	16.2
有無駕照***				
有駕照	43.5	56.5	2083	90.9
沒有駕照	21.3	78.7	209	9.1
擁有駕照類型				
無駕照	21.3	78.7	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	43.6	56.4	1870	81.6
大型重型機車駕照	67.8	32.2	141	6.1
小型車普通或職業駕照	46.0	54.0	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	51.1	48.9	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***				
慢車/輕型/普通重型機車	41.4	58.6	1062	47.1
大型重型機車	73.3	26.7	20	0.9
小型車	45.1	54.9	956	42.4
大型車	34.3	65.7	95	4.2
其他大眾運具	22.0	78.0	121	5.4

表 D.6

	針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？				樣本數	結構百分比 (%)
	贊成全面開放 (%)	贊成有條件開放 (%)	不贊成開放 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	9.3	25.0	60.9	4.8	1078	100.0
行動電話調查	10.2	24.2	61.5	4.1	1214	100.0
雙底冊調查合併	10.3	24.5	60.7	4.5	2292	100.0
性別***						
男性	15.9	23.3	56.9	3.8	1118	48.8
女性	5.0	25.6	64.3	5.1	1174	51.2
年齡***						
18-29 歲	24.6	42.2	28.3	4.9	359	15.7
30-39 歲	16.4	31.0	50.9	1.6	363	15.9
40-49 歲	8.2	29.8	59.9	2.1	445	19.5
50-59 歲	7.9	18.7	72.3	1.1	401	17.5
60 歲及以上	2.9	12.3	75.8	9.0	719	31.4
教育程度***						
小學及以下	1.5	5.9	71.3	21.3	220	9.7
國初中	3.3	17.2	73.1	6.3	247	10.8
高中職	11.9	21.4	63.3	3.4	619	27.1
專科	7.3	27.9	64.2	0.7	262	11.5
大學及以上	14.2	32.1	52.0	1.8	934	40.9
職業***						
軍公教	9.7	23.8	64.6	1.9	151	6.6
白領	11.7	31.9	54.4	2.0	732	32.0
勞動者	12.8	24.0	60.4	2.7	262	11.5
自由業及專技人員	15.5	30.2	53.3	1.0	118	5.2
企業家及雇主	10.0	20.8	67.7	1.4	240	10.5
退休無業	4.9	12.2	72.0	11.0	380	16.6
家管及學生	10.5	24.1	57.6	7.8	402	17.6
居住區域**						
北北基	10.5	27.4	58.7	3.4	685	30.0
桃竹苗	12.2	22.8	61.4	3.6	377	16.5
中彰投	9.4	21.4	64.0	5.2	446	19.5
雲嘉南	8.2	21.5	64.1	6.3	326	14.3
高屏	9.0	30.5	54.8	5.7	352	15.4
宜花東	17.2	14.1	67.8	0.9	97	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	12.5	22.1	64.2	1.2	805	35.1
國道中度使用者	9.9	26.6	62.3	1.2	598	26.1
國道低度使用者	8.9	28.5	60.2	2.5	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	8.3	21.1	52.1	18.5	397	17.3
通常上國道之時段**						
尖峰時段	9.8	32.4	56.7	1.1	279	14.8
離峰時段	9.9	28.3	59.7	2.2	530	28.1
兩者皆有	11.5	22.0	65.4	1.0	1077	57.1
與重機共用道路經驗**						
有	10.6	23.8	63.4	2.2	1909	83.8
沒有	9.2	27.3	47.4	16.2	370	16.2
有無駕照						
有駕照	10.7	25.0	61.5	2.8	2083	90.9
沒有駕照	6.3	19.1	53.1	21.5	209	9.1
擁有駕照類型						
無駕照	6.3	19.1	53.1	21.5	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	10.3	25.7	61.4	2.6	1870	81.6
大型重型機車駕照	37.0	31.2	31.6	0.2	141	6.1
小型車普通或職業駕照	11.2	22.9	64.0	1.9	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	12.8	19.5	67.7	0.0	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	10.9	29.5	55.9	3.7	1062	47.1
大型重型機車	42.3	45.3	12.4	0.0	20	0.9
小型車	9.6	19.6	68.5	2.4	956	42.4
大型車	6.4	20.2	67.0	6.3	95	4.2
其他大眾運具	10.1	24.4	56.0	9.5	121	5.4

表 D.7

	[贊成有條件開放]就開放550CC以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？				樣本數	結構百分比 (%)
	贊成僅平日 週一至週五 可行駛 (%)	贊成僅假日 可行駛 (%)	應不限平日 與假日皆可 行駛 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	42.5	24.4	31.8	1.4	270	100.0
行動電話調查	34.5	21.3	42.9	1.3	293	100.0
雙底冊調查合併	36.7	21.8	40.3	1.2	561	100.0
性別***						
男性	29.0	21.6	48.2	1.2	260	46.4
女性	43.4	22.0	33.5	1.1	301	53.6
年齡**						
18-29 歲	39.9	14.3	45.9	0.0	151	27.0
30-39 歲	26.7	24.1	48.7	0.5	113	20.1
40-49 歲	36.9	26.5	33.6	3.0	133	23.7
50-59 歲	29.4	29.6	40.1	0.9	75	13.4
60 歲及以上	50.4	17.3	30.8	1.5	89	15.8
教育程度*						
小學及以下	72.6	24.6	2.8	0.0	13	2.3
國初中	44.9	11.0	44.1	0.0	42	7.6
高中職	38.7	27.8	32.6	0.8	132	23.6
專科	35.9	17.2	44.8	2.1	73	13.0
大學及以上	33.2	21.8	43.7	1.3	300	53.5
職業						
軍公教	26.7	26.7	46.7	0.0	36	6.4
白領	33.8	25.1	40.5	0.6	234	41.6
勞動者	46.0	18.6	35.4	0.0	63	11.2
自由業及專技人員	31.7	22.0	43.8	2.6	36	6.4
企業家及雇主	42.4	16.4	39.1	2.1	50	8.9
退休無業	38.3	21.2	37.5	2.9	46	8.2
家管及學生	39.6	17.2	41.2	1.9	97	17.2
居住區域						
北北基	29.6	23.3	46.0	1.1	188	33.5
桃竹苗	34.6	31.1	33.4	0.9	86	15.3
中彰投	45.6	16.7	36.0	1.8	96	17.0
雲嘉南	35.8	22.2	41.6	0.4	70	12.5
高屏	41.2	17.3	39.8	1.7	107	19.2
宜花東	57.5	14.1	28.4	0.0	14	2.4
過去一年國道使用之頻率*						
國道高度使用者	28.8	24.6	44.9	1.7	178	31.7
國道中度使用者	43.5	16.3	39.6	0.6	159	28.3
國道低度使用者	36.5	20.3	41.7	1.6	140	25.0
過去一年無國道使用經驗	41.0	29.1	29.6	0.4	84	14.9
通常上國道之時段						
尖峰時段	34.6	27.9	36.5	1.0	91	19.0
離峰時段	38.8	14.7	45.1	1.4	150	31.3
兩者皆有	34.7	21.5	42.5	1.3	237	49.7
與重機共用道路經驗						
有	36.5	22.1	40.0	1.4	454	81.8
沒有	33.9	22.1	43.7	0.3	101	18.2
有無駕照						
有駕照	36.0	21.6	41.1	1.3	521	92.9
沒有駕照	45.5	25.0	29.5	0.0	40	7.1
擁有駕照類型						
無駕照	45.5	25.0	29.5	0.0	40	7.1
輕型或普通重型機車駕照	36.2	21.9	40.6	1.2	481	85.7
大型重型機車駕照	27.2	19.4	53.4	0.0	44	7.8
小型車普通或職業駕照	35.7	21.6	41.1	1.6	394	70.2
大型車普通或職業駕照	27.1	18.8	54.1	0.0	27	4.7
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	37.1	19.4	42.6	1.0	313	56.1
大型重型機車	23.4	7.6	69.0	0.0	9	1.6
小型車	34.3	25.5	38.9	1.2	187	33.6
大型車	48.7	29.3	22.1	0.0	19	3.4
其他大眾運具	48.4	21.4	26.1	4.1	30	5.3

表 D.8

	[贊成有條件開放]如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？			樣本數	結構百分比 (%)
	贊成「限定路段行駛」 (%)	不贊成「限定路段行駛」 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	78.6	16.0	5.5	270	100.0
行動電話調查	81.1	18.2	0.7	293	100.0
雙底冊調查合併	80.6	17.6	1.8	561	100.0
性別**					
男性	75.1	22.4	2.5	260	46.4
女性	85.4	13.4	1.2	301	53.6
年齡					
18-29 歲	78.7	20.2	1.1	151	27.0
30-39 歲	83.5	14.1	2.5	113	20.1
40-49 歲	79.7	17.7	2.7	133	23.7
50-59 歲	78.7	20.6	0.7	75	13.4
60 歲及以上	83.1	15.3	1.7	89	15.8
教育程度**					
小學及以下	100.0	0.0	0.0	13	2.3
國初中	97.7	2.3	0.0	42	7.6
高中職	84.1	14.3	1.6	132	23.6
專科	72.8	25.4	1.8	73	13.0
大學及以上	77.9	19.9	2.2	300	53.5
職業					
軍公教	69.3	24.6	6.1	36	6.4
白領	78.7	18.6	2.7	234	41.6
勞動者	83.5	16.5	0.0	63	11.2
自由業及專技人員	75.7	24.3	0.0	36	6.4
企業家及雇主	87.7	11.7	0.6	50	8.9
退休無業	77.7	19.8	2.5	46	8.2
家管及學生	87.1	12.9	0.0	97	17.2
居住區域*					
北北基	78.5	20.7	0.8	188	33.5
桃竹苗	84.4	12.2	3.4	86	15.3
中彰投	75.2	23.1	1.7	96	17.0
雲嘉南	83.7	15.1	1.2	70	12.5
高屏	86.6	11.1	2.3	107	19.2
宜花東	60.3	35.9	3.8	14	2.4
過去一年國道使用之頻率**					
國道高度使用者	74.5	23.8	1.7	178	31.7
國道中度使用者	78.1	19.5	2.4	159	28.3
國道低度使用者	89.3	9.3	1.4	140	25.0
過去一年無國道使用經驗	83.8	14.8	1.4	84	14.9
通常上國道之時段					
尖峰時段	84.3	15.0	0.7	91	19.0
離峰時段	81.1	16.9	2.0	150	31.3
兩者皆有	77.8	20.0	2.2	237	49.7
與重機共用道路經驗***					
有	78.5	20.1	1.4	454	81.8
沒有	91.7	5.0	3.3	101	18.2
有無駕照					
有駕照	80.7	17.7	1.6	521	92.9
沒有駕照	79.4	16.3	4.3	40	7.1
擁有駕照類型					
無駕照	79.4	16.3	4.3	40	7.1
輕型或普通重型機車駕照	80.5	18.1	1.4	481	85.7
大型重型機車駕照	62.9	32.8	4.4	44	7.8
小型車普通或職業駕照	78.3	19.6	2.1	394	70.2
大型車普通或職業駕照	84.7	13.3	2.0	27	4.7
主要駕駛或搭乘車種*					
慢車/輕型/普通重型機車	83.6	15.6	0.8	313	56.1
大型重型機車	60.3	39.7	0.0	9	1.6
小型車	75.4	22.2	2.3	187	33.6
大型車	86.7	13.3	0.0	19	3.4
其他大眾運具	87.1	7.1	5.8	30	5.3

表 D.9

	請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	有 (%)	沒有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	77.6	21.4	0.9	1078	100.0
行動電話調查	86.1	13.2	0.7	1214	100.0
雙底冊調查合併	83.3	16.1	0.6	2292	100.0
性別***					
男性	90.7	9.1	0.2	1118	48.8
女性	76.2	22.9	1.0	1174	51.2
年齡***					
18-29 歲	80.4	18.7	1.0	359	15.7
30-39 歲	89.3	10.7	0.0	363	15.9
40-49 歲	91.5	8.0	0.4	445	19.5
50-59 歲	89.9	9.6	0.5	401	17.5
60 歲及以上	73.1	26.1	0.8	719	31.4
教育程度***					
小學及以下	54.5	43.1	2.4	220	9.7
國初中	76.7	23.3	0.0	247	10.8
高中職	85.2	14.7	0.1	619	27.1
專科	87.7	12.3	0.0	262	11.5
大學及以上	89.1	10.1	0.8	934	40.9
職業***					
軍公教	92.3	7.7	0.0	151	6.6
白領	87.2	12.0	0.8	732	32.0
勞動者	87.4	12.6	0.0	262	11.5
自由業及專技人員	94.3	5.7	0.0	118	5.2
企業家及雇主	94.0	5.4	0.7	240	10.5
退休無業	71.2	27.5	1.3	380	16.6
家管及學生	71.8	27.9	0.2	402	17.6
居住區域**					
北北基	82.3	16.9	0.9	685	30.0
桃竹苗	85.4	14.4	0.1	377	16.5
中彰投	86.9	11.6	1.5	446	19.5
雲嘉南	77.9	22.1	0.0	326	14.3
高屏	81.6	18.3	0.1	352	15.4
宜花東	88.3	11.7	0.0	97	4.3
過去一年國道使用之頻率***					
國道高度使用者	94.8	5.1	0.1	805	35.1
國道中度使用者	89.5	9.9	0.6	598	26.1
國道低度使用者	77.6	21.5	0.9	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	57.5	41.5	1.1	397	17.3
通常上國道之時段**					
尖峰時段	91.4	7.6	1.0	279	14.8
離峰時段	85.7	14.1	0.2	530	28.1
兩者皆有	89.7	9.8	0.5	1077	57.1
有無駕照***					
有駕照	87.1	12.5	0.4	2083	90.9
沒有駕照	44.9	52.7	2.4	209	9.1
擁有駕照類型					
無駕照	44.9	52.7	2.4	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	87.3	12.2	0.4	1870	81.6
大型重型機車駕照	96.9	3.1	0.0	141	6.1
小型車普通或職業駕照	90.7	9.1	0.2	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	92.8	7.2	0.0	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	81.4	18.1	0.5	1062	47.1
大型重型機車	93.2	6.8	0.0	20	0.9
小型車	91.0	8.6	0.3	956	42.4
大型車	63.5	36.5	0.0	95	4.2
其他大眾運具	63.3	33.8	2.8	121	5.4

表 D.10

	請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？				樣本數	結構百分比 (%)
	國 3 甲及其他快速公(道)路 (%)	一般平面道路 (%)	快速公(道)路及一般平面道路都有 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	30.0	37.4	32.5	0.2	837	100.0
行動電話調查	18.4	30.6	50.9	0.2	1045	100.0
雙底冊調查合併	20.9	31.6	47.4	0.2	1909	100.0
性別***						
男性	19.2	26.8	54.0	0.1	1015	53.2
女性	22.8	37.1	39.9	0.2	894	46.8
年齡***						
18-29 歲	13.3	36.4	50.2	0.0	289	15.2
30-39 歲	17.2	29.7	53.1	0.0	324	17.0
40-49 歲	23.9	25.8	50.2	0.0	408	21.4
50-59 歲	23.7	22.9	53.4	0.0	360	18.9
60 歲及以上	23.1	40.3	36.1	0.6	526	27.6
教育程度***						
小學及以下	16.9	52.4	28.5	2.2	120	6.3
國初中	29.2	32.9	37.9	0.0	189	10.0
高中職	22.3	29.4	48.2	0.0	528	27.8
專科	23.2	27.8	49.1	0.0	230	12.1
大學及以上	18.0	30.9	51.1	0.1	833	43.8
職業***						
軍公教	20.6	21.8	57.6	0.0	139	7.3
白領	20.9	29.5	49.6	0.0	638	33.6
勞動者	20.7	33.7	45.5	0.0	229	12.0
自由業及專技人員	15.9	30.3	53.8	0.0	112	5.9
企業家及雇主	20.4	24.4	54.6	0.6	226	11.9
退休無業	23.0	37.1	39.3	0.6	270	14.2
家管及學生	21.3	40.9	37.8	0.0	288	15.2
居住區域***						
北北基	21.0	28.2	50.5	0.3	564	29.7
桃竹苗	22.4	27.2	50.4	0.0	322	17.0
中彰投	26.3	27.4	46.3	0.0	388	20.4
雲嘉南	20.2	35.9	43.3	0.6	254	13.4
高屏	12.3	39.8	47.8	0.0	287	15.1
宜花東	20.9	49.3	29.8	0.0	86	4.5
過去一年國道使用之頻率***						
國道高度使用者	21.5	19.4	58.9	0.2	764	40.0
國道中度使用者	21.6	29.9	48.4	0.1	535	28.0
國道低度使用者	22.1	41.8	35.7	0.3	382	20.0
過去一年無國道使用經驗	14.9	59.3	25.8	0.0	228	11.9
通常上國道之時段**						
尖峰時段	24.4	32.2	43.4	0.0	255	15.2
離峰時段	21.0	32.6	46.4	0.0	454	27.1
兩者皆有	21.3	24.5	53.9	0.3	966	57.7
有無駕照***						
有駕照	20.9	30.6	48.3	0.2	1815	95.1
沒有駕照	19.7	50.3	30.0	0.0	94	4.9
擁有駕照類型						
無駕照	19.7	50.3	30.0	0.0	94	4.9
輕型或普通重型機車駕照	21.2	30.3	48.4	0.2	1633	85.6
大型重型機車駕照	10.9	19.7	69.4	0.0	136	7.1
小型車普通或職業駕照	21.5	28.2	50.2	0.1	1560	81.7
大型車普通或職業駕照	23.0	24.3	52.7	0.0	127	6.6
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	19.2	39.6	41.0	0.1	864	45.7
大型重型機車	18.0	18.4	63.6	0.0	19	1.0
小型車	22.5	22.8	54.5	0.2	870	46.0
大型車	22.5	29.8	47.7	0.0	60	3.2
其他大眾運具	22.4	40.5	37.1	0.0	77	4.1

表 D.11

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	59.7	36.3	4.0	1078	100.0
行動電話調查	59.9	37.0	3.1	1214	100.0
雙底冊調查合併	59.3	37.3	3.4	2292	100.0
性別***					
男性	53.0	44.0	3.0	1118	48.8
女性	65.4	30.8	3.8	1174	51.2
年齡***					
18-29 歲	51.3	47.4	1.3	359	15.7
30-39 歲	56.4	43.0	0.6	363	15.9
40-49 歲	56.7	42.8	0.5	445	19.5
50-59 歲	63.5	34.4	2.2	401	17.5
60 歲及以上	64.0	27.6	8.4	719	31.4
教育程度***					
小學及以下	57.8	26.1	16.1	220	9.7
國初中	60.7	33.7	5.6	247	10.8
高中職	64.9	32.3	2.8	619	27.1
專科	63.1	35.7	1.1	262	11.5
大學及以上	54.5	44.6	0.9	934	40.9
職業**					
軍公教	56.0	42.7	1.3	151	6.6
白領	57.5	41.3	1.1	732	32.0
勞動者	60.4	34.5	5.2	262	11.5
自由業及專技人員	47.5	51.4	1.0	118	5.2
企業家及雇主	64.8	34.5	0.7	240	10.5
退休無業	61.2	30.8	8.0	380	16.6
家管及學生	61.7	33.1	5.2	402	17.6
居住區域*					
北北基	55.5	41.9	2.6	685	30.0
桃竹苗	64.0	34.0	2.0	377	16.5
中彰投	62.6	32.9	4.6	446	19.5
雲嘉南	57.5	37.0	5.5	326	14.3
高屏	59.6	36.5	3.9	352	15.4
宜花東	57.6	41.5	0.9	97	4.3
過去一年國道使用之頻率**					
國道高度使用者	58.4	40.5	1.1	805	35.1
國道中度使用者	58.4	40.6	1.0	598	26.1
國道低度使用者	60.2	36.4	3.4	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	61.4	26.8	11.8	397	17.3
通常上國道之時段					
尖峰時段	59.2	39.0	1.8	279	14.8
離峰時段	59.6	39.3	1.1	530	28.1
兩者皆有	58.8	39.4	1.8	1077	57.1
與重機共用道路經驗*					
有	59.1	39.0	1.9	1909	83.8
沒有	59.9	28.9	11.1	370	16.2
有無駕照					
有駕照	59.9	37.6	2.5	2083	90.9
沒有駕照	54.0	33.7	12.3	209	9.1
擁有駕照類型					
無駕照	54.0	33.7	12.3	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	59.8	37.8	2.3	1870	81.6
大型重型機車駕照	38.5	60.5	1.1	141	6.1
小型車普通或職業駕照	59.4	38.7	2.0	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	60.7	38.0	1.4	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	58.8	37.3	3.9	1062	47.1
大型重型機車	15.0	85.0	0.0	20	0.9
小型車	60.7	37.2	2.1	956	42.4
大型車	67.0	28.1	4.8	95	4.2
其他大眾運具	55.7	39.9	4.4	121	5.4

表 D.12

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	86.3	11.6	2.1	1078	100.0
行動電話調查	86.3	12.1	1.6	1214	100.0
雙底冊調查合併	85.9	12.0	2.0	2292	100.0
性別***					
男性	79.6	18.9	1.5	1118	48.8
女性	92.0	5.5	2.5	1174	51.2
年齡***					
18-29 歲	72.8	27.2	0.0	359	15.7
30-39 歲	81.5	17.8	0.7	363	15.9
40-49 歲	87.3	11.1	1.6	445	19.5
50-59 歲	90.6	8.7	0.7	401	17.5
60 歲及以上	91.2	4.1	4.7	719	31.4
教育程度***					
小學及以下	86.3	1.7	12.0	220	9.7
國初中	92.0	7.0	1.0	247	10.8
高中職	88.6	10.2	1.2	619	27.1
專科	89.9	9.6	0.4	262	11.5
大學及以上	81.4	17.7	0.9	934	40.9
職業*					
軍公教	84.1	14.8	1.1	151	6.6
白領	85.2	14.1	0.7	732	32.0
勞動者	87.0	11.8	1.1	262	11.5
自由業及專技人員	82.6	16.4	1.0	118	5.2
企業家及雇主	84.8	14.7	0.5	240	10.5
退休無業	86.7	8.2	5.1	380	16.6
家管及學生	87.9	8.4	3.7	402	17.6
居住區域***					
北北基	82.5	16.3	1.2	685	30.0
桃竹苗	89.2	10.0	0.8	377	16.5
中彰投	86.3	11.0	2.6	446	19.5
雲嘉南	88.5	7.4	4.1	326	14.3
高屏	87.8	9.6	2.5	352	15.4
宜花東	80.6	18.1	1.3	97	4.3
過去一年國道使用之頻率**					
國道高度使用者	84.9	14.6	0.5	805	35.1
國道中度使用者	87.6	12.2	0.2	598	26.1
國道低度使用者	86.6	12.0	1.4	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	84.7	6.7	8.6	397	17.3
通常上國道之時段					
尖峰時段	86.3	13.3	0.4	279	14.8
離峰時段	84.3	14.7	1.0	530	28.1
兩者皆有	87.0	12.5	0.6	1077	57.1
與重機共用道路經驗*					
有	86.5	12.8	0.7	1909	83.8
沒有	83.3	7.9	8.9	370	16.2
有無駕照					
有駕照	86.7	12.3	1.0	2083	90.9
沒有駕照	78.6	9.2	12.2	209	9.1
擁有駕照類型					
無駕照	78.6	9.2	12.2	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	87.3	11.7	0.9	1870	81.6
大型重型機車駕照	56.6	43.4	0.0	141	6.1
小型車普通或職業駕照	86.1	13.2	0.7	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	85.2	14.8	0.0	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	85.9	12.6	1.5	1062	47.1
大型重型機車	45.8	54.2	0.0	20	0.9
小型車	87.2	11.4	1.4	956	42.4
大型車	92.6	5.6	1.8	95	4.2
其他大眾運具	81.7	13.5	4.8	121	5.4

表 D.13

	公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？				樣本數	結構百分比(%)
	同意(%)	部分同意(%)	不同意(%)	無明確反應(%)		
市內電話調查	26.6	25.1	41.1	7.3	1078	100.0
行動電話調查	22.8	29.9	38.9	8.4	1214	100.0
雙底冊調查合併	23.8	28.0	39.5	8.8	2292	100.0
性別***						
男性	27.7	25.8	41.3	5.3	1118	48.8
女性	20.1	30.1	37.7	12.1	1174	51.2
年齡***						
18-29 歲	40.2	33.1	22.0	4.8	359	15.7
30-39 歲	25.1	33.5	37.3	4.1	363	15.9
40-49 歲	23.4	30.0	41.4	5.2	445	19.5
50-59 歲	17.7	26.5	47.2	8.5	401	17.5
60 歲及以上	18.7	22.4	43.5	15.5	719	31.4
教育程度						
小學及以下	16.1	17.5	35.8	30.6	220	9.7
國初中	22.8	22.2	41.1	14.0	247	10.8
高中職	26.2	29.7	40.0	4.2	619	27.1
專科	23.7	29.2	40.4	6.7	262	11.5
大學及以上	24.4	30.7	39.1	5.8	934	40.9
職業***						
軍公教	22.7	27.0	44.8	5.6	151	6.6
白領	23.7	33.4	36.8	6.1	732	32.0
勞動者	30.4	27.3	37.2	5.1	262	11.5
自由業及專技人員	23.1	19.3	51.8	5.8	118	5.2
企業家及雇主	23.8	25.1	47.3	3.8	240	10.5
退休無業	19.5	21.6	42.5	16.4	380	16.6
家管及學生	24.1	29.7	32.9	13.3	402	17.6
居住區域						
北北基	22.8	31.5	37.3	8.5	685	30.0
桃竹苗	24.5	30.2	40.4	4.9	377	16.5
中彰投	21.2	26.3	43.4	9.2	446	19.5
雲嘉南	25.7	25.3	36.7	12.3	326	14.3
高屏	24.1	26.5	39.7	9.7	352	15.4
宜花東	33.6	20.3	42.9	3.2	97	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	24.8	28.2	42.5	4.6	805	35.1
國道中度使用者	25.7	27.0	41.5	5.8	598	26.1
國道低度使用者	20.7	30.6	36.3	12.4	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	22.8	26.0	34.1	17.1	397	17.3
通常上國道之時段						
尖峰時段	25.9	31.7	38.6	3.7	279	14.8
離峰時段	22.6	28.5	41.1	7.8	530	28.1
兩者皆有	24.4	27.8	40.7	7.1	1077	57.1
與重機共用道路經驗**						
有	23.1	29.2	41.9	5.9	1909	83.8
沒有	26.2	22.4	27.7	23.8	370	16.2
有無駕照						
有駕照	23.8	28.8	40.4	7.1	2083	90.9
沒有駕照	24.0	20.5	30.0	25.4	209	9.1
擁有駕照類型						
無駕照	24.0	20.5	30.0	25.4	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	23.6	28.9	40.3	7.2	1870	81.6
大型重型機車駕照	40.9	24.8	32.7	1.6	141	6.1
小型車普通或職業駕照	23.8	27.5	42.2	6.5	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	28.2	21.0	48.0	2.9	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	25.3	30.5	35.5	8.7	1062	47.1
大型重型機車	41.5	32.8	25.7	0.0	20	0.9
小型車	22.6	26.0	45.6	5.8	956	42.4
大型車	18.9	17.0	44.4	19.7	95	4.2
其他大眾運具	20.1	33.9	29.0	17.0	121	5.4

表 D.14

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	18.1	77.1	4.8	1078	100.0
行動電話調查	18.6	76.1	5.3	1214	100.0
雙底冊調查合併	18.7	75.7	5.5	2292	100.0
性別***					
男性	23.4	73.7	2.9	1118	48.8
女性	14.3	77.6	8.1	1174	51.2
年齡***					
18-29 歲	42.7	54.2	3.1	359	15.7
30-39 歲	24.4	74.8	0.8	363	15.9
40-49 歲	17.4	80.3	2.3	445	19.5
50-59 歲	10.4	88.2	1.3	401	17.5
60 歲及以上	9.6	76.9	13.5	719	31.4
教育程度***					
小學及以下	7.0	65.4	27.5	220	9.7
國初中	13.4	76.8	9.8	247	10.8
高中職	21.5	75.9	2.6	619	27.1
專科	16.6	80.3	3.1	262	11.5
大學及以上	21.9	76.5	1.5	934	40.9
職業*					
軍公教	22.3	76.9	0.8	151	6.6
白領	21.0	76.7	2.3	732	32.0
勞動者	21.5	74.3	4.3	262	11.5
自由業及專技人員	17.9	78.5	3.5	118	5.2
企業家及雇主	14.8	82.5	2.7	240	10.5
退休無業	12.9	75.7	11.4	380	16.6
家管及學生	19.6	69.7	10.7	402	17.6
居住區域					
北北基	18.6	77.0	4.3	685	30.0
桃竹苗	21.2	75.2	3.6	377	16.5
中彰投	17.8	76.4	5.7	446	19.5
雲嘉南	17.4	75.9	6.7	326	14.3
高屏	18.2	72.8	9.0	352	15.4
宜花東	20.0	75.2	4.8	97	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	20.9	77.1	2.0	805	35.1
國道中度使用者	18.5	80.0	1.5	598	26.1
國道低度使用者	15.1	76.2	8.7	492	21.5
過去一年無國道使用經驗	19.4	65.8	14.8	397	17.3
通常上國道之時段					
尖峰時段	19.6	77.5	2.8	279	14.8
離峰時段	16.2	80.5	3.3	530	28.1
兩者皆有	19.7	76.4	3.9	1077	57.1
與重機共用道路經驗*					
有	18.2	78.5	3.3	1909	83.8
沒有	20.8	62.2	17.0	370	16.2
有無駕照**					
有駕照	18.4	77.9	3.7	2083	90.9
沒有駕照	21.9	53.9	24.2	209	9.1
擁有駕照類型					
無駕照	21.9	53.9	24.2	209	9.1
輕型或普通重型機車駕照	18.0	78.4	3.6	1870	81.6
大型重型機車駕照	46.0	52.2	1.8	141	6.1
小型車普通或職業駕照	18.5	78.8	2.7	1720	75.1
大型車普通或職業駕照	24.6	70.9	4.5	137	6.0
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	19.5	75.8	4.7	1062	47.1
大型重型機車	69.0	31.0	0.0	20	0.9
小型車	16.0	80.4	3.5	956	42.4
大型車	19.1	68.3	12.7	95	4.2
其他大眾運具	21.9	65.6	12.5	121	5.4

附錄五 市內電話調查交叉分析表

1. 各交叉表首列之「市內電話調查」百分比數據為市內電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；其他各自變項（例如：性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、擁有駕照類型、主要駕駛或搭乘車種）百分比數據為依據「市內電話調查」加權後之百分比分布結果。
2. 各交叉表因「無明確反應」之比率較低，為避免交叉表出現不適用卡方檢定之情形，故各交叉表係排除無明確反應者後再進行卡方檢定。卡方檢定之顯著水準以「*」表示 $p\text{-value} < 0.05$ 、「**」表示 < 0.01 、「***」表示 < 0.001 ，並以顏色標註有顯著之變項（以色塊標示）；若有任何一個格子內的期望個數小於1，或是期望個數小於5的格子數比率超過20%以上，則不予以進行卡方檢定，以「#」表示。此外，「擁有駕照類型」為複選題型，故此變數不予進行卡方檢定。
3. 各類別比率是否偏高或偏低，係以該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於1.96且比率數值相對較高者（以色塊標示）；各類別比率是否偏低，係以該小格之調整後殘差是否小於-1.96且比率數值相對較低者（以色塊標示）為判斷依據；樣本個數低於30者之相關百分比數據僅供參考。

附錄五 市內電話調查交叉分析表

表 E.1

	過去一年使用高速公路的經驗		樣本數	結構百分比 (%)
	有 (%)	沒有 (%)		
市內電話調查	78.0	22.0	1078	100.0
性別				
男性	77.2	22.8	526	48.8
女性	78.8	21.2	552	51.2
年齡***				
18-29 歲	73.2	26.8	169	15.7
30-39 歲	88.4	11.6	170	15.8
40-49 歲	83.6	16.4	209	19.5
50-59 歲	83.6	16.4	188	17.5
60 歲及以上	68.7	31.3	339	31.5
教育程度***				
小學及以下	51.0	49.0	104	9.7
國初中	67.0	33.0	116	10.8
高中職	77.0	23.0	291	27.1
專科	79.4	20.6	123	11.5
大學及以上	87.7	12.3	440	40.9
職業***				
軍公教	93.3	6.7	65	6.0
白領	86.1	13.9	307	28.6
勞動者	74.4	25.6	132	12.3
自由業及專技人員	100.0	0.0	44	4.1
企業家及雇主	91.8	8.2	97	9.0
退休無業	64.2	35.8	210	19.5
家管及學生	66.8	33.2	220	20.4
居住區域**				
北北基	70.6	29.4	322	30.0
桃竹苗	86.5	13.5	177	16.5
中彰投	80.8	19.2	210	19.5
雲嘉南	80.0	20.0	153	14.3
高屏	78.8	21.2	165	15.4
宜花東	80.3	19.7	46	4.3
與重機共用道路經驗***				
有	85.9	14.1	837	78.4
沒有	49.9	50.1	231	21.6
有無駕照***				
有駕照	81.4	18.6	952	88.3
沒有駕照	52.1	47.9	126	11.7
擁有駕照類型				
無駕照	52.1	47.9	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	82.4	17.6	874	81.0
大型重型機車駕照	94.2	5.8	43	4.0
小型車普通或職業駕照	84.4	15.6	800	74.2
大型車普通或職業駕照	86.0	14.0	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種***				
慢車/輕型/普通重型機車	76.1	23.9	534	50.2
大型重型機車	76.7	23.3	7	0.7
小型車	89.6	10.4	422	39.6
大型車	37.8	62.2	51	4.8
其他大眾運具	54.1	45.9	51	4.8

表 E.2

		平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
		每週 4 次 (含) 以上 (%)	每週 1~3 次 (%)	每月 1~4 次 (%)	少於 每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
市內電話調查		11.2	19.5	34.7	21.3	13.2	0.1	841	100.0
性別***									
男性		17.2	19.6	35.0	17.9	10.2	0.1	406	48.3
女性		5.6	19.5	34.4	24.4	15.9	0.2	435	51.7
年齡***									
18-29 歲		9.1	18.5	44.7	6.3	21.3	0.0	124	14.7
30-39 歲		14.0	24.5	33.1	15.8	12.7	0.0	151	17.9
40-49 歲		17.4	19.6	37.1	16.7	9.3	0.0	175	20.8
50-59 歲		10.9	22.7	33.7	20.0	12.8	0.0	158	18.8
60 歲及以上		6.1	14.8	29.4	37.3	11.9	0.5	233	27.7
教育程度***									
小學及以下		2.5	6.5	19.3	59.4	12.3	0.0	53	6.3
國初中		3.2	14.2	32.0	39.6	10.9	0.0	78	9.3
高中職		13.6	15.6	42.2	17.8	10.2	0.5	224	26.7
專科		13.7	13.0	46.2	16.1	11.0	0.0	98	11.7
大學及以上		12.0	26.3	30.2	15.8	15.8	0.0	386	46.0
職業***									
軍公教		14.2	17.0	27.2	16.6	24.9	0.0	61	7.2
白領		13.4	21.9	37.0	12.6	14.9	0.2	265	31.5
勞動者		23.4	11.6	35.0	18.2	11.9	0.0	98	11.7
自由業及專技人員		8.6	23.6	39.4	21.3	7.1	0.0	44	5.3
企業家及雇主		18.0	28.7	31.2	15.4	6.7	0.0	89	10.6
退休無業		5.0	15.8	31.3	37.7	10.2	0.0	135	16.1
家管及學生		0.2	18.6	36.2	29.7	14.8	0.5	147	17.5
居住區域***									
北北基		8.9	18.7	36.2	23.4	12.7	0.0	227	27.1
桃竹苗		12.5	32.9	36.5	11.5	6.0	0.4	153	18.3
中彰投		7.1	23.7	33.9	15.8	19.5	0.0	169	20.2
雲嘉南		6.7	8.8	42.9	24.9	16.7	0.0	122	14.6
高屏		23.2	13.7	28.6	22.0	12.5	0.0	130	15.5
宜花東		10.8	7.2	16.2	60.9	4.9	0.0	37	4.4
與重機共用道路經驗**									
有		12.2	20.7	34.4	19.8	12.7	0.2	719	86.2
沒有		5.3	13.2	38.2	31.5	11.7	0.0	115	13.8
有無駕照**									
有駕照		12.1	19.3	35.2	20.1	13.2	0.1	775	92.2
沒有駕照		0.0	22.8	28.8	35.9	12.6	0.0	66	7.8
擁有駕照類型									
無駕照		0.0	22.8	28.8	35.9	12.6	0.0	66	7.8
輕型或普通重型機車駕照		11.9	19.7	35.1	19.8	13.2	0.2	720	85.6
大型重型機車駕照		16.6	33.1	17.8	25.5	7.1	0.0	41	4.9
小型車普通或職業駕照		13.2	20.9	35.6	18.5	11.7	0.2	675	80.3
大型車普通或職業駕照		32.1	17.1	28.3	19.0	2.8	0.8	53	6.3
主要駕駛或搭乘車種#									
慢車/輕型/普通重型機車		2.4	15.7	36.3	27.8	17.6	0.2	407	48.6
大型重型機車		0.0	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0	6	0.7
小型車		21.4	23.1	34.3	13.2	7.9	0.1	378	45.2
大型車		14.9	12.9	26.9	19.4	25.9	0.0	19	2.3
其他大眾運具		1.5	22.4	22.8	41.3	12.0	0.0	27	3.3

表 E.3

		假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							
		每月 4 次 (含) 以上 (%)	每月 2~3 次 (%)	每月 1 次 (%)	少於 每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確 反應 (%)	樣本數	結構 百分比 (%)
市內電話調查		17.1	27.5	18.9	22.3	13.9	0.2	841	100.0
性別***									
男性		17.7	32.6	20.4	15.5	13.8	0.1	406	48.3
女性		16.6	22.8	17.5	28.6	14.1	0.4	435	51.7
年齡***									
18-29 歲		21.3	32.8	20.2	15.7	10.0	0.0	124	14.7
30-39 歲		26.8	26.2	19.7	16.2	11.0	0.0	151	17.9
40-49 歲		17.0	35.2	19.0	18.5	10.3	0.0	175	20.8
50-59 歲		14.4	31.8	24.3	21.2	8.3	0.0	158	18.8
60 歲及以上		10.6	17.0	13.5	33.5	24.5	0.9	233	27.7
教育程度***									
小學及以下		5.5	9.6	5.3	48.3	29.6	1.6	53	6.3
國初中		6.1	16.6	15.4	32.6	28.0	1.3	78	9.3
高中職		12.3	30.3	17.2	20.8	19.2	0.1	224	26.7
專科		18.0	31.2	22.1	23.6	5.0	0.0	98	11.7
大學及以上		23.6	29.7	21.2	17.3	8.2	0.0	386	46.0
職業***									
軍公教		24.7	29.2	19.7	23.3	3.1	0.0	61	7.2
白領		25.8	25.5	21.6	17.1	9.9	0.0	265	31.5
勞動者		13.6	24.8	22.4	25.7	13.5	0.0	98	11.7
自由業及專技人員		7.2	46.4	29.9	6.9	9.7	0.0	44	5.3
企業家及雇主		17.1	46.7	15.1	12.2	8.9	0.0	89	10.6
退休無業		14.9	16.4	11.9	32.3	23.8	0.8	135	16.1
家管及學生		5.9	25.0	16.9	30.0	21.5	0.7	147	17.5
居住區域***									
北北基		16.4	24.9	21.8	23.7	13.2	0.0	227	27.1
桃竹苗		34.9	21.7	17.9	14.6	10.9	0.0	153	18.3
中彰投		9.6	34.0	15.8	20.8	18.6	1.2	169	20.2
雲嘉南		9.8	35.8	19.2	26.1	9.2	0.0	122	14.6
高屏		18.3	27.4	16.6	22.2	15.6	0.0	130	15.5
宜花東		3.1	11.1	24.1	41.5	20.2	0.0	37	4.4
與重機共用道路經驗***									
有		17.3	29.8	19.7	20.2	13.0	0.0	719	86.2
沒有		16.8	14.7	15.1	31.0	20.8	1.6	115	13.8
有無駕照***									
有駕照		17.4	29.4	18.5	21.1	13.6	0.0	775	92.2
沒有駕照		13.7	5.9	22.8	36.5	18.4	2.8	66	7.8
擁有駕照類型									
無駕照		13.7	5.9	22.8	36.5	18.4	2.8	66	7.8
輕型或普通重型機車駕照		17.1	30.0	18.8	20.3	13.7	0.0	720	85.6
大型重型機車駕照		27.1	35.6	19.2	12.5	5.0	0.6	41	4.9
小型車普通或職業駕照		19.4	30.6	16.9	19.3	13.8	0.0	675	80.3
大型車普通或職業駕照		15.2	24.9	24.5	18.3	17.2	0.0	53	6.3
主要駕駛或搭乘車種#									
慢車/輕型/普通重型機車		8.7	27.9	20.0	25.9	17.3	0.2	407	48.6
大型重型機車		45.4	32.1	0.0	0.0	22.5	0.0	6	0.7
小型車		24.5	29.6	18.8	17.2	9.6	0.3	378	45.2
大型車		23.2	14.3	10.1	30.5	21.8	0.0	19	2.3
其他大眾運具		31.4	5.6	16.7	30.7	15.6	0.0	27	3.3

表 E.4

	由匝道開上國道高速公路的時段				樣本數	結構百分比 (%)
	尖峰時段 (%)	離峰時段 (%)	兩者皆有 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	16.0	28.5	54.7	0.8	841	100.0
性別***						
男性	13.8	22.9	62.6	0.8	406	48.3
女性	18.0	33.8	47.4	0.8	435	51.7
年齡***						
18-29 歲	26.1	7.9	66.0	0.0	124	14.7
30-39 歲	27.2	28.2	43.5	1.0	151	17.9
40-49 歲	11.9	27.2	60.9	0.0	175	20.8
50-59 歲	11.7	30.6	57.7	0.0	158	18.8
60 歲及以上	9.4	38.9	49.5	2.2	233	27.7
教育程度***						
小學及以下	9.8	37.0	48.0	5.2	53	6.3
國初中	17.2	35.4	45.2	2.1	78	9.3
高中職	7.9	33.6	57.7	0.8	224	26.7
專科	12.4	25.6	62.1	0.0	98	11.7
大學及以上	22.2	23.6	54.1	0.1	386	46.0
職業**						
軍公教	21.3	20.5	58.2	0.0	61	7.2
白領	18.7	26.4	55.0	0.0	265	31.5
勞動者	14.1	23.1	60.9	1.9	98	11.7
自由業及專技人員	20.1	23.0	57.0	0.0	44	5.3
企業家及雇主	5.4	29.9	64.7	0.0	89	10.6
退休無業	9.7	35.7	51.3	3.3	135	16.1
家管及學生	21.2	34.1	44.4	0.3	147	17.5
居住區域***						
北北基	18.7	33.2	47.9	0.2	227	27.1
桃竹苗	9.4	27.0	63.1	0.5	153	18.3
中彰投	27.1	20.2	50.7	1.9	169	20.2
雲嘉南	13.8	32.8	52.6	0.8	122	14.6
高屏	6.6	27.3	65.1	1.0	130	15.5
宜花東	15.9	32.8	51.3	0.0	37	4.4
過去一年國道使用之頻率***						
國道高度使用者	12.9	18.2	68.9	0.0	258	30.7
國道中度使用者	16.0	26.2	57.0	0.8	344	40.9
國道低度使用者	19.3	43.1	36.0	1.6	239	28.4
與重機共用道路經驗*						
有	16.7	28.0	54.5	0.8	719	86.2
沒有	7.5	33.8	58.1	0.7	115	13.8
有無駕照**						
有駕照	17.0	27.4	55.1	0.5	775	92.2
沒有駕照	3.7	42.0	50.1	4.1	66	7.8
擁有駕照類型						
無駕照	3.7	42.0	50.1	4.1	66	7.8
輕型或普通重型機車駕照	16.9	27.5	55.0	0.6	720	85.6
大型重型機車駕照	18.4	22.9	58.7	0.0	41	4.9
小型車普通或職業駕照	17.0	26.6	55.9	0.5	675	80.3
大型車普通或職業駕照	6.6	31.3	62.0	0.0	53	6.3
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	19.5	32.3	47.5	0.7	407	48.6
大型重型機車	0.0	55.3	44.7	0.0	6	0.7
小型車	13.5	22.4	63.7	0.4	378	45.2
大型車	13.3	55.4	31.3	0.0	19	2.3
其他大眾運具	4.6	34.1	59.5	1.9	27	3.3

表 E.5

	依據「道路交通管理處罰條例」第 92 條規定，550c.c. 以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？			
	知道 (%)	不知道 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	39.8	60.2	1078	100.0
性別***				
男性	45.9	54.1	526	48.8
女性	34.0	66.0	552	51.2
年齡***				
18-29 歲	29.6	70.4	169	15.7
30-39 歲	56.8	43.2	170	15.8
40-49 歲	43.5	56.5	209	19.5
50-59 歲	40.4	59.6	188	17.5
60 歲及以上	33.7	66.3	339	31.5
教育程度***				
小學及以下	24.2	75.8	104	9.7
國初中	23.5	76.5	116	10.8
高中職	31.3	68.7	291	27.1
專科	55.4	44.6	123	11.5
大學及以上	48.7	51.3	440	40.9
職業***				
軍公教	49.7	50.3	65	6.0
白領	43.8	56.2	307	28.6
勞動者	36.9	63.1	132	12.3
自由業及專技人員	64.4	35.6	44	4.1
企業家及雇主	44.4	55.6	97	9.0
退休無業	34.2	65.8	210	19.5
家管及學生	31.2	68.8	220	20.4
居住區域				
北北基	40.7	59.3	322	30.0
桃竹苗	40.4	59.6	177	16.5
中彰投	35.6	64.4	210	19.5
雲嘉南	38.2	61.8	153	14.3
高屏	41.4	58.6	165	15.4
宜花東	51.7	48.3	46	4.3
過去一年國道使用之頻率***				
國道高度使用者	48.3	51.7	258	24.0
國道中度使用者	51.3	48.7	344	31.9
國道低度使用者	35.6	64.4	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	18.1	81.9	237	22.0
通常上國道之時段				
尖峰時段	47.3	52.7	134	16.1
離峰時段	43.9	56.1	240	28.8
兩者皆有	47.0	53.0	460	55.2
與重機共用道路經驗***				
有	46.9	53.1	837	78.4
沒有	15.8	84.2	231	21.6
有無駕照***				
有駕照	42.9	57.1	952	88.3
沒有駕照	16.2	83.8	126	11.7
擁有駕照類型				
無駕照	16.2	83.8	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	43.2	56.8	874	81.0
大型重型機車駕照	68.2	31.8	43	4.0
小型車普通或職業駕照	45.6	54.4	800	74.2
大型車普通或職業駕照	51.1	48.9	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種***				
慢車/輕型/普通重型機車	40.5	59.5	534	50.2
大型重型機車	61.2	38.8	7	0.7
小型車	44.2	55.8	422	39.6
大型車	20.6	79.4	51	4.8
其他大眾運具	22.1	77.9	51	4.8

表 E.6

	針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？				樣本數	結構百分比 (%)
	贊成全面開放 (%)	贊成有條件開放 (%)	不贊成開放 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	9.3	25.0	60.9	4.8	1078	100.0
性別***						
男性	14.5	25.7	55.4	4.4	526	48.8
女性	4.3	24.4	66.2	5.2	552	51.2
年齡***						
18-29 歲	20.2	42.8	31.6	5.4	169	15.7
30-39 歲	9.7	40.5	43.4	6.3	170	15.8
40-49 歲	10.6	24.9	62.4	2.1	209	19.5
50-59 歲	9.8	16.4	71.9	1.9	188	17.5
60 歲及以上	2.6	13.4	76.9	7.0	339	31.5
教育程度***						
小學及以下	0.3	7.1	75.2	17.4	104	9.7
國初中	3.6	12.6	77.1	6.7	116	10.8
高中職	7.3	22.1	65.1	5.4	291	27.1
專科	8.4	26.8	63.7	1.1	123	11.5
大學及以上	14.6	34.1	49.4	2.0	440	40.9
職業***						
軍公教	15.5	30.6	53.9	0.0	65	6.0
白領	8.2	30.7	58.8	2.3	307	28.6
勞動者	8.1	21.6	65.1	5.2	132	12.3
自由業及專技人員	16.7	39.1	44.2	0.0	44	4.1
企業家及雇主	9.8	21.2	69.0	0.0	97	9.0
退休無業	3.8	15.3	69.5	11.4	210	19.5
家管及學生	13.4	25.8	54.5	6.3	220	20.4
居住區域***						
北北基	13.3	23.0	58.6	5.1	322	30.0
桃竹苗	3.3	28.7	63.4	4.5	177	16.5
中彰投	4.7	28.1	63.4	3.8	210	19.5
雲嘉南	5.9	19.0	67.5	7.6	153	14.3
高屏	17.0	25.4	52.8	4.7	165	15.4
宜花東	9.8	24.0	66.1	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	9.8	27.6	62.3	0.4	258	24.0
國道中度使用者	10.3	27.2	60.9	1.7	344	31.9
國道低度使用者	10.3	21.2	67.2	1.3	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	6.3	23.1	53.0	17.6	237	22.0
通常上國道之時段						
尖峰時段	9.2	35.0	55.8	0.0	134	16.1
離峰時段	12.2	25.7	60.6	1.6	240	28.8
兩者皆有	9.5	23.2	66.4	1.0	460	55.2
與重機共用道路經驗***						
有	10.4	22.5	65.0	2.1	837	78.4
沒有	5.3	32.7	48.1	13.9	231	21.6
有無駕照						
有駕照	9.8	24.7	62.5	3.1	952	88.3
沒有駕照	5.8	27.9	49.0	17.4	126	11.7
擁有駕照類型						
無駕照	5.8	27.9	49.0	17.4	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	9.7	24.4	62.9	3.1	874	81.0
大型重型機車駕照	41.7	41.6	16.0	0.7	43	4.0
小型車普通或職業駕照	9.3	24.3	64.4	1.9	800	74.2
大型車普通或職業駕照	14.8	15.2	70.0	0.0	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	9.4	26.1	59.3	5.2	534	50.2
大型重型機車	18.7	42.4	38.8	0.0	7	0.7
小型車	9.4	23.0	65.8	1.9	422	39.6
大型車	12.4	16.9	63.5	7.2	51	4.8
其他大眾運具	5.7	41.6	47.5	5.2	51	4.8

表 E.7

	[贊成有條件開放]就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？				樣本數	結構百分比 (%)
	贊成僅平日 週一至週五 可行駛 (%)	贊成僅假日 可行駛 (%)	應不限平日 與假日皆可 行駛 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	42.5	24.4	31.8	1.4	270	100.0
性別*						
男性	35.1	25.2	37.6	2.1	135	50.1
女性	49.8	23.5	26.0	0.7	135	49.9
年齡*						
18-29 歲	51.4	11.6	37.0	0.0	72	26.7
30-39 歲	36.1	28.3	32.7	2.9	69	25.6
40-49 歲	45.8	28.8	23.6	1.7	52	19.3
50-59 歲	20.8	37.4	41.8	0.0	31	11.4
60 歲及以上	48.8	24.7	24.8	1.7	46	16.9
教育程度#						
小學及以下	34.4	53.2	12.4	0.0	7	2.7
國初中	68.5	16.9	14.6	0.0	15	5.4
高中職	37.6	29.4	31.1	1.9	64	23.9
專科	32.8	29.6	36.3	1.4	33	12.3
大學及以上	44.4	20.4	33.8	1.3	150	55.7
職業						
軍公教	47.0	36.8	16.2	0.0	20	7.4
白領	34.5	21.2	41.3	3.1	94	35.0
勞動者	41.4	26.1	32.5	0.0	29	10.6
自由業及專技人員	33.7	22.7	43.6	0.0	17	6.4
企業家及雇主	38.6	31.3	30.1	0.0	21	7.6
退休無業	45.3	25.1	27.2	2.4	32	11.9
家管及學生	57.2	22.2	20.7	0.0	57	21.0
居住區域**						
北北基	32.1	28.1	39.2	0.6	74	27.9
桃竹苗	36.0	24.0	38.2	1.8	51	19.1
中彰投	66.4	9.9	23.7	0.0	59	22.2
雲嘉南	31.9	39.7	27.3	1.1	29	10.9
高屏	46.8	24.8	23.6	4.8	42	15.8
宜花東	40.4	46.3	13.3	0.0	11	4.1
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	38.5	29.7	27.7	4.1	71	26.4
國道中度使用者	50.1	15.1	34.8	0.0	93	34.6
國道低度使用者	42.6	19.9	36.8	0.6	51	18.8
過去一年無國道使用經驗	34.4	37.4	27.4	0.8	55	20.3
通常上國道之時段***						
尖峰時段	61.8	22.7	15.5	0.0	47	21.8
離峰時段	58.7	11.6	29.2	0.5	62	28.6
兩者皆有	28.7	25.9	42.7	2.7	107	49.5
與重機共用道路經驗						
有	43.6	26.3	28.4	1.7	188	71.4
沒有	35.4	21.7	42.3	0.6	76	28.6
有無駕照						
有駕照	41.4	24.2	32.8	1.6	235	87.0
沒有駕照	49.4	25.6	25.0	0.0	35	13.0
擁有駕照類型						
無駕照	49.4	25.6	25.0	0.0	35	13.0
輕型或普通重型機車駕照	42.3	23.9	32.0	1.7	213	78.9
大型重型機車駕照	22.6	21.1	56.3	0.0	18	6.7
小型車普通或職業駕照	40.9	26.3	31.1	1.7	195	72.1
大型車普通或職業駕照	60.9	9.0	30.1	0.0	9	3.5
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	49.3	21.2	29.2	0.3	139	51.8
大型重型機車	13.9	0.0	86.1	0.0	3	1.2
小型車	37.0	26.1	33.5	3.3	97	36.0
大型車	79.0	8.2	12.8	0.0	9	3.2
其他大眾運具	12.9	45.4	41.7	0.0	21	7.8

表 E.8

	[贊成有條件開放]如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？				
	贊成「限定路段行駛」 (%)	不贊成「限定路段行駛」 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	78.6	16.0	5.5	270	100.0
性別					
男性	77.9	18.2	3.9	135	50.1
女性	79.2	13.7	7.0	135	49.9
年齡					
18-29 歲	76.8	14.7	8.5	72	26.7
30-39 歲	81.3	12.8	5.8	69	25.6
40-49 歲	79.1	18.4	2.6	52	19.3
50-59 歲	71.9	23.4	4.7	31	11.4
60 歲及以上	81.1	15.0	3.9	46	16.9
教育程度					
小學及以下	100.0	0.0	0.0	7	2.7
國初中	100.0	0.0	0.0	15	5.4
高中職	85.5	11.6	2.9	64	23.9
專科	79.5	15.8	4.7	33	12.3
大學及以上	72.4	20.1	7.6	150	55.7
職業					
軍公教	70.8	19.2	10.0	20	7.4
白領	67.9	20.5	11.6	94	35.0
勞動者	87.4	12.6	0.0	29	10.6
自由業及專技人員	80.7	19.3	0.0	17	6.4
企業家及雇主	65.5	33.5	1.0	21	7.6
退休無業	77.1	18.0	4.9	32	11.9
家管及學生	99.5	0.5	0.0	57	21.0
居住區域					
北北基	79.8	19.5	0.7	74	27.9
桃竹苗	75.8	12.1	12.1	51	19.1
中彰投	77.5	22.2	0.4	59	22.2
雲嘉南	79.7	13.4	6.9	29	10.9
高屏	79.9	9.6	10.4	42	15.8
宜花東	73.0	13.7	13.3	11	4.1
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	68.7	22.7	8.6	71	26.4
國道中度使用者	79.2	16.1	4.7	93	34.6
國道低度使用者	76.0	15.7	8.3	51	18.8
過去一年無國道使用經驗	92.7	7.3	0.0	55	20.3
通常上國道之時段					
尖峰時段	76.7	19.0	4.3	47	21.8
離峰時段	82.3	11.2	6.5	62	28.6
兩者皆有	70.0	21.9	8.2	107	49.5
與重機共用道路經驗**					
有	78.5	18.2	3.3	188	71.4
沒有	85.0	4.1	10.8	76	28.6
有無駕照					
有駕照	78.7	17.7	3.7	235	87.0
沒有駕照	77.9	4.7	17.5	35	13.0
擁有駕照類型					
無駕照	77.9	4.7	17.5	35	13.0
輕型或普通重型機車駕照	77.2	18.9	3.9	213	78.9
大型重型機車駕照	51.7	37.1	11.2	18	6.7
小型車普通或職業駕照	77.6	18.0	4.4	195	72.1
大型車普通或職業駕照	75.8	8.6	15.6	9	3.5
主要駕駛或搭乘車種					
慢車/輕型/普通重型機車	79.5	16.9	3.6	139	51.8
大型重型機車	59.3	40.7	0.0	3	1.2
小型車	80.8	16.1	3.1	97	36.0
大型車	92.2	7.8	0.0	9	3.2
其他大眾運具	61.7	9.2	29.1	21	7.8

表 E.9

	請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	有 (%)	沒有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	77.6	21.4	0.9	1078	100.0
性別					
男性	80.5	19.2	0.3	526	48.8
女性	74.9	23.6	1.6	552	51.2
年齡***					
18-29 歲	57.1	39.5	3.4	169	15.7
30-39 歲	92.4	7.6	0.0	170	15.8
40-49 歲	84.6	15.4	0.0	209	19.5
50-59 歲	88.3	11.2	0.6	188	17.5
60 歲及以上	70.4	28.7	0.9	339	31.5
教育程度***					
小學及以下	53.8	44.3	1.9	104	9.7
國初中	71.3	28.7	0.0	116	10.8
高中職	73.9	25.8	0.3	291	27.1
專科	79.5	20.5	0.0	123	11.5
大學及以上	86.7	11.7	1.6	440	40.9
職業***					
軍公教	90.6	9.4	0.0	65	6.0
白領	84.4	13.3	2.2	307	28.6
勞動者	76.7	23.3	0.0	132	12.3
自由業及專技人員	85.1	14.9	0.0	44	4.1
企業家及雇主	88.4	11.6	0.0	97	9.0
退休無業	67.6	31.7	0.7	210	19.5
家管及學生	68.0	31.2	0.8	220	20.4
居住區域					
北北基	76.8	22.3	0.9	322	30.0
桃竹苗	76.5	23.1	0.5	177	16.5
中彰投	80.7	16.6	2.8	210	19.5
雲嘉南	75.5	24.5	0.0	153	14.3
高屏	78.7	21.1	0.2	165	15.4
宜花東	83.7	16.3	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率***					
國道高度使用者	91.7	8.3	0.0	258	24.0
國道中度使用者	85.3	14.6	0.1	344	31.9
國道低度使用者	78.9	18.3	2.8	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	49.9	48.9	1.3	237	22.0
通常上國道之時段*					
尖峰時段	89.3	6.4	4.3	134	16.1
離峰時段	83.8	16.2	0.0	240	28.8
兩者皆有	85.2	14.5	0.2	460	55.2
有無駕照***					
有駕照	83.3	15.9	0.8	952	88.3
沒有駕照	34.8	63.6	1.6	126	11.7
擁有駕照類型					
無駕照	34.8	63.6	1.6	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	84.2	15.0	0.9	874	81.0
大型重型機車駕照	99.6	0.4	0.0	43	4.0
小型車普通或職業駕照	87.9	12.1	0.0	800	74.2
大型車普通或職業駕照	84.2	15.8	0.0	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	78.5	20.5	1.1	534	50.2
大型重型機車	100.0	0.0	0.0	7	0.7
小型車	84.3	15.4	0.3	422	39.6
大型車	47.0	53.0	0.0	51	4.8
其他大眾運具	53.4	42.9	3.7	51	4.8

表 E.10

	請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？					樣本數	結構百分比 (%)
	國 3 甲及其 他快速公 (道)路 (%)	一般平面 道路 (%)	快速公(道) 路及一般平 面道路都有 (%)	無明確反應 (%)			
市內電話調查	30.0	37.4	32.5	0.2		837	100.0
性別***							
男性	30.4	31.9	37.7	0.0		423	50.6
女性	29.6	42.9	27.2	0.4		414	49.4
年齡							
18-29 歲	31.2	41.7	27.1	0.0		96	11.5
30-39 歲	25.1	44.6	30.3	0.0		157	18.8
40-49 歲	30.6	36.0	33.4	0.0		177	21.2
50-59 歲	28.8	29.7	41.5	0.0		166	19.9
60 歲及以上	33.3	36.9	29.2	0.6		239	28.6
教育程度							
小學及以下	27.9	48.4	22.1	1.6		56	6.7
國初中	37.6	33.3	29.1	0.0		83	9.9
高中職	34.8	31.2	34.0	0.0		215	25.8
專科	23.0	38.7	38.3	0.0		98	11.8
大學及以上	27.6	39.8	32.4	0.2		381	45.8
職業***							
軍公教	33.1	35.1	31.8	0.0		59	7.1
白領	24.4	43.6	32.1	0.0		259	31.1
勞動者	31.1	25.8	43.1	0.0		101	12.1
自由業及專技人員	30.0	38.3	31.7	0.0		38	4.5
企業家及雇主	37.5	17.4	45.1	0.0		86	10.3
退休無業	25.8	39.5	33.6	1.1		142	17.0
家管及學生	36.5	45.0	18.5	0.0		150	17.9
居住區域***							
北北基	28.0	39.2	32.1	0.6		247	29.6
桃竹苗	30.5	24.2	45.3	0.0		136	16.2
中彰投	40.1	33.4	26.5	0.0		169	20.2
雲嘉南	28.5	38.3	33.2	0.0		115	13.8
高屏	24.3	43.1	32.6	0.0		130	15.6
宜花東	20.1	65.8	14.1	0.0		38	4.6
過去一年國道使用之頻率***							
國道高度使用者	36.5	23.7	39.7	0.0		237	28.3
國道中度使用者	31.5	29.5	38.7	0.2		293	35.1
國道低度使用者	27.4	50.5	21.6	0.5		188	22.5
過去一年無國道使用經驗	17.2	63.2	19.6	0.0		118	14.1
通常上國道之時段**							
尖峰時段	31.4	45.2	23.4	0.0		120	16.8
離峰時段	29.2	37.1	33.8	0.0		201	28.2
兩者皆有	34.1	27.2	38.3	0.4		392	55.0
有無駕照							
有駕照	30.6	36.6	32.6	0.2		793	94.8
沒有駕照	18.2	51.3	30.5	0.0		44	5.2
擁有駕照類型							
無駕照	18.2	51.3	30.5	0.0		44	5.2
輕型或普通重型機車駕照	31.1	36.0	32.7	0.1		735	87.9
大型重型機車駕照	17.3	39.1	43.6	0.0		43	5.2
小型車普通或職業駕照	30.7	35.9	33.2	0.1		703	84.0
大型車普通或職業駕照	22.0	32.8	45.2	0.0		52	6.2
主要駕駛或搭乘車種**							
慢車/輕型/普通重型機車	29.5	40.5	29.8	0.2		419	50.3
大型重型機車	32.8	19.3	47.9	0.0		7	0.9
小型車	31.4	30.9	37.4	0.2		356	42.7
大型車	29.4	57.4	13.2	0.0		24	2.9
其他大眾運具	21.8	56.9	21.3	0.0		27	3.2

表 E.11

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	59.7	36.3	4.0	1078	100.0
性別***					
男性	53.2	43.3	3.6	526	48.8
女性	65.8	29.7	4.4	552	51.2
年齡***					
18-29 歲	51.8	44.6	3.6	169	15.7
30-39 歲	48.8	48.8	2.4	170	15.8
40-49 歲	64.6	35.4	0.0	209	19.5
50-59 歲	66.2	30.3	3.5	188	17.5
60 歲及以上	62.0	30.1	7.8	339	31.5
教育程度*					
小學及以下	53.2	29.0	17.9	104	9.7
國初中	60.5	32.5	7.0	116	10.8
高中職	66.1	30.5	3.4	291	27.1
專科	64.1	35.5	0.4	123	11.5
大學及以上	55.3	43.4	1.3	440	40.9
職業*					
軍公教	57.7	41.7	0.6	65	6.0
白領	60.7	36.7	2.6	307	28.6
勞動者	59.9	32.6	7.5	132	12.3
自由業及專技人員	36.9	63.1	0.0	44	4.1
企業家及雇主	65.8	32.7	1.5	97	9.0
退休無業	60.0	33.9	6.2	210	19.5
家管及學生	60.4	34.8	4.8	220	20.4
居住區域					
北北基	54.1	41.3	4.6	322	30.0
桃竹苗	67.1	31.1	1.8	177	16.5
中彰投	61.4	34.9	3.7	210	19.5
雲嘉南	61.7	32.8	5.5	153	14.3
高屏	55.2	39.3	5.5	165	15.4
宜花東	66.0	34.0	0.0	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	64.1	35.1	0.8	258	24.0
國道中度使用者	60.1	37.6	2.3	344	31.9
國道低度使用者	58.8	39.0	2.2	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	55.1	33.1	11.9	237	22.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	62.6	34.5	2.9	134	16.1
離峰時段	61.7	37.7	0.6	240	28.8
兩者皆有	60.4	37.6	2.0	460	55.2
與重機共用道路經驗					
有	59.6	38.1	2.3	837	78.4
沒有	60.8	28.9	10.2	231	21.6
有無駕照					
有駕照	60.4	36.6	3.0	952	88.3
沒有駕照	53.8	34.2	12.0	126	11.7
擁有駕照類型					
無駕照	53.8	34.2	12.0	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	60.0	37.0	3.0	874	81.0
大型重型機車駕照	49.5	45.9	4.7	43	4.0
小型車普通或職業駕照	61.9	36.1	2.0	800	74.2
大型車普通或職業駕照	66.9	33.1	0.0	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種					
慢車/輕型/普通重型機車	55.8	38.9	5.3	534	50.2
大型重型機車	38.8	61.2	0.0	7	0.7
小型車	65.2	32.7	2.1	422	39.6
大型車	63.3	31.5	5.2	51	4.8
其他大眾運具	61.2	32.4	6.5	51	4.8

表 E.12

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	86.3	11.6	2.1	1078	100.0
性別***					
男性	79.3	19.5	1.2	526	48.8
女性	92.9	4.1	3.0	552	51.2
年齡***					
18-29 歲	75.4	24.6	0.0	169	15.7
30-39 歲	82.1	16.7	1.2	170	15.8
40-49 歲	86.9	12.3	0.8	209	19.5
50-59 歲	88.6	9.3	2.0	188	17.5
60 歲及以上	92.1	3.4	4.5	339	31.5
教育程度***					
小學及以下	89.8	0.7	9.5	104	9.7
國初中	94.1	3.4	2.5	116	10.8
高中職	91.3	7.6	1.1	291	27.1
專科	86.0	13.5	0.5	123	11.5
大學及以上	80.2	18.5	1.3	440	40.9
職業***					
軍公教	80.6	16.3	3.1	65	6.0
白領	87.9	10.9	1.2	307	28.6
勞動者	88.1	11.2	0.7	132	12.3
自由業及專技人員	64.6	35.4	0.0	44	4.1
企業家及雇主	84.3	14.2	1.5	97	9.0
退休無業	90.5	5.2	4.2	210	19.5
家管及學生	85.8	11.6	2.7	220	20.4
居住區域***					
北北基	80.1	17.6	2.3	322	30.0
桃竹苗	95.6	3.7	0.7	177	16.5
中彰投	85.2	13.4	1.4	210	19.5
雲嘉南	90.6	5.7	3.7	153	14.3
高屏	84.9	12.3	2.8	165	15.4
宜花東	88.0	9.8	2.2	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	87.6	12.0	0.4	258	24.0
國道中度使用者	87.2	12.6	0.3	344	31.9
國道低度使用者	83.4	13.5	3.1	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	86.6	7.7	5.7	237	22.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	83.3	16.7	0.0	134	16.1
離峰時段	88.6	10.0	1.3	240	28.8
兩者皆有	85.6	13.0	1.3	460	55.2
與重機共用道路經驗**					
有	85.6	13.2	1.2	837	78.4
沒有	88.5	6.2	5.3	231	21.6
有無駕照					
有駕照	86.5	12.3	1.2	952	88.3
沒有駕照	84.5	6.5	9.0	126	11.7
擁有駕照類型					
無駕照	84.5	6.5	9.0	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	86.8	12.1	1.1	874	81.0
大型重型機車駕照	52.1	47.9	0.0	43	4.0
小型車普通或職業駕照	87.0	11.9	1.1	800	74.2
大型車普通或職業駕照	84.9	15.1	0.0	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	85.4	12.9	1.7	534	50.2
大型重型機車	58.1	41.9	0.0	7	0.7
小型車	86.9	10.9	2.2	422	39.6
大型車	86.8	10.8	2.4	51	4.8
其他大眾運具	94.7	1.9	3.4	51	4.8

表 E.13

	公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？				樣本數	結構百分比 (%)
	同意 (%)	部分同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)		
市內電話調查	26.6	25.1	41.1	7.3	1078	100.0
性別						
男性	28.3	25.8	39.4	6.5	526	48.8
女性	24.9	24.4	42.7	8.1	552	51.2
年齡***						
18-29 歲	34.2	38.4	24.6	2.8	169	15.7
30-39 歲	27.8	30.8	38.9	2.5	170	15.8
40-49 歲	28.5	24.5	41.0	6.0	209	19.5
50-59 歲	23.6	20.8	51.2	4.5	188	17.5
60 歲及以上	22.7	18.5	44.4	14.4	339	31.5
教育程度*						
小學及以下	23.3	10.8	37.3	28.7	104	9.7
國初中	27.3	17.3	46.4	9.0	116	10.8
高中職	30.2	24.6	41.5	3.6	291	27.1
專科	31.7	23.2	41.7	3.4	123	11.5
大學及以上	23.5	31.5	39.8	5.2	440	40.9
職業						
軍公教	15.8	36.8	42.9	4.5	65	6.0
白領	30.6	25.6	39.6	4.2	307	28.6
勞動者	27.3	29.3	38.9	4.5	132	12.3
自由業及專技人員	25.4	15.4	57.8	1.4	44	4.1
企業家及雇主	25.4	21.7	49.5	3.4	97	9.0
退休無業	21.7	22.3	42.3	13.7	210	19.5
家管及學生	29.3	24.0	35.6	11.1	220	20.4
居住區域*						
北北基	25.4	24.9	41.3	8.4	322	30.0
桃竹苗	32.4	31.7	30.0	5.9	177	16.5
中彰投	22.8	22.3	46.8	8.1	210	19.5
雲嘉南	27.7	22.6	41.4	8.2	153	14.3
高屏	28.4	25.0	41.1	5.5	165	15.4
宜花東	13.4	24.4	56.7	5.5	46	4.3
過去一年國道使用之頻率**						
國道高度使用者	29.3	21.7	47.6	1.5	258	24.0
國道中度使用者	21.7	27.2	46.6	4.4	344	31.9
國道低度使用者	28.1	24.4	38.9	8.7	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	29.1	26.3	28.1	16.5	237	22.0
通常上國道之時段						
尖峰時段	24.3	25.5	46.1	4.1	134	16.1
離峰時段	26.5	24.0	45.4	4.0	240	28.8
兩者皆有	26.3	25.2	43.7	4.8	460	55.2
與重機共用道路經驗***						
有	26.2	22.7	45.9	5.1	837	78.4
沒有	28.4	31.3	25.2	15.2	231	21.6
有無駕照***						
有駕照	26.6	23.8	43.5	6.0	952	88.3
沒有駕照	25.9	34.3	22.8	17.0	126	11.7
擁有駕照類型						
無駕照	25.9	34.3	22.8	17.0	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	26.0	24.0	43.7	6.3	874	81.0
大型重型機車駕照	50.9	24.3	24.8	0.0	43	4.0
小型車普通或職業駕照	25.5	24.5	44.7	5.3	800	74.2
大型車普通或職業駕照	30.0	17.7	50.9	1.3	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種**						
慢車/輕型/普通重型機車	26.6	27.3	39.1	7.0	534	50.2
大型重型機車	43.9	0.0	56.1	0.0	7	0.7
小型車	26.7	20.6	47.7	5.0	422	39.6
大型車	22.0	30.6	21.9	25.5	51	4.8
其他大眾運具	17.5	41.1	32.9	8.5	51	4.8

表 E.14

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
市內電話調查	18.1	77.1	4.8	1078	100.0
性別***					
男性	23.0	74.2	2.8	526	48.8
女性	13.5	79.9	6.6	552	51.2
年齡***					
18-29 歲	37.8	62.2	0.0	169	15.7
30-39 歲	24.7	72.7	2.5	170	15.8
40-49 歲	18.6	80.1	1.2	209	19.5
50-59 歲	11.6	86.7	1.8	188	17.5
60 歲及以上	8.5	79.4	12.1	339	31.5
教育程度*					
小學及以下	7.1	71.1	21.8	104	9.7
國初中	10.9	80.7	8.4	116	10.8
高中職	20.8	75.8	3.4	291	27.1
專科	21.3	77.3	1.4	123	11.5
大學及以上	20.1	78.3	1.6	440	40.9
職業					
軍公教	18.5	81.5	0.0	65	6.0
白領	19.7	77.7	2.5	307	28.6
勞動者	19.5	78.1	2.4	132	12.3
自由業及專技人員	19.5	77.2	3.2	44	4.1
企業家及雇主	11.5	87.2	1.3	97	9.0
退休無業	13.6	77.5	8.9	210	19.5
家管及學生	22.1	69.3	8.6	220	20.4
居住區域					
北北基	15.6	80.2	4.3	322	30.0
桃竹苗	21.9	70.8	7.2	177	16.5
中彰投	17.5	79.9	2.6	210	19.5
雲嘉南	16.2	78.0	5.8	153	14.3
高屏	20.6	74.0	5.4	165	15.4
宜花東	14.9	81.8	3.3	46	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	18.2	79.1	2.7	258	24.0
國道中度使用者	17.5	80.7	1.7	344	31.9
國道低度使用者	16.2	78.1	5.7	239	22.1
過去一年無國道使用經驗	20.9	68.7	10.4	237	22.0
通常上國道之時段					
尖峰時段	17.5	79.5	3.1	134	16.1
離峰時段	16.0	81.3	2.7	240	28.8
兩者皆有	18.1	78.7	3.2	460	55.2
與重機共用道路經驗***					
有	15.5	81.7	2.8	837	78.4
沒有	26.0	62.2	11.7	231	21.6
有無駕照*					
有駕照	17.6	79.0	3.4	952	88.3
沒有駕照	22.4	62.9	14.7	126	11.7
擁有駕照類型					
無駕照	22.4	62.9	14.7	126	11.7
輕型或普通重型機車駕照	17.3	79.4	3.3	874	81.0
大型重型機車駕照	69.0	22.3	8.7	43	4.0
小型車普通或職業駕照	17.2	80.2	2.7	800	74.2
大型車普通或職業駕照	21.9	77.6	0.4	62	5.7
主要駕駛或搭乘車種**					
慢車/輕型/普通重型機車	18.5	77.2	4.3	534	50.2
大型重型機車	61.2	38.8	0.0	7	0.7
小型車	16.2	79.5	4.4	422	39.6
大型車	25.3	66.5	8.2	51	4.8
其他大眾運具	9.4	83.7	6.9	51	4.8

附錄六 行動電話調查交叉分析表

1. 各交叉表首列之「行動電話調查」百分比數據為行動電話調查成功樣本加權後之百分比分布結果；其他各自變項（例如：性別、年齡、教育程度、職業、居住區域、過去一年國道使用之頻率、與重機共用道路經驗、有無駕照、擁有駕照類型、主要駕駛或搭乘車種）百分比數據為依據「行動電話調查」加權後之百分比分布結果。
2. 各交叉表因「無明確反應」之比率較低，為避免交叉表出現不適用卡方檢定之情形，故各交叉表係排除無明確反應者後再進行卡方檢定。卡方檢定之顯著水準以「*」表示 $p\text{-value} < 0.05$ 、「**」表示 < 0.01 、「***」表示 < 0.001 ，並以顏色標註有顯著之變項（以色塊標示）；若有任何一個格子內的期望個數小於1，或是期望個數小於5的格子數比率超過20%以上，則不予以進行卡方檢定，以「#」表示。此外，「擁有駕照類型」為複選題型，故此變數不予進行卡方檢定。
3. 各類別比率是否偏高或偏低，係以該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於1.96且比率數值相對較高者（以色塊標示）；各類別比率是否偏低，係以該小格之調整後殘差是否小於-1.96且比率數值相對較低者（以色塊標示）為判斷依據；樣本個數低於30者之相關百分比數據僅供參考。

附錄六 行動電話調查交叉分析表

表 F.1

	過去一年使用高速公路的經驗		樣本數	結構百分比 (%)
	有 (%)	沒有 (%)		
行動電話調查	85.4	14.6	1214	100.0
性別***				
男性	89.5	10.5	593	48.8
女性	81.5	18.5	621	51.2
年齡***				
18-29 歲	92.4	7.6	190	15.7
30-39 歲	94.7	5.3	192	15.8
40-49 歲	91.3	8.7	236	19.5
50-59 歲	91.0	9.0	212	17.5
60 歲及以上	70.5	29.5	382	31.5
教育程度***				
小學及以下	54.7	45.3	117	9.6
國初中	66.2	33.8	131	10.8
高中職	87.1	12.9	328	27.1
專科	93.3	6.7	139	11.5
大學及以上	94.3	5.7	495	40.9
職業***				
軍公教	96.7	3.3	80	6.6
白領	90.7	9.3	398	32.9
勞動者	82.8	17.2	142	11.8
自由業及專技人員	96.1	3.9	62	5.1
企業家及雇主	96.2	3.8	142	11.8
退休無業	72.8	27.2	183	15.1
家管及學生	72.9	27.1	202	16.7
居住區域**				
北北基	87.6	12.4	363	30.0
桃竹苗	92.6	7.4	200	16.5
中彰投	84.6	15.4	236	19.5
雲嘉南	82.0	18.0	172	14.3
高屏	79.1	20.9	186	15.4
宜花東	78.3	21.7	51	4.3
與重機共用道路經驗***				
有	89.7	10.3	1045	86.7
沒有	58.3	41.7	160	13.3
有無駕照***				
有駕照	87.2	12.8	1121	92.4
沒有駕照	63.3	36.7	93	7.6
擁有駕照類型				
無駕照	63.3	36.7	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	87.7	12.3	1002	82.6
大型重型機車駕照	93.6	6.4	79	6.5
小型車普通或職業駕照	91.9	8.1	917	75.5
大型車普通或職業駕照	95.2	4.8	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種***				
慢車/輕型/普通重型機車	80.5	19.5	546	45.7
大型重型機車	100.0	0.0	11	0.9
小型車	94.5	5.5	522	43.7
大型車	80.2	19.8	52	4.3
其他大眾運具	73.3	26.7	63	5.3

表 F.2

	平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？						樣本數	結構百分比 (%)
	每週 4 次 (含) 以上 (%)	每週 1~3 次 (%)	每月 1~4 次 (%)	少於 每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確 反應 (%)		
行動電話調查	19.3	26.5	21.7	19.7	12.7	0.0	1037	100.0
性別***								
男性	26.9	31.2	21.8	13.6	6.3	0.1	530	51.1
女性	11.4	21.6	21.7	26.0	19.3	0.0	507	48.9
年齡***								
18-29 歲	15.2	33.8	23.3	14.5	13.2	0.0	176	17.0
30-39 歲	28.2	27.1	17.1	13.3	14.3	0.0	182	17.6
40-49 歲	22.4	26.7	18.5	19.6	12.8	0.0	216	20.8
50-59 歲	19.6	29.3	21.9	15.0	13.9	0.2	193	18.7
60 歲及以上	13.5	19.2	26.4	31.0	9.9	0.0	269	26.0
教育程度**								
小學及以下	13.8	14.9	17.0	39.5	14.8	0.0	64	6.2
國初中	15.7	27.9	19.7	23.1	13.7	0.0	87	8.4
高中職	21.2	26.7	22.3	20.1	9.7	0.0	286	27.7
專科	15.9	23.9	31.2	19.8	9.2	0.0	130	12.6
大學及以上	20.8	28.6	20.0	16.0	14.6	0.1	467	45.2
職業***								
軍公教	26.6	28.9	17.9	10.9	15.3	0.5	77	7.5
白領	21.0	26.8	20.6	16.7	14.8	0.0	361	35.0
勞動者	29.1	23.6	17.2	21.2	9.1	0.0	118	11.4
自由業及專技人員	28.0	28.5	12.1	16.8	14.6	0.0	60	5.8
企業家及雇主	23.2	37.9	20.6	12.3	6.0	0.0	137	13.3
退休無業	6.5	20.2	32.6	33.2	7.5	0.0	133	12.9
家管及學生	7.8	21.7	26.0	25.7	18.8	0.0	147	14.2
居住區域**								
北北基	20.9	23.9	17.9	20.2	17.1	0.0	318	30.8
桃竹苗	21.2	26.4	24.7	14.7	13.0	0.0	185	17.9
中彰投	16.7	32.0	21.5	20.7	8.9	0.2	200	19.4
雲嘉南	19.7	28.7	22.6	13.6	15.3	0.0	141	13.7
高屏	19.9	25.8	25.6	24.1	4.6	0.0	148	14.3
宜花東	11.1	14.2	25.1	33.1	16.6	0.0	40	3.9
與重機共用道路經驗***								
有	20.6	27.9	21.8	17.8	11.8	0.0	937	90.9
沒有	6.9	14.0	18.9	38.4	21.9	0.0	93	9.1
有無駕照***								
有駕照	20.1	27.6	21.2	18.9	12.2	0.0	978	94.3
沒有駕照	7.4	8.4	31.1	32.4	20.8	0.0	59	5.7
擁有駕照類型								
無駕照	7.4	8.4	31.1	32.4	20.8	0.0	59	5.7
輕型或普通重型機車駕照	19.4	28.4	20.9	18.7	12.5	0.0	879	84.8
大型重型機車駕照	33.8	30.0	17.1	7.4	11.2	0.5	74	7.2
小型車普通或職業駕照	22.1	29.8	21.6	15.7	10.9	0.0	842	81.2
大型車普通或職業駕照	40.6	24.0	19.0	11.9	4.0	0.5	77	7.4
主要駕駛或搭乘車種***								
慢車/輕型/普通重型機車	4.3	22.6	23.2	30.4	19.5	0.0	439	42.6
大型重型機車	36.9	28.9	22.0	0.0	12.3	0.0	11	1.0
小型車	33.2	32.3	21.3	8.1	5.1	0.1	494	47.8
大型車	28.4	7.9	22.4	24.6	16.7	0.0	41	4.0
其他大眾運具	1.7	16.1	14.9	42.6	24.7	0.0	46	4.5

表 F.3

	假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？							樣本數	結構百分比
	每月 4 次 (含) 以上 (%)	每月 2~3 次 (%)	每月 1 次 (%)	少於 每月 1 次 (%)	未使用 (%)	無明確 反應 (%)			
行動電話調查	24.6	25.1	21.0	21.5	7.6	0.3	1037	100.0	
性別***									
男性	32.2	27.9	17.0	14.2	8.2	0.5	530	51.1	
女性	16.5	22.2	25.1	29.2	6.9	0.0	507	48.9	
年齡***									
18-29 歲	29.7	25.7	20.9	15.9	7.9	0.0	176	17.0	
30-39 歲	30.4	28.0	28.1	12.7	0.7	0.0	182	17.6	
40-49 歲	27.3	30.9	16.9	18.1	6.8	0.0	216	20.8	
50-59 歲	27.6	27.7	18.8	18.0	7.9	0.0	193	18.7	
60 歲及以上	12.9	16.0	21.0	36.5	12.5	1.0	269	26.0	
教育程度***									
小學及以下	13.0	8.6	16.1	50.9	8.4	2.9	64	6.2	
國初中	19.1	20.1	21.3	34.4	5.2	0.0	87	8.4	
高中職	23.1	21.8	23.4	22.0	9.4	0.3	286	27.7	
專科	21.4	29.8	16.4	22.1	10.2	0.0	130	12.6	
大學及以上	29.1	28.9	21.3	14.8	5.9	0.0	467	45.2	
職業***									
軍公教	33.7	27.4	24.5	10.4	3.9	0.0	77	7.5	
白領	27.8	27.3	21.7	16.9	6.3	0.0	361	35.0	
勞動者	30.1	30.1	11.5	23.0	5.3	0.0	118	11.4	
自由業及專技人員	27.6	33.2	17.2	21.0	1.0	0.0	60	5.8	
企業家及雇主	31.1	29.3	18.3	11.5	8.5	1.4	137	13.3	
退休無業	10.7	9.9	24.0	38.2	16.5	0.6	133	12.9	
家管及學生	12.3	20.4	26.1	32.6	8.6	0.0	147	14.2	
居住區域***									
北北基	23.8	21.0	21.9	21.5	11.9	0.0	318	30.8	
桃竹苗	27.0	27.5	26.0	11.7	7.8	0.0	185	17.9	
中彰投	24.4	30.2	18.9	22.2	4.3	0.0	200	19.4	
雲嘉南	30.1	22.4	17.9	24.7	3.0	1.9	141	13.7	
高屏	23.8	28.6	17.9	25.0	4.7	0.0	148	14.3	
宜花東	6.6	19.1	23.5	34.4	16.3	0.0	40	3.9	
與重機共用道路經驗***									
有	26.3	26.0	20.5	19.8	7.1	0.3	937	90.9	
沒有	7.6	16.2	26.7	39.5	9.9	0.0	93	9.1	
有無駕照***									
有駕照	25.3	26.5	20.1	20.6	7.1	0.3	978	94.3	
沒有駕照	11.5	2.1	34.6	36.0	15.9	0.0	59	5.7	
擁有駕照類型									
無駕照	11.5	2.1	34.6	36.0	15.9	0.0	59	5.7	
輕型或普通重型機車駕照	25.4	27.5	20.1	20.8	5.9	0.3	879	84.8	
大型重型機車駕照	39.7	21.5	18.4	10.2	10.2	0.0	74	7.2	
小型車普通或職業駕照	26.9	28.0	20.5	17.5	6.9	0.3	842	81.2	
大型車普通或職業駕照	41.3	19.5	13.6	16.9	8.7	0.0	77	7.4	
主要駕駛或搭乘車種#									
慢車/輕型/普通重型機車	13.4	25.8	22.6	32.1	6.2	0.0	439	42.6	
大型重型機車	42.6	41.0	0.0	0.0	16.3	0.0	11	1.0	
小型車	35.4	26.8	18.9	11.6	6.7	0.5	494	47.8	
大型車	31.1	12.5	16.3	31.4	8.7	0.0	41	4.0	
其他大眾運具	5.1	8.4	36.5	24.1	25.9	0.0	46	4.5	

表 F.4

	由匝道開上國道高速公路的時段				樣本數	結構百分比 (%)
	尖峰時段 (%)	離峰時段 (%)	兩者皆有 (%)	無明確反應 (%)		
行動電話調查	14.5	26.7	58.5	0.3	1037	100.0
性別**						
男性	13.4	24.0	62.4	0.2	530	51.1
女性	15.7	29.6	54.4	0.4	507	48.9
年齡**						
18-29 歲	18.3	19.6	61.4	0.7	176	17.0
30-39 歲	19.2	22.5	58.4	0.0	182	17.6
40-49 歲	16.7	24.0	59.0	0.4	216	20.8
50-59 歲	11.0	32.7	56.4	0.0	193	18.7
60 歲及以上	9.4	32.3	58.0	0.4	269	26.0
教育程度*						
小學及以下	12.8	24.1	63.1	0.0	64	6.2
國初中	10.7	32.8	56.5	0.0	87	8.4
高中職	11.7	25.7	62.2	0.4	286	27.7
專科	7.6	31.5	60.9	0.0	130	12.6
大學及以上	19.2	25.1	55.2	0.5	467	45.2
職業***						
軍公教	22.7	22.7	54.6	0.0	77	7.5
白領	18.1	22.4	58.9	0.5	361	35.0
勞動者	13.0	18.2	68.8	0.0	118	11.4
自由業及專技人員	16.9	26.7	56.4	0.0	60	5.8
企業家及雇主	7.2	29.4	63.4	0.0	137	13.3
退休無業	7.0	42.3	50.6	0.0	133	12.9
家管及學生	15.7	30.3	53.1	0.9	147	14.2
居住區域						
北北基	15.2	32.3	51.8	0.7	318	30.8
桃竹苗	15.2	28.6	56.2	0.0	185	17.9
中彰投	12.7	25.3	61.5	0.5	200	19.4
雲嘉南	13.6	21.0	65.4	0.0	141	13.7
高屏	15.9	17.8	66.3	0.0	148	14.3
宜花東	15.1	33.9	51.0	0.0	40	3.9
過去一年國道使用之頻率***						
國道高度使用者	13.9	18.0	68.1	0.0	475	45.8
國道中度使用者	14.3	28.1	57.6	0.0	302	29.1
國道低度使用者	16.0	41.0	41.8	1.2	260	25.0
與重機共用道路經驗						
有	14.9	26.0	58.9	0.2	937	90.9
沒有	9.7	34.3	54.7	1.4	93	9.1
有無駕照						
有駕照	14.2	26.9	58.6	0.3	978	94.3
沒有駕照	19.8	23.8	56.4	0.0	59	5.7
擁有駕照類型						
無駕照	19.8	23.8	56.4	0.0	59	5.7
輕型或普通重型機車駕照	14.9	26.5	58.2	0.4	879	84.8
大型重型機車駕照	13.5	23.0	63.6	0.0	74	7.2
小型車普通或職業駕照	14.5	25.9	59.4	0.3	842	81.2
大型車普通或職業駕照	15.5	18.3	66.2	0.0	77	7.4
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	13.5	32.7	53.0	0.7	439	42.6
大型重型機車	19.0	21.8	59.2	0.0	11	1.0
小型車	14.5	21.1	64.4	0.0	494	47.8
大型車	15.1	20.0	65.0	0.0	41	4.0
其他大眾運具	24.0	39.7	36.3	0.0	46	4.5

表 F.5

	依據「道路交通管理處罰條例」第 92 條規定，550c.c.以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？			
	知道 (%)	不知道 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	41.9	58.1	1214	100.0
性別***				
男性	51.6	48.4	593	48.8
女性	32.7	67.3	621	51.2
年齡***				
18-29 歲	51.5	48.5	190	15.7
30-39 歲	42.8	57.2	192	15.8
40-49 歲	43.2	56.8	236	19.5
50-59 歲	46.6	53.4	212	17.5
60 歲及以上	33.2	66.8	382	31.5
教育程度***				
小學及以下	22.1	77.9	117	9.6
國初中	35.7	64.3	131	10.8
高中職	41.9	58.1	328	27.1
專科	40.8	59.2	139	11.5
大學及以上	48.9	51.1	495	40.9
職業**				
軍公教	54.0	46.0	80	6.6
白領	43.2	56.8	398	32.9
勞動者	46.4	53.6	142	11.8
自由業及專技人員	48.3	51.7	62	5.1
企業家及雇主	46.2	53.8	142	11.8
退休無業	38.0	62.0	183	15.1
家管及學生	30.8	69.2	202	16.7
居住區域				
北北基	43.7	56.3	363	30.0
桃竹苗	46.5	53.5	200	16.5
中彰投	42.3	57.7	236	19.5
雲嘉南	37.0	63.0	172	14.3
高屏	39.6	60.4	186	15.4
宜花東	35.1	64.9	51	4.3
過去一年國道使用之頻率***				
國道高度使用者	49.8	50.2	475	39.2
國道中度使用者	47.1	52.9	302	24.9
國道低度使用者	35.1	64.9	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	22.1	77.9	177	14.6
通常上國道之時段				
尖峰時段	52.3	47.7	151	14.6
離峰時段	45.1	54.9	277	26.8
兩者皆有	43.8	56.2	606	58.7
與重機共用道路經驗***				
有	45.6	54.4	1045	86.7
沒有	19.8	80.2	160	13.3
有無駕照***				
有駕照	43.3	56.7	1121	92.4
沒有駕照	24.8	75.2	93	7.6
擁有駕照類型				
無駕照	24.8	75.2	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	43.6	56.4	1002	82.6
大型重型機車駕照	68.8	31.2	79	6.5
小型車普通或職業駕照	45.7	54.3	917	75.5
大型車普通或職業駕照	50.1	49.9	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種***				
慢車/輕型/普通重型機車	40.9	59.1	546	45.7
大型重型機車	80.7	19.3	11	0.9
小型車	45.9	54.1	522	43.7
大型車	41.5	58.5	52	4.3
其他大眾運具	18.2	81.8	63	5.3

表 F.6

	針對「是不是要開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？				樣本數	結構百分比 (%)
	贊成全面開放 (%)	贊成有條件開放 (%)	不贊成開放 (%)	無明確反應 (%)		
行動電話調查	10.2	24.2	61.5	4.1	1214	100.0
性別***						
男性	15.8	22.6	57.6	4.1	593	48.8
女性	4.9	25.7	65.3	4.2	621	51.2
年齡***						
18-29 歲	24.8	43.1	27.7	4.4	190	15.7
30-39 歲	16.8	28.9	53.6	0.7	192	15.8
40-49 歲	7.1	29.9	60.8	2.3	236	19.5
50-59 歲	7.7	19.1	72.4	0.7	212	17.5
60 歲及以上	2.9	11.4	76.9	8.8	382	31.5
教育程度***						
小學及以下	1.6	5.3	74.7	18.4	117	9.6
國初中	2.5	20.4	69.6	7.5	131	10.8
高中職	13.4	21.3	62.8	2.5	328	27.1
專科	6.1	26.6	66.8	0.5	139	11.5
大學及以上	13.4	31.0	53.6	2.0	495	40.9
職業***						
軍公教	7.4	20.6	69.7	2.3	80	6.6
白領	11.8	31.4	54.5	2.3	398	32.9
勞動者	12.1	26.9	59.4	1.6	142	11.8
自由業及專技人員	15.8	27.8	55.5	0.9	62	5.1
企業家及雇主	9.1	18.9	69.5	2.5	142	11.8
退休無業	5.6	12.3	72.3	9.8	183	15.1
家管及學生	10.4	23.4	58.8	7.3	202	16.7
居住區域*						
北北基	9.6	28.4	59.7	2.2	363	30.0
桃竹苗	13.0	23.2	61.5	2.3	200	16.5
中彰投	9.9	20.4	64.2	5.6	236	19.5
雲嘉南	10.1	20.5	65.0	4.5	172	14.3
高屏	7.3	29.9	55.0	7.8	186	15.4
宜花東	14.7	9.3	74.4	1.6	51	4.3
過去一年國道使用之頻率*						
國道高度使用者	11.8	19.8	66.9	1.5	475	39.2
國道中度使用者	10.1	26.6	61.9	1.3	302	24.9
國道低度使用者	8.1	32.3	57.1	2.5	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	9.1	20.0	52.6	18.3	177	14.6
通常上國道之時段*						
尖峰時段	8.7	32.2	57.9	1.1	151	14.6
離峰時段	9.1	29.2	59.3	2.4	277	26.8
兩者皆有	11.4	21.2	66.0	1.3	606	58.7
與重機共用道路經驗						
有	10.2	23.7	63.5	2.6	1045	86.7
沒有	10.9	26.7	48.2	14.2	160	13.3
有無駕照						
有駕照	10.3	24.5	62.4	2.8	1121	92.4
沒有駕照	8.8	20.1	50.9	20.2	93	7.6
擁有駕照類型						
無駕照	8.8	20.1	50.9	20.2	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	9.9	24.9	62.4	2.8	1002	82.6
大型重型機車駕照	35.2	30.8	34.0	0.0	79	6.5
小型車普通或職業駕照	11.0	21.9	65.3	1.8	917	75.5
大型車普通或職業駕照	11.6	20.9	67.4	0.0	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種***						
慢車/輕型/普通重型機車	11.2	29.7	55.9	3.2	546	45.7
大型重型機車	51.4	42.2	6.4	0.0	11	0.9
小型車	8.6	19.0	70.3	2.1	522	43.7
大型車	7.6	24.4	65.2	2.8	52	4.3
其他大眾運具	10.1	21.1	56.6	12.2	63	5.3

表 F.7

	[贊成有條件開放]就開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？				樣本數	結構百分比 (%)
	贊成僅平日 週一至週五 可行駛 (%)	贊成僅假日 可行駛 (%)	應不限平日 與假日皆可 行駛 (%)	無明確反應 (%)		
行動電話調查	34.5	21.3	42.9	1.3	293	100.0
性別*						
男性	27.3	21.9	50.2	0.6	134	45.6
女性	40.6	20.8	36.7	1.9	160	54.4
年齡						
18-29 歲	38.1	15.0	46.9	0.0	82	28.1
30-39 歲	26.9	21.8	51.4	0.0	55	19.0
40-49 歲	30.6	26.9	39.4	3.1	71	24.1
50-59 歲	30.6	28.0	39.4	2.0	41	13.9
60 歲及以上	48.3	15.0	34.6	2.1	44	14.9
教育程度*						
小學及以下	100.0	0.0	0.0	0.0	6	2.1
國初中	39.7	10.9	49.3	0.0	27	9.1
高中職	39.3	27.2	33.5	0.0	70	23.9
專科	32.4	13.2	50.6	3.7	37	12.6
大學及以上	29.3	23.2	45.9	1.7	154	52.3
職業						
軍公教	20.1	23.0	56.9	0.0	17	5.6
白領	33.9	26.0	40.1	0.0	125	42.6
勞動者	47.0	18.0	35.0	0.0	38	13.0
自由業及專技人員	27.7	19.1	51.0	2.2	17	5.9
企業家及雇主	41.7	13.8	42.8	1.7	27	9.1
退休無業	27.6	15.9	52.4	4.1	22	7.6
家管及學生	32.7	18.5	44.2	4.6	47	16.1
居住區域#						
北北基	31.6	21.9	45.3	1.2	103	35.2
桃竹苗	31.5	33.1	35.4	0.0	46	15.8
中彰投	38.2	18.8	40.4	2.7	48	16.4
雲嘉南	35.0	17.4	47.6	0.0	35	12.0
高屏	35.9	16.7	44.9	2.5	56	19.0
宜花東	70.2	0.0	29.8	0.0	5	1.6
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	26.3	25.6	46.8	1.3	94	32.0
國道中度使用者	39.0	16.3	44.3	0.5	80	27.4
國道低度使用者	36.0	19.4	41.9	2.7	84	28.6
過去一年無國道使用經驗	42.9	25.5	31.6	0.0	35	12.1
通常上國道之時段						
尖峰時段	28.7	31.9	38.6	0.8	48	18.8
離峰時段	33.5	14.5	49.3	2.7	81	31.3
兩者皆有	35.0	20.4	43.5	1.1	129	49.9
與重機共用道路經驗						
有	34.0	21.2	43.1	1.6	248	85.3
沒有	32.5	23.0	44.5	0.0	43	14.7
有無駕照						
有駕照	33.9	21.0	43.6	1.4	275	93.6
沒有駕照	42.9	24.6	32.5	0.0	19	6.4
擁有駕照類型						
無駕照	42.9	24.6	32.5	0.0	19	6.4
輕型或普通重型機車駕照	34.6	21.8	42.4	1.2	250	85.2
大型重型機車駕照	27.4	16.9	55.6	0.0	24	8.3
小型車普通或職業駕照	33.8	21.7	42.6	2.0	201	68.4
大型車普通或職業駕照	20.2	23.3	56.5	0.0	17	5.8
主要駕駛或搭乘車種#						
慢車/輕型/普通重型機車	33.0	19.0	46.9	1.1	162	55.6
大型重型機車	19.1	16.0	64.9	0.0	5	1.6
小型車	33.7	24.4	41.1	0.8	99	33.9
大型車	49.4	31.8	18.8	0.0	13	4.3
其他大眾運具	54.4	15.4	19.9	10.3	13	4.6

表 F.8

	[贊成有條件開放]如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小的路段，開放 550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？				
	贊成「限定路段行駛」 (%)	不贊成「限定路段行駛」 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	81.1	18.2	0.7	293	100.0
性別*					
男性	75.0	23.5	1.5	134	45.6
女性	86.2	13.8	0.0	160	54.4
年齡					
18-29 歲	81.3	18.7	0.0	82	28.1
30-39 歲	83.6	15.1	1.3	55	19.0
40-49 歲	80.1	18.1	1.8	71	24.1
50-59 歲	79.2	20.8	0.0	41	13.9
60 歲及以上	80.5	19.5	0.0	44	14.9
教育程度#					
小學及以下	100.0	0.0	0.0	6	2.1
國初中	95.7	4.3	0.0	27	9.1
高中職	86.1	12.8	1.1	70	23.9
專科	64.0	36.0	0.0	37	12.6
大學及以上	79.6	19.5	0.8	154	52.3
職業#					
軍公教	72.1	23.5	4.4	17	5.6
白領	79.0	20.0	1.0	125	42.6
勞動者	88.0	12.0	0.0	38	13.0
自由業及專技人員	77.6	22.4	0.0	17	5.9
企業家及雇主	92.7	7.3	0.0	27	9.1
退休無業	74.5	25.5	0.0	22	7.6
家管及學生	82.0	18.0	0.0	47	16.1
居住區域#					
北北基	77.0	22.3	0.7	103	35.2
桃竹苗	87.2	11.6	1.1	46	15.8
中彰投	74.8	23.7	1.5	48	16.4
雲嘉南	84.2	15.8	0.0	35	12.0
高屏	88.3	11.7	0.0	56	19.0
宜花東	66.9	33.1	0.0	5	1.6
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	75.9	23.3	0.8	94	32.0
國道中度使用者	80.1	19.0	0.9	80	27.4
國道低度使用者	89.6	10.4	0.0	84	28.6
過去一年無國道使用經驗	77.1	21.4	1.5	35	12.1
通常上國道之時段					
尖峰時段	85.1	14.9	0.0	48	18.8
離峰時段	82.3	16.8	0.9	81	31.3
兩者皆有	79.9	19.5	0.6	129	49.9
與重機共用道路經驗*					
有	78.7	20.5	0.8	248	85.3
沒有	96.3	3.7	0.0	43	14.7
有無駕照#					
有駕照	81.3	18.0	0.7	275	93.6
沒有駕照	78.3	21.7	0.0	19	6.4
擁有駕照類型					
無駕照	78.3	21.7	0.0	19	6.4
輕型或普通重型機車駕照	81.2	18.3	0.5	250	85.2
大型重型機車駕照	64.9	32.0	3.1	24	8.3
小型車普通或職業駕照	79.1	19.9	1.0	201	68.4
大型車普通或職業駕照	83.8	16.2	0.0	17	5.8
主要駕駛或搭乘車種#					
慢車/輕型/普通重型機車	84.5	15.5	0.0	162	55.6
大型重型機車	59.5	40.5	0.0	5	1.6
小型車	73.9	24.6	1.5	99	33.9
大型車	92.1	7.9	0.0	13	4.3
其他大眾運具	92.2	7.8	0.0	13	4.6

表 F.9

	請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過 550CC 大型重型機車（紅牌）？				
	有 (%)	沒有 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	86.1	13.2	0.7	1214	100.0
性別***					
男性	93.6	6.1	0.4	593	48.8
女性	78.9	20.0	1.1	621	51.2
年齡***					
18-29 歲	84.1	15.4	0.6	190	15.7
30-39 歲	89.0	11.0	0.0	192	15.8
40-49 歲	93.9	5.2	0.9	236	19.5
50-59 歲	92.2	7.4	0.5	212	17.5
60 歲及以上	77.3	21.5	1.2	382	31.5
教育程度***					
小學及以下	61.7	34.3	4.0	117	9.6
國初中	82.3	17.7	0.0	131	10.8
高中職	88.1	11.9	0.0	328	27.1
專科	91.7	8.3	0.0	139	11.5
大學及以上	89.8	9.4	0.8	495	40.9
職業***					
軍公教	93.7	6.3	0.0	80	6.6
白領	87.4	11.8	0.8	398	32.9
勞動者	91.8	8.2	0.0	142	11.8
自由業及專技人員	95.0	5.0	0.0	62	5.1
企業家及雇主	97.5	1.8	0.7	142	11.8
退休無業	77.3	20.2	2.5	183	15.1
家管及學生	74.1	25.9	0.0	202	16.7
居住區域*					
北北基	84.5	14.6	0.8	363	30.0
桃竹苗	89.4	10.6	0.0	200	16.5
中彰投	89.6	7.9	2.4	236	19.5
雲嘉南	84.0	16.0	0.0	172	14.3
高屏	81.7	18.3	0.0	186	15.4
宜花東	88.8	11.2	0.0	51	4.3
過去一年國道使用之頻率***					
國道高度使用者	95.7	4.1	0.2	475	39.2
國道中度使用者	91.3	7.6	1.1	302	24.9
國道低度使用者	79.6	19.6	0.8	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	60.8	37.8	1.4	177	14.6
通常上國道之時段					
尖峰時段	92.6	6.0	1.4	151	14.6
離峰時段	88.1	11.6	0.4	277	26.8
兩者皆有	91.1	8.4	0.5	606	58.7
有無駕照***					
有駕照	89.0	10.5	0.5	1121	92.4
沒有駕照	51.2	45.5	3.3	93	7.6
擁有駕照類型					
無駕照	51.2	45.5	3.3	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	89.2	10.2	0.6	1002	82.6
大型重型機車駕照	96.7	3.3	0.0	79	6.5
小型車普通或職業駕照	92.3	7.5	0.2	917	75.5
大型車普通或職業駕照	96.2	3.8	0.0	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	83.3	16.0	0.7	546	45.7
大型重型機車	87.8	12.2	0.0	11	0.9
小型車	94.1	5.3	0.6	522	43.7
大型車	74.7	25.3	0.0	52	4.3
其他大眾運具	60.1	36.7	3.2	63	5.3

表 F.10

	請問您最常在什麼樣的道路上遇到 550CC 大型重型機車（紅牌）？					樣本數	結構百分比 (%)
	國 3 甲及其 他快速公 (道)路 (%)	一般平面 道路 (%)	快速公(道) 路及一般平 面道路都有 (%)	無明確反應 (%)			
行動電話調查	18.4	30.6	50.9	0.2		1045	100.0
性別***							
男性	15.6	26.7	57.3	0.3		554	53.1
女性	21.4	34.9	43.7	0.0		490	46.9
年齡***							
18-29 歲	10.7	37.3	52.0	0.0		160	15.3
30-39 歲	16.7	27.2	56.1	0.0		171	16.4
40-49 歲	21.9	23.4	54.7	0.0		222	21.3
50-59 歲	20.2	20.2	59.7	0.0		196	18.8
60 歲及以上	19.7	40.9	38.8	0.6		295	28.3
教育程度***							
小學及以下	14.9	52.0	30.5	2.6		72	6.9
國初中	26.0	33.0	41.0	0.0		108	10.3
高中職	18.3	29.4	52.3	0.0		289	27.8
專科	22.7	21.8	55.5	0.0		127	12.2
大學及以上	16.0	30.0	54.0	0.0		445	42.7
職業*							
軍公教	15.6	18.7	65.7	0.0		75	7.2
白領	20.2	27.5	52.3	0.0		347	33.4
勞動者	15.7	34.9	49.4	0.0		130	12.5
自由業及專技人員	12.7	31.2	56.1	0.0		59	5.7
企業家及雇主	15.5	26.2	57.0	1.3		139	13.3
退休無業	21.3	37.9	40.8	0.0		141	13.6
家管及學生	19.8	37.6	42.6	0.0		149	14.4
居住區域***							
北北基	18.6	26.4	55.0	0.0		307	29.5
桃竹苗	20.4	27.8	51.8	0.0		179	17.2
中彰投	23.8	26.3	49.9	0.0		212	20.4
雲嘉南	15.9	37.3	45.5	1.3		145	13.9
高屏	8.8	37.1	54.1	0.0		152	14.7
宜花東	23.3	46.1	30.6	0.0		46	4.4
過去一年國道使用之頻率***							
國道高度使用者	18.5	18.7	62.4	0.4		455	43.5
國道中度使用者	17.3	31.2	51.5	0.0		276	26.4
國道低度使用者	20.7	40.9	38.4	0.0		207	19.8
過去一年無國道使用經驗	15.9	59.3	24.8	0.0		108	10.3
通常上國道之時段							
尖峰時段	21.4	30.8	47.7	0.0		139	14.9
離峰時段	17.4	32.7	50.0	0.0		244	26.1
兩者皆有	18.4	24.1	57.2	0.3		552	59.0
有無駕照***							
有駕照	18.5	29.4	51.9	0.2		997	95.5
沒有駕照	15.3	55.7	29.1	0.0		48	4.5
擁有駕照類型							
無駕照	15.3	55.7	29.1	0.0		48	4.5
輕型或普通重型機車駕照	18.6	29.0	52.1	0.2		894	85.6
大型重型機車駕照	11.0	17.0	72.0	0.0		77	7.3
小型車普通或職業駕照	18.8	26.3	54.6	0.2		846	81.0
大型車普通或職業駕照	20.9	24.2	54.9	0.0		78	7.4
主要駕駛或搭乘車種***							
慢車/輕型/普通重型機車	16.9	39.6	43.6	0.0		455	44.1
大型重型機車	15.0	18.6	66.4	0.0		10	0.9
小型車	20.2	20.7	58.7	0.4		491	47.6
大型車	16.8	30.3	52.9	0.0		39	3.7
其他大眾運具	17.6	43.4	38.9	0.0		38	3.7

表 F.11

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路的情形」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	59.9	37.0	3.1	1214	100.0
性別***					
男性	54.3	42.9	2.9	593	48.8
女性	65.3	31.3	3.4	621	51.2
年齡***					
18-29 歲	52.2	47.3	0.5	190	15.7
30-39 歲	59.0	40.1	0.8	192	15.8
40-49 歲	54.9	44.5	0.6	236	19.5
50-59 歲	63.3	35.1	1.5	212	17.5
60 歲及以上	65.6	26.4	8.1	382	31.5
教育程度**					
小學及以下	61.9	24.5	13.6	117	9.6
國初中	58.2	36.5	5.3	131	10.8
高中職	66.5	31.2	2.3	328	27.1
專科	61.8	36.7	1.5	139	11.5
大學及以上	54.9	44.0	1.1	495	40.9
職業					
軍公教	56.7	41.4	1.9	80	6.6
白領	56.9	42.5	0.7	398	32.9
勞動者	64.2	31.1	4.7	142	11.8
自由業及專技人員	52.1	47.0	0.9	62	5.1
企業家及雇主	66.1	33.4	0.5	142	11.8
退休無業	60.3	31.2	8.5	183	15.1
家管及學生	61.5	33.4	5.1	202	16.7
居住區域					
北北基	56.5	42.2	1.3	363	30.0
桃竹苗	62.9	35.9	1.2	200	16.5
中彰投	65.7	30.8	3.4	236	19.5
雲嘉南	56.5	36.1	7.4	172	14.3
高屏	59.3	35.8	4.9	186	15.4
宜花東	59.9	38.5	1.6	51	4.3
過去一年國道使用之頻率*					
國道高度使用者	59.6	39.0	1.5	475	39.2
國道中度使用者	57.4	42.1	0.5	302	24.9
國道低度使用者	61.6	35.1	3.3	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	62.6	25.6	11.8	177	14.6
通常上國道之時段					
尖峰時段	60.0	39.2	0.8	151	14.6
離峰時段	60.8	38.0	1.2	277	26.8
兩者皆有	58.8	39.1	2.1	606	58.7
與重機共用道路經驗					
有	59.5	38.6	1.8	1045	86.7
沒有	60.8	27.5	11.8	160	13.3
有無駕照					
有駕照	60.0	37.3	2.7	1121	92.4
沒有駕照	58.4	33.6	8.0	93	7.6
擁有駕照類型					
無駕照	58.4	33.6	8.0	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	60.0	37.7	2.4	1002	82.6
大型重型機車駕照	40.2	57.8	2.0	79	6.5
小型車普通或職業駕照	59.9	37.9	2.2	917	75.5
大型車普通或職業駕照	59.7	36.4	3.9	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種**					
慢車/輕型/普通重型機車	59.4	36.8	3.9	546	45.7
大型重型機車	10.5	89.5	0.0	11	0.9
小型車	61.3	37.3	1.4	522	43.7
大型車	63.4	31.0	5.6	52	4.3
其他大眾運具	53.9	40.1	6.0	63	5.3

表 F.12

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流，讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	86.3	12.1	1.6	1214	100.0
性別***					
男性	80.3	18.4	1.3	593	48.8
女性	92.1	6.0	1.9	621	51.2
年齡***					
18-29 歲	72.3	27.7	0.0	190	15.7
30-39 歲	81.9	17.6	0.5	192	15.8
40-49 歲	88.4	9.9	1.6	236	19.5
50-59 歲	91.8	8.0	0.2	212	17.5
60 歲及以上	91.1	5.2	3.7	382	31.5
教育程度***					
小學及以下	86.0	3.6	10.4	117	9.6
國初中	90.0	10.0	0.0	131	10.8
高中職	88.8	10.2	1.0	328	27.1
專科	91.2	8.4	0.5	139	11.5
大學及以上	82.3	17.0	0.7	495	40.9
職業					
軍公教	85.6	13.4	1.0	80	6.6
白領	85.0	14.6	0.4	398	32.9
勞動者	89.7	9.6	0.7	142	11.8
自由業及專技人員	84.6	14.5	0.9	62	5.1
企業家及雇主	86.9	13.1	0.0	142	11.8
退休無業	84.6	10.6	4.8	183	15.1
家管及學生	88.2	8.5	3.4	202	16.7
居住區域					
北北基	83.9	16.0	0.2	363	30.0
桃竹苗	87.3	12.2	0.5	200	16.5
中彰投	86.2	10.5	3.3	236	19.5
雲嘉南	90.0	7.7	2.3	172	14.3
高屏	87.6	9.6	2.8	186	15.4
宜花東	83.7	14.8	1.6	51	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	86.4	13.1	0.5	475	39.2
國道中度使用者	86.3	13.7	0.0	302	24.9
國道低度使用者	87.6	12.0	0.4	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	84.1	6.7	9.2	177	14.6
通常上國道之時段					
尖峰時段	86.8	12.8	0.4	151	14.6
離峰時段	84.5	15.0	0.6	277	26.8
兩者皆有	87.6	12.2	0.2	606	58.7
與重機共用道路經驗					
有	87.2	12.4	0.4	1045	86.7
沒有	80.6	10.1	9.3	160	13.3
有無駕照					
有駕照	87.5	11.8	0.7	1121	92.4
沒有駕照	72.1	15.1	12.8	93	7.6
擁有駕照類型					
無駕照	72.1	15.1	12.8	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	88.1	11.3	0.6	1002	82.6
大型重型機車駕照	59.2	40.8	0.0	79	6.5
小型車普通或職業駕照	86.7	12.8	0.5	917	75.5
大型車普通或職業駕照	87.7	12.3	0.0	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	86.2	13.0	0.8	546	45.7
大型重型機車	36.3	63.7	0.0	11	0.9
小型車	88.7	10.4	0.9	522	43.7
大型車	91.5	8.5	0.0	52	4.3
其他大眾運具	77.9	16.2	6.0	63	5.3

表 F.13

	公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？				樣本數	結構百分比 (%)
	同意 (%)	部分同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)		
行動電話調查	22.8	29.9	38.9	8.4	1214	100.0
性別***						
男性	27.0	26.1	42.6	4.3	593	48.8
女性	18.8	33.5	35.4	12.3	621	51.2
年齡***						
18-29 歲	40.7	32.7	21.3	5.4	190	15.7
30-39 歲	25.6	32.9	37.2	4.3	192	15.8
40-49 歲	22.5	32.8	39.3	5.4	236	19.5
50-59 歲	15.6	29.3	47.0	8.1	212	17.5
60 歲及以上	16.7	25.4	44.0	13.9	382	31.5
教育程度						
小學及以下	16.7	22.7	38.6	22.1	117	9.6
國初中	21.9	23.7	39.8	14.6	131	10.8
高中職	23.9	33.5	37.8	4.7	328	27.1
專科	20.1	32.4	39.8	7.7	139	11.5
大學及以上	24.4	30.1	39.3	6.2	495	40.9
職業**						
軍公教	25.4	22.5	46.6	5.5	80	6.6
白領	21.9	35.7	35.6	6.7	398	32.9
勞動者	33.0	26.7	34.3	5.9	142	11.8
自由業及專技人員	21.2	20.7	51.9	6.2	62	5.1
企業家及雇主	22.7	27.3	46.9	3.1	142	11.8
退休無業	16.7	24.1	43.5	15.7	183	15.1
家管及學生	21.5	34.4	32.4	11.7	202	16.7
居住區域						
北北基	22.2	33.7	36.8	7.4	363	30.0
桃竹苗	22.1	28.6	45.6	3.7	200	16.5
中彰投	21.2	29.3	41.4	8.2	236	19.5
雲嘉南	24.5	31.7	33.7	10.1	172	14.3
高屏	21.5	27.3	37.7	13.5	186	15.4
宜花東	38.4	17.9	41.4	2.3	51	4.3
過去一年國道使用之頻率						
國道高度使用者	23.5	29.4	42.5	4.5	475	39.2
國道中度使用者	26.6	27.2	38.9	7.2	302	24.9
國道低度使用者	18.2	33.7	35.4	12.6	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	21.0	30.2	34.4	14.3	177	14.6
通常上國道之時段						
尖峰時段	26.8	33.3	37.0	2.9	151	14.6
離峰時段	21.8	29.8	40.2	8.2	277	26.8
兩者皆有	22.9	29.2	40.1	7.9	606	58.7
與重機共用道路經驗						
有	22.1	31.1	40.7	6.1	1045	86.7
沒有	25.3	23.5	27.4	23.9	160	13.3
有無駕照						
有駕照	22.5	30.9	39.5	7.1	1121	92.4
沒有駕照	26.4	18.2	32.2	23.1	93	7.6
擁有駕照類型						
無駕照	26.4	18.2	32.2	23.1	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	22.5	31.0	39.3	7.1	1002	82.6
大型重型機車駕照	40.5	25.8	31.8	1.9	79	6.5
小型車普通或職業駕照	23.2	28.9	41.6	6.3	917	75.5
大型車普通或職業駕照	29.4	21.7	44.8	4.2	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種**						
慢車/輕型/普通重型機車	24.5	33.5	33.8	8.2	546	45.7
大型重型機車	40.1	42.3	17.6	0.0	11	0.9
小型車	22.0	27.7	45.2	5.1	522	43.7
大型車	17.8	16.2	52.2	13.9	52	4.3
其他大眾運具	18.6	30.1	28.4	22.9	63	5.3

表 F.14

	有人認為，「開放 550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用 550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？				
	同意 (%)	不同意 (%)	無明確反應 (%)	樣本數	結構百分比 (%)
行動電話調查	18.6	76.1	5.3	1214	100.0
性別**					
男性	22.6	74.1	3.3	593	48.8
女性	14.8	78.1	7.1	621	51.2
年齡***					
18-29 歲	42.4	54.2	3.5	190	15.7
30-39 歲	24.5	74.4	1.2	192	15.8
40-49 歲	15.8	80.9	3.4	236	19.5
50-59 歲	9.3	89.2	1.4	212	17.5
60 歲及以上	10.8	77.6	11.5	382	31.5
教育程度					
小學及以下	6.7	66.8	26.4	117	9.6
國初中	15.6	75.1	9.3	131	10.8
高中職	21.3	76.8	1.9	328	27.1
專科	15.9	80.6	3.5	139	11.5
大學及以上	21.3	77.2	1.5	495	40.9
職業					
軍公教	20.2	78.8	1.0	80	6.6
白領	20.4	77.2	2.4	398	32.9
勞動者	20.0	74.1	5.9	142	11.8
自由業及專技人員	16.8	79.8	3.4	62	5.1
企業家及雇主	14.9	81.9	3.2	142	11.8
退休無業	14.6	75.2	10.2	183	15.1
家管及學生	20.0	70.7	9.3	202	16.7
居住區域					
北北基	18.8	78.3	2.9	363	30.0
桃竹苗	21.2	76.4	2.3	200	16.5
中彰投	18.2	74.1	7.7	236	19.5
雲嘉南	16.9	78.4	4.7	172	14.3
高屏	18.2	72.3	9.4	186	15.4
宜花東	16.6	74.2	9.1	51	4.3
過去一年國道使用之頻率					
國道高度使用者	19.9	77.3	2.8	475	39.2
國道中度使用者	17.8	81.2	1.0	302	24.9
國道低度使用者	16.1	73.4	10.4	260	21.4
過去一年無國道使用經驗	20.2	68.2	11.6	177	14.6
通常上國道之時段					
尖峰時段	20.8	76.9	2.3	151	14.6
離峰時段	15.6	81.6	2.8	277	26.8
兩者皆有	19.1	75.6	5.3	606	58.7
與重機共用道路經驗					
有	18.2	78.2	3.5	1045	86.7
沒有	20.9	62.4	16.7	160	13.3
有無駕照*					
有駕照	18.4	78.0	3.6	1121	92.4
沒有駕照	21.7	53.3	25.0	93	7.6
擁有駕照類型					
無駕照	21.7	53.3	25.0	93	7.6
輕型或普通重型機車駕照	17.9	78.4	3.7	1002	82.6
大型重型機車駕照	42.2	55.0	2.8	79	6.5
小型車普通或職業駕照	18.3	78.7	3.1	917	75.5
大型車普通或職業駕照	24.8	67.6	7.6	81	6.7
主要駕駛或搭乘車種***					
慢車/輕型/普通重型機車	19.6	76.1	4.3	546	45.7
大型重型機車	67.1	32.9	0.0	11	0.9
小型車	15.5	81.4	3.1	522	43.7
大型車	20.2	69.3	10.6	52	4.3
其他大眾運具	22.6	64.9	12.6	63	5.3

附錄七 調查問卷

附錄七 調查問卷

您好！這裡是全國公信力民調公司，不好意思耽誤您一點點時間，我們正接受交通部高速公路局委託，進行一項電話訪問，想了解民眾對開放550CC以上大型重型機車行駛國道高速公路的一些看法。

先請教您這裡是住家（包括住商合一）或公司營業用嗎？

【非住家電話/公司營業用】->結束訪問

【住家電話/個人使用】->請問您年滿18歲了嗎？

【未滿18歲】->可不可以請府上年滿18歲的家人聽電話，我們想跟他作一個簡單的訪問？

【合格受訪者】->您好！這裡是全國公信力民調公司，我們正接受交通部高速公路局委託進行一項電話訪問，想了解您對開放550CC以上大型重型機車行駛國道高速公路的一些看法，打擾您幾分鐘請教您幾個簡單的問題好嗎？

1. A1. 請問您過去一年內，有沒有在高速公路開車或搭車的經驗（乘客或駕駛都算）？

☐ (01) 有駕駛經驗【續問第A2-1題】

☐ (02) 有乘客經驗【續問第A2-1題】

☐ (03) 駕駛與乘客經驗皆有【續問第A2-1題】

☐ (04) 沒有【跳問第A4題】

☐ (98) 未回答/拒答【跳問第A4題】

[過去一年的高速公路用路人使用國道]

2. A2-1 平常日：以最近一年的「平常日」（不包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？（差不多一星期上高速公路幾次，或差不多一個月上高速公路幾次）

☐ (01) 每週4次(含)以上

☐ (02) 每週1~3次

☐ (03) 每月1~4次

☐ (04) 少於每月1次

☐ (05) 未使用【跳問第A3-1題】

☐ (98) 未回答

3. A2-2平常日：請問您「平常日」（不包含國定假日及例假日）通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段（台語：差不多都是在幾點）？【提示：平日尖峰：早上07~09點，下午17~19點】

- ☐ (01) 尖峰時段
☐ (02) 離峰時段
☐ (03) 兩者皆有
☐ (98) 不知道/忘記了

[過去一年的高速公路用路人使用國道]

4. A3-1假日：以最近一年的「假日」（包含國定假日及例假日）來看，請問您平均使用國道高速公路次數？（差不多一個月上高速公路幾次）

- ☐ (01) 每月4次(含)以上
☐ (02) 每月2~3次
☐ (03) 每月1次
☐ (04) 少於每月1次
☐ (05) 未使用【跳問第 A4題】
☐ (98) 未回答

5. A3-2. 假日：請問您「假日」（包含國定假日及例假日）通常上國道高速公路的時段，是在尖峰還是離峰時段（台語：差不多都是在幾點）？【提示：假日尖峰：早上10~12點，下午14~18點】

- ☐ (01) 尖峰時段
☐ (02) 離峰時段
☐ (03) 兩者皆有
☐ (98) 不知道/忘記了

6. A4. 依據「道路交通管理處罰條例」第92條規定，550c. c. 以上大型重型機車得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路。另依立法院附帶決議，交通部應在安全性及風險有效控管原則下，分階段規劃開放大型重機行駛高速公路。目前交通部尚未開放大型重型機車行駛高速公路。請問您知不知道這件事？

- ☐ (01) 知道，其管道為：_____。
☐ (02) 不知道
☐ (98) 未回答/拒答

***社會上對於大型重型機車行駛高速公路有許多不同的看法，以下，想要請問您對開放高速公路時段及路段的看法。 ***

7. A5. 針對「是不是要開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路」的問題，有人認為應該「全面開放」，有人認為應該「有條件開放」，有人認為「不應該開放」，請問您比較贊成哪一種看法？

- ☐ (01)贊成全面開放【跳問第 A8題】
☐ (02)贊成有條件開放【續問第 A6-1題】
☐ (03)不贊成開放【跳問第 A8題】其原因為_____
☐ (98)不知道/沒意見【跳問第 A8題】

8. A6-1. [贊成有條件開放]就開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路的時段來說，目前有三種可能的方式：(1)只有在平日週一至週五可以行駛；(2)只有假日特定時段可以行駛；(3)不限平日與假日都可以開放。請問您比較贊成哪一種方式？

- ☐ (01)贊成僅平日週一至週五可行駛，其時段為_____
☐ (02)贊成僅假日可行駛，其時段為_____
☐ (03)應不限平日與假日皆可行駛，其原因為_____
☐ (90)其他（請說明_____）
☐ (98)不知道/沒意見

9. A6-2. [贊成有條件開放]如果要開放，請問您贊不贊成只在車流量較小（台語：車子卡少）的路段，開放550CC 以上大型重型機車行駛高速公路？

- ☐ (01)贊成「限定路段行駛」【續問第 A7-1題】
☐ (02)不贊成「限定路段行駛」【跳問第 A8題】
☐ (98)不知道/沒意見【跳問第 A8題】

10. A7-1. [贊成限定路段行駛]就橫向（東西向）國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【可複選】

- ☐ (01)開放行駛國2橫向國道（桃園中正機場端－鶯歌系統）
☐ (02)開放行駛國4橫向國道（臺中清水端－臺中潭子系統）
☐ (03)開放行駛國6橫向國道（臺中霧峰系統－南投埔里端）
☐ (04)開放行駛國8橫向國道（臺南端－臺南新化端）
☐ (05)開放行駛國10橫向國道（高雄左營端－高雄旗山端）
☐ (90)其他（請說明_____）
☐ (92)不贊成開放橫向國道
☐ (98)不知道/沒意見

11. A7-2. [贊成限定路段行駛]就南北向國道來看，請問您贊成開放哪些路段？【可複選】

- ☐ (01) 開放行駛國1北部車流量較低之部分路段
- ☐ (02) 開放行駛國1中部車流量較低之部分路段
- ☐ (03) 開放行駛國1南部車流量較低之部分路段
- ☐ (04) 開放行駛國3北部車流量較低之部分路段
- ☐ (05) 開放行駛國3中部車流量較低之部分路段
- ☐ (06) 開放行駛國3南部車流量較低之部分路段
- ☐ (07) 開放行駛國5車流量較低之部分路段
- ☐ (90) 其他（請說明_____）
- ☐ (92) 不贊成開放南北向國道
- ☐ (98) 不知道/沒意見

12. A8. 請問您過去一年在開車、騎車或搭車的時候，有沒有遇過550CC 大型重型機車（紅牌）？

- ☐ (01) 有【續問第 A9題】
- ☐ (02) 沒有【跳問第 A10題】
- ☐ (98) 未回答/拒答【跳問第 A10題】

13. A9. 請問您最常在什麼樣的道路上遇到550CC 大型重型機車(紅牌)？

- ☐ (01) 國3甲及其他快速公（道）路
- ☐ (02) 一般平面道路
- ☐ (03) 快速公（道）路及一般平面道路都有
- ☐ (98) 未回答/拒答

14. A10. 有人認為，「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會增加其他機車誤闖高速公路（台語：不小心騎上高速公路）的情形」。請問您同不同意這個看法？

- ☐ (01) 同意
- ☐ (02) 不同意
- ☐ (98) 無意見/不知道

15. A11. 有人認為，「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道後，會因為汽、機車混流（台語：攏駛作夥），讓國道路況變複雜，可能導致安全上的疑慮（台語：疑問和顧慮）」。請問您同不同意這個看法？

- ☐ (01) 同意，其理由：_____。
- ☐ (02) 不同意，其理由：_____。
- ☐ (98) 無意見/不知道

16. A12. 公路局已持續檢討大型重機駕訓教材，及強化監理考照及違規回訓制度，以改善行車安全。有人認為「目前汽車與大型重機駕駛人的行車禮讓與守法習慣已經大幅改善。」，請問您同不同意這個看法？

- ☐ (01) 同意
☐ (02) 部分同意
☐ (03) 不同意
☐ (98) 無意見/不知道

17. A13. 有人認為，「開放550CC 以上大型重型機車行駛國道後，小汽車族因多一項選擇，會改使用550CC 以上大型重型機車行駛國道，進而改善交通」。請問您同不同意這個看法？

- ☐ (01) 同意，其理由：_____。
☐ (02) 不同意，其理由：_____。
☐ (98) 無意見/不知道

*****最後，我們想請教您幾個個人問題。*****

18. A14. 請問您大約幾歲？

- ☐ (01) 18-29歲 ☐ (02) 30-39歲 ☐ (03) 40-49歲
☐ (04) 50-59歲 ☐ (05) 60歲以上 ☐ (98) 未回答

19. A15. 請問您的教育程度是（台語：讀書讀到多高）？

- ☐ (01) 小學及以下
☐ (02) 國（初）中
☐ (03) 高中（職）
☐ (04) 專科
☐ (05) 大學
☐ (06) 研究所以上
☐ (98) 未回答

20. A16. 請問目前您從事什麼工作（台語：職業是什麼、吃什麼頭路）？

- ☐ (01)公務人員、警察 ☐ (02)軍人
☐ (03)中小學教師
☐ (04)高中教師、大專院校教授 ☐ (05)受僱於國營事業
☐ (06)民營、工商機構主管
☐ (07)民營、工商機構普通職員
☐ (08)勞動工人、工頭、領班
☐ (09)自由業（含律師、醫師、會計師）
☐ (10)文化工作者 ☐ (11)研究人員
☐ (12)雇主／企業家
☐ (13)自營商（含獨資公司、SOHO 族、個人工作室）
☐ (14)運輸業（包括計程車司機）
☐ (15)工程師、專業技師
☐ (16)農林漁牧鹽礦業從業人員
☐ (17)學生 ☐ (18)退休／無業／待業
☐ (19)家管／家庭主婦
☐ (90)其他（請說明_____）
☐ (98)未回答

21. A17. 請問您目前住在哪一個縣市？

- ☐ (01)臺北市 ☐ (02)新北市 ☐ (03)桃園市 ☐ (04)臺中市
☐ (05)臺南市 ☐ (06)高雄市 ☐ (07)基隆市 ☐ (08)新竹市
☐ (09)嘉義市 ☐ (10)宜蘭縣 ☐ (11)新竹縣 ☐ (12)苗栗縣
☐ (13)彰化縣 ☐ (14)南投縣 ☐ (15)雲林縣 ☐ (16)嘉義縣
☐ (17)屏東縣 ☐ (18)臺東縣 ☐ (19)花蓮縣 ☐ (98)未回答

22. A18. 請問您目前有哪幾種汽機車的駕照？

- ☐ (01)無駕照【問完後跳問第 A20 題】
☐ (02)有駕照，駕照類型為何？【可複選】
 ☐ (A)普通輕型或普通重型機車駕照（250CC 以下）
 ☐ (B)大型重型機車駕照（逾250CC）
 ☐ (C)小型車普通或職業駕照
 ☐ (D)大型車(大貨車、大客車或聯結車)普通或職業駕照
 ☐ (E)其他（請說明_____）
 ☐ (F)未回答

23. A19. 請問您目前最主要駕駛的是哪一種車種？【單選，問完後跳問第 A21 題】

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ☐ (01) 小客車 | ☐ (02) 小貨車 |
| ☐ (03) 大客車 | ☐ (04) 大貨車 |
| ☐ (05) 聯結車 | |
| ☐ (06) 550CC 以上大型重型機車 | |
| ☐ (07) 251~549 CC 大型重型機車 | |
| ☐ (08) 51~250 CC 普通重型機車 | |
| ☐ (09) 50 CC 以下輕型機車 | |
| ☐ (90) 其他 (請說明_____) | |
| ☐ (98) 未回答 | |

24. A20. 請問您目前最主要是搭乘哪一個車種？【單選，目前有在開車或騎車的人跳過不問】

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ☐ (01) 小客車 | ☐ (02) 小貨車 |
| ☐ (03) 大客車 | ☐ (04) 大貨車 |
| ☐ (05) 聯結車 | |
| ☐ (06) 550CC 以上大型重型機車 | |
| ☐ (07) 251~549 CC 大型重型機車 | |
| ☐ (08) 51~250 CC 普通重型機車 | |
| ☐ (09) 50 CC 以下輕型機車 | |
| ☐ (10) 捷運、高鐵、火車等 (非使用一般道路、公路之大眾運具) | |
| ☐ (11) 電動自行車 | |
| ☐ (12) 腳踏車 | |
| ☐ (90) 其他 (請說明_____) | |
| ☐ (92) 都沒有 | |
| ☐ (98) 未回答 | |

25. A21. 請問您有使用行動電話 (手機) 嗎？【只問住宅電話受訪者】
／請問，您住的地方有市內 (住宅) 電話嗎？【只問行動電話受訪者】

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ (01) 有 | ☐ (02) 沒有 |
| ☐ (98) 未回答 | |

***** 訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問！ *****

26. A22. 受訪者性別：

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ☐ (01) 男 | ☐ (02) 女 |
|---------------------------------|---------------------------------|

附錄八 審查意見回覆表

附錄八 審查意見回覆表

契約名稱：「114 年度評估民眾對開放 550c.c.以上大型重型機車行駛國道高速公路意向調查」

承辦機構：全國公信力民意調查股份有限公司

項次	文件名稱	頁次/圖號	提送內容	審查意見	處理情形
1	報告書 (初稿)	P. 112	4.2建議一、	建議參考附件1調整內容	已根據審查意見修正。
2	報告書 (初稿)	P. 113	4.2建議四、	建議參考附件1調整內容	已根據審查意見修正。

審查單位：交通管理組