

# 交通部高速公路局暨所屬機關性騷擾防治措施、申訴及懲戒處理要點

中華民國 91 年 8 月 12 日人字第 0910019183 號函訂定

中華民國 98 年 9 月 25 日人字第 09860065813 號函修正

中華民國 105 年 8 月 23 日修正

中華民國 107 年 4 月 3 日修正

- 一、交通部高速公路局（以下簡稱本局）暨所屬機關為提供免受性騷擾之工作及服務環境，採取適當之預防、申訴、懲處等相關措施，維護當事人之權益及隱私，依「性別工作平等法」第十三條及「性騷擾防治法」第七條，特訂定本要點。
- 二、本要點適用包含本局所屬員工、派遣勞工、求職者、受僱者、實習生及受服務人員所發生之性騷擾事件。另就性騷擾防治及申訴處理之規定有未竟事宜，依相關法令規定行之。
- 三、本要點所稱性騷擾，謂符合「性別工作平等法」第十二條及「性騷擾防治法」第二條各款情形之一者。
- 四、本局暨所屬各機關應採行適當措施，防治前項所列性騷擾行為，俾提供免受性騷擾之工作及服務環境，並以設置專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱等方法廣納建言；如有性騷擾或疑似事件發生時，應即檢討，改善防治措施。
- 五、本局暨所屬各機關應妥適利用集會、廣播及印刷品等各種傳遞訊息方式，加強所屬員工有關性騷擾防治措施及申訴管道之宣導，並於各種公務人員訓練、講習課程中，合理規劃兩性平權及性騷擾防治相關課程。
- 六、本局暨所屬各機關，應設性騷擾申訴評議委員會（以下簡稱申評會），以負責處理性騷擾申訴案件。

申評會置委員七人至十五人，其中二人為主任委員及副主任委員，由機關首長指定人員分別兼任，主任委員為會議主席，主席因故無法主持會議時，由副主任委員代理之；其餘委員，由機關

首長就本機關職員派兼任之，其中女性委員不得少於二分之一，男性委員與非主管代表各不得少於三分之一。

委員任期二年，期滿得續派，任期內出缺時，繼任委員任期至原任期屆滿之日止。

申評會得置執行秘書一人，由人事室主任兼任；所需工作人員，由人事室人員派兼之。

申評會應有全體委員二分之一以上出席始得開會，有出席委員過半數之同意始得作成決議，可否同數時，取決於主席。

申評會由執行秘書指派幹事一人為受理性騷擾事件申訴窗口，並設立申訴之專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱。

本局所屬機關之首長如涉及性騷擾事件，應由本局負責處理之。

七、性騷擾事件之被害人或其法定代理人、委任代理人除可依相關法律請求協助外，並得向申評會提出申訴。

前項申訴，得以言詞或書面提出，以言詞為申訴者，受理人員應作成紀錄，並向申訴人朗讀或使其閱讀，確認內容無誤後，由其簽名或蓋章。

申訴書或紀錄，應載明下列事項，並由申訴人簽名或蓋章：

(一)申訴人姓名、性別、出生年月日、國民身分證統一編號或護照號碼、服務或就學之單位與職稱、住居所、聯絡電話、申訴日期。

(二)有法定或委任代理人者，應載明其姓名、性別、出生年月日、國民身分證統一編號或護照號碼、職業、住居所及聯絡電話。委任代理人並應檢附委任書。

(三)申訴事實發生日期、內容、相關事證或人證。

申訴書或紀錄不合前項規定，而其情形可補正者，應通知申訴人於十四日內補正。

第一項申訴屬性騷擾防治法規範之性騷擾事件者，應於事件發生

後一年內為之。

八、申訴人於申評會作成決定前，得以書面撤回其申訴；其經撤回者，不得就同一事由再為申訴。

九、申評會處理程序如下：

- (一)由當月輪值委員接獲性騷擾申訴案件，轉請主任委員於七日內指派三人以上之委員組成專案小組進行調查。
- (二)專案小組調查過程應保護當事人之隱私權及其他人格法益，調查結束後，並應作成調查報告書，提申評會評議。
- (三)申訴案件之評議，得通知當事人、關係人到場說明，必要時並得邀請具相關學識經驗者協助。
- (四)申評會對申訴案件之評議，應作出成立或不成立之決定。決定成立者，應作成懲處及其他適當處理之建議；決議不成立者，仍應審酌審議情形，為必要處理之建議。另申訴案件經證實，申訴人有誣告之事實者，亦應作成懲處及其他適當處理之建議。
- (五)申訴決議應載明理由，以書面通知當事人並移請相關機關依規定辦理。
- (六)申訴案件應自受理之次日起二個月內調查完成，必要時得延長一個月，並通知當事人。

十、申訴案件有下列各款情形之一者，應決議不予受理：

- (一)申訴不符規定而無法通知補正，或經通知補正逾期不補正者。
- (二)提起申訴逾申訴期限者。
- (三)申訴人非性騷擾事件之受害人或其法定代理人者。
- (四)同一事由經申訴決定確定或已撤回後，再提起申訴者。
- (五)對不屬性騷擾範圍之事件，提起申訴者。
- (六)無具體之事實內容或未具真實姓名、服務機關及住居所者。

十一、參與性騷擾申訴案件之處理、調查、評議之人員，對於知悉之申訴案件內容應予保密，違反者，主任委員應即終止其參與，

並得視其情節輕重，報請機關長依法懲處並解除其派兼。

十二、參與性騷擾申訴案件之處理、調查、評議人員，有下列各款情形之一，應自行迴避：

- (一)本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者為事件之當事人時。
- (二)本人或其配偶、前配偶，就該事件與當事人有共同權利人或共同義務人之關係者。
- (三)現為或曾為該事件當事人之代理人、輔佐人者。
- (四)於該事件，曾為證人、鑑定人者。

前項人員應迴避而不自行迴避或有其他具體事實，足認其執行職務有偏頗之虞者，當事人得以書面舉其原因及事實，向申評會申請迴避。

十三、性騷擾案件已進入司法程序，或移送監察院調查或公務員懲戒委員會審議者，申評會得決議暫緩調查及評處。

十四、申訴案件逾期未完成調查或當事人不服調查結果者，得分別依下列程序提出救濟：

- (一)屬性別工作平等法規範之性騷擾事件，當事人對申訴案之決議有異議者，得於審議決議送達之次日起二十日內提出申復。
- (二)屬性騷擾防治法規範之性騷擾事件，逾期未完成調查或當事人不服其調查結果者，當事人得於期限屆滿或調查結果通知到達之次日起三十日內提出再申訴。

十五、有下列情形之一者，當事人得對申評會之決議提出申復：

- (一)申訴決議與載明之理由顯有矛盾。
- (二)申評會之組織不合法者。
- (三)應迴避之委員參與決定者。
- (四)參與決議之委員關於該申訴案件違背職務，犯刑事上之罪，經有罪判決確定者。
- (五)證人、鑑定人就為決議基礎之證據、鑑定為虛偽陳述者。

- (六)為決定基礎之證物，係偽造或變造者。
  - (七)為決定基礎之民事、刑事或行政訴訟判決或行政處分，依其後之確定裁判或行政處分已變更者。
  - (八)發現未經斟酌之證物獲得使用該證物者。
  - (九)原決議就足以影響決議之重要證物漏未斟酌者。
- 十六、當事人有輔導、醫療等需要者，申評會得協助引介至專業輔導或醫療機構。
- 十七、各機關對於性騷擾申訴案件應採取事後追蹤考核、監督，確保申訴決定之懲處或處理措施確實有效執行，並避免有相同事件或報復之情事發生。
- 十八、申評會委員均為無給職。但邀請之專家、學者列席說明者得支領出席費。
- 十九、申評會所需經費由各機關相關預算項下支應。